

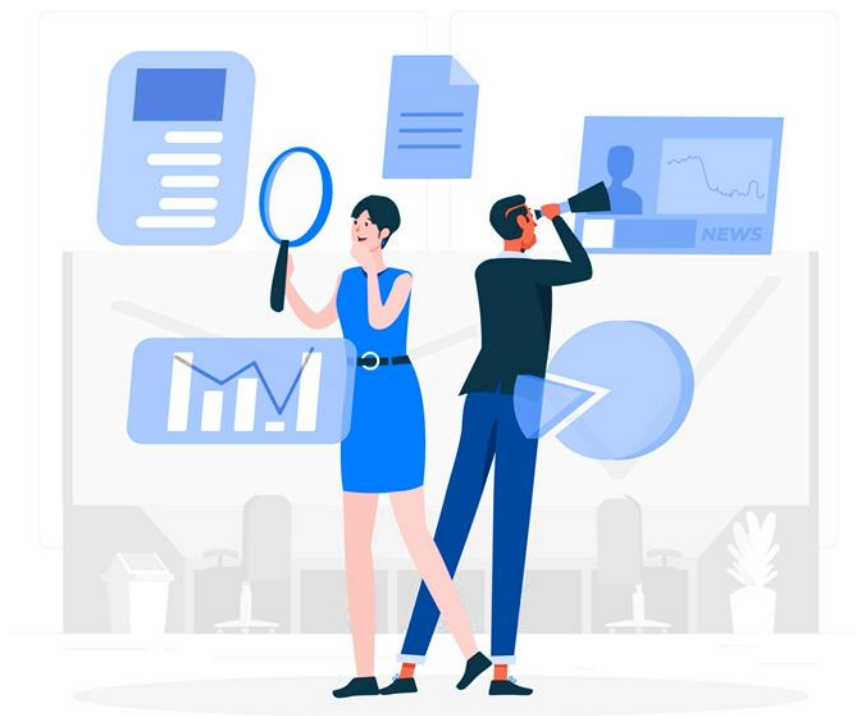
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ITA Integrity and
Transparency
Assessment

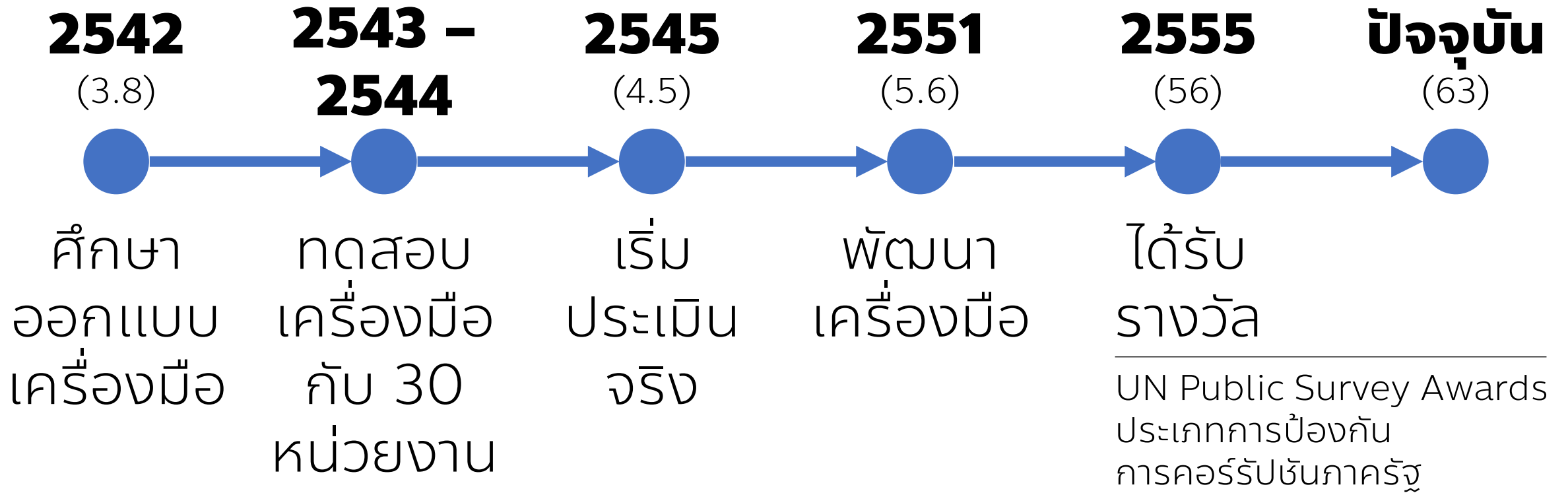
นายทวิชาติ นิลกาญจน์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เกาหลีใต้

โดยหน่วยงาน Anti-Corruption and Civil Rights Commission (ACRC)



มีการศึกษาและใช้
เครื่องมือ**สำรวจคุณธรรม**
(The Integrity Assessment: IA)



หมายเหตุ: นิยามระดับการมีคุณธรรม หมายถึง ระดับที่เจ้าหน้าที่รัฐทำงานตามหน้าที่ของตนอย่างโปร่งใสและยุติธรรม ปราศจากการทุจริต
: ประเมินเฉพาะหน่วยงานที่ทำงานบริการประชาชน หรือ สาธารณะรูปแบบต่าง ๆ เช่น หน่วยงานที่ออกใบอนุญาต หน่วยงานพิจารณางบประมาณ เป็นต้น

ที่มา: การพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

IA มีวิธีการเก็บข้อมูลเพื่อประเมิน



หมายเหตุ: ประเทศที่มีการนำไปศึกษาหรือใช้เครื่องมือประเมินในลักษณะนี้ ได้แก่ อังกฤษ มาเลเซีย เวียดนาม ภูฏาน มองโกเลีย อินโดเนเซีย มาลาวี ไทย

พัฒนาการ เครื่องมือ ITA ในประเทศไทย

2552 – 2554

(3.4)

**ความร่วมมือกัน
ป้องกันฯ
กับ ACRC**

ศึกษา
ออกแบบ
เครื่องมือ

2555

– ทดสอบ
เครื่องมือกับ
8 หน่วยงาน

– 5 ตัวชี้วัด
3 เครื่องมือ: EBIT, IIT, EIT
– ดำเนินการด้วย**ระบบ**

กระดาษ สอบถาม

2556

– ทดสอบ
เครื่องมือกับ
14 หน่วยงาน

2557

(38)

– ประเมิน
259
หน่วยงาน

พัฒนาการ เครื่องมือ ITA ในประเทศไทย (ต่อ)

2558

(38)

– ประเมิน
8,197
หน่วยงาน

2559

– ประเมิน **8,294** หน่วยงาน
– 5 ม.ค. 2559
มติ ครม. ให้หน่วยงาน
ภาครัฐทุกแห่ง **เข้าร่วม**
การประเมิน ITA
ในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2559 - 2560

2560

– ประเมิน
8,294
หน่วยงาน

พัฒนาการ เครื่องมือ ITA ในประเทศไทย (ต่อ)

2561

– 23 ม.ค. 2561 มติ ครม. ให้หน่วยงาน
ภาครัฐทุกแห่ง **เข้าร่วมการประเมิน ITA**
ในปีงบประมาณ **พ.ศ. 2561 – 2564**

– ปรับเปลี่ยนจากระบบกระดาษ
เป็นระบบออนไลน์ (ITAS)

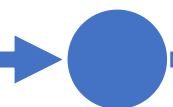
– จาก 5 ตัวชี้วัด **เป็น 10 ตัวชี้วัด**
3 เครื่องมือ **IIT, EIT, OIT**

**18 เม.ย.
2562**

– ประกาศใช้แผนแม่บท
ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
(พ.ศ. 2561 – 2580)
ประเด็นการต่อต้าน
การทุจริตและประพฤติ
มิชอบ โดย **ITA**
เป็นค่าเป้าหมาย
หนึ่งในแผนแม่บท

พัฒนาการ เครื่องมือ ITA ในประเทศไทย (ต่อ)

2565



- 4 ม.ค. 2565 มติ ครม.
ให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง
เข้าร่วมการประเมิน ITA
ในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2565 – 2570

ปัจจุบัน

(35)



- ประเมิน
8,325 หน่วยงาน

งบประมาณ

และการดำเนินการ

ปีงบประมาณ	2558	2559	2560	2561
วิธีการ	จ้างที่ ปรึกษา/ ระบบ กระดาษ	จ้างที่ ปรึกษา/ ระบบ กระดาษ	จ้างที่ ปรึกษา/ ระบบ กระดาษ	จ้างที่ ปรึกษา/ ระบบ ITAS
งบประมาณ (ล้านบาท)	271	271.6	271.6	77.2

งบประมาณ

และการดำเนินการ (ต่อ)

ปีงบประมาณ	2562	2563	2564	2565	2566
วิธีการ	จ้างที่ ปรึกษา/ ระบบ ITAS	จ้างที่ ปรึกษา/ ระบบ ITAS	จ้างที่ ปรึกษา/ ระบบ ITAS	ป.ป.ช. ทำเอง/ ระบบ ITAS	ป.ป.ช. ทำเอง/ ระบบ ITAS
งบประมาณ (ล้านบาท)	68.8	70.2	55.3	48.6	35.9

เปรียบเทียบระหว่างวิธีการ
จ้างที่ปรึกษา



ป.ป.ช.
ดำเนินการเอง

1. ดำเนินการตามระเบียบพัสดุ โดยประกวดราคา	1. จ้างผู้ช่วยนักวิจัย โดยสัมภาษณ์/ วิธีเฉพาะเจาะจง
2. ใน 10 พื้นที่ที่ประเมิน อาจได้ ผู้รับจ้าง/ที่ปรึกษา แตกต่างกัน : มาตรฐาน การเก็บข้อมูลพื้นที่ที่ได้รับ การว่าจ้าง จำนวนผู้เก็บข้อมูล	2. ใช้ผู้ช่วยนักวิจัยกระจายอยู่ ในทั้งส่วนกลางและพื้นที่จังหวัด มีการฝึกอบรมก่อนเริ่มงานประเมิน
3. ทำงานให้ ป.ป.ช. เฉพาะช่วงเวลา ที่ประเมิน	3. ทำงานกับ ป.ป.ช. ทั้งปี
4. ใช้งบประมาณสูงกว่า	4. ใช้งบประมาณต่ำกว่า
5. การกำกับมาตรฐาน 2 ชั้น	5. การกำกับมาตรฐาน 3 ชั้น

วิธีการประเมิน ITA: ใช้ 3 เครื่องมือ

1 IIT 30 คะแนน 5 ตัวชี้วัด	2 EIT 30 คะแนน 3 ตัวชี้วัด	3 OIT 40 คะแนน 2 ตัวชี้วัด
1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพยากร ของราชการ 5. การแก้ไขปัญหา การทุจริต	1. คุณภาพ การดำเนินงาน 2. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร 3. การปรับปรุง ระบบการทำงาน	1. การเปิดเผยข้อมูล 2. การป้องกันการ การทุจริต

คะแนนรวม: ตั้งแต่ 85 – 94.99
ตั้งแต่ 95 ขึ้นไป

= ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
= ระดับดี

ระดับผลคะแนนแบบเดิม (ก่อนปี พ.ศ. 2565)

คะแนน	ระดับ
95 – 100	AA
85 – 94.99	A
75 – 84.99	B
65 – 74.99	C
55 – 64.99	D
50 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ระดับผลคะแนนแบบใหม่ (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566)

ตามมติ กก. ปปช. 29 มี.ย. 66

คะแนน	เงื่อนไข		ระดับ
95 - 100	IIT EIT ₁ EIT ₂ OIT	ทุกเครื่องมือ ได้ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85 ขึ้นไป		ทุกเครื่องมือ ได้ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85 ขึ้นไป		เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง ได้ น้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70 - 84.99	-		ต้องปรับปรุง
0 - 69.99	-		ต้องปรับปรุง โดยด่วน

Timeline

การประเมิน

ก่อนประเมิน

สิงหาคม

กันยายน – ตุลาคม

พฤศจิกายน – ธันวาคม

ประกาศผลการประเมิน

ออกเกณฑ์การประเมินของปีงบประมาณใหม่

ซักซ้อมความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช.

และหน่วยงานรับการประเมิน

ระหว่างประเมิน

มกราคม – มิถุนายน

หลังประเมิน

กรกฎาคม

สิงหาคม

ประมวลผล

ประกาศผล

ปีงบประมาณ 2565

ประกาศผลคะแนน ITA
วันที่ 26 สิงหาคม 2565

ปีงบประมาณ 2566

ประกาศผลคะแนน ITA
วันที่ 10 สิงหาคม 2566

ตัวชี้วัด /ปี พ.ศ.	แบบวัด IIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)					คะแนน แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก)			คะแนน แบบวัด EIT	แบบวัด OIT (การเปิดเผยข้อมูล ต่อสาธารณะ)		คะแนน แบบวัด OIT	ผลการ ประเมิน ITA
	1	2	3	4	5		6	7	8		9	10		
2562	85.89	71.29	79.89	72.90	72.34	76.46	78.70	73.87	72.12	74.89	100	100	100	85.41
2563	84.32	68.86	79.60	71.35	72.16	75.25	80.77	78.38	75.89	78.34	96	100	98	85.28
2564	84.17	68.86	80.07	71.75	72.22	75.41	86.26	86.92	84.98	86.05	100	100	100	88.44
2565	84.05	69.07	79.66	71.37	73.33	75.49	83.00	79.46	78.45	80.30	95.28	100	97.64	85.79
คำอธิบาย ตัวชี้วัด	1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต						6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน				9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต			

เครื่องมือ **IIT** (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
1. ใช้เลขบัตรประชาชน 13 หลักเข้าตอบ (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)	1. ใช้ OTP (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)	1. ใช้ OTP (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)
2. ข้อคำถาม 30 ข้อ	2. ข้อคำถาม 30 ข้อ	2. ข้อคำถาม 15 ข้อ
3. คำตอบแบบ 2 และ 4 ตัวเลือก	3. คำตอบแบบ 2 และ 4 ตัวเลือก	3. คำตอบแบบ 2 และ 6 ตัวเลือก
4. หน่วยงานเชิญชวนเจ้าหน้าที่ภายในเข้าตอบ ไม่น้อยกว่า 10%	4. หน่วยงานเชิญชวนเจ้าหน้าที่ภายในเข้าตอบ ไม่น้อยกว่า 10%	4. หน่วยงานเชิญชวนเจ้าหน้าที่ภายในเข้าตอบ ไม่น้อยกว่า 20%

เครื่องมือ **EIT** (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

ปี 2565

1. มี EIT ส่วนที่หน่วยงานเชิญชวน ไม่น้อยกว่า 10% และ EIT ส่วนที่ ป.ป.ช. เก็บข้อมูล ไม่น้อยกว่า 10% (รวมกันเป็น 30 คะแนน) ทั้งนี้ หน่วยงาน ต้องระบุประมาณการจำนวน รายชื่อ/ที่อยู่/เบอร์โทร ให้ ป.ป.ช.

ปี 2566

1. **แยกเป็น EIT1** หน่วยงานเชิญชวน ไม่น้อยกว่า 10% จากยอด ประมาณการ (เป็น 15 คะแนน) และ ป.ป.ช. เก็บข้อมูล (อีก 15 คะแนน) **เป็น EIT2** โดยหน่วยงาน**ไม่ต้องระบุ รายชื่อ/ที่อยู่/เบอร์โทร ให้ ป.ป.ช.** ป.ป.ช. จะดำเนินการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วเก็บข้อมูล

ปี 2567

1. แยกเป็น EIT1 หน่วยงานเชิญชวน **ไม่น้อยกว่า 20% จากจำนวนที่ ป.ป.ช. กำหนด** (เป็น 15 คะแนน) และ ป.ป.ช. เก็บข้อมูล (อีก 15 คะแนน) เป็น EIT2 โดยหน่วยงาน**ไม่ต้องระบุ** รายชื่อ/ที่อยู่/เบอร์โทร ให้ ป.ป.ช. ป.ป.ช. จะดำเนินการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วเก็บข้อมูล

เครื่องมือ **EIT** (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) (ต่อ)

ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
2. ใช้เลขบัตรประชาชน 13 หลักเข้าตอบ (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)	2. EIT1 ใช้ OTP (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)	2. EIT1 ใช้ OTP (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)
3. ข้อคำถาม 15 ข้อ	3. ข้อคำถาม 15 ข้อ	3. ข้อคำถาม 9 ข้อ
4. คำตอบแบบ 2 และ 4 ตัวเลือก	4. คำตอบแบบ 2 และ 4 ตัวเลือก	4. คำตอบแบบ 2 และ 6 ตัวเลือก

เครื่องมือ **OIT** (Open Data ITA)

ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
1. ใช้เว็บไซต์หลัก หน่วยงาน ในการเปิดเผย	1. ใช้เว็บไซต์หลัก หน่วยงาน ในการเปิดเผย	1. ใช้เว็บไซต์หลัก หน่วยงาน ในการเปิดเผย
2. ข้อมูลที่เปิดเผย 43 ข้อ	2. ข้อมูลที่เปิดเผย 43 ข้อ	2. ข้อมูลที่เปิดเผย 35 ข้อ
3. คะแนน 0, 100	3. คะแนน 0, 100	3. คะแนน 0, 100 และ มี 50 คะแนน (8 ข้อ)

น้ำหนักของข้อคำถาม: ในปี 2567 สัดส่วนข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับ**สินบนและ COI เพิ่มขึ้นเป็น 37%** (ของปี 2566 = 26%) ส่วนที่เหลือเป็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลด้านอื่น ๆ

หน่วยงาน ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปัจจุบัน

ITA ภาครัฐ

- ปี 2566 = 8,323 หน่วย
- ปี 2567 = 8,325 หน่วย
- มีฐานะเป็นนิติบุคคล
- มติ ครม. บังคับ

หน่วยงาน ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปัจจุบัน (ต่อ)

ITA หน่วยงานต่ำกว่ากรม

- ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล
- สมัครใจเข้าร่วม

ITA เขต

- 50 เขต
- ออกแบบข้อคำถาม
ตรงตามภารกิจเขต
- ปี 2567 = ปีที่ 5

ITA อำเภอ

- 878 อำเภอ
- ออกแบบข้อคำถาม
ตรงตามภารกิจอำเภอ
- ปี 2567 = ปีที่ 3

หน่วยงาน ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปัจจุบัน (ต่อ)

ITA หน่วยงานต่ำกว่ากรม (ต่อ)

- ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล
- สมัครใจเข้าร่วม

ITA ดำรง

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| - โรงพักนครบาล 88 แห่ง | ปี 2567 = ปีที่ 3 |
| - โรงพักภูธร 1,396 แห่ง | ปี 2567 = ปีที่ 2 |
| - โรงพัก/ด่าน ตม. 90 แห่ง | ปี 2567 = ปีแรก |
| - โรงพักท่องเที่ยว 33 แห่ง | ปี 2567 = ปีแรก |
| - โรงพักทางหลวง 41 แห่ง | ปี 2567 = ปีแรก |

หน่วยงาน ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปัจจุบัน (ต่อ)

ITA เอกชน

- สมัครใจเข้าร่วม
- ปี 2567 = ปีที่ 3

ระดับนโยบาย

- งบประมาณคมนาคม & โลจิสติกส์
 - ➔ คู่ค้ากรมทางหลวง
 - ➔ คู่ค้ากรมทางหลวงชนบท
- งบบริหารจัดการน้ำ
 - ➔ คู่ค้ากรมชลประทาน

หน่วยงาน ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปัจจุบัน (ต่อ)

ITA เอกชน (ต่อ)

- สมัครใจเข้าร่วม
- ปี 2567 = ปีที่ 3

ระดับพื้นที่

- กรุงเทพมหานคร
 - ➡ คู่ค้าสำนักการโยธา
 - ➡ คู่ค้าสำนักระบายน้ำ
 - ➡ คู่ค้าสำนักสิ่งแวดล้อม

หน่วยงาน ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปัจจุบัน (ต่อ)

ITA เอกชน (ต่อ)

○ ปี 2567 เพิ่ม

- + คู่ค้ากรมท่าอากาศยาน
- + คู่ค้ากรมเจ้าท่า
- + คู่ค้ากรมการขนส่งทางบก
- + บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด
- + คู่ค้ากรมการข้าว
- + คู่ค้ากรมฝนหลวงฯ
- + คู่ค้ากรมปศุสัตว์
- + คู่ค้ากรมหม่อนไหม
- + คู่ค้ากรมพัฒนาที่ดิน
- + คู่ค้ากรมส่งเสริมการเกษตร
- + สำนักขนส่งจราจร กทม.

หน่วยงาน ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปัจจุบัน (ต่อ)

หน่วยงานที่ขออนุญาตนำเครื่องมือ ITA ไปประเมิน

หน่วยย่อยภายในของตน

- สพฐ.
- สอศ.
- สป. ศธ.
- สป. สธ.
- สพ. ศิริราช
- มช.
- มศว.
- บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด

หน่วยงาน ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปัจจุบัน (ต่อ)

หน่วยงานที่ขออนุญาตนำเครื่องมือ ITA ไปประเมิน

หน่วยย่อยภายในของตน (ต่อ)

เป้าหมายปี 2568

- + กรมสรรพากร
- + กรมที่ดิน
- + กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
- + กรมศุลกากร

เป้าหมาย

ตามแผนแม่บทฯ
เกี่ยวกับ ITA หน่วยงานภาครัฐ และผล



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2561 – 2580 (ออกตาม พรบ. ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560) โดยความเห็นชอบของ ครม. ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา และมีผลบังคับใช้ 18 เมษายน 2562 ประกอบการแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทฯ ซึ่งประกาศราชกิจจานุเบกษา วันที่ 7 มีนาคม 2566

สรุปข้อมูล ผู้มีส่วนร่วมการประเมิน ITA 2566

EIT

คุณลักษณะ	จำนวน (ราย)
<u>อายุ</u>	
- ต่ำกว่า 20 ปี	394
- 20 - 30 ปี	52,856
- 31 - 40 ปี	124,323
- 41 - 50 ปี	155,863
- 51 - 60 ปี	82,143
- มากกว่า 60 ปี	6,272
<u>ระยะเวลาการปฏิบัติงาน</u>	
- 1 - 5 ปี	135,810
- 6 - 10 ปี	99,720
- มากกว่า 10 ปี	186,321
<u>รวม</u>	421,851 (-49,868)

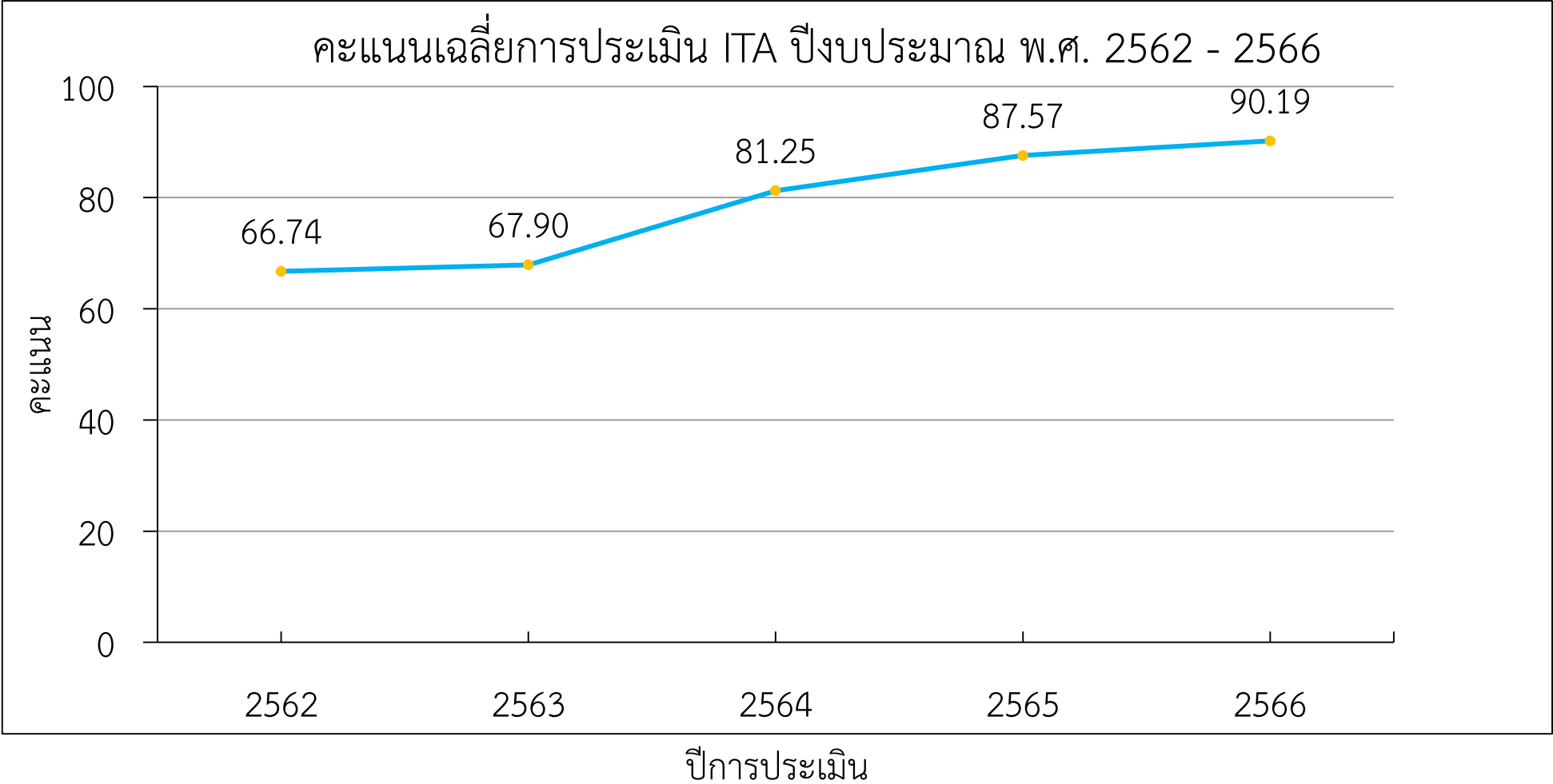
IIT

คุณลักษณะ	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2
<u>อายุ</u>		
- ต่ำกว่า 20 ปี	24,513	1,897
- 20 - 30 ปี	108,872	11,807
- 31 - 40 ปี	95,601	17,086
- 41 - 50 ปี	103,200	28,076
- 51 - 60 ปี	96,073	34,179
- มากกว่า 60 ปี	47,975	15,116
<u>ประเภทของผู้ตอบ</u>		
- บุคคลทั่วไป	362,769	79,320
- หน่วยงานของรัฐ	68,813	18,971
- องค์กรธุรกิจเอกชน	16,391	7,375
- อื่น ๆ	28,261	2,495
<u>รวม</u>	476,234 (+16,547)	108,161 (-260,564)
<u>รวม</u>		584,395 (-244,017)

รวม 1,006,246 ราย (-293,885)

สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

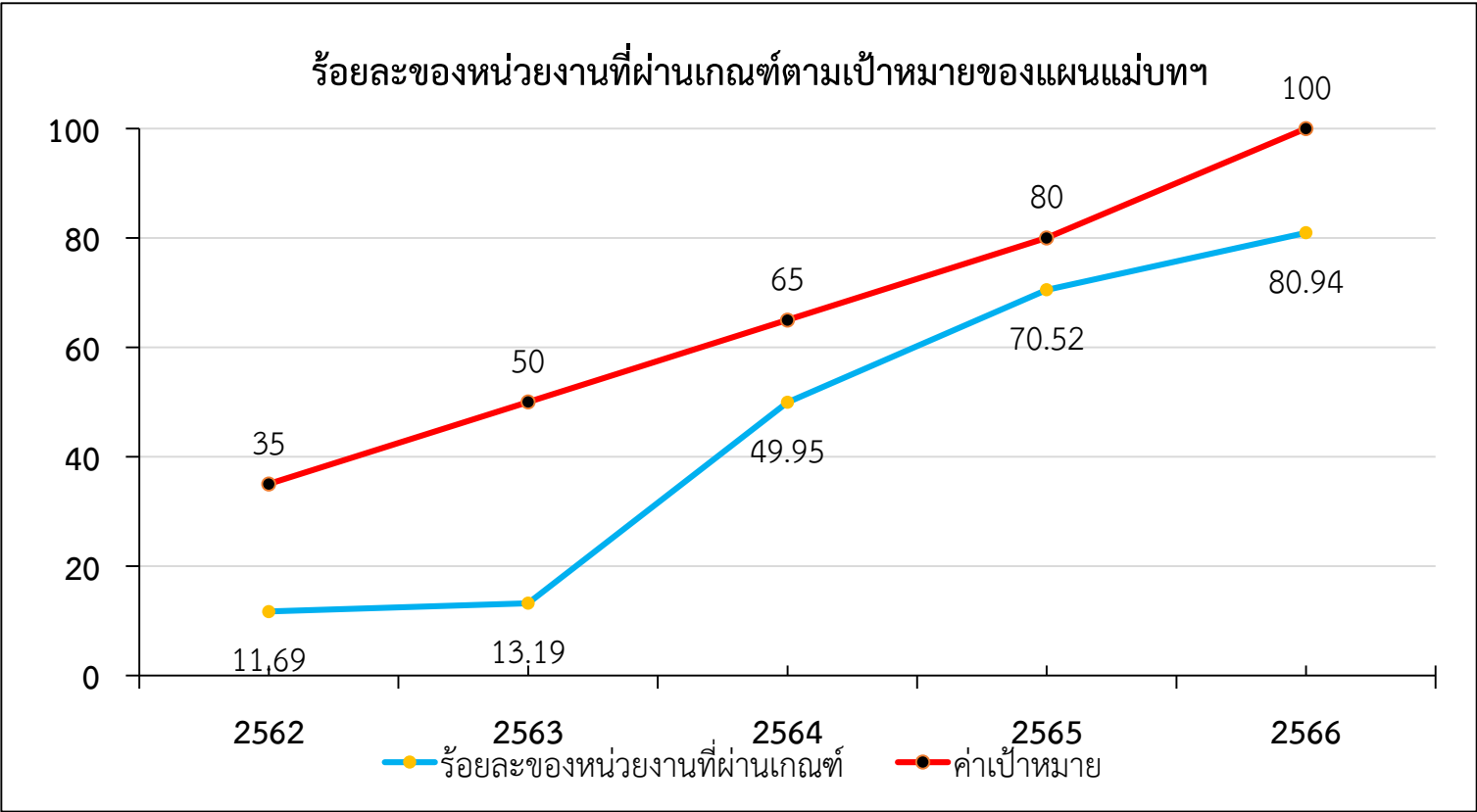
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
90.19 (+2.62)



สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ (ต่อ)

ปีงบประมาณ	ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บท*	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บท*
พ.ศ. 2565	5,855 (70.52%)	2,448 (29.48%)
พ.ศ. 2566	6,737 (80.94%)	1,586 (19.06%)

สรุป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีหน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ มากกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ 882 หน่วยงาน ซึ่งมากกว่าอยู่ร้อยละ 10.42
หมายเหตุ: ตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป)



สรุปผลการประเมิน

รายประเภทหน่วยงาน

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนหน่วยงานที่ผ่าน	ร้อยละที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	95.77 (+5.71)	3	100.00
2	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	94.42 (+2.02)	1	100.00
3	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	88.89 (+2.08)	4	80.00
4	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	94.49 (-1.06)	3	100.00
5	ส่วนราชการระดับกรม	159	89.90 (-0.58)	138 (+12)	86.79 (+0.49)
6	รัฐวิสาหกิจ	51	93.22 (+0.37)	47 (+1)	92.16 (+1.96)
7	องค์การมหาชน	59	87.01 (-4.89)	45 (-8)	76.27 (-16.71)
8	หน่วยงานอื่นของรัฐ	17	92.67 (+1.74)	17 (+2)	100.00 (+16.67)
9	กองทุน	12	86.76 (-2.78)	10 (+5)	83.33 (+11.90)
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	86.95 (-1.09)	60 (-6)	68.97 (-7.77)
11	จังหวัด	76	93.72 (+0.71)	76 (+3)	100.00 (+3.95)
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	94.63 (+1.34)	74 (+4)	93.37 (+1.26)
13	เทศบาลนคร	30	92.09 (+3.40)	28 (+5)	93.33 (+16.66)
14	เทศบาลเมือง	195	91.23 (+1.93)	160 (+8)	82.05 (+4.10)
15	เทศบาลตำบล	2,247	90.16 (+2.36)	1,823 (+218)	81.13 (+9.70)
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	90.11 (+3.07)	4,246 (+637)	80.11 (+12.02)
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	93.96 (+10.83)	2 (+1)	100.00 (+50.00)

ตัวอย่าง

การเปลี่ยนแปลงของภาครัฐ
ที่เกิดขึ้นจากการประเมิน ITA

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน OIT ที่เปลี่ยนแปลงสำคัญ	จำนวนหน่วยงาน			เพิ่มขึ้น จาก ปี 2563
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	
๐2 ข้อมูลผู้บริหารองค์กร	2,739	4,991	6,970	4,231
๐5 ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน	4,664	6,804	7,990	3,326
๐8 Q&A ช่องทางการถาม-ตอบ ทางออนไลน์	6,054	7,282	7,867	1,813
๐10 แผนดำเนินงานประจำปี	5,542	7,314	7,876	2,334
๐13 คู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	4,984	6,975	7,724	2,740

ตัวอย่าง

การเปลี่ยนแปลงของภาครัฐ
ที่เกิดขึ้นจากการประเมิน ITA (ต่อ)

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน OIT ที่เปลี่ยนแปลงสำคัญ	จำนวนหน่วยงาน			เพิ่มขึ้น จาก ปี 2563
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	
๐14 คู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการประชาชน	5,969	7,354	7,917	1,948
๐17 E-Service	1,522	4,330	6,935	5,413
๐18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี	4,272	6,527	7,485	3,213
๐19 รายงานการกำกับติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน	4,093	6,075	7,022	2,929

ตัวอย่าง

การเปลี่ยนแปลงของภาครัฐ
ที่เกิดขึ้นจากการประเมิน ITA (ต่อ)

ตัวอย่างประเด็นการประเมิน OIT ที่เปลี่ยนแปลงสำคัญ	จำนวนหน่วยงาน			เพิ่มขึ้น จาก ปี 2563
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	
๐21 แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ	5,196	6,735	7,325	2,129
๐23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	4,086	5,438	6,759	2,673
๐30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	3,555	5,820	7,518	3,963
๐36 การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	1,914	4,768	6,566	4,652

เจตนาารมณ์ของ ITA และ **ประโยชน์ต่อใคร?**

- เหมือนเครื่องมือ**ตรวจโรค**

- เพิ่ม**ประสิทธิภาพ**ภาครัฐ

- ประเมิน**หลายมิติ**
 - ความสุจริต/ไม่สุจริต
 - การขัดกันแห่งผลประโยชน์
 - ความโปร่งใส/Open Data
 - ความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ
 - อำนวยความสะดวก
 - ธรรมชาติบาลด้านอื่น ๆ

- **ประโยชน์**ต่อ ...
 - เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน
 - ประชาชน
 - หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ
 - ระบบราชการ

การดูแลคะแนน และการ**นำผลคะแนนไปใช้**

- **หน่วยงาน**

 - ↑ นำไป**ปรับปรุง** (ส่วนที่ยังไม่ดี/ต้องแก้ไข)

 - ↑ **พัฒนา**ยิ่งขึ้น (ส่วนที่ดี/ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)

- คะแนนเป็น**ผลพลอยได้**

- **สะท้อน**ความเป็นจริง

- กรอบมาตรฐานจริยธรรม, กรอบบรรทัดฐานอยู่ใน ITA

- **พึงดำรงตนอยู่ในกรอบ**

แนวทางการ**ยกระดับคะแนน**

- 1. ผู้บริหารสูงสุด**ให้ความสำคัญ
- 2. ตั้งทีมงาน**
- 3. อ่านคู่มือ โดยเฉพาะหลักเกณฑ์/องค์ประกอบ**
- 4. เริ่มที่ 034**
- 5. สื่อสาร**ภายใน/ภายนอก

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570)

