

**รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ 2567
(NESDC ITA 2024 Workshop)**

วันที่ 22 เมษายน 2567
ณ ห้องสุนทร หงส์ลดารมภ์
และผ่านระบบการประชุมทางไกล (Zoom)
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	ก
1. ความป็นมา	1
2. รายละเอียดการประชุม	2
3. สรุปสาระการจ้ดประชุม	3
4. ผลการประเมินการประชุม	26
ภาคผนวก	
- ประมวลภาพการประชุม.....	
- เอกสารประกอบการประชุม.....	
- คณะผู้จ้ดทำ	

รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช . ประจำปีงบประมาณ 2567 (NESDC ITA 2024 Workshop)

บทสรุปผู้บริหาร

การทุจริตและประพฤติมิชอบนับเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่สร้างผลกระทบทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง คณะรัฐมนตรีภายใต้การนำของนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญ ในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตแบบบูรณาการ ส่งเสริมการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกัน และต่อต้านการทุจริต โดยดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งครอบคลุมถึงตัวชี้วัดระดับความโปร่งใสการทุจริต และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2570) ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยได้ มีการเพิ่มเติมเป้าหมายในการกำหนดให้ในปีพ.ศ. 2566-2570 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องมีคะแนนผลการประเมินไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง เน้นมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมิน ให้มากขึ้น โดยมีประเด็นการประเมินจำแนกออกได้เป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ การสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

เพื่อให้การจัดทำ ITA ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ปีงบประมาณ 2567 บรรลุผลตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยเฉพาะในส่วนการประเมิน IIT สศช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) จึงได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2567 (NESDC ITA 2023Workshop) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน สศช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดในแต่ละช่วง สรุปได้ ดังนี้

ช่วงที่หนึ่ง การกล่าวเปิดการประชุม NESDC ITA 2024 Workshop โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช. และรองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ สรุปได้ว่าสศช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้ จัดการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2567 (NESDC ITA 2024 Workshop) โดยเป็นการประชุม ณ ห้องประชุมสุนทร หงส์ลดารมภ์ อาคาร 1 ชั้น 3 สศช. และผ่าน ระบบออนไลน์ ในลักษณะผสมผสาน หรือ Hybrid ทั้งนี้ เป็นไปเพื่อความคุ้มค่าและเพื่อประโยชน์แก่ราชการ นอกจากนี้ ขอขอบคุณ สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้สนับสนุนและมอบหมาย คณะวิทยากรอภิปรายเรื่อง แนวทางการตอบ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการยกระดับการดำเนินการ ในระยะต่อไปของ สศช.

วันนี้ ขอให้ทุกท่านใช้โอกาสนี้ในการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ชักถามข้อข้องใจต่างๆ รับฟัง ศึกษาหาความรู้ที่ได้เรียนรู้จากวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ตลอดจนสร้างเครือข่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม เพื่อเป็นปัจจัยสำคัญต่อการประเมิน ITA ของ สศช. ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

ช่วงที่สอง การอภิปรายเรื่องแนวทางการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
โดย วิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) สรุปได้ ดังนี้ จุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA ซึ่งเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนและส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการป้องกันการทุจริต ITA ไม่สามารถนำไปวัดพฤติกรรมกรรมการทุจริตใดๆ ได้ แนวทางการวัด ITA และ Corruption Perception Index (CPI) แตกต่างกัน โดย ITA วัดในเรื่องการต่อต้านการทุจริตประพตมิชอบ วัดตามเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลองค์ประกอบตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ได้วัดที่ระดับคุณภาพ หรือ วัดระดับธรรมาภิบาล ในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริต แตกต่างจากการประเมินอื่น เช่น การวัดระดับความเป็นเลิศ ในการดำเนินงานของหน่วยงานในภาครัฐ ดังเช่น รางวัลเลิศรัฐที่สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการอยู่

ITA ประเมินในภาพรวมของหน่วยงานเป็นหลัก มีบางคำถามที่เกี่ยวกับผู้บริหาร : ประเด็นคำถามการประเมิน ITA ส่วนใหญ่เป็นการประเมินในภาพรวมขององค์กร ยกเว้นแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 3 และ ตัวชี้วัดที่ 5 ที่มีบางข้อคำถามที่เกี่ยวกับผู้บริหาร

ทั้งนี้ การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน ITA สามารถนำไปใช้ในการขับเคลื่อนงานได้หลายมิติ/ IIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคลากรภายในหน่วยงานว่าสิ่งที่เป็จุดอ่อนของหน่วยงานเรา ซึ่งอาจจะนำไปสู่ความเสี่ยงต่อการทุจริต คืออะไรบ้าง เพื่อจะร่วมกันแก้ไขและพัฒนาองค์กรให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ / EIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคคลภายนอกที่เคยมาติดต่อหรือบริการว่าต้องการให้มีการปรับปรุงพัฒนาในส่วนใด เพื่อสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้การทำงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงพัฒนาภาพลักษณ์ขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น/ OIT ช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับสาธารณชนได้รับทราบ รวมถึงผู้บริหารและส่วนที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับทราบและใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้วย ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT มีความครอบคลุมการบริหารงาน บริหารเงิน บริหารคน และระบบการดำเนินงานภายในองค์กร

ช่วงที่สาม การอภิปรายเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดยวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. และ ผู้บริหาร สศช. หรือผู้แทน สรุปได้ ดังนี้ ITA ไม่ได้เป็นแค่เครื่องมือ แต่เป็นกระบวนการพัฒนาที่ในระดับบุคคล เป็นเสมือนการตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อช่วยให้เราตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม ช่วยให้เราสามารถวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่เนิ่นๆ เพื่อจะได้วางแผนดูแลตนเองและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่จะทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ตลอดจนช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพในระยะยาวด้วย ขณะที่ในระดับองค์กร ITA ช่วยให้หน่วยงานได้รับทราบสถานะหรือปัญหาการทำงานอย่างรอบด้าน ช่วยให้เราสามารถวางแผน พัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น มีข้อมูลเตรียมการป้องกันปัญหาการทุจริตที่อาจสร้างความเสียหายให้เกิดขึ้นในภายหลัง และเพื่อสร้างการยอมรับจากประชาชนได้

ดังนั้น ITA จึงไม่ได้มุ่งเน้นที่การได้มาซึ่งค่าคะแนน แต่ยังคำนึงถึงผลลัพธ์จากกระบวนการพัฒนาในระหว่างที่ทำการประเมินด้วย เนื่องจาก ITA เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส

ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐของประเทศไทยให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ จากการถอดบทเรียนที่ผ่านมา พบว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการพัฒนาภาครัฐผ่านกรอบการประเมิน ITA ได้แก่ การมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กรและบทบาทที่จริงจังของผู้บริหารในการกำกับ ติดตามและสั่งการ

เครื่องมือในการประเมิน ITA ประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือ ที่มีประเด็นคำถามตามเกณฑ์การประเมินครอบคลุมในหลายมิติที่เน้นในปีนี้ได้แก่ มิติด้านความเป็นธรรมต่อการปฏิบัติต่อบุคลากรภายในและประชาชน ผู้รับบริการจากภายนอก มิติด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มิติด้านการอำนวยความสะดวก ทั้งนี้ 3 เครื่องมือที่เป็นองค์ประกอบ ITA ได้แก่ (1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ (3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ทั้งนี้ การพิจารณาผลประเมิน ITA ของหน่วยงานต้องดูให้ครอบคลุมทั้ง 3 เครื่องมือข้างต้น เพื่อจะได้รู้ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ชัดเจนขึ้น และผลคะแนน ITA จะช่วยทำให้หน่วยงานได้ตระหนักถึงจุดอ่อนและประเด็นที่ต้องพัฒนา เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขต่อไปในอนาคต

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้รับทราบเกี่ยวกับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ 2566 เท่ากับ 95.58 คะแนน (ผ่านดี) ดังนั้น จึงนับว่าเป็นความท้าทายสำหรับผู้บริหารและประชาคม สศช. ที่จะต้องร่วมมือกันในการรักษาระดับคะแนน ITA ที่ไม่ควรลดลงจากเดิมและควรยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นเท่าที่จะเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยค่าเป้าหมายของคะแนนประเมิน ITA ของ สศช. ในปี พ.ศ. 2567 นั้นอาจกำหนดไว้ที่ไม่ควรต่ำกว่า 95 คะแนน ซึ่งค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้น จะเป็นไปตามความคาดหวังได้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของผู้บริหารและประชาคม สศช. ทั้งนี้ ผลการประเมินปี 2566 พบว่า ยังคงมีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน จึงยังต้องพัฒนาต่อไป ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงาน (87.68 คะแนน) และด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (85.07 คะแนน)

ช่วงที่สี่ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการปฏิบัติการประเมินฯ ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินการ เพื่อยกระดับคะแนนตามตัวชี้วัดในประเด็นเรื่อง **(1) วิธีการสมัครใจเข้าร่วมของหน่วยงานที่เข้ามาขอรับการประเมิน ITA** ประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่ (1) หน่วยงานที่สมัครใจเข้าร่วมและขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ประเมิน ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน (2) หน่วยงานแสดงเจตจำนงขอให้นำเครื่องมือ ITA ไปใช้ในการประเมินหน่วยงานย่อยในสังกัด เช่น กระทรวงสาธารณสุขทำหนังสือมาขออนุญาตสำนักงาน ป.ป.ช. นำเครื่องมือ ITA ไปใช้ในการประเมินหน่วยงานภายใต้กระทรวงสาธารณสุข เช่น สาธารณสุขจังหวัด สาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลในสังกัดทั่วประเทศ เป็นต้น โดยหน่วยงานเป็นผู้ประเมินและให้คะแนนเอง ไม่ใช่ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ให้คะแนน (2) **ในปีงบประมาณ 2567 มีการเปลี่ยนเกณฑ์จาก 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ** การแบ่งย่อยคะแนนการประเมินให้ละเอียดขึ้น มีผลจะทำให้คะแนน ITA โดยรวมของหน่วยงานเพิ่มขึ้น ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. แนะนำให้หน่วยงานให้ความสำคัญกับการประเมิน OIT ให้ครบถ้วน ซึ่งในปีนี้ประเด็นข้อคำถามใน OIT มีความละเอียดมากขึ้น และเกณฑ์การให้คะแนนมีการแบ่งเป็น 0 – 50 – 100 คะแนน ไม่ใช่แบ่งเป็นแค่ 2 ระดับ คือ 0-100 คะแนน ดังที่เป็นมา และ (3) **สถานการณ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในกลุ่มหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)** จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ที่ผ่านมาของหน่วยงานต่างๆ สำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA มากกว่าร้อยละ 85 คือ หน่วยงานที่มีคะแนน OIT สูง

สรุปผลการประเมินการจัดประชุมในภาพรวม ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจมากที่สุด เฉลี่ยร้อยละ 88.04 โดยได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมประชุมเฉลี่ย ร้อยละ 38.54 จะนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้เฉลี่ยร้อยละ 86.59 ขณะที่เห็นว่า การจัดการประชุมนี้มีความคุ้มค่าต่อองค์กรในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.58 ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับประโยชน์ คือ ได้รับทราบสาระเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ และผลการประเมินฯ ของ สศช. รวมทั้งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของ สศช. และระดับประเทศ และแนวทางการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยในอนาคต นอกจากนี้ วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดความรู้ที่ชัดเจน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประทับใจในวิธีการอภิปรายของคณะวิทยากรทุกท่าน ผู้บริหารมีความเอาใจใส่ และมีส่วนร่วมในการประชุม รวมทั้งมีการเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันอย่างเต็มที่และเป็นกันเอง

ITA 2024 ***** ITA 2024 ***** ITA 2024 ***** ITA 2024

รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2567 (NESDC ITA 2024 Workshop)

1. ความเป็นมา

การทุจริตและประพฤติมิชอบนับเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่สร้างผลกระทบทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง คณะรัฐมนตรีภายใต้การนำของนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญ ในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตแบบบูรณาการ ส่งเสริมการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกัน และต่อต้านการทุจริต โดยดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับ สมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งครอบคลุมถึงตัวชี้วัดระดับความโปร่งใสการทุจริต และ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561- 2570) ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยได้มีการ เพิ่มเติมเป้าหมายในการกำหนดให้ในปีพ.ศ. 2566-2570 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องมีคะแนนผลการประเมินไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

สำหรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงใช้กรอบแนวทาง การประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ปรับปรุงพัฒนา อย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง ตลอดจนเห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้ อย่างชัดเจน เน้นมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินให้มากขึ้น ตลอดจนมีผลการประเมินที่มาจากมุมมอง ของประชาชนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจน มากขึ้น โดยมีประเด็นการประเมินจำแนก ออกได้เป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ การสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA (Integrity and Transparency Assessment System : ระบบ ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูล การบริหารจัดการข้อมูลและการกำกับติดตามการประเมินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนรวบรวมข้อมูล ประกอบการประเมิน จากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) 2) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และ 3) หลักฐานต่างๆ ที่แสดงผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำ ITA ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในปีงบประมาณ 2567 บรรลุผลตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยเฉพาะในส่วนการประเมิน OIT และ IIT สศช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) จึงได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจง แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2567 (NESDC ITA 2024 Workshop) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน สศช. เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. รายละเอียดการประชุม

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2567 (NESDC ITA 2024 Workshop) มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์

2.1.1 เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและเตรียมความพร้อมให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

2.1.2 สนับสนุนข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. ให้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน ITA เพื่อช่วยปรับปรุง พัฒนา สศช. ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ตลอดจนเพื่อศึกษา และนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน ITA ของ สศช. มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา สศช. ให้ปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและประชาชน ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน ส่งผลให้ สศช. เป็นหนึ่งในหน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ต่อไป

2.2 กลุ่มเป้าหมาย

ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ สศช. ผู้แทนจากกองและหน่วยต่างๆ จำนวน 50 คน

2.3 ระยะเวลาและสถานที่

วันที่ 22 เมษายน 2567 เวลา 09.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมสุนทร หงส์ลดารมภ์ สศช. และผ่านระบบการประชุมทางไกล (Zoom) Meeting ID: 972 2685 2736 Passcode: 1300

2.4 รูปแบบการดำเนินการ

ดำเนินการใน 3 ลักษณะดำเนินการผ่านทางออนไลน์และในห้องประชุม ได้แก่ (1) การอภิปรายเชิงวิชาการ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. (2) การดำเนินการเชิงปฏิบัติการร่วมกัน และ (3) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยมีเนื้อหาครอบคลุมสาระการให้ความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ระเบียบวิธีการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน กรอบระยะเวลาการประเมิน ประเด็นการประเมิน วิธีการประเมินผ่านระบบ ITAS และแนวทางการดำเนินการประเมินตามประเด็นการประเมินร่วมกัน

2.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

2.5.1 ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ สศช. มีความรู้ ความเข้าใจในสาระข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA อย่างถ่องแท้ และเป็นแกนหลักสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการประเมิน ITA ของ สศช.

2.5.2 ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม ร่วมเป็นพลังสำคัญในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตใน สศช. และในสังคมไทยต่อไป

2.5.3 ประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อนของ สศช. ในปีที่ผ่านมา ได้รับการปรับปรุง ส่งผลให้ สศช. มีผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2567 ดีขึ้น และสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (90 คะแนนขึ้นไป หรือ ได้คะแนนมากกว่าปีงบประมาณ 2566) และเป็นผู้ผ่านการขับเคลื่อนให้ สศช. สามารถพัฒนาเป็นแบบอย่างด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดได้

2.6 ผู้รับผิดชอบ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) สศช.

3. สรุปผลการจัดประชุม

3.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop) มีรายละเอียดตามกำหนดการ ดังนี้

09.30-09.45 น.	ลงทะเบียน
09.45-10.00 น.	กล่าวต้อนรับ
10.00 – 12.00 น.	การอภิปรายเรื่องแนวทางการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช.
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	กล่าวเปิดการประชุม NESDC ITA 2024 Workshop โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช. และ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือ ผู้แทน แนะนำวิทยากร โดย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
13.30-16.30 น.	การอภิปรายเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดยวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. และ ผู้บริหาร สศช. หรือผู้แทน การระดมสมองการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ถาม-ตอบ กล่าวปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสของ สศช. (NESDC Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 (ITA 2024 Workshop) โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช. และ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือ ผู้แทน

- หมายเหตุ :
1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
 2. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 14.00 – 14.15 น.

3.2 สารสำคัญในแต่ละช่วง สรุปได้ ดังนี้

3.2.1 การกล่าวเปิดการประชุม NESDC ITA 2024 Workshop โดยนายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สรุปได้ดังนี้

1) สศช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้จัดการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2567 (NESDC ITA 2024 Workshop) โดยเป็นการประชุม ณ ห้องประชุมสุนทร หงส์ลดารมภ์ อาคาร 1 ชั้น 3 สศช. และผ่านระบบออนไลน์ ในลักษณะผสมผสาน หรือ Hybrid ทั้งนี้ เป็นไปเพื่อความคุ้มค่าและเพื่อประโยชน์แก่ราชการ

2) กิจกรรมการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใส หรือ ITA ใน สศช. เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561) ที่เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. (NESDC Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในปี พ.ศ. 2566-2570 ได้ตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ในประเทศไทย (คะแนนต่อปี) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 89

3) การประชุมวันนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และเพื่อสนับสนุนให้ประชาคม สศช. ทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ปีนี้ โดยในช่วงท้ายของการประชุมวันนี้ จะขอให้ทุกท่านช่วยทำแบบประเมิน ITA ในส่วนบุคลากร สศช. หรือ IIT ให้ด้วย ขอให้ทุกท่านช่วยกันรักษามาตรฐาน หรือ พัฒนา และยกระดับคะแนน ITA ของ สศช. ให้ดียิ่งขึ้น และอยู่ในระดับมากกว่าร้อยละ 95 โดยให้รักษามาตรฐานคะแนนดังกล่าวไว้ให้ได้ยิ่งดี (จากผลการประเมิน ณ ปัจจุบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนนการประเมิน ITA ของ สศช. ในภาพรวม อยู่ที่ระดับ 95.58 คะแนน)

4) กระผมในฐานะประธานการประชุมในวันนี้ ขอขอบคุณ สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้สนับสนุนและมอบหมาย **นายทวิชาติ นิลกาญจน์** ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาร่วมอภิปรายและแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ในหัวข้อเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2567 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. รวมทั้งขอขอบคุณ คณะวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ **นายภิญโญศ ม่วงสมมุข** เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ และ**นายกรลภัส เล้าโสภากิรมย์** เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ร่วมเป็นวิทยากรอภิปรายเรื่อง แนวทางการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการยกระดับการดำเนินการในระยะต่อไปของ สศช.

5) วันนี้ ขอให้ทุกท่านใช้โอกาสนี้ ในการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ชักถามข้อข้องใจต่างๆ รับฟัง ศึกษาหาความรู้ที่ได้เรียนรู้จากวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ตลอดจนสร้างเครือข่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม เพื่อเป็นปัจจัยสำคัญต่อการประเมิน ITA ของ สศช. ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป และในวันนี้ ขอให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) คณะผู้จัดดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ในปีงบประมาณ 2567 (NESDC ITA 2024 Workshop) ตามกำหนดการต่อไป

3.2.2 การอภิปรายหัวข้อเรื่องแนวทางการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยนายภิญโญ ม่วงสมมุข เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ และนายกรลัส เล้าโสภาริพย์ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. สรุปได้ดังนี้

1) จุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA ซึ่งเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนและส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการป้องกันการทุจริต

1.1) ITA วัดการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเป็นหลัก/วัดการทุจริตเป็นรอง : การประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อจับผิด หรือวัดว่าหน่วยงานใดทุจริตมากกว่ากัน แต่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล การเปิดเผยข้อมูลตามที่กฎหมายกำหนด และการขับเคลื่อนกิจกรรมการป้องกันการทุจริตตามแผนระดับชาติ ดังจะเห็นได้จากปริมาณข้อคำถามและค่าคะแนน ITA เมื่อปี 2566 กว่า 95 คะแนนเป็นเรื่องการบริหารจัดการ/การดำเนินงาน ส่วนอีก 5 คะแนนเป็นเรื่องการทุจริตทางตรง/ทางอ้อม (IIT 3 ข้อ/EIT 1 ข้อ)

1.2) ITA ส่งผลต่อกระบวนการบริหารจัดการและการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งงานป้องกันการทุจริตที่ช่วยส่งผลทางอ้อมต่อ CPI : การป้องกันการทุจริตในปัจจุบันได้มีการขับเคลื่อนผ่านหลายโครงการ เครื่องมือ และเครือข่าย โดย ITA เป็นส่วนหนึ่งที่เข้าไปเติมเต็มกลไกและกิจกรรมต่างๆ ในด้านการป้องกันฯ

ITA ไม่ได้มุ่งเน้นการประเมินพฤติกรรมกรรมการทุจริต			
Measurements of Anti-corruption: Integrity Transparency, Accountability		Measurements of Corruption	
Public-Sector Integrity, Transparency, and Accountability Measurements - เกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใส (สทสร.) - Anti-Corruption Initiative Assessment (South Korea) - National Integrity Systems Assessment (TI) - การประเมินประสิทธิภาพของ อบก. (LPA) - ตัวชี้วัดที่ 9-10 ของการประเมิน ITA (ปัจจุบัน)			
Method	Data Generated	Method	Data Generated
Evaluation system, Indicator-driven case studies	Administrative data, Assessment of institutional measures/initiatives/efforts	Survey, Household survey, Expert survey	Perceptions, Experiences, Assessments

ITA ไม่สามารถนำไปวัดพฤติกรรมกรรมการทุจริตใดๆ ได้ แนวทางการวัด ITA และ Corruption Perception Index (CPI) แตกต่างกัน โดย ITA วัดในเรื่องการต่อต้านการทุจริตประพจน์มิชอบ วัดตามเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลองค์ประกอบตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ได้วัดที่ระดับคุณภาพ หรือ วัดระดับธรรมาภิบาล ในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริต แตกต่างจากการประเมินอื่น เช่น การวัดระดับความเป็นเลิศในการดำเนินงานของหน่วยงานในภาครัฐ ดังเช่น รางวัลเลิศรัฐที่สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการอยู่

2) ITA เน้นให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการ ไม่ได้เน้นวัดระดับคุณภาพหรือวัดความเป็นเลิศ ITA เน้นให้หน่วยงานดำเนินการตามกฎหมาย กฎระเบียบต่างๆ ก็โอเคแล้ว ITA เป็นการกำหนดเกณฑ์ดำเนินการเพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการ ขณะนี้ มีหลายประเด็นที่หน่วยงานภาครัฐยังไม่

สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน ตามกฎหมาย กฎระเบียบ เช่น การดำเนินการตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ร.บ. มาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 เป็นต้น แต่การมีการประเมิน ITA มีส่วนช่วยทำให้เกิดพัฒนาการในเรื่องต่างๆ ให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น หลายหน่วยงานหันมาสนใจและพยายามดำเนินการได้ครบถ้วนขึ้น

3) ITA ประเมินในระดับสำนักงาน ไม่ได้ประเมินองค์อำนาจ : ขอบเขตการประเมิน (unit of analysis) กำหนดไว้เฉพาะระดับสำนักงานเท่านั้น ไม่รวมองค์อำนาจ เช่น รัฐมนตรี คณะกรรมการ (board) ตุลาการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสมาชิก เป็นต้น

4) ITA ประเมินในภาพรวมของหน่วยงานเป็นหลัก มีบางคำถามที่เกี่ยวกับผู้บริหาร : ประเด็นคำถามการประเมิน ITA ส่วนใหญ่เป็นการประเมินในภาพรวมขององค์กร ยกเว้นแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ 3 และตัวชี้วัดที่ 5 ที่มีบางข้อคำถามที่เกี่ยวกับผู้บริหาร

5) ITA ส่งเสริมให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลขั้นพื้นฐาน ไม่ใช่การประกวดแข่งขันความเป็นเลิศในการเปิดเผยข้อมูล: การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT เป็นไปภายใต้กรอบการเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินงานตามที่กฎหมายหรือแผนระดับชาติกำหนดไว้ โดยประเมินความครบถ้วนในเชิงองค์ประกอบด้านข้อมูลเป็นหลัก ส่วนการรับรองความถูกต้องและคุณภาพของข้อมูลที่นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์เป็นบทบาทของผู้บริหารของแต่ละหน่วยงาน

6) ITA มีกระบวนการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนามากกว่าแค่ลดสิ้นคະແນນ : ในแต่ละปีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะร่วมกันส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบการให้ความรู้และทักษะที่จำเป็น การกำกับติดตามการปฏิบัติงาน การสร้างแรงจูงใจ และการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการพัฒนา ซึ่งถือเป็นเนื้องานสำคัญที่ใช้เวลาดำเนินการมากกว่า 9 เดือน (ต.ค. -มิ.ย.) ก่อนประมวลผลคะแนน

7) การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน ITA

7.1) ผลการประเมิน ITA ในแต่ละเครื่องมือสามารถนำไปใช้ในการขับเคลื่อนงานได้หลายมิติ

7.2) IIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคลากรภายในหน่วยงานว่าสิ่งที่เป็นจุดอ่อนของหน่วยงานเรา ซึ่งอาจจะนำไปสู่ความเสี่ยงต่อการทุจริต คืออะไรบ้าง เพื่อจะร่วมกันแก้ไขและพัฒนาองค์กรให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสตรวจสอบได้

7.3) EIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคคลภายนอกที่เคยมาติดต่อหรือบริการว่าต้องการให้มีการปรับปรุงพัฒนาในส่วนใด เพื่อสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้การทำงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงพัฒนาภาพลักษณ์ขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น

7.4) OIT ช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับสาธารณชนได้รับทราบ รวมถึงผู้บริหารและส่วนที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับทราบและใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้วย ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT มีความครอบคลุมการบริหารงาน บริหารเงิน บริหารคน และระบบการดำเนินงานภายในองค์กร

8) บทบาทในการประเมิน

ผู้บริหาร

- คณะกรรมการขับเคลื่อน ITA ภายในหน่วยงานเดิม อาจไม่เพียงพอ เพราะ ITA 67 ละเอียดยิ่งขึ้นควรมีกกลไกคณะทำงานย่อยจากผู้บริหารระดับต้นช่วยกันกรอง
- มอบหมาย ถ่ายทอด สั่งการ ติดตาม และเน้นสร้าง Engagement ให้ครอบคลุมทุกส่วนงานภายใน
- ตรวจสอบรับรองข้อมูลการตอบผ่านบทบาทประธานคณะกรรมการขับเคลื่อน ITA ภายในหน่วยงาน
- สร้างความเข้าใจและปรับมุมมองให้บุคลากรได้เห็นถึงประโยชน์ในการใช้เครื่องมือ ITA และความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในชีวิตประจำวัน

เจ้าหน้าที่ทุกคนภายในองค์กร

- ศึกษาแนวคิดการพัฒนาองค์กรภาครัฐในมิติต่างๆ เชิงลึก โดยใช้ประเด็นการประเมิน ITA เป็นกรอบชี้นำประเด็นสำคัญเร่งด่วน และปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานภายใต้บริบทขององค์กรตนเอง (ITA ปลายเปิด)
- การจะยกระดับค่าคะแนน ITA ให้เห็นผลควรทำให้เป็น Steps : 1) ลงมือพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ 2) สร้างการรับรู้ภายในและภายนอก 3) ประเมินผลการรับรู้และประสบการณ์
- ร่วมกันขับเคลื่อนกลยุทธ์การสร้างการรับรู้และร่วมกันส่งเสริมการตอบแบบวัด EIT ที่มีภาระจ่ายตัวของกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทุกภารกิจขององค์กร (Action plan)

ผู้ประสานงาน (Admin)

- เป็นผู้ให้คำปรึกษา (counselor) ด้านการพัฒนาระบบและให้คำแนะนำในการกลั่นกรองความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในการประเมิน ITA แก่ส่วนงานต่างๆ ภายในองค์กร
- วิเคราะห์ GAP Analysis เพื่อค้นหาช่องว่างหรือปัญหาที่สะท้อนผ่านผลการประเมิน ITA จากนั้นกำหนดกลยุทธ์การยกระดับหรือแก้ไขปัญหา และจัดทีมลงไปให้ความช่วยเหลือหรือสร้างการรับรู้ใหม่ในส่วนงานต่างๆ อย่างใกล้ชิด
- ประสานความร่วมมือทั้งภายในด้วยวิธีการสร้าง Engagement ให้กับส่วนงานต่างๆ (Carrot and Stick) รวมถึงสร้าง Partner ทั้งกับหน่วยงานเครือข่ายและหน่วยงานต้นแบบภายนอก เพื่อลอกเรียน เรียนรู้ และช่วยเหลือกัน

ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการพัฒนาภาครัฐผ่านกรอบการประเมิน ITA

- จากการถอดบทเรียนที่ผ่านมา กล่าวได้ว่า ความสำเร็จจะเกิดได้จากการมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กรและบทบาทที่จริงจังของผู้บริหารในการกำกับ ติดตาม และสั่งการรวมถึงการปฏิบัติให้เห็นเป็นแบบอย่าง โดยผู้นำองค์กร (Tone at the top -mood in the middle -buzz at the bottom)

คำนิยามสำคัญในการตอบ OIT

- “เว็บไซต์” หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

- “หน่วยงาน” หมายถึง ภาพรวมของหน่วยงาน ดังนั้น ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนงานหรือภารกิจใดภารกิจหนึ่งของหน่วยงาน เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน และหมวดการให้บริการ

- “ปี พ.ศ.” หมายถึง รอบปีงบประมาณที่หน่วยงานใช้ในการบริหารราชการ

- “อย่างน้อยประกอบด้วย” หมายถึง รายละเอียดขั้นต่ำที่ต้องมีการเปิดเผยในข้อมูลนั้น ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาด้วยความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบของข้อมูลในแต่ละข้อ ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขขั้นต่ำที่หน่วยงานจะต้องดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลในเรื่องนั้น (*กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” / *กรณีธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร)

ข้อสังเกตจากผู้อภิปราย

- ผู้อภิปรายได้อธิบายรายละเอียดในแต่ละหัวข้อตามประเด็นการประเมิน ITA ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ซึ่งครอบคลุมถึง OIT EIT และ IIT ดังมีรายละเอียดปรากฏในคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- ทั้งนี้ มีความเชื่อมโยงกันระหว่างการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน OIT ซึ่งหากดำเนินการได้ดี ย่อมส่งผลให้คะแนนการประเมิน EIT และ IIT ดีไปด้วย

ข้อแนะนำสำหรับผู้เริ่มทำ OIT

- แนะนำให้เตรียมคำตอบ OITล่วงหน้า ทั้งในส่วน URL และคำอธิบายเพิ่มเติม ทำเก็บไว้เป็นไฟล์ส่วนตัว (word/excel) แล้วค่อย Copy-Pasteลิงก์ URL และคำอธิบายเพิ่มเติมลงในระบบ ITAS

- ดาวน์โหลดตารางข้อคำถามแบบไฟล์ word เพื่อมาปรับเป็นตารางคำตอบรอไว้ล่วงหน้า download ที่ itas.nacc.go.th/home/listalldocument

- แอดมินเป็นผู้รวบรวมและตรวจสอบคำตอบ จากนั้นเสนอผู้บริหาร/คณะทำงานตรวจสอบและอนุมัติคำตอบ OIT ร่วมกัน แอดมินไม่ควรทำเองคนเดียว

- สามารถเพิ่มช่องสำหรับระบุ URL เพิ่มได้ แต่ควรเป็น URL ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับข้อคำถามนั้นเท่านั้น และไม่ควรเกิน 10 URL ต่อข้อคำถาม

- สามารถแก้ไขคำตอบได้เมื่อนุมัติแล้ว ทั้งนี้ ภายในช่วงเวลาการตอบ OIT เท่านั้น

เงื่อนไขสำคัญการตอบ OIT

- หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุ URL และผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อยืนยันความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลและอนุมัติคำตอบในแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานจะต้องตอบให้ครบถ้วนทุกข้อและดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

- หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

- หน่วยงานจะต้องระบุ URL เพื่อประกอบการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสามารถระบุได้น้อย 1 URL และไม่เกินจำนวนที่กำหนดในระบบ ITAS โดยระบุ URL ที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงข้อมูลที่มีองค์ประกอบครบถ้วน

- องค์ประกอบข้อมูลในส่วน “ปัญหา/อุปสรรค” และ “ข้อเสนอแนะ” หน่วยงานจะต้องมีการวิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรค จากการทำงานจริง รวมไปถึง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องนั้น โดยระบุรายละเอียดในเนื้อหารายงานให้ชัดเจน ทั้งนี้ หากวิเคราะห์แล้วพบว่าไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ระบุในรายงานว่า ไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

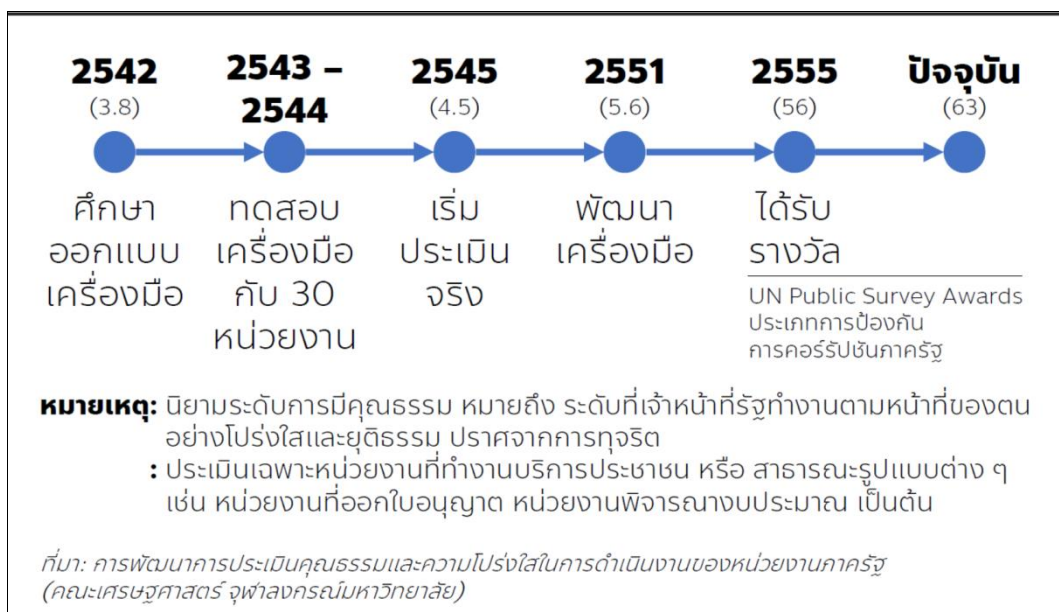
3.2.3 การอภิปรายหัวข้อเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดยนายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. และนายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ สรุปได้ดังนี้

1) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) คืออะไร ทำไมต้องทำ ทำแล้วได้อะไร

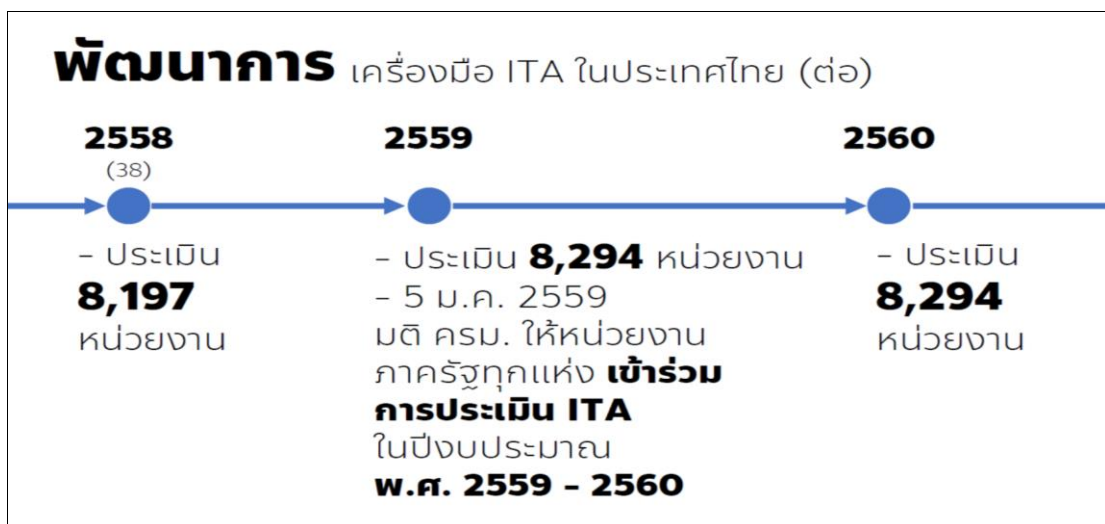
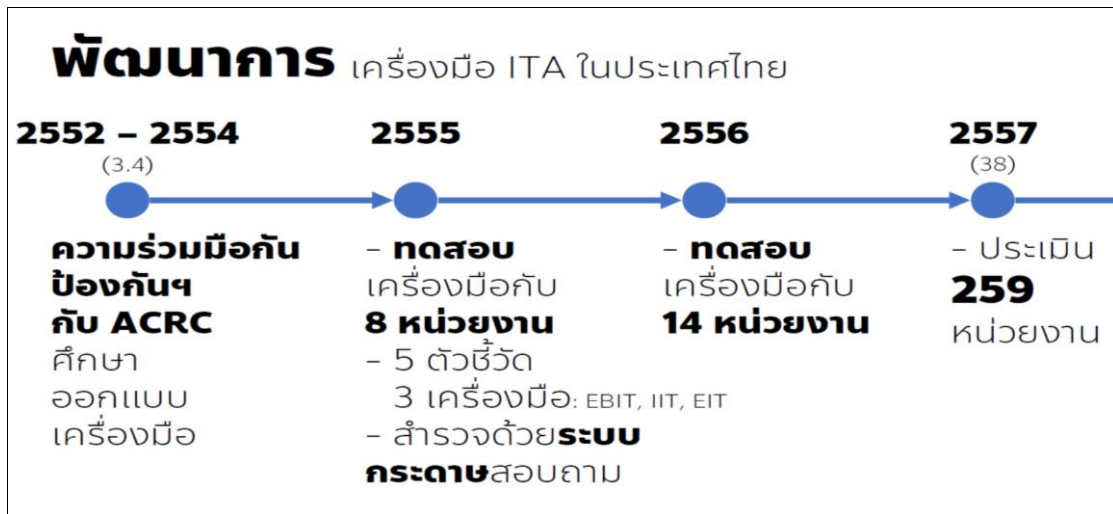
1.1) ผลการประเมิน ITA ของ สศช. ที่ผ่านมา อยู่ในเกณฑ์ที่ดีและมีแนวโน้มเป็นไปในทางที่ดีขึ้น ผลการประเมินฯ พบว่า บุคลากร สศช. มีความสุขจากการทำงานในระดับมากที่สุดที่ร้อยละ 61.11

1.2) ข้อมูลการประเมินฯ ที่ผ่านมาในเรื่องของการใช้อำนาจ สศช. โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถามเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาว่าเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด สศช. ยังได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 95 (โดย สศช. ได้คะแนนที่ร้อยละ 94.90) ดังนั้น สศช. ควรพัฒนาเพิ่มช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินฯ ให้รับรู้และเข้าใจร่วมกัน

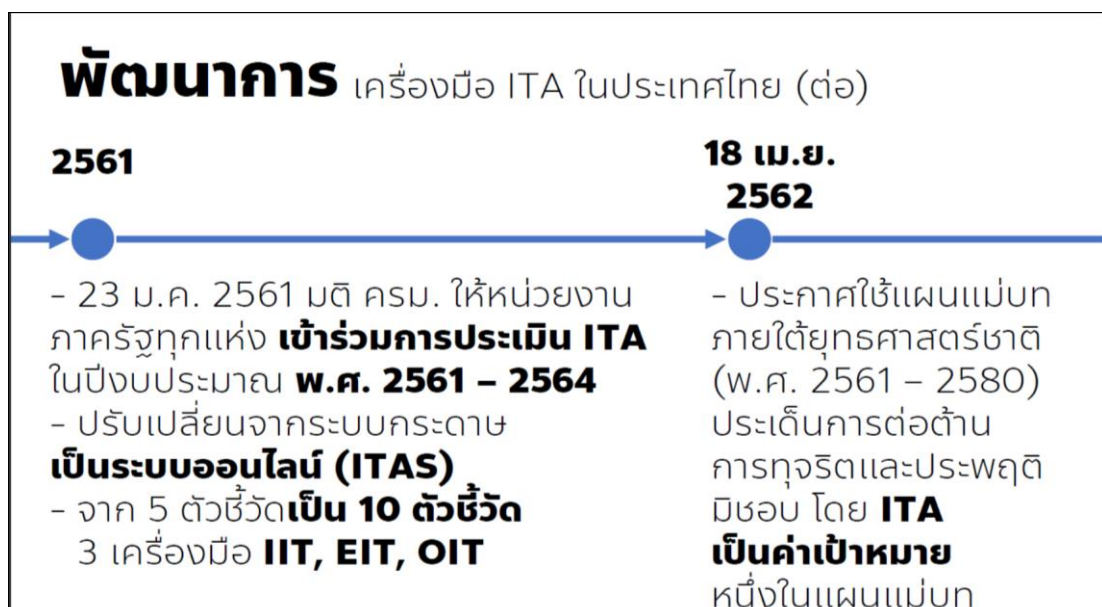
1.3) สศช. ได้ใช้ผลการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานภาครัฐและเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาองค์กร ซึ่งเป็นการใช้เครื่องมือที่ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ เนื่องจาก ITA เป็นเครื่องมือที่ริเริ่มโดยหน่วยงาน Anti-Corruption and Civil Rights Commission (ACRC) ประเทศเกาหลีใต้ เพื่อใช้สำรวจคุณธรรม เมื่อปี 2542 และมีพัฒนาการผลคะแนน ITA ของประเทศเกาหลีใต้เรื่อยมา ดังนี้



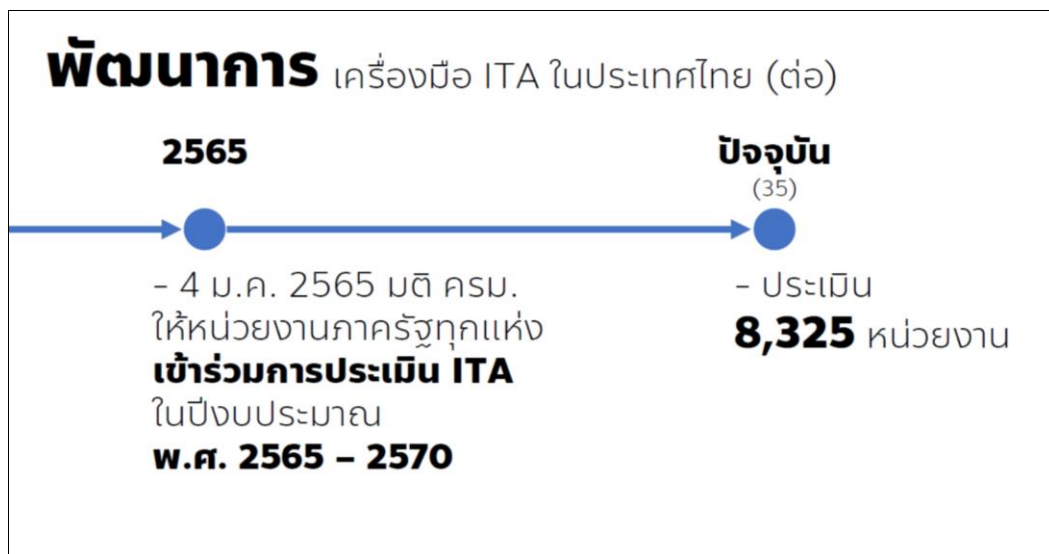
1.4) ในส่วนพัฒนาการผลการประเมิน ITA ของประเทศไทย โดยเฉพาะในปีงบประมาณ 2559 ที่มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐที่เป็นนิติบุคคลทุกแห่งเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2559-2560



ในปีงบประมาณ 2561 มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ คือ เปลี่ยนจากระบบกระดาษเป็นระบบออนไลน์ใช้ระบบ ITAS และเปลี่ยนจาก 5 ตัวชี้วัดเป็น 10 ตัวชี้วัด จากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ EIT IIT และ OIT



ในปีงบประมาณ 2562 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2562 ได้มีการประกาศใช้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้ ITA เป็นหนึ่งในค่าเป้าหมายในแผนแม่บทฯ



นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2565 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2565-2570 และในปี 2566 ก็มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินฯ มากขึ้นเรื่อยๆ แต่ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของไทยยังไม่ได้เพิ่มมากขึ้นแต่อย่างใด ยังอยู่ในระดับที่ 35 คะแนน

1.5) การแสดงพัฒนาการของงบประมาณที่ใช้ในการประเมิน ITA พบว่า เริ่มต้นจากในปี 2558-2564 เป็นช่วงที่ใช้จ้างบริษัทที่ปรึกษาดำเนินการ

งบประมาณ และการดำเนินการ				
ปีงบประมาณ	2558	2559	2560	2561
วิธีการ	จ้างที่ปรึกษา/ระบบกระดาษ	จ้างที่ปรึกษา/ระบบกระดาษ	จ้างที่ปรึกษา/ระบบกระดาษ	จ้างที่ปรึกษา/ ระบบ ITAS
งบประมาณ (ล้านบาท)	271	271.6	271.6	77.2

ในปีงบประมาณ 2561 เปลี่ยนจากระบบกระดาษเป็นระบบ ITAS ทำให้ใช้งบประมาณในการดำเนินการลดลง และตั้งแต่ปีงบประมาณ 2565 เป็นต้นมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เป็นผู้ดำเนินการเอง ทำให้สามารถประหยัดงบประมาณไปได้มาก และทำให้ใช้งบประมาณลดลงตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

งบประมาณ และการดำเนินการ (ต่อ)					
ปีงบประมาณ	2562	2563	2564	2565	2566
วิธีการ	จ้างที่ปรึกษา/ระบบ ITAS	จ้างที่ปรึกษา/ระบบ ITAS	จ้างที่ปรึกษา/ระบบ ITAS	ป.ป.ช. ทำเอง/ระบบ ITAS	ป.ป.ช. ทำเอง/ระบบ ITAS
งบประมาณ (ล้านบาท)	68.8	70.2	55.3	48.6	35.9

1.6) การเปรียบเทียบวิธีดำเนินการระหว่างการจ้างที่ปรึกษากับสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง พบว่า (1) การจ้างที่ปรึกษาต้องอาศัยเวลาในการดำเนินการ กว่าเสร็จสิ้นก็ในเดือนมกราคม หรือกุมภาพันธ์ ทำให้แต่ละหน่วยงานเริ่มต้นดำเนินการได้ช้า ซึ่งส่งผลให้กระบวนการดำเนินการและประกาศผลช้า สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้หันมาดำเนินการเอง โดยไม่ได้ใช้วิธีจัดซื้อจัดจ้าง แต่ใช้วิธีเฉพาะเจาะจงและจ้างผู้ช่วยนักวิจัยมาร่วมดำเนินการ ทำให้สามารถดำเนินการได้เร็วขึ้น (2) การจ้างผู้ช่วยนักวิจัยกระจายอยู่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดรับผิดชอบดำเนินการทั่วประเทศ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จัดอบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ผู้ช่วยนักวิจัยเหล่านี้ก่อน ทำให้สามารถดำเนินการได้ทันเวลาที่ ใช้เวลาน้อยกว่า และสามารถกำกับกำกับการดำเนินงานให้ได้มาตรฐานเดียวกันได้ (3) การที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเองสามารถดำเนินการได้ทั้งปีงบประมาณ (แตกต่างจากการจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่จ้างดำเนินการเฉพาะในช่วงที่จัดจ้าง) นอกจากนี้ การจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการยังเป็นการเปิดโอกาสให้สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินการทำให้ผลมีความแม่นยำและละเอียดมากขึ้น

ทั้งนี้ สามารถแสดงการเปรียบเทียบการดำเนินการระหว่าง 2 วิธีการอย่างละเอียดได้ ดังนี้

เปรียบเทียบระหว่างวิธีการ	
จ้างที่ปรึกษา	ป.ป.ช. ดำเนินการเอง
1. ดำเนินการตามระเบียบพัสดุ โดยประกวดราคา	1. จ้างผู้ช่วยนักวิจัย โดยสัมภาระ/วิธีเฉพาะเจาะจง
2. ใน 10 พื้นที่ที่ประเมิน อาจได้ผู้รับจ้าง/ที่ปรึกษา แตกต่างกัน : มาตรฐาน การเก็บข้อมูลพื้นที่ที่ได้รับทราบว่าจ้าง จำนวนผู้เก็บข้อมูล	2. ใช้ผู้ช่วยนักวิจัยกระจายอยู่ในทั้งส่วนกลางและพื้นที่จังหวัด มีการฝึกอบรมก่อนเริ่มงานประเมิน
3. ทำงานให้ ป.ป.ช. เฉพาะช่วงเวลาที่ประเมิน	3. ทำงานกับ ป.ป.ช. ทั้งปี
4. ใช้งบประมาณสูงกว่า	4. ใช้งบประมาณต่ำกว่า
5. การกำกับมาตรฐาน 2 ชั้น	5. การกำกับมาตรฐาน 3 ชั้น

1.7) ผลการประเมิน ITA ของ สศช. ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีแนวโน้มเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะในส่วนแหล่งข้อมูล IIT แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่สามารถพัฒนาต่อไปได้อีก เช่น ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ ข้อคำถามที่สำคัญในตัวชี้วัดนี้ คือ ข้อคำถามที่ว่า สศช. มีการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด และข้อคำถามที่ว่า สศช. ให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ ยังมีประเด็นคำถามที่สำคัญที่ต้องให้ความสนใจ ได้แก่ ข้อคำถามที่ว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือให้บริการหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

นอกจากนี้ ภายใต้ตัวชี้วัดเรื่องการใช้งบประมาณ ข้อคำถามที่สำคัญในตัวชี้วัดนี้ คือ ข้อคำถามที่ว่า สศช. มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด หรือ ข้อคำถามที่ว่า เจ้าหน้าที่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด (ข้อคำถามนี้ หลายหน่วยงานได้คะแนนน้อย) ซึ่งในกระบวนการของงบประมาณเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่อยู่แล้ว เพราะ หน่วยงานจะเวียนให้ทุกหน่วยทราบแจ้งความจำนงค์ขอเสนองบประมาณได้

ภายใต้ตัวชี้วัดเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถามที่สำคัญในตัวชี้วัดนี้ คือ ข้อคำถามที่ว่า เจ้าหน้าที่ สศช. รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด หรือ ข้อคำถามที่ว่า หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด

1.8) ผลการประเมิน ITA ของหลายหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่า หลายหน่วยงานมีปัญหาในด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรต้องจัดเวทีหรือเปิดโอกาสให้เกิดการพบปะกัน ไม่ว่าจะผ่านทางระบบออนไลน์ หรือจัดเวทีหรือกัน พบปะกันหน้าต่อหน้า เพื่อสื่อสารข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็น เช่น งบประมาณ แนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ การรู้มาตรฐานจริยธรรม เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง เป็นต้น

1.9) คะแนนของแต่ละหน่วยงาน สามารถเข้าไปดูคะแนนได้ผ่านระบบ ITAS ได้

1.10) ขอให้ สศช. ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตด้วย ขอให้รักษามาตรฐานในการดำเนินการไว้ให้ดี เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลที่ชัดเจน เป็นการแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการให้บริการที่เท่าเทียมกัน มีการให้บริการแบบ One Stop Service การให้บริการแบบ E-Service เป็นการดำเนินการที่อำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และหากเจ้าหน้าที่ให้บริการไม่ได้ ผู้รับบริการสามารถร้องเรียนผ่านช่องทางการร้องเรียนได้ การนำระบบ E-Service มาใช้ช่วยลดการพบปะกันระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้มาติดต่อ ย่อมมีส่วนช่วยลดการทุจริตให้น้อยลงได้ด้วยและเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดการให้บริการอย่างเท่าเทียม ทั้งนี้ ขอให้ตระหนักว่า การพัฒนา E-Service ของแต่ละหน่วยงาน นับเป็นจุดเริ่มต้นของการเปิดโอกาสให้ลดการทุจริตลงได้

2) ปฏิทินการดำเนินการในปีงบประมาณ 2567 สรุปได้ ดังนี้

Timeline	
การประเมิน	
ก่อนประเมิน	
สิงหาคม	ประกาศผลการประเมิน
กันยายน – ตุลาคม	ออกเกณฑ์การประเมินของปีงบประมาณใหม่
พฤศจิกายน – ธันวาคม	ซักซ้อมความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. และหน่วยงานรับการประเมิน
ระหว่างประเมิน	
มกราคม – มิถุนายน	
หลังประเมิน	
กรกฎาคม	ประมวลผล
สิงหาคม	ประกาศผล

3) ผลคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงานในระดับกรม ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 – 2565 สรุปได้ ดังนี้

ตัวชี้วัด / ปี พ.ศ.	แบบวัด IIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)					คะแนน แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)			คะแนน แบบวัด EIT	แบบวัด OIT (การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ)		คะแนน แบบวัด OIT	ผลการประเมิน ITA
	1	2	3	4	5		6	7	8		9	10		
2562	85.89	71.29	79.89	72.90	72.34	76.46	78.70	73.87	72.12	74.89	100	100	100	85.41
2563	84.32	68.86	79.60	71.35	72.16	75.25	80.77	78.38	75.89	78.34	96	100	98	85.28
2564	84.17	68.86	80.07	71.75	72.22	75.41	86.26	86.92	84.98	86.05	100	100	100	88.44
2565	84.05	69.07	79.66	71.37	73.33	75.49	83.00	79.46	78.45	80.30	95.28	100	97.64	85.79
คำอธิบาย ตัวชี้วัด	1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต						6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน				9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต			

แต่ละหน่วยงานได้คะแนนผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (ร้อยละ 85) อย่างหวุดหวิดมาทุกปี โดยข้อมูลจากแหล่งข้อมูล IIT มักได้คะแนนน้อย แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสูงสุดแต่ละหน่วยงานรู้ปัญหาแต่ยังไม่ได้แก้ไขปัญหากันอย่างจริงจัง ไม่มีการกำกับอย่างเข้มงวด หรือไม่มีการลงโทษอย่างจริงจัง ซึ่งผลการประเมิน IIT นี้ ย่อมสะท้อนออกไปยังผลการประเมิน EIT ที่ทำให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อไม่พอใจผลการดำเนินการ ดังนั้น แต่ละหน่วยงานจะสามารถพัฒนาและควบคุมได้ คือ ตัวชี้วัดจากแหล่งข้อมูล OIT ที่จะมีส่วนช่วยสนับสนุนให้คะแนน ITA ของหน่วยงานในภาพรวมดีขึ้น

4) ความแตกต่างของการดำเนินการในการตอบแบบสำรวจ ITA จาก
3 แหล่งข้อมูล สรุปได้ ดังนี้

เครื่องมือ IIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)		
ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
1. ใช้เลขบัตรประชาชน 13 หลักเข้าตอบ (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)	1. ใช้ OTP (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)	1. ใช้ OTP (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)
2. ข้อคำถาม 30 ข้อ	2. ข้อคำถาม 30 ข้อ	2. ข้อคำถาม 15 ข้อ
3. คำตอบแบบ 2 และ 4 ตัวเลือก	3. คำตอบแบบ 2 และ 4 ตัวเลือก	3. คำตอบแบบ 2 และ 6 ตัวเลือก
4. หน่วยงานเชิญชวนเจ้าหน้าที่ภายในเข้าตอบ ไม่น้อยกว่า 10%	4. หน่วยงานเชิญชวนเจ้าหน้าที่ภายในเข้าตอบ ไม่น้อยกว่า 10%	4. หน่วยงานเชิญชวนเจ้าหน้าที่ภายในเข้าตอบ ไม่น้อยกว่า 20%

เครื่องมือ EIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)	
ปี 2565	1. มี EIT ส่วนที่หน่วยงานเชิญชวน ไม่น้อยกว่า 10% และ EIT ส่วนที่ ป.ป.ช. เก็บข้อมูล ไม่น้อยกว่า 10% (รวมกันเป็น 30 คะแนน) ทั้งนี้ หน่วยงานต้องระบุประมาณการจำนวน รายชื่อ/ที่อยู่/เบอร์โทร ให้ ป.ป.ช.
ปี 2566	1. แยกเป็น EIT1 หน่วยงานเชิญชวน ไม่น้อยกว่า 10% จากยอดประมาณการ (เป็น 15 คะแนน) และ ป.ป.ช. เก็บข้อมูล (อีก 15 คะแนน) เป็น EIT2 โดยหน่วยงาน ไม่ต้องระบุ รายชื่อ/ที่อยู่/เบอร์โทร ให้ ป.ป.ช. ป.ป.ช. จะดำเนินการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วเก็บข้อมูล
ปี 2567	1. แยกเป็น EIT1 หน่วยงานเชิญชวน ไม่น้อยกว่า 20% จากจำนวนที่ ป.ป.ช. กำหนด (เป็น 15 คะแนน) และ ป.ป.ช. เก็บข้อมูล (อีก 15 คะแนน) เป็น EIT2 โดยหน่วยงาน ไม่ต้องระบุ รายชื่อ/ที่อยู่/เบอร์โทร ให้ ป.ป.ช. ป.ป.ช. จะดำเนินการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วเก็บข้อมูล

เครื่องมือ EIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) (ต่อ)		
ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
2. ใช้เลขบัตรประชาชน 13 หลักเข้าตอบ (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)	2. EIT1 ใช้ OTP (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)	2. EIT1 ใช้ OTP (เมื่อตอบแล้ว จะไม่รู้ว่าใครตอบ)
3. ข้อคำถาม 15 ข้อ	3. ข้อคำถาม 15 ข้อ	3. ข้อคำถาม 9 ข้อ
4. คำตอบแบบ 2 และ 4 ตัวเลือก	4. คำตอบแบบ 2 และ 4 ตัวเลือก	4. คำตอบแบบ 2 และ 6 ตัวเลือก

เครื่องมือ OIT (Open Data ITA)		
ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
1. ใช้เว็บไซต์หลัก หน่วยงาน ในการเปิดเผย	1. ใช้เว็บไซต์หลัก หน่วยงาน ในการเปิดเผย	1. ใช้เว็บไซต์หลัก หน่วยงาน ในการเปิดเผย
2. ข้อมูลที่เปิดเผย 43 ข้อ	2. ข้อมูลที่เปิดเผย 43 ข้อ	2. ข้อมูลที่เปิดเผย 35 ข้อ
3. คะแนน 0, 100	3. คะแนน 0, 100	3. คะแนน 0, 100 และ มี 50 คะแนน (8 ข้อ)
น้ำหนักของข้อคำถาม: ในปี 2567 สัดส่วนข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับ สินบนและ COI เพิ่มขึ้นเป็น 37% (ของปี 2566 = 26%) ส่วนที่เหลือเป็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลด้านอื่น ๆ		

5) การดำเนินการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2567 ได้มีการขยายผลการดำเนินการไปยังบริษัทคู่ค้าของหลายหน่วยงาน (โดยเฉพาะหน่วยงานระดับนโยบายที่ใช้งบประมาณมาก) อาทิ คู่ค้าของกรมทางหลวง คู่ค้าของกรมทางหลวงชนบท คู่ค้าของกรมชลประทาน คู่ค้าของกรุงเทพมหานคร (ได้แก่ คู่ค้าของสำนักการโยธา สำนักระบายน้ำ และสำนักสิ่งแวดล้อม) นอกจากนี้ ยังได้ขยายผลการดำเนินงาน ITA ไปสู่ภาคเอกชนให้เข้ามาประเมิน ITA (เช่น คู่ค้ากรมท่าอากาศยาน คู่ค้ากรมการขนส่งทางบก คู่ค้ากรมการข้าว คู่ค้ากรมฝนหลวงฯ คู่ค้ากรมพัฒนาที่ดิน คู่ค้าสำนักขนส่งจราจร กทม. เป็นต้น)

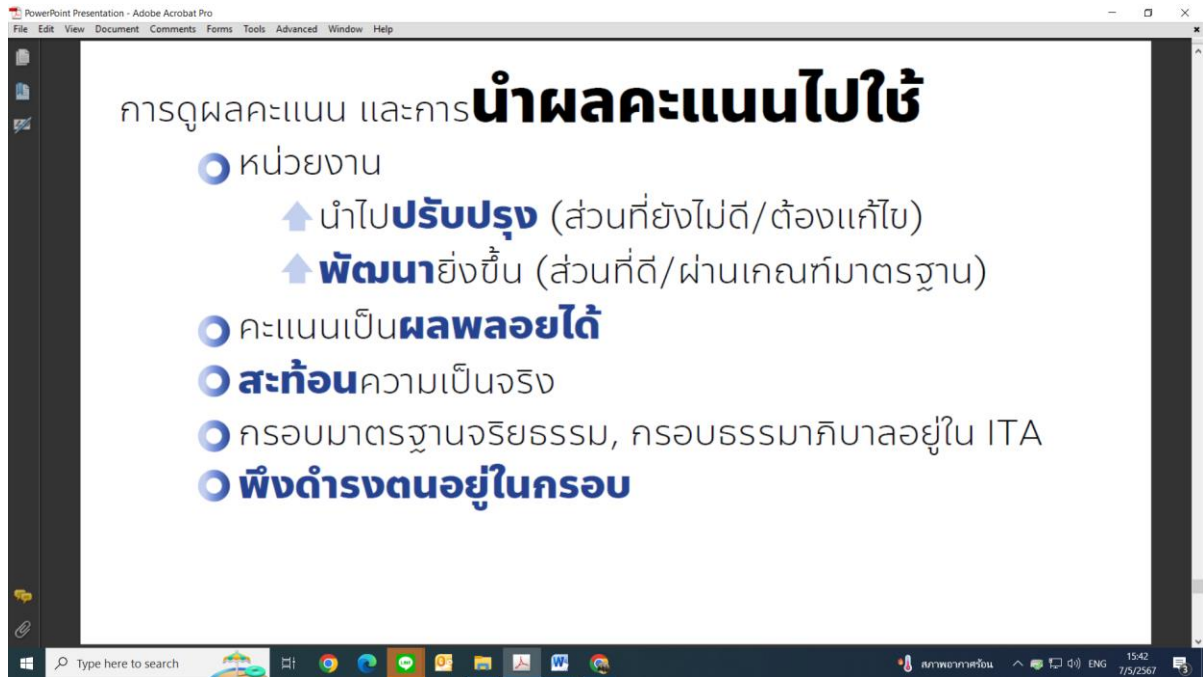
นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานย่อยอื่นๆ ที่ขอนำเครื่องมือ ITA ไปใช้ประเมิน (เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ร.พ. ศิริราช มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นต้น) ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2567 คาดว่า กรมที่ดิน กรมสรรพากร กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช และกรมศุลกากร จะนำเครื่องมือ ITA ไปใช้ประเมินหน่วยงานได้สังกัด ในจังหวัดต่างๆ ทั่วประเทศด้วย

6) การดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง แก้ไขเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2566) กำหนดไว้ว่า คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี) ในระหว่างปี 2566-2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 89 และกำหนดว่า ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต้องผ่านการประเมิน ITA ร้อยละ 85 ทั้งนี้ ในระยะต่อไป สำนักงาน ป.ป.ช. อาจขอพิจารณาปรับค่าเป้าหมายให้ท้าทายมากขึ้นหรือเป็นการวัดเชิงคุณภาพให้มากขึ้น

7) ประโยชน์ของการประเมิน ITA

เจตนารมณ์ของ ITA และ **ประโยชน์ต่อใคร?**

- เหมือนเครื่องมือตรวจโรค
- เพิ่ม**ประสิทธิภาพ**ภาครัฐ
- ประเมิน**หลายมิติ**
 - ความสุจริต/ไม่สุจริต
 - การบังคับแห่งผลประโยชน์
 - ความโปร่งใส/Open Data
 - ความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ
 - อำนาจความสะดวก
 - ธรรมาภิบาลด้านอื่น ๆ
- ประโยชน์ต่อ ...
 - เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน
 - ประชาชน
 - หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ
 - ระบบราชการ



กล่าวโดยสรุป สรุป ITA นั้นเป็นเครื่องมือที่วัดองค์กรในหลายมิติ ภาพรวมอาจดี แต่หากพิจารณารายตัวชี้วัด จะสามารถสะท้อนผลได้ชัดเจนกว่า ITA เป็นเหมือนเครื่องมือที่สะท้อนบอกโรค แต่หน้าที่ในการรักษาโรค เป็นหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงานหรือองค์กรที่จะต้องช่วยกันแก้ไขปัญหานั้น

ITA ไม่ใช่เครื่องมือวัดการทุจริต เพราะในองค์ประกอบ ITA นั้นมีหลายตัวชี้วัดประกอบอยู่ วัดในหลายมิติ ขอให้หน่วยงานนำผล ITA ไปพิจารณาเพื่อหาจุดอ่อนของตนเอง และนำมาวิเคราะห์หาวิธีในการกำหนดแนวทางแก้ไข ผลประโยชน์ย่อมตกแก่บุคลากรภายในและย่อมส่งผลให้การปฏิบัติงานเพื่อสนองบริการบุคคลภายนอกดีขึ้นด้วย เป็นประโยชน์ต่อระบบราชการโดยรวม ประชาชนมีความพึงพอใจ และมารับบริการโดยมองราชการว่าเป็นที่พึ่งของประชาชนได้

8) การดำเนินการในระยะต่อไป สำนักงาน ป.ป.ช. จะกำหนดข้อคำถามแตกต่างกันไปตามประเภทและภารกิจของหน่วยงาน อาทิ หน่วยงานบริการ หน่วยงานนโยบาย แต่ในขณะเดียวกัน ก็จะมีข้อคำถามรวมด้วย นอกจากนี้ จะแบ่งการประเมินตาม Division ด้วย

3.2.4 การอภิปรายหัวข้อเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. ในส่วนที่เกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สรุปได้ ดังนี้

1) วิสัยทัศน์ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูงในเชิงรุก

2) วัฒนธรรมองค์กร สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นองค์กรที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ และมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและสังคม มีระบบธรรมาภิบาลบุคลากรเป็นทรัพยากรอันมีค่าที่สุดขององค์กร

3) **ค่านิยม สศช.** สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ “มุ่งมั่น มุ่งพัฒนาประเทศ เพื่อประโยชน์สุขแก่สังคม ด้วยคุณธรรมตามหลักวิชาการอย่างมืออาชีพ”

4) **ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของประเทศไทย และ ITA ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2567**

4.1) จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2566 เปรียบเทียบกับ ITA ภาพรวมของประเทศไทยและ ITA ของ สศช. ปี พ.ศ. 2566 พบว่า คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สศช. ในปี 2566 มีคะแนนเฉลี่ยบางข้อ (ประเด็นการประเมิน) ที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ และในทางกลับกันคะแนนเฉลี่ยบางข้อ (ประเด็นการประเมิน) ของ สศช. มีค่าต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ อย่างไรก็ตาม สศช. ให้ความสำคัญกับการนำผลคะแนนดังกล่าวมาเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของ สศช. ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ วัฒนธรรมองค์กร และค่านิยม รวมทั้งทำให้คะแนน ITA ของ สศช. มีคะแนนสูงขึ้นและบรรลุเป้าหมายตามที่ยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศกำหนดไว้

4.2) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของประเทศไทยประจำปี พ.ศ. 2566 ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ย 90.19 คะแนน ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 2.62 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏพบว่า ในปี 2566 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น กล่าวคือ เมื่อพิจารณาสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินที่มีคะแนนผลการประเมินในระดับ 85 คะแนนหรือระดับผ่านขึ้นไป พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น 6,737 หน่วยงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 80.94 ของหน่วยงานทั้งหมด 8,323 หน่วยงาน โดยเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 10.42

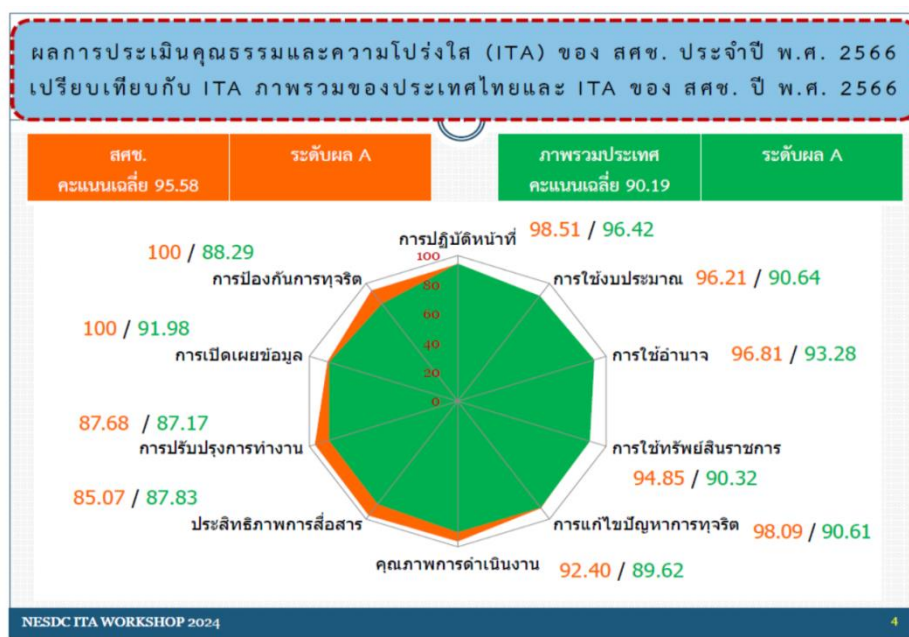
4.3) อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ 2566 หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน จะมีแนวโน้มที่จะได้ค่าคะแนนเฉลี่ยและมีสัดส่วนหน่วยงานภาครัฐที่ได้คะแนน 85 คะแนนหรือระดับผ่านขึ้นไป ที่สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2566 – 2570 ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดสัดส่วนหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินในระดับ 85 คะแนนหรือระดับผ่านขึ้นไปไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ซึ่งนับเป็นความท้าทายอย่างยิ่ง ต่อหน่วยงานภาครัฐและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในการเร่งผลักดันและพัฒนาขีดความสามารถในการยกระดับผลการประเมินให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

4.4) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2566 ในภาพรวมอยู่ที่ 95.58 คะแนน จัดอยู่ในกลุ่มผ่านดี หมายถึง สศช. มีระดับการดำเนินงานที่ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสสูง และมีคะแนนการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดมากกว่าร้อยละ 85 ทั้งนี้ ภายใต้คะแนนภาพรวมดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายตัวชี้วัด (เรียงตามลำดับคะแนน) พบว่า ตัวชี้วัดทั้ง 10 ด้าน มีคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก คือ ได้คะแนนสูงกว่า 85 คะแนนขึ้นไปทุกตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ การเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 100) ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (85.07 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน)

4.5) ในปีงบประมาณ 2566 ภาพรวมคะแนน ITA ของประเทศอยู่ที่ 90.19 คะแนน ส่วน สศช. ได้คะแนน ITA เฉลี่ย 92.07 คะแนน ซึ่งหากพิจารณาเฉพาะผลคะแนน อาจเข้าใจว่า สศช. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในภาพรวมอยู่ในระดับผ่านดี อย่างไรก็ตาม ในปี 2564 สศช. เคยได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ 96.13 คะแนน ดังนั้น สศช. ต้องวิเคราะห์ว่ามีประเด็นใดบ้างที่ยังมีปัญหาลู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสื่อสาร ที่ได้ 85.07 คะแนนซึ่งถือว่าเป็นประเด็นที่ได้

คะแนนต่ำที่สุดของ สศช. และต่ำกว่าคะแนนค่าเฉลี่ยของประเทศ (87.83 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน) ด้วยเหตุนี้ ผู้บริหาร สศช. โดยหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) จึงมอบหมายให้ ศปท. ศึกษา รายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญาและทำให้คะแนนของประเด็น ดังกล่าวรวมทั้งประเด็นอื่น ๆ ได้รับการประเมินให้มีคะแนนสูงขึ้นต่อไป

4.6) การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) รายตัวชี้วัด จากคะแนน ITA ของประเทศไทย และคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2566 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) รายตัวชี้วัดจากคะแนน ITA ของประเทศไทย และคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2566 จะพบว่า คะแนน ITA รายตัวชี้วัด ของ สศช. และของประเทศไทยมีคะแนน ในระดับใกล้เคียงกันในบางตัวชี้วัด ตามแผนภาพต่อไปนี้



4.7) ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. (ITA) ประจำปี พ.ศ. 2566

(1) ผลคะแนนโดยรวมจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่งอยู่ในระดับสูง จะพบว่า สศช. เป็นหน่วยงานที่มีคะแนน IIT และคะแนน EIT อยู่ในระดับมากกว่าร้อยละ 85 โดย IIT มีคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 96.89 และ EIT มีคะแนนส่วนที่ 1 อยู่ในระดับร้อยละ 89.15 และส่วนที่ 2 อยู่ในระดับร้อยละ 87.61 ซึ่งให้เห็นว่าหน่วยงานมีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่สูงสุด (ที่ร้อยละ 98.51) แต่ควรพัฒนาหรือเพิ่มประสิทธิภาพในประเด็น ดังนี้ (1) ขอให้ สศช. รักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง (2) ปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (3) พัฒนาข้อ 21 | 24 แนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ | 17 และ | 18 การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ และ | 22 การให้ภาคเอกชนขอใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง (4) พัฒนาการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (5) พัฒนา E10 ช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ให้เข้าถึงง่ายกว่านี้ (6) E14 การเปิดโอกาสให้คนภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน (7) E 5 บุคคลภายนอกคิดว่า โครงการ/ กิจกรรม สศช. ยังไม่เกิดประโยชน์ส่วนรวมเท่าที่ควร ควรเปิดโอกาสให้คนภายนอกมาร่วมในการกิจ สศช.(6) E7 ควรพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ให้เข้าถึงง่ายกว่านี้ (7) E 8 พัฒนาช่องทางการติดต่อให้คนภายนอกสังเกตได้ง่าย ใช้บริการได้ง่าย (8) E12 ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการทำงานให้รวดเร็ว เผยแพร่การดำเนินงานในรูปแบบต่างๆ (infographic ออนไลน์ แผ่นพับ ฯลฯ) และ (9) E13 นำระบบออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการเผยแพร่ช่องทางการให้บริการผ่าน E-Service ให้มากกว่านี้

(2) การเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยประมวลจากผลคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า สศช. มีคะแนนเพิ่มในทุกตัวชี้วัด สรุปผลได้ ดังนี้

(2.1) ตัวชี้วัดด้านที่ได้คะแนนระดับสูงสุดต่อเนื่อง ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล ที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ต่อเนื่อง

(2.2) ตัวชี้วัด 7 ด้านที่ได้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้น (เกินร้อยละ 90) ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต (2) ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล (3) ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ (4) ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ (5) ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ (6) ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และ (7) ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต

(2.3) ตัวชี้วัดที่ได้ระดับคะแนนลดลง (เกินร้อยละ 85 แต่ต่ำกว่า ร้อยละ 90) ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงาน และ ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร

(3) ข้อสังเกตเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. จากนายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ และหัวหน้า ศปท. ดังนี้

(3.1) การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. เป็นภารกิจจำเป็นจำเป็นอย่างยิ่งที่ช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากร สศช. ได้รับรู้รับทราบคะแนนที่แท้จริง รวมทั้งผลการดำเนินการในประเด็นที่ดีอยู่และประเด็นที่ควรปรับปรุง นอกจากนี้ บุคลากร สศช. ในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ขององค์กร ควรทำความเข้าใจกับโจทย์หรือประเด็นการประเมินให้เข้าใจอย่างถูกต้องและให้คะแนนประเมินโดยปราศจากอคติ

(3.2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้กำหนดค่าเป้าหมาย ITA ไว้ที่ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป โดย สศช. ได้คะแนนในระดับ 95.58 ถือว่าผ่านค่าเป้าหมายในระดับผ่านดี แต่ รศช. วิโรจน์ ให้ความเห็นว่า แม้ผลคะแนน ITA ของ สศช. จะผ่านค่าเป้าหมาย แต่ สศช. ในฐานะที่เป็นหน่วยงานสำคัญหน่วยงานหนึ่ง ควรจะรักษาระดับคะแนน ITA ให้อยู่ในระดับ 95 คะแนน หรือมากกว่า โดยในปี 2567 ขอให้ตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับ 96 คะแนน

(3.3) ในปี 2566 คะแนนเฉลี่ย ITA โดยรวมของ สศช. อยู่ที่ 95.58 คะแนน และเมื่อพิจารณาที่คะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลที่ประเมิน จะพบว่า คะแนนประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 อยู่ในระดับร้อยละ 89.15 และส่วนที่ 2 อยู่ในระดับร้อยละ 87.61 คะแนน ถือว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่าร้อยละ 85 แต่ยังสามารถพัฒนาต่อไปได้ โดยเฉพาะในตัวชี้วัดที่ยังได้คะแนนน้อย เช่น ประเด็นการประเมินตามตัวชี้วัดเรื่องประสิทธิภาพการสื่อสาร หรือตัวชี้วัดเรื่อง การปรับปรุงการทำงาน เป็นต้น

ส่วนคะแนนประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 96.89คะแนน ถือว่าเป็นคะแนนที่สูงควรต้องรักษาและพัฒนามาตรฐานการดำเนินการไว้ นอกจากนี้ ในส่วนคะแนนประเมิน OIT จากตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต คะแนนอยู่ที่ 100 คะแนน ถือว่า สศช. ต้องรักษามาตรฐานในการดำเนินการไว้ ทั้งนี้ คะแนนประเมินทั้ง 3 ส่วน ถือเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการกำหนดแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานของ สศช. ที่จำเป็นต้องรักษา มาตรฐานการดำเนินการและยกระดับให้อยู่ในกลุ่มคะแนนที่ได้มากกว่าร้อยละ 95 ให้ได้

(3.4) รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ปี 2566 นับว่าเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนให้เห็นทั้งจุดแข็งและข้อควรปรับปรุงสำหรับการดำเนินการของ สศช. ในระยะต่อไป ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นการประเมินของ สศช. ดังนี้

- จุดแข็ง สศช. ที่นำมาพัฒนาต่อไปได้ ได้แก่ (1) นำเทคโนโลยีและวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้สาธารณชนทราบมีส่วนร่วมช่วยป้องกันการทุจริต ให้หน่วยงานได้ (2) มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินราชการไปปฏิบัติงาน อย่างถูกต้องกำกับดูแลเพื่อตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินไม่ให้ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นอย่งดี (3) มีการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตได้คะแนนสูงสุด (ร้อยละ 100) อย่างโปร่งใสและจริงจังจรรยาบรรณมาตรฐานในการดำเนินงานไว้ (4) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริตได้คะแนนสูง(ร้อยละ 98.09) มาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ไว้ และ (6) การปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนนสูง (ร้อยละ 98.51) มาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ไว้

- ประเด็น / หัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 90 ดังนี้

ที่	ประเด็น / หัวข้อการประเมิน	คะแนน	เกณฑ์ตามตัวชี้วัด
1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	89.28	คุณภาพการดำเนินการ (Eit Public)
2	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด	87.60	คุณภาพการดำเนินการ (Eit Public)
3	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้บริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	88.45	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Eit Public)
4	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	85.05	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Eit Public)
5	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	89.28	การปรับปรุงการทำงาน (Eit Public)
6	วิธีขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	88.45	การปรับปรุงการทำงาน (Eit Public)

ที่	ประเด็น / หัวข้อการประเมิน	คะแนน	เกณฑ์ตามตัวชี้วัด
7	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	86.80	การปรับปรุง การทำงาน (Eit Public)
8	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	88.45	การปรับปรุง การทำงาน (Eit Public)
9	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนร;, มมากน้อยเพียงใด	83.40	คุณภาพ การดำเนินการ (Eit Survey)
10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	70	ประสิทธิภาพ การสื่อสาร (Eit Survey)
11	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	60	ประสิทธิภาพ การสื่อสาร (Eit Survey)
12	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	66.80	การปรับปรุง การทำงาน (Eit Survey)

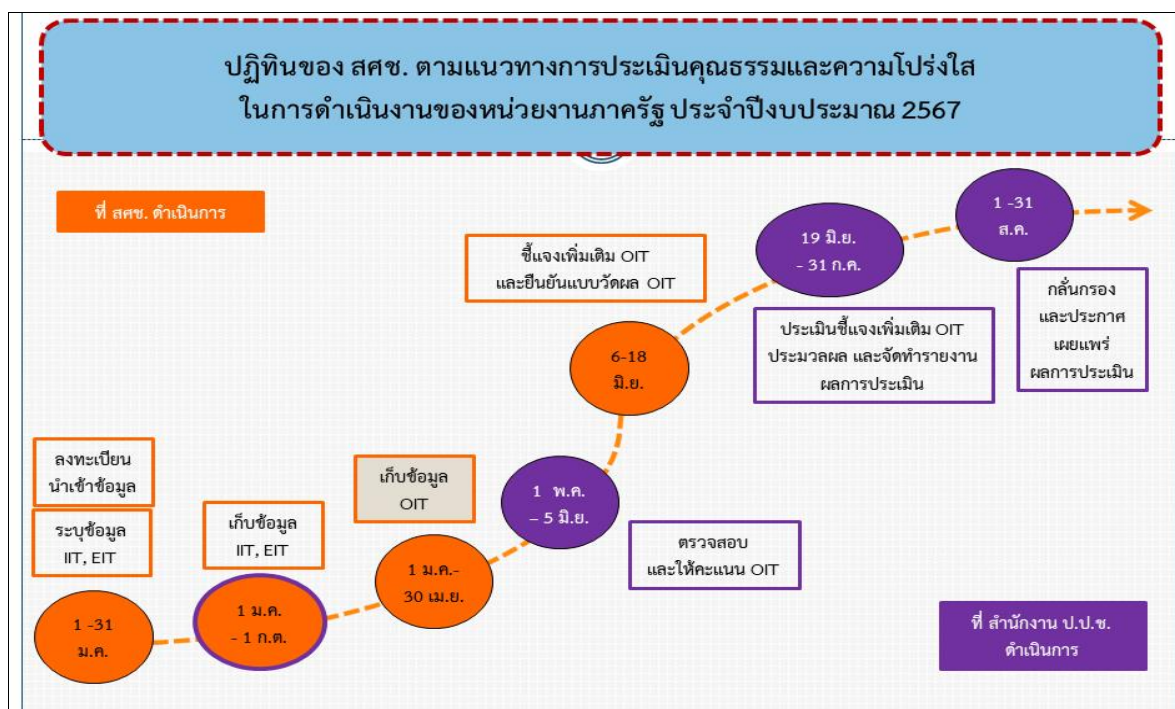
● ข้อวิเคราะห์ผลการประเมินของ สศช.

ที่	แหล่งข้อมูล	ประเด็นการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
1	การวัดจากผล IIT	• 121 / 124 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้นหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมอย่างถูกต้อง • 18 บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุด

ที่	แหล่งข้อมูล	ประเด็นการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
2	การวัดจาก ผล Eit Public	• I 7 บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายประจำปี หรือจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น • I 22 บุคลากรในหน่วยงานบางรายหรือภาคเอกชน มีการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุงบขึ้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานให้บริการอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการให้แก่บุคคลภายนอกในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องและควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง • มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่มีช่องทางแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น • มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย • มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย
3	การวัดจาก ผล Eit Survey	• E10 มีผู้รับบริการหรือมาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่มีช่องทางแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น • E5 มีผู้รับบริการหรือมาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนทราบด้วย

ที่	แหล่งข้อมูล	ประเด็นการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
		- E8 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน - E5 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย - E13 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/ การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

● กำหนดการดำเนินการ ตามปฏิทิน สศช. ต้องดำเนินการตั้งแต่เดือนมกราคม – สิงหาคม 2567 ดังมีรายละเอียด ดังนี้



3.2.5 ประเด็นอภิปรายระหว่างวิทยากรและผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ

1) **วิธีการสมัครใจเข้าร่วมของหน่วยงานที่เข้ามาขอรับการประเมิน ITA** ประกอบด้วย 2 ประเภท ได้แก่ (1) หน่วยงานที่สมัครใจเข้าร่วมและขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ประเมิน ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน (2) หน่วยงานแสดงเจตจำนงขอให้นำเครื่องมือ ITA ไปใช้ในการประเมินหน่วยงานย่อยในสังกัด เช่น กระทรวงสาธารณสุขทำหนังสือมาขออนุญาตสำนักงาน ป.ป.ช. นำเครื่องมือ ITA ไปใช้ในการประเมินหน่วยงานภายใต้กระทรวงสาธารณสุข เช่น สาธารณสุขจังหวัด สาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลในสังกัดทั่วประเทศ เป็นต้น โดยหน่วยงานเป็นผู้ประเมินและให้คะแนนเอง ไม่ใช่ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ให้คะแนน

2) **ปีงบประมาณ 2567 มีการเปลี่ยนเกณฑ์จาก 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ** การแบ่งย่อยคะแนนการประเมินให้ละเอียดขึ้น มีผลจะทำให้คะแนน ITA โดยรวมของหน่วยงานเพิ่มขึ้น ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. แนะนำให้หน่วยงานให้ความสำคัญกับการประเมิน OIT ให้ครบถ้วน ซึ่งในปีนี้ ประเด็นข้อคำถามใน OIT มีความละเอียดมากขึ้น และเกณฑ์การให้คะแนนมีการแบ่งเป็น 0 – 50 – 100 คะแนน ไม่ใช่แบ่งเป็นแค่ 2 ระดับ คือ 0-100 คะแนน ดังที่เป็นมา

3) **สถานการณ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในกลุ่มหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)** จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ที่ผ่านมาของหน่วยงานต่างๆ สำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA มากกว่าร้อยละ 85 คือ หน่วยงานที่มีคะแนน OIT สูง

ส่วนมากในอดีตหน่วยงาน อปท. มักมีปัญหาในเรื่องระบบการเผยแพร่ข้อมูลออนไลน์ กล่าวคือ มักจัดซื้อจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษามาเป็นผู้รับผิดชอบพัฒนาระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน และบุคลากรไม่สามารถบันทึกความก้าวหน้าต่างๆ ในการดำเนินการ (Update) หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานตนได้ ประกอบกับที่ผ่านมา บุคลากร อปท. ไม่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดย (1) มอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดเป็นเครือข่ายหลักในการให้คำแนะนำแก่หน่วยงาน อปท. ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของบุคลากร ป.ป.ช. ตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2561. (2) รัฐบาลได้กำหนดให้ผลการประเมิน ITA เป็นหน่วยงานตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย ทำให้ผู้บริหารส่วนท้องถิ่นจึงต้องหันมาให้ความสนใจและพยายามดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ มากขึ้น ด้วยการดำเนินการข้างต้น จึงมีส่วนผลักดันให้การประเมิน ITA ของ อปท. ดีขึ้นตามลำดับ

มุมมองของผู้บริหาร สศช. ต่อผลการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยเฉพาะในประเด็นเรื่อง การมีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณ ที่ สศช. ได้คะแนนน้อยกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ ในฐานะที่เป็นผู้บริหารสายงานบริหารและอำนาจการรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ขอเรียนให้ทราบว่าสายบริหารและอำนาจการได้พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว และได้ขยายช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและสื่อสารให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น และได้ประสานผู้อำนวยการในระดับกองต่างๆ มอบหมายให้หัวหน้าแต่ละส่วนงานในกองแสดงค่าของงบประมาณที่ส่วนงานตนได้รับ เพื่อจะได้ทราบว่า ในกองของตนนั้น ส่วนงานต่างๆ ได้งบประมาณเท่าใด มากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ ผู้บริหารฯ ยังได้มอบหมายกลุ่มบริหารการคลังเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานให้ทราบโดยทั่วกัน ขอให้เจ้าหน้าที่และบุคลากรแต่ละกองช่วยกันศึกษา รับทราบข้อมูลงบประมาณของ สศช. และเผยแพร่ให้เพื่อนๆ กองอื่นทราบทั่วกันด้วย

ขอให้เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกสายงานให้ความร่วมมือช่วยกันดำเนินการในงานของส่วนรวมของ สศช. ด้วย เช่น งานการประเมิน ITA เป็นต้น และขอให้ทุกคนให้ความร่วมมือช่วยประเมิน ITA ของ สศช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ด้วย

นอกจากนี้ สศช. จะมุ่งพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารให้มากขึ้นเสมอๆ และขอบคุณ ศปท. ที่จัดกิจกรรมการประชุมในวันนี้ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นและเกณฑ์การประเมิน ITA ให้เข้าใจตรงกันมากขึ้น ขอให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากผลคะแนน ITA จะมีผลช่วยสนับสนุนและยกระดับคะแนน Corruption Perception Index (CPI) ซึ่งเป็นเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดว่า ภายในปี พ.ศ. 2566-2570 ประเทศไทยต้องมีคะแนน CPI อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน

ในระยะต่อไป ขอให้ สศช. รักษามาตรฐานและพัฒนาการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน ITA ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

4. ผลการประเมินการประชุม

ศปท. ได้สรุปการประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (NESDC ITA 2024 Workshop) ซึ่งประมวลจากความคิดเห็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 41 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 54 คน คิดเป็นร้อยละ 75.92 ดังนี้

4.1 การประเมินผลในภาพรวม อยู่ในระดับพอใจมากถึงมาก ที่ระดับร้อยละ 88.04

4.2 ประโยชน์ของเนื้อหาที่ได้จากการเข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบสาระเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และผลการประเมินฯ ของ สศช. รวมทั้งได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของ สศช. และระดับประเทศ และแนวทางการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยในอนาคต

4.3 วิทยากรของหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดความรู้ที่ชัดเจน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประทับใจในวิธีการอภิปรายของคณะวิทยากรทุกท่าน นอกจากนี้ ผู้บริหารมีความเอาใจใส่ และมีส่วนร่วมในการประชุม รวมทั้งมีการเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันอย่างเต็มที่และเป็นกันเอง

4.4 ความคุ้มค่าต่อองค์กร ผู้เข้าร่วมการประชุม เห็นว่า การจัดการประชุมนี้มีความคุ้มค่าต่อองค์กรในระดับมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.58

4.5 ระดับความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม เปรียบเทียบก่อนและหลังการเข้าร่วม

ประเด็น การประเมิน	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน (เต็ม 10)	%
ก่อนการประชุม (คน)	0	0	1	6	7	8	15	3	0	0	1	41	4.90	49.02
หลังการประชุม (คน)	7	19	13	2	0	0	0	0	0	0	0	41	8.75	87.56
เพิ่มขึ้น / ลดลง	เพิ่มขึ้น												3.85	38.54

4.6 การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมไปประยุกต์ใช้

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน (เต็ม 10)	%
ท่านจะนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้	10	14	12	4	0	1	0	0	0	0	0	41	8.65	86.59

4.7 ความเห็นต่อการเข้าร่วมประชุม

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
							คะแนน (เต็ม 4)	%
● เนื้อหาการประชุม ในภาพรวมตรงกับ เรื่องที่ระบุไว้	31	10	0	0	-	41	3.75	93.90
● ระยะเวลาที่ใช้ ในการประชุม	26	15	0	0	-	41	3.63	90.75
● เอกสาร/สื่อที่ใช้ ในการประชุม	24	15	1	1	-	41	3.51	87.75
● การประสานงาน ของเจ้าหน้าที่	31	10	0	0	-	41	3.75	93.90
วิทยากรการอภิปรายคนที่ 1 : นายวิโรจน์ นรารักษ์								
- วิธีการอภิปราย	32	9	0	0		41	3.78	94.51
- สื่อการสอน	33	8	0	0		41	3.80	95.00
- บุคลิกลักษณะ	30	11	0	0		41	3.73	93.29
วิทยากรการอภิปรายคนที่ 2 : คณะวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. (โดย นายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการฯ)								
- วิธีการอภิปราย	17	23	1	0	-	41	3.39	84.75
- สื่อการสอน	20	19	2	0	-	41	3.44	86.00
- บุคลิกลักษณะ	22	19	0	0	-	41	3.54	88.50
คณะวิทยากรการอภิปรายคนที่ 3-4 : คณะวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. (โดย นายภิญโญยศ ม่วงสมมุข เจ้าหน้าที่งาน ป้องกันการทุจริตชำนาญการ และ นายกรลภัส เล้าโสภณกรมย์ เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ)								
- วิธีการอภิปราย	20	20	1	0	-	41	3.46	86.58

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
							คะแนน (เต็ม 4)	%
- สื่อการสอน	20	19	2	0	-	41	3.43	85.97
- บุคลิกลักษณะ	20	21	0	0	-	41	3.48	87.00

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
							คะแนน (เต็ม 4)	%
● ความคุ้มค่าในการจัด ประชุม (185 บาท/คน)	25	10	6	-	-	41	3.46	86.58

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 21% – 40% = ควรปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 61% – 80% = ดี
 ค่าเฉลี่ย 41% – 60% = พอใช้ ค่าเฉลี่ย 81% – 100% = ดีมาก

ความคิดเห็น	ควร	ไม่ควร	จำนวนทั้งหมด (คน)
● ท่านคิดว่าควรส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุม / กิจกรรมเกี่ยวกับประเด็นนี้อีกหรือไม่ (คิดเป็นร้อยละ)	ควร 41 คน (100.00 %)	ไม่ควร 0 คน (0 %)	41 คน (100.00 %)

	ทุกคน ใน สศช.	ผู้บริหาร	ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ทั้งหมด (คน)
ท่านคิดว่าการประชุม / กิจกรรมนี้เหมาะสมกับใครบ้าง	40 คน (97.56 %)	35 คน (85.36 %)	10 คน (24.39 %)	1 คน (2.44 %)	0 คน (0%)	41 (100.00 %)

● ท่านมีความประสงค์เข้าร่วมการประชุม/กิจกรรมภายใต้หลักสูตรนี้อีกหรือไม่ (หากท่านตอบไม่ประสงค์กรุณาให้เหตุผล)	ประสงค์ 41 คน (100 %)	ไม่ประสงค์ 0 คน (0 %)
	ประสงค์ให้ขยายช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน รวมทั้งแนวทางการขับเคลื่อนและปราบปรามการทุจริตให้หลากหลาย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับสารให้มากกว่านี้	

4.8 ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ สปท. เผยแพร่มาน้อยเพียงใด

รู้	41 คน (100.00 %)	Email (All Users) (ร้อยละ 95.12)
		เว็บไซต์สำนักงาน / สปท. (ร้อยละ 97.56)
		Social Network เช่น NESDC Official LINE Group / Facebook (ร้อยละ 92.68)
		หนังสือเวียน (ร้อยละ 68.29)
ไม่รู้	0 (0.00 %)	-

4.9 สิ่งที่ท่านประทับใจที่สุดในการเข้าร่วมประชุม

ประเด็น	ความคิดเห็น
● ความรู้ที่ได้รับ	- รับทราบเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และผลการประเมินฯ ของ สศช. - ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของ สศช. และระดับประเทศ และแนวทางการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยในอนาคต
● รูปแบบการประชุม	- ผู้บริหารมีความเอาใจใส่ และมีส่วนร่วมในการประชุม - มีการเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันอย่างต่อเนื่อง และเป็นกันเอง
● การบริหารจัดการ และการประสานงาน	- คณะผู้จัดดำเนินการจัดกิจกรรมให้ดำเนินไปตามเวลาที่กำหนดไว้ แม้จะมีการเลิกช้ากว่ากำหนดบ้าง - เจ้าหน้าที่ประสานงานดี และคณะผู้บรรยาย มีความตั้งใจที่ดี ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย - ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้จากการฟังบรรยายและเห็นภาพการปฏิบัติจริง
● ของว่าง เครื่องดื่ม	- ของว่างอร่อยและคุ้มค่า
● วิทยากร	- ถ่ายทอดความรู้ที่ชัดเจน ประทับใจในวิธีการอภิปรายของคณะวิทยากรทุกท่าน
● ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม	- ทราบถึงเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตัวชี้วัดต่าง ๆ พร้อมแนวทางการแสดงหลักฐานประกอบการประเมินที่หน่วยงานของรัฐ จำเป็นต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง รวมทั้งมีความเข้าใจข้อคำถาม และรู้ถึงจุดอ่อนของหน่วยงานที่ควรต้องได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นในระยะต่อไป - ได้องค์ความรู้ใหม่ๆ ที่สามารถนำไปต่อยอดในการทำงาน และนำมาประยุกต์ใช้กับงานที่ได้รับมอบหมายได้

4.10 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ประเด็น	ความคิดเห็น
● ปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต	- ผู้นำเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งต้องสนับสนุนการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุผลและให้สามารถยกระดับคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ให้ดีขึ้น และสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน	ร้อยละ
4.11 โดยภาพรวม ท่านพอใจกับกิจกรรม มากน้อยเพียงใด	7	20	13	1	0	0	0	0	0	0	0	41	8.80	88.04

ภาคผนวก

ประมวลภาพ
การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

**ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ 2567 (NESDC ITA 2024 Workshop)**



ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ 2567 (NESDC ITA 2024 Workshop)



เชิญตอบแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช.
 NESDC ITA ประจำปี 2567
 ตั้งแต่วันที่ 30 มิถุนายน 2567

FOR บุคลากรภายใน



**Code สศช.
1b8a8d**

สำหรับบุคลากร สช.
ที่ทำงานได้กับ สช.
นานับระยะเวลา ไม่เกินกว่า 1 ปี

<https://itas.nacc.go.th/go/it/qjz9xm>

FOR บุคคลภายนอก



สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ที่เป็นบุคคลภายนอก
ที่มารับบริการหรือมาติดต่อ สช.

<https://itas.nacc.go.th/go/eit/qjz9xm>

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช.
 โทรศัพท์ 0 2280 4085 ต่อ 5419 – 5422
 โทรสาร 0 2628 2869
 Email : ethics@nesdc.go.th

www.nesdc.go.th

หรือ
www.nesdc.go.th/main.php?filename=anti_corruption



เอกสารประกอบ การประชุม

เอกสารประกอบการประชุม

หัวข้อ	แหล่งข้อมูล
คำกล่าวต้อนรับและคำกล่าวเปิด โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	https://shorturl.asia/cfdXk 
Powerpoint ประกอบการอภิปรายในหัวข้อ การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแนวทางการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดย คณะวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นำโดย นายทวิชชาติ นิลกาญจน์	https://shorturl.asia/o5kYD 
	https://t.ly/eNMFS 
Powerpoint ประกอบการอภิปรายในหัวข้อ การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแนวทางการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	https://shorturl.at/rwMY1 
Powerpoint ประกอบการอภิปรายในหัวข้อ แนวทางการตอบ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยคณะวิทยากรจาก สำนักงาน ป.ป.ช. (นายภิญโญยศ ม่วงสมมุข เจ้าพนักงานป้องกัน การทุจริตชำนาญการ และ นายกรลภัส เล้าโสภากิริมย์ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ)	https://me-qr.com/De6dmfn1 
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	https://shorturl.asia/q6e4k 
คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2567 จัดทำโดย สำนักงาน ป.ป.ช.	https://t.ly/mECLQ 
ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	https://rb.gy/535abx 

คณะผู้จัดทำ

คณะผู้จัดทำสรุปสาระสำคัญ
การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

.....

คณะที่ปรึกษา

นายวิโรจน์ นรารักษ์

รองเลขาธิการฯ และหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

คณะผู้จัดทำ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นางสาวอาทิสดา ณ นคร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

นางพนิดา ภู่งามดี

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

นางสาวสุวลี รัตนโสมิต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นายชินจิต ไชยธรรม

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สพท. สศช.)

อาคาร 5 ชั้น 4 สศช. เลขที่ 962 ถนนกรุงเกษม เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย แขวงวัดโสมนัส กทม. 10100

โทร 0 2280 4085 ต่อ 5419 - 5422

หรือเยี่ยมชมที่ www.nesdc.go.th และ click ที่ Banner ภายใต้วีธีเกี่ยวกับ สศช.

