

**รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ 2566
(NESDC ITA 2023 Workshop)**

วันที่ 28 เมษายน 2566
ณ ห้องสุนทร หงส์ลดารมภ์
และผ่านระบบการประชุมทางไกล (Zoom)
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	ก
1. ความป็นมา	1
2. รายละเอียดการประชุม	2
3. สรุปสาระการจ้ดประชุม	3
4. ผลการประเมินการประชุม	14
ภาคผนวก	
- ประมวลภาพการประชุม.....	
- เอกสารประกอบการประชุม.....	
- คณะผู้จ้ดทำ	

รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช . ประจำปีงบประมาณ 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop)

บทสรุปผู้บริหาร

การทุจริตและประพฤติมิชอบนับเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่สร้างผลกระทบทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง คณะรัฐมนตรีภายใต้การนำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้มีความพยายามในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเป็นจำนวนมาก อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยเฉพาะภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งครอบคลุมตัวชี้วัดระดับ ความโปร่งใส ระดับการทุจริต และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2570) ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ

ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง เน้นส่วนร่วมของประชาชนในการประเมิน ให้มากขึ้น โดยมีประเด็นการประเมินจำแนกออกได้เป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ การสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

เพื่อให้การจัดทำ ITA ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ปีงบประมาณ 2565 บรรลุผลตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยเฉพาะในส่วนการประเมิน IIT สศช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) จึงได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน สศช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดในแต่ละช่วง สรุปได้ ดังนี้

ช่วงที่หนึ่ง การกล่าวต้อนรับ โดย นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบาย และแผนงาน สรุปได้ว่า การจัดประชุม NESDC ITA 2023 Workshop ในวันนี้ ถือว่ามีความสำคัญ เพราะ สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ว่า ภายในปี พ.ศ. 2561-2565 ร้อยละ 80 ของหน่วยงานผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ที่ระดับ 85 คะแนนขึ้นไป) และเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยการประชุมครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและเตรียมความพร้อม ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นำสู่การขับเคลื่อนการประเมิน ITA ใน สศช. ให้สามารถบรรลุเป้าหมายสู่ระดับร้อยละ 95 คะแนน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ตลอดจนเพื่อศึกษาและพัฒนาข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน ITA ของ สศช. มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา สศช. ต่อไป

สศช. ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ นี้ ในรูปแบบผสมผสาน คือ ผ่านระบบออนไลน์ และประชุม ณ สศช. เพื่อความคุ้มค่าและเป็นประโยชน์แก่ราชการ โดย ศปท. รู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้รับ การสนับสนุนจากผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. มาร่วมอภิปราย ร่วมกับผู้บริหาร สศช. ในวันนี้ ขอให้ผู้เข้าร่วม ประชุมทุกท่านใช้โอกาสนี้เรียนรู้ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้

ช่วงที่สอง การอภิปรายหัวข้อเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2566 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินความโปร่งใสและคุณธรรมการ ดำเนินการภาครัฐ (ITA) โดยนายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการฯ และ นายพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช.) สรุปได้ดังนี้ ITA ไม่ได้เป็นแค่เครื่องมือ แต่เป็นกระบวนการพัฒนาที่ในระดับบุคคล เป็น เสมือนการตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อช่วยให้เราตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม ช่วยให้ เราสามารถวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่นั้นๆ เพื่อจะได้วางแผนดูแลตนเองและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง ที่จะทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ตลอดจนช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพในระยะยาวด้วย ขณะที่ในระดับ องค์กร ITA ช่วยให้หน่วยงานได้รับทราบสถานะหรือปัญหาการทำงานอย่างรอบด้าน ช่วยให้เราสามารถ วางแผน พัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น มีข้อมูลเตรียมการป้องกันปัญหาการทุจริตที่อาจสร้างความเสียหาย ให้เกิดขึ้นในภายหลังและเพื่อสร้างการยอมรับจากประชาชนได้

ดังนั้น ITA จึงไม่ได้มุ่งเน้นที่การได้มาซึ่งค่าคะแนน แต่ยังคำนึงถึงผลลัพธ์จากกระบวนการพัฒนา ในระหว่างที่ทำการประเมินด้วย เนื่องจาก ITA เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความ ตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วม ในการพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐของประเทศไทยให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ จากการ ถอดบทเรียนที่ผ่านมา พบว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการพัฒนาภาครัฐผ่านกรอบการประเมิน ITA ได้แก่ การมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กรและบทบาทที่จริงจังของผู้บริหารในการกำกับ ติดตามและสั่งการ

เครื่องมือในการประเมิน ITA ประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือ ที่มีประเด็นคำถามตามเกณฑ์การประเมิน ครอบคลุมในหลายมิติที่เน้นในปีนี้ได้แก่ มิติด้านความเป็นธรรมต่อการปฏิบัติต่อบุคลากรภายในและประชาชน ผู้รับบริการจากภายนอก มิติด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มิติด้านการอำนวยความสะดวก ทั้งนี้ 3 เครื่องมือที่เป็นองค์ประกอบ ITA ได้แก่ (1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ (3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ทั้งนี้ การพิจารณาผลประเมิน ITA ของหน่วยงานต้องดูให้ครอบคลุม ทั้ง 3 เครื่องมือข้างต้น เพื่อจะได้รู้ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ชัดเจนขึ้น และผลคะแนน ITA จะช่วยทำให้หน่วยงานได้ตระหนักถึงจุดอ่อนและประเด็นที่ต้องพัฒนา เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขต่อไปในอนาคต

ช่วงที่สาม การอภิปรายหัวข้อเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2566 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. ในส่วนที่เกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้ วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดยนายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ สรุปได้ ดังนี้

ที่ประชุมได้รับทราบเกี่ยวกับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ 2565 เท่ากับ 92.04 คะแนน (กลุ่ม A) ดังนั้น จึงนับว่าเป็นความท้าทายสำหรับผู้บริหารและประชาคม สศช. ที่จะต้องร่วมมือกันในการรักษาระดับคะแนน ITA ที่ไม่ควรลดลงจากเดิมและควรยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นเท่าที่จะเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยค่าเป้าหมายของคะแนนประเมิน ITA ของ สศช. ในปี พ.ศ. 2566 นั้นอาจกำหนดไว้ที่ 95 คะแนน หรืออย่างน้อยไม่ควรต่ำกว่า 90 คะแนน ซึ่งค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้น จะเป็นไปตามความคาดหวังได้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของผู้บริหารและประชาคม สศช. ทั้งนี้ ผลการประเมินปี 2565 พบว่า ยังคงมีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน จึงยังต้องพัฒนาต่อไป ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ (88.76 คะแนน) ด้านการใช้อำนาจ (88.57 คะแนน) ด้านการเปิดเผยข้อมูล (87.50 คะแนน) และด้านการใช้ทรัพย์สินราชการ (87.15 คะแนน)

ช่วงที่สี่ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการปฏิบัติการประเมินฯ ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินการ เพื่อยกระดับคะแนนตามตัวชี้วัดในประเด็นเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการและเรื่องงบประมาณ โดยในระยะต่อไป จะมุ่งพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ทุกกลุ่มในหน่วยงาน และขอความร่วมมือบุคลากรที่เป็นผู้แทนสายงานในวันนี้ให้ความสนใจ ศึกษา เรียนรู้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณที่กลุ่มบริหารการคลังเผยแพร่ด้วย นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้ร่วมกันพิจารณาประเด็นคำถามและร่วมกันหาวิธีพัฒนาการดำเนินการ เพื่อยกระดับคะแนนตัวชี้วัดภายใต้หัวข้อการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ให้ สศช. มีผลคะแนนการประเมิน ITA ในภาพรวมก้าวสู่ระดับ AA ให้ได้ในระยะต่อไป และในช่วงสุดท้ายของการประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมยังได้ทำแบบประเมินวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ด้วย

สรุปผลการประเมินการจัดประชุมในภาพรวม ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจมากที่สุด เฉลี่ยร้อยละ 88.26 โดยได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมประชุมเฉลี่ย ร้อยละ 38.44 จะนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้เฉลี่ยร้อยละ 86.96 ขณะที่เห็นว่า การจัดการประชุมนี้มีความคุ้มค่าต่อองค์กรในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70 ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับประโยชน์ คือ ได้รับทราบเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตัวชี้วัดต่าง ๆ พร้อมแนวทางการแสดงหลักฐานประกอบการประเมินที่หน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง รวมทั้งมีความเข้าใจข้อคำถาม และได้องค์ความรู้ใหม่ๆ ที่สามารถนำไปต่อยอดในการทำงาน และนำมาประยุกต์ใช้กับงานที่ได้รับมอบหมายได้

ITA 2023 *** ITA 2023 ***** ITA 2023 ***** ITA 2023**

รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช . ประจำปีงบประมาณ 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop)

1. ความเป็นมา

การทุจริตและประพฤติมิชอบนับเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่สร้างผลกระทบทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง คณะรัฐมนตรีภายใต้การนำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้มีความพยายามในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเป็นจำนวนมาก อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยเฉพาะ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งครอบคลุม ตัวชี้วัดระดับ ความโปร่งใส ระดับการทุจริต และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2570) ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มากำหนดเป็นตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ที่ว่า ภายในปี 2565 ร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐจะต้องผ่านเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่ระดับร้อยละ 85 ค่ะ

สำหรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ปรับปรุงพัฒนา อย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง ตลอดจนเห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้ อย่างชัดเจน เน้นส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินให้มากขึ้น ตลอดจนมีผลการประเมินที่มาจากมุมมอง ของประชาชนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจน มากขึ้น โดยมีประเด็นการประเมินจำแนก ออกได้เป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ การสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA (Integrity and Transparency Assessment System : ระบบ ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูล การบริหารจัดการข้อมูลและการกำกับติดตามการประเมินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนรวบรวมข้อมูล ประกอบการประเมิน จากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) 2) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และ 3) หลักฐานต่างๆ ที่แสดงผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำ ITA ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในปีงบประมาณ 2566 บรรลุผลตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยเฉพาะในส่วนของประเมิน IIT สศช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) จึงได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน สศช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. รายละเอียดการประชุม

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop) มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์

2.1.1 เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและเตรียมความพร้อมให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

2.1.2 สนับสนุนข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. ให้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน ITA เพื่อช่วยปรับปรุง พัฒนา สศช. ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ตลอดจนเพื่อศึกษา และนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน ITA ของ สศช. มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา สศช. ให้ปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและประชาชน ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน ส่งผลให้ สศช. เป็นหนึ่งในหน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ต่อไป

2.2 กลุ่มเป้าหมาย

ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ สศช. ผู้แทนจากกองและหน่วยต่างๆ จำนวนมากกว่า 50 คน

2.3 ระยะเวลาและสถานที่

วันที่ 28 เมษายน 2566 เวลา 13.00-16.30 น. ณ ห้องประชุมสุนทร หงส์ลดารมภ์ สศช. และผ่านระบบการประชุมทางไกล (Zoom) Meeting ID: 956 1898 และ Passcode: 1300

2.4 รูปแบบการดำเนินการ

แบ่งเป็น การอภิปรายเชิงวิชาการเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. การดำเนินการเชิงปฏิบัติการร่วมกัน และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยครอบคลุมสาระ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ระเบียบวิธีการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน กรอบระยะเวลาการประเมิน ประเด็นการประเมิน วิธีการประเมิน ผ่านระบบ ITAS และแนวทางการดำเนินการประเมินตามประเด็นการประเมินร่วมกัน

2.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

2.5.1 ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ สศช. มีความรู้ ความเข้าใจในสาระข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA อย่างถ่องแท้ และเป็นแกนหลักสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการประเมิน ITA ของ สศช.

2.5.2 ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม ร่วมเป็นพลังสำคัญในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตใน สศช. และในสังคมไทยต่อไป

2.5.3 ประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อนของ สศช. ในปีที่ผ่านมา ได้รับการปรับปรุง ส่งผลให้ สศช. มีผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2566 ดีขึ้น และสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (90 คะแนนขึ้นไป หรือ ได้คะแนนมากกว่าปีงบประมาณ 2565) และเป็นผู้ว่าการขับเคลื่อนให้ สศช. สามารถพัฒนาเป็นแบบอย่างด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดได้

2.6 ผู้รับผิดชอบ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) สศช.

3. สรุปผลการจัดประชุม

3.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop) มีรายละเอียดตามกำหนดการ ดังนี้

13.00 – 13.15 น.	ลงทะเบียน
13.15 – 13.30 น.	กล่าวเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. (NESDC Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ITA 2023 Workshop) โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช. และ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือ ผู้แทน
13.30 – 16.30 น.	การอภิปรายเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดยวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. และ ผู้บริหาร สศช. หรือผู้แทน การระดมสมอง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ถาม-ตอบ กล่าวปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. (NESDC Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ITA 2023 Workshop) โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช. และ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือ ผู้แทน

- หมายเหตุ : 1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
2. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 14.00 – 14.15 น.

3.2 สารสำคัญในแต่ละช่วง สรุปได้ ดังนี้

3.2.1 การกล่าวต้อนรับ โดยนางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน สรุปได้ดังนี้

1) สศช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้จัดการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop) โดยเป็นการประชุม ณ ห้องประชุมสุนทร หงส์ลดารมภ์ อาคาร 1 ชั้น 3 สศช. และผ่านระบบออนไลน์ ในลักษณะผสมผสาน หรือ Hybrid ทั้งนี้ เป็นไปเพื่อความคุ้มค่าและเพื่อประโยชน์แก่ราชการ

2) กิจกรรมการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใส หรือ ITA ใน สศช. เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561) ที่เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. (NESDC Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในปี พ.ศ. 2566-2570 ได้ตั้งเป้าหมายไว้ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ในประเทศไทย (คะแนนต่อปี) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 89

3) การประชุมวันนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ สศช. เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และเพื่อสนับสนุนให้ประชาคม สศช. ทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ปีนี้ โดยในช่วงท้ายของการประชุมวันนี้ จะขอให้ทุกท่านช่วยทำแบบประเมิน ITA ในส่วนบุคลากร สศช. หรือ IIT ให้ด้วย ขอให้ทุกท่านช่วยกันรักษามาตรฐาน หรือ พัฒนา และยกระดับคะแนน ITA ของ สศช. ให้ดียิ่งขึ้น และอยู่ในระดับร้อยละ 90 หรือ มากกว่า สู่ระดับร้อยละ 95 ได้ยิ่งดี (จากผลการประเมิน ณ ปัจจุบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนนการประเมิน ITA ของ สศช. ในภาพรวม อยู่ที่ระดับ 92.07 คะแนน)

4) สำนักงานฯ ต้องขอขอบคุณ นายวิโรจน์ นรารักษ์รองเลขาธิการฯ ที่ให้เกียรติมาเป็น ประธานและ วิทยากร และขอขอบคุณ สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้สนับสนุนและมอบหมาย นายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และนายพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ มาร่วมอภิปรายและแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ในหัวข้อเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 และ แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช.

5) วันนี้ ขอให้ทุกท่านใช้โอกาสนี้ ในการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ชักถามข้อข้องใจ ต่างๆ รับฟัง ศึกษาหาความรู้ที่ได้เรียนรู้จากวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ตลอดจนสร้างเครือข่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม เพื่อเป็นปัจจัยสำคัญต่อการประเมิน ITA ของ สศช. ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป และในวันนี้ ขอให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) คณะผู้จัดทำแผนการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ในปีงบประมาณ 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop) ตามกำหนดการต่อไป

3.2.2 การอภิปรายหัวข้อเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2566 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินความโปร่งใสและคุณธรรมการดำเนินการภาครัฐ (ITA) โดยนายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการฯ และ นายพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สรุปได้ดังนี้

1) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) คืออะไร ทำไมต้องทำ ทำแล้วได้อะไร

1.1) การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านกระบวนการสำคัญตามวงจรนโยบายสาธารณะ (Public Policy Process / Public Policy Cycle) โดยมุ่งเน้นในขั้นตอนการประเมินผลนโยบาย (Policy Evaluation) และในระยะหลังได้รับความสำคัญและมีบทบาทในขั้นตอนอื่นเพิ่มขึ้น เช่น (1) ขั้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) อาทิ ข้อ O23-O25 (ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล) ข้อ O31-O33 (เรื่องนโยบาย No Gift) ข้อ O34-O35 (การบริหารและประเมินความเสี่ยง) ข้อ O39-O41 (ด้านข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการและมาตรฐานทางจริยธรรม) และ (2) ขั้นการก่อตัวนโยบาย (Policy Formation) อาทิ O42-O43 (การระบุปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต)

1.2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

1.3) ตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ออกแบบเครื่องมือประเมินที่ประยุกต์ใช้หลักการการเปิดเผยข้อมูลและหลักการมีส่วนร่วมมาบูรณาการเป็นเครื่องมือประเมินความโปร่งใสและคุณธรรมการดำเนินการภาครัฐ ((Integrity and Transparency Assessment : ITA) และพัฒนาไปถึงขั้นการประเมินโดยผ่านระบบออนไลน์ ที่เรียกว่า ระบบ ITAS (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งช่องทางการประเมินออนไลน์ดังกล่าว เป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลสำหรับหน่วยงานทุกระดับได้เป็นอย่างดี โดยหน่วยงานที่ทำการประเมินแล้วในปัจจุบัน คือ องค์กรในระดับนิติบุคคล เช่น หน่วยงานภาครัฐระดับกรม และระดับจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ องค์กรรัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา

1.4) ITA ไม่ได้เป็นแค่เครื่องมือ แต่เป็นกระบวนการพัฒนา ที่ในระดับบุคคล เป็นเสมือนการตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อช่วยให้เราตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม ช่วยให้เราสามารถวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่เนิ่นๆ เพื่อจะได้วางแผนดูแลตนเองและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่จะทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ตลอดจนช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพในระยะยาวด้วย ขณะที่ ในระดับองค์กร ITA ช่วยให้หน่วยงานได้รับทราบสถานะหรือปัญหาการทำงานอย่างรอบด้าน ช่วยให้เราสามารถวางแผน พัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น มีข้อมูลเตรียมการป้องกันปัญหาการทุจริตที่อาจสร้างความเสียหายให้เกิดขึ้นในภายหลังและเพื่อสร้างการยอมรับจากประชาชนได้

1.5) ITA จึงไม่ได้มุ่งเน้นที่การได้มาซึ่งค่าคะแนน แต่ยังคำนึงถึงผลลัพธ์จากกระบวนการพัฒนาในระหว่างที่ทำการประเมินด้วย เนื่องจาก ITA เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐของประเทศไทยให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

1.6) จากการถอดบทเรียนที่ผ่านมา พบว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการพัฒนาภาครัฐผ่านกรอบการประเมิน ITA ได้แก่ การมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กรและบทบาทที่จริงจังของผู้บริหารในการกำกับ ติดตามและสั่งการ

1.7) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการปปช) ได้ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการประเมิน ITA เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ โดยในระยะต่อไปจะพัฒนาและยกระดับการประเมิน ITA โดยเฉพาะในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ให้เปิดเผยและโปร่งใสเข้าถึง และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากขึ้น อาทิ การพัฒนาจากการมีคู่มือการปฏิบัติงาน ไปสู่การอำนวยความสะดวก ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและการเข้าถึง E-Service ให้ประชาชนและผู้รับบริการได้รับความสะดวกจากการมาติดต่อราชการมากขึ้น ได้รับบริการที่เป็นธรรม เป็นมาตรฐานเดียวกัน คำนึงและเกิดประโยชน์แก่ราชการ โดยไม่ต้องกระทำทุจริตประพฤติมิชอบเพื่อให้ได้การบริการที่รวดเร็ว มีคุณภาพจากภาครัฐ

2) การประเมิน ITA และการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ

2.1) เครื่องมือในการประเมิน ITA ประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือ ที่มีประเด็นคำถามตามเกณฑ์การประเมิน ครอบคลุมในหลายมิติที่เน้นในปีนี้ได้แก่ มิติด้านความเป็นธรรมต่อการปฏิบัติต่อบุคลากรภายในและประชาชน ผู้รับบริการจากภายนอก มิติด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มิติด้านการอำนวยความสะดวก ทั้งนี้ 3 เครื่องมือที่เป็นองค์ประกอบ ITA ได้แก่

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกตามคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ครอบคลุมตัวชี้วัด 5 ตัว ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

(2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกตามคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ครอบคลุมตัวชี้วัด 3 ตัว ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

(3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ซึ่งเป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน ผ่านการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ครอบคลุมตัวชี้วัด 2 ตัว ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

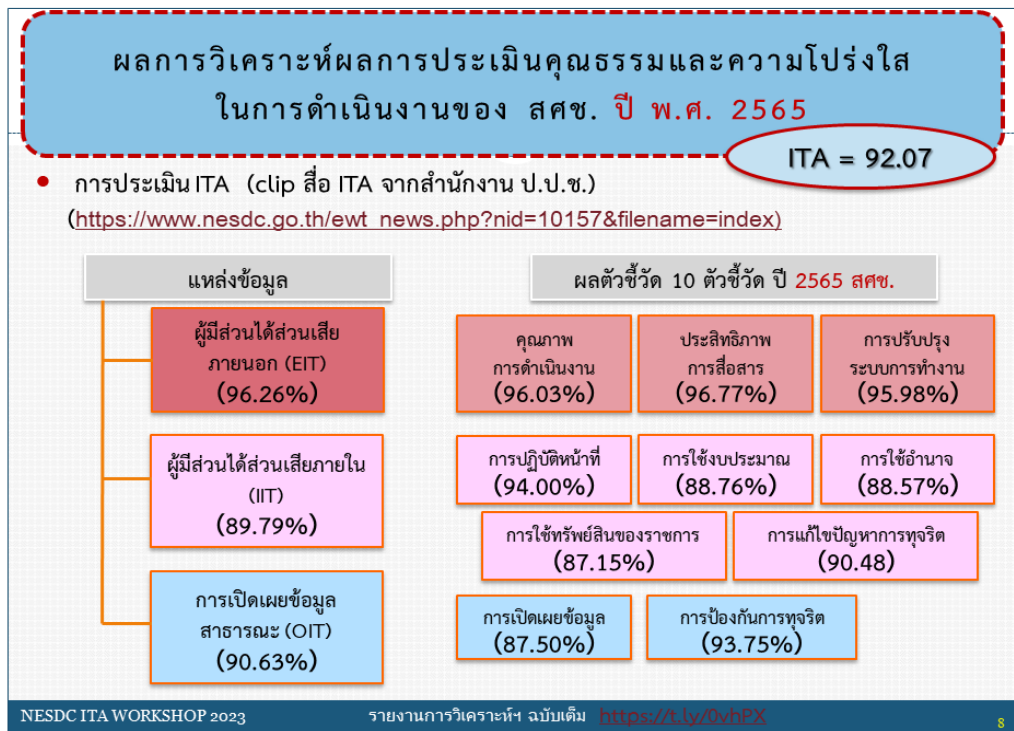
ทั้งนี้ การพิจารณาผลประเมิน ITA ของหน่วยงานต้องดูให้ครอบคลุมทั้ง 3 เครื่องมือข้างต้น เพื่อจะได้รู้ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ชัดเจนขึ้น และผลคะแนน ITA จะช่วยให้หน่วยงานได้ตระหนักถึงจุดอ่อนและประเด็นที่ต้องพัฒนา เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขต่อไปในอนาคต

2.2) นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้กล่าวไว้ว่า “.....เครื่องมือ ITA เป็นเครื่องมือที่ทำให้หน่วยงานได้รู้จักตัวเอง และนำไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนาในสิ่งที่ต้องอยู่แล้วให้ดีขึ้น เปรียบเสมือนเครื่องมือทางการแพทย์ อาทิ ปรอท เครื่องวัดความดัน ซึ่งวัดในหลายมิติ โดยเครื่องมือเหล่านี้เป็นเครื่องบ่งชี้ว่าตัวเรามีสิ่งผิดปกติ แต่คนแก้ไขก็ต้องคือตัวเรา ซึ่งเป็นเจ้าของร่างกาย.....”



ดังนั้น เพื่อให้เครื่องมือ ITA ซึ่งเป็นเสมือนเครื่องมือในการรักษาและพัฒนาสุขภาพองค์กรช่วยแก้ไขปัญหาในหน่วยงานได้อย่างตรงกับประเด็นปัญหา จำเป็นที่บุคลากรหรือผู้รับบริการต้องให้ข้อมูลที่ตรงตามความเป็นจริง เพื่อให้มี input ที่ไม่บิดเบือนและสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรได้รับการพัฒนา และประชาชนเชื่อมั่นในบริการของหน่วยงานภาครัฐได้มากขึ้น เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติได้ในที่สุด

3) สถานการณ์ประเมิน ITA ของ สศช. ปี 2565



3.1) ในปี 2565 คะแนนในภาพรวมของ สศช. อยู่ที่ร้อยละ 92.07 แต่หากพิจารณาผลการประเมิน ITA ของ สศช. ตั้งแต่ปี 2562-2565 พบว่า มีจุดอ่อนในประเด็นต่อไปนี้ ได้แก่

(1) การใช้ทรัพย์สินราชการ (โดยในปี 2562 สศช. มีคะแนนอยู่ที่ระดับร้อยละ 77 แต่ในปีต่อไป ก็มีแนวโน้มที่ดีขึ้น) ซึ่งครอบคลุมถึง ขั้นตอนการยืม การใช้ทรัพย์สินของราชการ ความสะดวกในการใช้/ ยืมทรัพย์สินราชการ หรือการมีความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ในปี 2565 บุคลากร สศช. ประมาณร้อยละ 19 ยังมีบางส่วนที่ไม่ทราบ) จำเป็นที่ต้องพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาทิ การขยายช่องทางสื่อสารให้เข้าถึงทุกกลุ่มบุคลากรในองค์กรต่อไป

(2) การใช้งบประมาณ (โดยในปี 2565 สศช. มีคะแนนอยู่ที่ระดับร้อยละ 88) กรณี สศช. บุคลากรรับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงาน (17) เจ้าหน้าที่ สศช. เพียงร้อยละ 79 ซึ่งถือว่าน้อยที่สุด

3.2) ประเด็นคำถามตามเกณฑ์ ITA ตามแบบวัด 3 เครื่องมือ (ทั้ง OIT EIT และ IIT) นั้นมีความเชื่อมโยงกัน หากจะพิจารณาคะแนน ITA ต้องพิจารณาจากข้อมูลทั้ง 3 เครื่องมือนี้ และหากจะยกระดับคะแนน ITA มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานจัดทำ OIT เช่น แนวปฏิบัติหรือคู่มือการดำเนินการ การเผยแพร่งบประมาณของหน่วยงาน ให้ชัดเจน เข้าใจง่าย ซึ่งจะส่งผลต่อการยกระดับคะแนน IIT และ EIT ด้วยต่อไป

3.2.3 การอภิปรายหัวข้อเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. ในส่วนที่เกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สรุปได้ ดังนี้

1) **วิสัยทัศน์** สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูงในเชิงรุก

2) **วัฒนธรรมองค์กร** สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นองค์กรที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ และมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและสังคม มีระบบธรรมาภิบาล บุคลากรเป็นทรัพยากรอันมีค่าที่สุดขององค์กร

3) **ค่านิยม สศช.** สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ “มุ่งมั่น มุ่งเทพัฒนาประเทศ เพื่อประโยชน์สุขแก่สังคม ด้วยคุณธรรมตามหลักวิชาการอย่างมืออาชีพ”

4) **ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของประเทศไทย และ ITA ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2565**

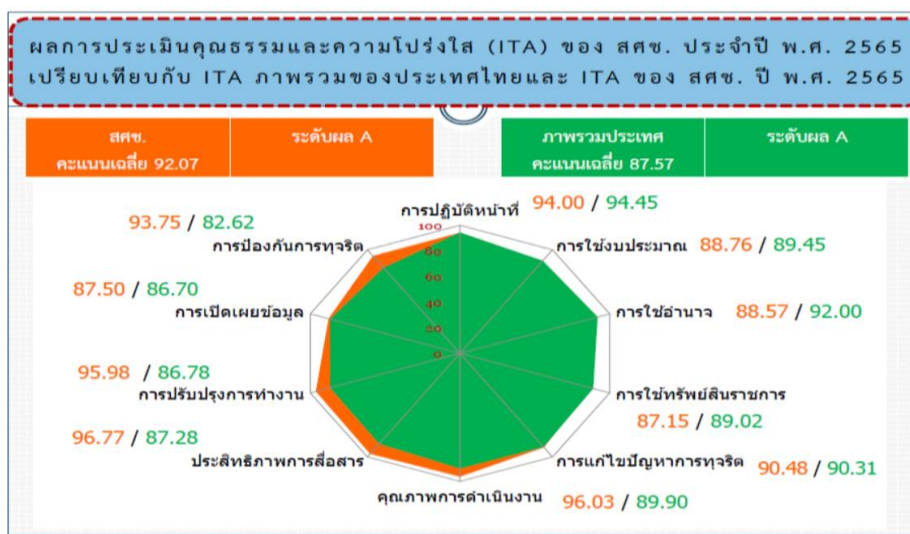
4.1) จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2565 เปรียบเทียบกับ ITA ภาพรวมของประเทศไทยและ ITA ของ สศช. ปี พ.ศ. 2565 พบว่า คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สศช. ในปี 2565 มีคะแนนเฉลี่ยบางข้อ (ประเด็นการประเมิน) ที่สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ และในทางกลับกันคะแนนเฉลี่ยบางข้อ (ประเด็นการประเมิน) ของ สศช. มีค่าต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ อย่างไรก็ตาม สศช. ให้ความสำคัญกับการนำผลคะแนนดังกล่าวมาเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของ สศช. ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ วัฒนธรรมองค์กร และค่านิยม รวมทั้งทำให้คะแนน ITA ของ สศช. มีคะแนนสูงขึ้นและบรรลุเป้าหมายตามที่ยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศกำหนดไว้

4.2) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของประเทศไทยประจำปี พ.ศ. 2565 ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ย 87.57 คะแนน ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 6.32 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏพบว่า ในปี 2565 มีแนวโน้มที่ดีขึ้น กล่าวคือ มีหน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ร้อยละ 70.52 สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 20.57

4.3) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2565 ในภาพรวมอยู่ที่ 92.07 คะแนน จัดอยู่ในกลุ่ม A หมายถึง สศช. มีระดับการดำเนินงานที่ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสสูง เป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นได้ และภายใต้คะแนนภาพรวมดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายตัวชี้วัด (เรียงตามลำดับคะแนน) พบว่า ตัวชี้วัดทั้ง 10 ด้าน มีคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก คือ ได้คะแนนสูงกว่า 80 คะแนนขึ้นไปทุกตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (96.77 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน) ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (87.15 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน)

4.4) ในปี พ.ศ. 2565 ภาพรวมคะแนน ITA ของประเทศอยู่ที่ 87.57 คะแนน ส่วน สศช. ได้คะแนน ITA เฉลี่ย 92.07 คะแนน ซึ่งหากพิจารณาเฉพาะผลคะแนน อาจเข้าใจว่า สศช. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในภาพรวมอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตาม ในปี 2564 สศช. เคยได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ 96.13 คะแนน ดังนั้น สศช. ต้องวิเคราะห์ว่ามีประเด็นใดบ้างที่ยังมีปัญหอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเกี่ยวกับ “การใช้ทรัพย์สินราชการ” ที่ได้ 87.15 คะแนนซึ่งถือว่าเป็นประเด็นที่ได้คะแนนต่ำที่สุดของ สศช. และต่ำกว่าคะแนนค่าเฉลี่ยของประเทศ ด้วยเหตุนี้ ผู้บริหาร สศช. โดยหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) จึงมอบหมายให้ ศปท. ศึกษารายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาลงและทำให้คะแนนของประเด็นดังกล่าวรวมทั้งประเด็นอื่น ๆ ได้รับการประเมินให้มีคะแนนสูงขึ้นต่อไป

4.5) การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) รายตัวชี้วัดจากคะแนน ITA ของประเทศไทย และคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2565 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) รายตัวชี้วัดจากคะแนน ITA ของประเทศไทย และคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2565 จะพบว่า คะแนน ITA รายตัวชี้วัด ของ สศช. และของประเทศไทยมีคะแนนในระดับใกล้เคียงกันในบางตัวชี้วัด ตามแผนภาพต่อไปนี้



4.6) ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. (ITA) ประจำปี พ.ศ. 2565

(1) ผลคะแนนโดยรวมจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่งอยู่ในระดับสูงจะพบว่า สศช. เป็นหน่วยงานที่มีคะแนน IIT อยู่ในระดับมากกว่าร้อยละ 85 (ร้อยละ 89.79) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่สูงสุด แต่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่ง สศช. ยังมีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นบุคลากร สศช. บางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของส่วนราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง สศช. จึงควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำกับให้บุคลากรภายใน สศช. มีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ ในส่วนประเด็นที่บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องนั้น ควรมีการกำหนดแนวทางการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้

นอกจากนี้ สศช. ยังเป็นหน่วยงานที่มีคะแนน EIT อยู่ในระดับมากกว่าร้อยละ 90 (เฉลี่ยร้อยละ 96.26) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้รับบริการเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานที่ยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา แต่มีข้อเสนอแนะในส่วนของการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ สศช. ได้คะแนนลดลงทั้ง 2 ตัวชี้วัด (ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต) โดยภายใต้ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ O10 แผนการดำเนินงานประจำปี O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีรอบ 6 เดือน O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ และ O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ที่ สศช. ยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และภายใต้ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อการป้องกันการทุจริต ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ที่ สศช. ยังไม่แสดงนโยบายอย่างชัดเจนว่า ผู้บริหารและบุคลากรของ สศช. จะต้องไม่มีการรับของขวัญ โดยต้องเป็นการดำเนินการภายใต้ผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม สศช. ได้รับข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเฉพาะในเรื่องการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้นว่า สศช. ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยเฉพาะสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (แบบวัด OT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (แบบวัด OT ข้อ O42) รวมทั้งการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (แบบวัด OT ข้อ O43) และควรสรุปรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (แบบวัด OT ข้อ O16) โดยหน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น อินโฟกราฟิก แผ่นพับ เป็นต้น

(2) การเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยประมวลจากผลคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า สศช. มีคะแนนเพิ่มในทุกตัวชี้วัด สรุปผลได้ ดังนี้

(2.1) ตัวชี้วัดด้านที่ได้คะแนนระดับสูงสุดต่อเนื่อง ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต ที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนต่อเนื่องทั้ง 2 ปีงบประมาณ

(2.2) ตัวชี้วัด 7 ด้านที่ได้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้น (เกินร้อยละ 90) ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (2) ตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงาน (3) ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงาน (4) ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต (5) ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ (6) ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต

(2.3) ตัวชี้วัดที่ได้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้น (เกินร้อยละ 85 แต่ต่ำกว่าร้อยละ 90) ได้แก่ ด้านการใช้งบประมาณ

(3) ข้อสังเกตเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. จากนายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการฯ และหัวหน้า ศปท. ดังนี้

(3.1) การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. เป็นภารกิจจำเป็นจำเป็นอย่างยิ่งที่ช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากร สศช. ได้รับรู้รับทราบคะแนนที่แท้จริง รวมทั้งผลการดำเนินการในประเด็นที่ดีอยู่และประเด็นที่ควรปรับปรุง นอกจากนี้ บุคลากร สศช. ในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ขององค์กร ควรทำความเข้าใจกับโจทย์หรือประเด็นการประเมินให้เข้าใจอย่างถูกต้องและให้คะแนนประเมินโดยปราศจากอคติ

(3.2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้กำหนดค่าเป้าหมาย ITA ไว้ที่ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป โดย สศช. ได้คะแนนในระดับ 92.07 ถือว่าผ่านค่าเป้าหมาย แต่ รศช. วิโรจน์ ให้ความเห็นว่า แม้ผลคะแนน ITA ของ สศช. จะผ่านค่าเป้าหมาย แต่ สศช. ในฐานะที่เป็นหน่วยงานสำคัญหน่วยงานหนึ่ง ควรจะได้คะแนน ITA ในระดับ 95 คะแนนขึ้นไป

(3.3) โจทย์หรือประเด็นการประเมินบางข้อมีความหมายทั้งเชิงบวกและเชิงลบซึ่งอาจทำให้ผู้ตอบแบบประเมินอาจเข้าใจผิดและสับสนเกี่ยวกับความหมายของค่าคะแนน 1-5 ของตัวเลือกในแต่ละโจทย์ อาทิ โจทย์ที่ระบุว่า “การใช้ทรัพย์สินราชการมีความสะดวกต่อการใช้งาน” ผู้ตอบอาจสับสนว่า หากเลือกตัวเลือกค่าคะแนน 5 แปลว่า “สะดวกมาก” ซึ่งความสะดวกระดับ 5 แปลว่า มีความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ทำได้ง่ายขึ้น ใช่หรือไม่ ด้วยเหตุนี้ ควรปรึกษาและขอคำอธิบายจากสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วย

(3.4) ในปี 2565 คะแนนเฉลี่ย ITA โดยรวมของ สศช. อยู่ที่ 92.07 คะแนน และเมื่อพิจารณาที่คะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลที่ประเมิน จะพบว่า คะแนนประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คะแนนอยู่ที่ 96.26 คะแนน ถือว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยที่สูง ส่วนคะแนนประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 89.79 คะแนน ถือว่าเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าควรเร่งปรับปรุง และ

คะแนนประเมินจากการเปิดเผยข้อมูล (OIT) คะแนนอยู่ที่ 90.63 คะแนน ถือว่าคะแนนต่ำเช่นกัน คะแนนประเมินทั้ง 3 ส่วน ควรเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการกำหนดแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานของ สศช. ที่จำเป็นต้องรักษามาตรฐานการดำเนินการและยกระดับให้อยู่ในกลุ่มคะแนน AA ให้ได้ ซึ่งปัจจุบันคะแนน ITA ของ สศช. อยู่ในกลุ่ม A จึงจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้คะแนนสูงขึ้นตามลำดับ

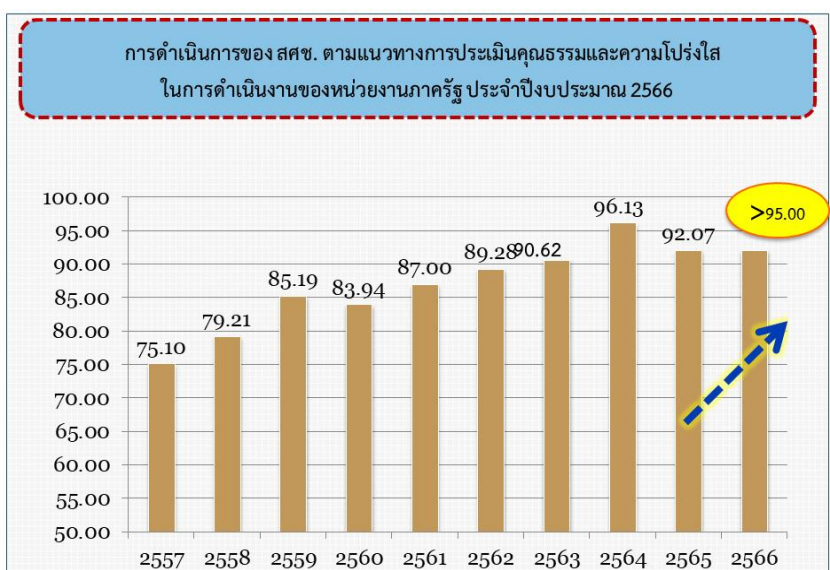
(3.5) รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ปี 2565 นับว่าเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนให้เห็นทั้งจุดแข็งและข้อควรปรับปรุงสำหรับการดำเนินการของ สศช. ในระยะต่อไป ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นการประเมินที่ สศช. ได้คะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน ในปี 2565 ซึ่งควรเร่งประสานกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขอคำอธิบายและคำชี้แนะเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโจทย์/ประเด็นการประเมิน และเพื่อให้ สศช. เร่งกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา โดยประเด็นการประเมินที่ สศช. ได้คะแนนน้อยกว่า 90 คะแนน ในปี 2565 ดังนี้

- บุคลากร สศช. รับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (i7) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 79.34 (การใช้งบประมาณ) ซึ่งได้คะแนนต่ำที่สุด
- ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานใน สศช. มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด (i20) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 80.72 (การใช้ทรัพย์สินของราชการ) ซึ่งได้คะแนนต่ำพอสมควร
- บุคลากร สศช. รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ สศช.อย่างถูกต้อง (i23) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 80.91 (การใช้ทรัพย์สินของราชการ)
- บุคลากรได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (i14) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 83.68 (การใช้อำนาจ)
- ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมการศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม (i15) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 84.37 (การใช้อำนาจ) ซึ่งได้คะแนนต่ำพอสมควร อีกทั้งคะแนนไม่ถึง 90% ถือว่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานพอสมควร ทั้งนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากในช่วงเวลาที่ผ่านมา สศช. ถูกตัดงบประมาณด้านทุนการศึกษา จึงทำให้ สศช. ไม่สามารถจัดสรรทุนการศึกษาให้ครบทุกคน อีกทั้งผู้สมัครเข้ารับทุนมีจำนวนที่มาก จึงอาจส่งผลให้บุคลากร สศช. มีทัศนคติทางลบเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว
- ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานแก่บุคลากรอย่างเป็นธรรม (i13) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 84.38 (การใช้อำนาจ) ซึ่งได้คะแนนต่ำพอสมควร
- สศช. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณมากน้อยเพียงใด (i12) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 84.55 (การใช้งบประมาณ) ซึ่งได้คะแนนต่ำพอสมควรเช่นกัน
- สศช. มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (i24) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 84.55 (การใช้ทรัพย์สินของราชการ)
- กรณีต้องขอยืมทรัพย์สินไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากร สศช. มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง (i21) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 86.80 (การใช้ทรัพย์สินของราชการ)

- ปัญหาการทุจริตใน สศช. ได้รับการแก้ไขมาก (i27) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 88.52 (การแก้ไขปัญหาการทุจริต) ซึ่งได้คะแนนต่ำพอสมควร แต่เนื่องจาก สศช. ไม่มีประเด็นเกี่ยวกับการการทุจริต และเพื่อให้บุคลากร สศช. ได้รับรู้สถานะขององค์กรอย่างต่อเนื่อง และเปิดเผย ดังนั้น จึงเสนอให้ สศช. ปรับเปลี่ยนรูปแบบให้มีการรายงานข้อร้องเรียนปัญหาการทุจริต ทุกเดือนแบบรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้มีกลไกการตรวจสอบมากขึ้น
- บุคลากรใน สศช. มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งความสำเร็จของงาน ให้มีความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง (i3) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 88.76 (การปฏิบัติหน้าที่)
- สศช. มีการใช้จ่ายเงินอย่างคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (i8) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 89.09 (การใช้งบประมาณ) ทั้งนี้ มีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า โดยปกติ สศช. มีการตรวจสอบและเผยแพร่รายงานงบประมาณอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ควรมีการกระตุ้นให้บุคลากร สศช. สนใจเปิดรับข้อมูลรายงานดังกล่าวให้มากขึ้น
- สศช. มีการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน โดยเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษทางวินัย (i28) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 89.36 (การแก้ไขปัญหาการทุจริต)
- บุคลากรใน สศช. ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน (i2) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 89.62 (การปฏิบัติหน้าที่)
- บุคลากรใน สศช. ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (i1) โดยมีคะแนนอยู่ที่ 89.97 (การปฏิบัติหน้าที่)

(4) แนวทางการปรับปรุงการทำงานภายใน สศช. เนื่องจากคะแนน ITA ประจำปี 2565 เมื่อพิจารณาคะแนนของประเด็นการประเมินในข้อย่อยภายใต้ตัวชี้วัดต่าง ๆ จะพบว่า สศช. ยังมีคะแนนการประเมินข้อย่อยบางข้อที่ได้คะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน ดังนั้น เพื่อปรับปรุงการทำงานในภาพรวมของหน่วยงานและเพื่อยกระดับคะแนน ITA ในภาพรวมการประเมิน ปี 2566 และปีต่อไป จึงควรนำประเด็นการประเมินในข้อย่อยข้างต้นมากำหนดเป็นแนวทางการแก้ไขจุดบกพร่องของหน่วยงาน

นอกจากนี้ เนื่องจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2565 ในภาพรวมมีคะแนนสูง อยู่ที่ 92.07 คะแนน (กลุ่ม A) ลดลงจากปี 2564 ที่ สศช. มีคะแนนที่ 96.13 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ AA ดังนั้น จึงนับว่าเป็นความท้าทายสำหรับผู้บริหารและประชาคม สศช. ที่จะต้องร่วมมือกันในการรักษาระดับคะแนน ITA ที่ไม่ควรลดลงจากเดิมและควรยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นเท่าที่จะเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยค่าเป้าหมายของคะแนนประเมิน ITA ของ สศช. ในปี พ.ศ. 2566 นั้นอาจกำหนดไว้ที่ 95 คะแนน หรืออย่างน้อยไม่ควรต่ำกว่า 90 คะแนน ซึ่งค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้น จะเป็นไปตามความคาดหวังได้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของผู้บริหารและประชาคม สศช. โดยแนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายของคะแนนประเมิน ITA ของ สศช. ในปี พ.ศ. 2566 ปรากฏตามแผนภาพด้านล่างนี้



3.2.4 ประเด็นอภิปรายระหว่างวิทยากรและผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ

สศช. ยังต้องพัฒนาในประเด็นเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการและเรื่องงบประมาณ จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ปี 2565 มีคะแนนน้อยในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ร้อยละ 87.15) และเรื่องการใช้งบประมาณ (ร้อยละ 88.76) โดยบุคลากรส่วนใหญ่ไม่รับรู้เกี่ยวกับงบประมาณ สศช. จึงได้นำผลการประเมินมาพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ทุกกลุ่มในหน่วยงาน และขอความร่วมมือบุคลากรที่เป็นผู้แทนสายงานในวันนี้ให้ความสนใจ ศึกษา เรียนรู้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณที่กลุ่มบริหารการคลังเผยแพร่ด้วย

ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ สศช. ยังต้องหาวิธี โดยพัฒนาในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้ก้าวสู่ระดับ AA เช่น ปี 2565 สศช. ได้คะแนนน้อยลงในเรื่องการเปิดเผยข้อมูล โดยเฉพาะในข้อคำถามเรื่องการปฏิบัติงาน ได้แก่ ข้อ O16 เรื่องข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ โดยต้องเป็นการแสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของ สศช. สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือนหรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน โดยเป็นข้อมูลที่ครอบคลุมในระยะ 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566 และ ข้อ O17 เรื่องรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ โดยต้องเป็นการแสดงผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของ สศช. และเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2565 นอกจากนี้ ในเรื่องการป้องกันการทุจริต สศช. ต้องวิเคราะห์ว่า ทำไมจึงได้น้อย ทั้งๆ ที่ในหน่วยงาน ไม่มีเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตเลย

ประเด็นข้อคำถาม ITA ที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละปี

วัตถุประสงค์ ITA ไม่เปลี่ยน แต่ที่เปลี่ยนแปลง คือ ประเด็นคำถาม ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช.ได้มีการพัฒนาข้อคำถามให้ชัดเจนขึ้น เข้าใจได้ง่ายขึ้น เพื่อจะได้คำตอบที่ชัดเจนขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4 ประเด็นคำถามในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ประเด็นข้อ I19-I24) อาจต้องเผยแพร่ช่องทางการสื่อสารให้บุคลากรทุกระดับได้รับรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ รถยนต์สำนักงานฯ

ตัวชี้วัดที่ 3 ประเด็นคำถามในเรื่องการใช้อำนาจ โดยเฉพาะประเด็นข้อ I 15 ที่ว่า ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นคำถามที่วัดระดับความเป็นธรรมในการพิจารณาให้ทุนการศึกษา ที่บุคลากรที่สมัครทุกคนอาจไม่ได้รับ จึงต้องหาช่องทางการสื่อสารให้บุคลากร โดยเฉพาะผู้สมัครให้รับทราบ เหตุผลว่า ทำไมสำนักงานจึงไม่สามารถให้ทุนได้ทุกคน เนื่องจากอาจมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณที่ สศช. มีไม่พอ ไม่สามารถจัดสรรให้ได้ทุกคนที่สมัคร

ประเด็นข้อ I 7 เรื่องการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน และประเด็นข้อ I8 เรื่อง บุคลากร สศช. เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด หลายหน่วยงานได้คะแนนข้อนี้น้อย เสนอให้ สศช. บอกกล่าวหรือสื่อสารจำนวนงบประมาณของหน่วยงาน หรือของกลุ่ม กอง สำนักตนเองให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบทั่วกัน อาจผ่านรูปแบบการประชุมหรือช่องทางการเวียนข้อมูลทาง Email หรือ Social Network ก็ได้

ประเด็นข้อคำถามตามแบบวัด OIT

ในปี 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. แนะนำให้อ่านข้อคำถามให้ละเอียด ให้ครบถ้วนถี่ และหมั่นตรวจสอบเว็บไซต์สำนักงานฯ ให้เข้าถึงได้เสมอๆ

หลักฐาน OIT ในลิงค์ที่เสนอต้องให้ครบถ้วน ทุกตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ ในระยะต่อไป สำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนจะวัดในเชิงคุณภาพด้วย คือ ถ้ามีและมีคุณภาพก็ต้องมีการพิจารณาให้คะแนนด้วย (เช่น เป็นระดับร้อยละ 60 ร้อยละ 70 ร้อยละ 80 และร้อยละ 100 เป็นต้น) ไม่ใช่เหมือนปัจจุบันคือ มีได้ร้อยละ 100 มีไม่ครบได้ 0 เลย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ประกอบด้วย ประเด็นข้อ O11 (แผนดำเนินงานประจำปี) O12 (รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน) และ O13 (รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี) ต้องศึกษาตรวจสอบตอบให้ครบถ้วนทุกข้อคำถาม ส่วนใหญ่ที่ไม่ได้คะแนน เพราะหน่วยงานไม่ได้ระบุปัญหาและอุปสรรค (ซึ่งเป็นประเด็นที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในเกณฑ์การประเมินฯ) นอกจากนี้ ต้องให้ครอบคลุมระยะเวลาตามที่กำหนดในข้อคำถามด้วย ทั้ง 1 ปี หรือ 6 เดือน (ตั้งแต่ตุลาคม 2565 – มีนาคม 2566)

ประเด็นข้อ O16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ต้องแสดงข้อมูลให้ครบถ้วนตามที่กำหนด ในเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน และสามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรก ของปี พ.ศ. 2566

ประเด็นข้อ O17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ หน่วยงานต้องมาพิจารณาว่า หน่วยงานตนให้บริการอะไร เช่น กรณี สศช. ให้บริการด้านข้อมูล ก็ควรต้องมีการจัดทำรายงานผล แสดงข้อมูลความพึงพอใจในบริการข้อมูลที่ สศช. ดำเนินการ โดยจะทำการเป็นรายเดือน รายไตรมาส หรือราย 6 เดือนก็ได้ หากหน่วยงานนำข้อมูลสถิติการให้บริการที่หน้าเว็บไซต์มาตอบ ก็ไม่ได้

ประเด็นข้อ O30 เรื่องการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม หน่วยงานต้องระวังให้ดี เนื่องจากในปีนี้มีกำหนดองค์ประกอบขึ้นมา เพิ่มขึ้นจากปีก่อน โดยในปี 2566 ได้เพิ่มเติมเรื่อง ผลจากการมีส่วนร่วมและการนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน พร้อมทั้งต้องเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

4. ผลการประเมินการประชุม

ศปท. ได้สรุปการประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop) ซึ่งประมวลจากความคิดเห็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 46 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 60 คน คิดเป็นร้อยละ 76.66 ดังนี้

4.1 การประเมินผลในภาพรวม อยู่ในระดับพอใจมากถึงมาก ที่ระดับร้อยละ 88.26

4.2 ประโยชน์ของเนื้อหาที่ได้จากการเข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบสาระเกี่ยวกับ เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2566 พร้อมแนวทางการแสดง หลักฐานประกอบการประเมินที่หน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง รวมทั้งได้เข้าใจประเด็นคำถาม แต่ละข้อมากขึ้น รวมทั้งประทับใจในการบริหารจัดการของคณะผู้จัด

4.3 วิทยากรของหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดความรู้ ที่ชัดเจน

4.4 ความประทับใจ ผู้บริหารมีความเอาใจใส่และมีส่วนร่วมในการประชุม นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วม กิจกรรมประทับใจรูปแบบการประชุมที่เป็นในลักษณะร่วมคิดร่วมทำ ช่วยกันหาคำตอบระหว่างผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ สศช. โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา สศช. ให้บรรลุตามเกณฑ์ ITA ปี 2566

4.5 ความคุ้มค่าต่อองค์กร ผู้เข้าร่วมการประชุม เห็นว่า การจัดการประชุมนี้มีความคุ้มค่าต่อองค์กร ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70

4.6 ระดับความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม เปรียบเทียบก่อนและหลังการเข้าร่วม

ประเด็น การประเมิน	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน (เต็ม 10)	%
ก่อนการประชุม (คน)	0	0	1	6	7	8	15	8	0	0	1	46	4.69	46.96
หลังการประชุม (คน)	7	19	13	6	0	1	0	0	0	0	0	46	8.52	85.22
เพิ่มขึ้น / ลดลง	เพิ่มขึ้น												3.83	38.44

4.7 การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมไปประยุกต์ใช้

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน (เต็ม 10)	%
ท่านจะนำความรู้ ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้	10	19	12	4	0	1	0	0	0	0	0	46	8.69	86.96

4.8 ความเห็นต่อการเข้าร่วมประชุม

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
							คะแนน (เต็ม 4)	%
● เนื้อหาการประชุม ในภาพรวมตรงกับ เรื่องที่ระบุไว้	31	15	0	0	-	46	3.67	91.84
● ระยะเวลาที่ใช้ ในการประชุม	31	15	0	0	-	46	3.67	91.84
● เอกสาร/สื่อที่ใช้ ในการประชุม	29	15	1	1	-	46	3.56	89.13
● การประสานงาน ของเจ้าหน้าที่	36	10	0	0	-	46	3.78	94.56
วิทยากรการอภิปรายคนที่ 1 : นายวิโรจน์ นรารักษ์								
- วิธีการอภิปราย	35	11	0	0		46	3.76	94.02
- สื่อการสอน	33	13	0	0		46	3.72	93.00

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
							คะแนน (เต็ม 4)	%
- บุคลิกลักษณะ	35	11	0	0		46	3.76	94.02
วิทยากรการอภิปรายคนที่ 2 : คณะวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. (โดย นายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการฯ และ นายพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตชำนาญการ)								
- วิธีการอภิปราย	22	23	1	0	-	46	3.45	86.25
- สื่อการสอน	24	20	2	0	-	46	3.47	86.96
- บุคลิกลักษณะ	27	19	0	0	-	46	3.59	89.75

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
							คะแนน (เต็ม 4)	%
● ความคุ้มค่าในการจัด ประชุม (150 บาท/คน)	26	16	3	1	-	46	3.45	86.41

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 21% – 40% = ควรปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 61% – 80% = ดี
ค่าเฉลี่ย 41% – 60% = พอใช้ ค่าเฉลี่ย 81% – 100% = ดีมาก

ความคิดเห็น	ควร	ไม่ควร	จำนวนทั้งหมด (คน)
● ท่านคิดว่าควรส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุม / กิจกรรมเกี่ยวกับประเด็นนี้หรือไม่ (คิดเป็นร้อยละ)	ควร 46 คน (100.00 %)	ไม่ควร 0 คน (0 %)	46 คน (100.00 %)

	ทุกคน ใน สศช.	ผู้บริหาร	ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ทั้งหมด (คน)
ท่านคิดว่าการประชุม / กิจกรรมนี้เหมาะสมกับใครบ้าง	26 คน (56.53 %)	16 คน (34.78 %)	3 คน (6.52 %)	1 คน (2.17%)	0 คน (0%)	46 (100.00 %)

● ท่านมีความประสงค์เข้าร่วมการประชุม/กิจกรรมภายใต้หลักสูตรนี้อีกหรือไม่ (หากท่านตอบไม่ประสงค์กรุณาให้เหตุผล)	ประสงค์ 46 คน (100 %)	ไม่ประสงค์ 0 คน (0 %)
	ประสงค์ให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเกี่ยวกับคดีทุจริต โดยจัดในรูปแบบเชิงปฏิบัติการ ให้น่าสนใจ	

4.9 ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ ศปท. เผยแพร่อย่างน้อยเพียงใด

จะ	46 คน (100.00 %)	Email (All Users) (ร้อยละ 89.13)
		เว็บไซต์สำนักงาน / ศปท. (ร้อยละ 36.96)
		Social Network เช่น NESDC Official LINE Group / Facebook (ร้อยละ 34.78)
		หนังสือเวียน (ร้อยละ 32.61)
		โปสเตอร์ในลิฟต์ (ร้อยละ 19.56)
		จอ LCD (ร้อยละ 10.87)
ไม่รู้	0 (0.00 %)	-

4.10 สิ่งที่ท่านประทับใจที่สุดในการเข้าร่วมประชุม

ประเด็น	ความคิดเห็น
● ความรู้ที่ได้รับ	- รับทราบเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ และผลการประเมินฯ ของ สศช. - ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ของ สศช. และระดับประเทศ
● รูปแบบการประชุม	- เป็นไปในลักษณะร่วมคิดร่วมทำ ช่วยกันหาคำตอบระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา สศช. ให้บรรลุตามเกณฑ์ ITA ปี 2566 - ผู้บริหารมีความเอาใจใส่ และมีส่วนร่วมในการประชุม
● การบริหารจัดการและการประสานงาน	- คณะผู้จัดกำกับเวลาและดำเนินการจัดกิจกรรมให้อยู่ในเวลาที่กำหนดได้ดี - เจ้าหน้าที่ประสานงานดี และคณะผู้บรรยาย มีความตั้งใจที่ดี ทำให้การเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ประสบความสำเร็จ ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้จากการฟังบรรยาย และเห็นภาพการปฏิบัติจริง
● ของว่าง เครื่องดื่ม	- ของว่างอร่อย
● วิทยากร	- ถ่ายทอดความรู้ที่ชัดเจน ประทับใจในวิธีการอภิปรายของคณะวิทยากรทุกท่าน
● ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม	- ทราบถึงเกณฑ์ และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตัวชี้วัดต่าง ๆ พร้อมแนวทางการแสดงหลักฐานประกอบการประเมินที่หน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง รวมทั้งมีความเข้าใจข้อคำถาม - ได้องค์ความรู้ใหม่ๆ ที่สามารถนำไปต่อยอดในการทำงาน และนำมาประยุกต์ใช้กับงานที่ได้รับมอบหมายได้

4.11 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ประเด็น	ความคิดเห็น
● ปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	- การแก้ปัญหาคอร์รัปชันในภาครัฐ ผู้นำเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง ต้องสนับสนุนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุผล

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน	ร้อยละ
4.12 โดยภาพรวม ท่านพอใจกับกิจกรรม มากน้อยเพียงใด	7	25	13	1	0	0	0	0	0	0	0	46	8.82	88.26

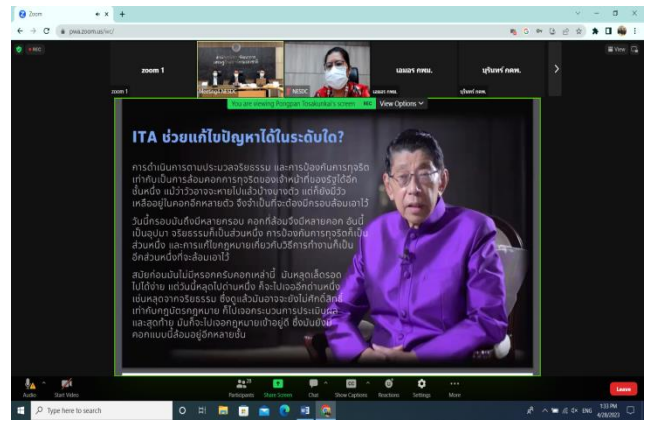
ภาคผนวก

ประมวลภาพ
การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

**ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop)**



**ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ 2566 (NESDC ITA 2023 Workshop)**



ขอเชิญ ผู้บริหาร ประชาคม สศช.
และ ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการของ สศช. ทุกท่าน
ร่วมกันตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
ตั้งแต่วันที่ จนถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2566



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช.
โทรศัพท์ 0 2280 4085 ต่อ 5419 – 5422
โทรสาร 0 2628 2869
Email : ethics@nesdc.go.th

www.nesdc.go.th

ภายใต้หัวข้อ บริการ
หรือ
www.nesdc.go.th/main.php?filename=anti_corruption



เอกสารประกอบ การประชุม

เอกสารประกอบการประชุม

หัวข้อ	แหล่งข้อมูล
คำกล่าวต้อนรับ โดย นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน	https://bit.ly/3B3pXGV 
Powerpoint ประกอบการอภิปรายในหัวข้อ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดย คณะวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นำโดย นายทวิชาติ นิลกาญจน์	https://bit.ly/44APWmG 
Powerpoint ประกอบการอภิปรายในหัวข้อ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	https://bit.ly/3B6UPq5 
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	https://bit.ly/3M5rTF8 
คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2566 จัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ช.	https://bit.ly/3LHfOVk 
ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	https://bit.ly/3pauEfg 

คณะผู้จัดทำ

คณะผู้จัดทำสรุปสาระสำคัญ
การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

.....

คณะที่ปรึกษา

นายวิโรจน์ นรารักษ์	รองเลขาธิการฯ และหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

คณะผู้จัดทำ

นางสาวอาทิสดา ณ นคร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นางพนิดา ภู่งามดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นางสาวสุวลี รัตนโสมิต	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นายชินจิต ไชยธรรม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวอภิรชา คล้ายพันธ์	นักศึกษาฝึกงาน
นายพัฒนา เกลี้ยงกลางดอน	นักศึกษาฝึกงาน

ติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สพท. สศช.)
อาคาร 5 ชั้น 4 สศช. เลขที่ 962 ถนนกรุงเกษม เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย แขวงวัดโสมนัส กทม. 10100
โทร 0 2280 4085 ต่อ 5419 - 5422
หรือเยี่ยมชมที่ www.nesdc.go.th และ click ที่ Banner ภายใต้วีธีเกี่ยวกับ สศช.

