

**รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ 2565
(NESDC ITA 2022 Workshop)**

**วันที่ 10 มีนาคม 2565
ณ ห้องประชุมประหยัด บุรณศิริ
และผ่านระบบการประชุมทางไกล (Zoom)
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ**

เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	ก
1. ความป็นมา	1
2. รายละเอียดการประชุม	2
3. สรุปสาระการจัตประชุม	3
4. ผลการประเมินการประชุม	14
ภาคผนวก	18
- ประมวลภาพการประชุม.....	
- เอกสารประกอบการประชุม.....	
- คณะผู้จัตทำ	

รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช . ประจำปีงบประมาณ 2565 (NESDC ITA 2022 Workshop)

บทสรุปผู้บริหาร

การทุจริตและประพฤติมิชอบนับเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่สร้างผลกระทบทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง คณะรัฐมนตรีภายใต้การนำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้มีความพยายามในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเป็นจำนวนมาก อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยเฉพาะภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งครอบคลุมตัวชี้วัดระดับ ความโปร่งใส ระดับการทุจริต และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2570) ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ

ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง เน้นส่วนร่วมของประชาชนในการประเมิน ให้มากขึ้น โดยมีประเด็นการประเมินจำแนกออกได้เป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ การสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

เพื่อให้การจัดทำ ITA ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ปีงบประมาณ 2565 บรรลุผลตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยเฉพาะในส่วนการประเมิน IIT สศช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) จึงได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2565 (NESDC ITA 2022 Workshop) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน สศช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดในแต่ละช่วง สรุปได้ ดังนี้

ช่วงที่หนึ่ง การกล่าวต้อนรับ โดย นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบาย และแผนงาน สรุปได้ว่า การจัดประชุม NESDC ITA 2022 Workshop ในวันนี้ ถือว่ามีความสำคัญ เพราะ สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ว่า ภายในปี พ.ศ. 2561-2565 ร้อยละ 80 ของหน่วยงานผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ที่ระดับ 85 คะแนนขึ้นไป) และเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยการประชุมครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและเตรียมความพร้อม ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นำสู่การขับเคลื่อนการประเมิน ITA ใน สศช. ให้สามารถบรรลุเป้าหมายสู่ระดับร้อยละ 95 คะแนน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ตลอดจนเพื่อศึกษาและพัฒนาข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน ITA ของ สศช. มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา สศช. ต่อไป

สศช. ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ นี้ ในรูปแบบผสมผสาน คือ ผ่านระบบออนไลน์ และประชุม ณ สศช. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงเน้นปฏิบัติตามหลักเกณฑ์แนวทางปฏิบัติของรัฐบาลในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างจริงจัง และเป็นไปเพื่อประโยชน์ราชการ โดย ศปท. รู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. มาร่วมอภิปราย ร่วมกับผู้บริหาร สศช. ในวันนี้ ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านใช้โอกาสนี้เรียนรู้ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้

ช่วงที่สอง การอภิปรายหัวข้อเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2565 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินความโปร่งใสและคุณธรรมการดำเนินการภาครัฐ (ITA) โดยนายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส นายภิญโญยศ ม่วงพันธ์ุ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ และนายนายพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สรุปได้ดังนี้

สรุปได้ว่า ITA นับเป็นเครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศที่เป็นรูปธรรม หากทุกหน่วยงานและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA อย่างเต็มที่ จะมีส่วนช่วยลดพฤติกรรมกรรมการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้น้อยลงได้ โดยจะมีส่วนสำคัญต่อการสนับสนุนให้มีการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายและค่าตัวชี้วัดตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

การประเมินฯ ในปี 2564 มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งสิ้น 8,300 หน่วยงาน โดยเริ่มกระบวนการประเมินผ่านระบบ ITAS ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 – 31 กรกฎาคม 2564 มีเจ้าหน้าที่รัฐ 471,794 คน เข้าร่วมประเมินและมีผู้รับบริการภาครัฐ 859,794 คน แบ่งเป็นบุคคลทั่วไป ร้อยละ 80.41 หน่วยงานภาครัฐร้อยละ 9.22 องค์กรธุรกิจเอกชนร้อยละ 6.12 และอื่นๆ อีกร้อยละ 4.25 นอกจากนี้ จากการพิจารณาผลการประเมินในระดับประเทศ พบว่า หน่วยงานภาครัฐไทยมีคุณธรรมและความโปร่งใส อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยภาพรวม อยู่ที่ 81.25 คะแนน ซึ่งเป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน 8,300 แห่ง ซึ่งถือว่าเป็นคะแนนที่ดีขึ้นจากปีก่อนๆ (ปี 2561 อยู่ที่ 68.78 คะแนน ปี 2562 อยู่ที่ 66.74 คะแนน และปี 2563 อยู่ที่ 67.9 คะแนน)

ผลการประเมิน ITA ปี 2564 สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่พยายามที่จะพัฒนาระดับคะแนนมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา รวมทั้งพยายามจะปรับปรุงการให้บริการที่ตอบสนองประชาชน ผู้รับบริการมากพยายามเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงตามหรือตรวจสอบได้มากขึ้น แต่ก็ยังมีประเด็นที่จะต้องพัฒนาและปรับปรุง รวมทั้งเชิญชวนให้หน่วยงานต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการมากขึ้น แต่ยังมีประเด็นที่ควรปรับปรุงในหลายด้าน อาทิ เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใด เรื่องการใช้ทรัพย์สินราชการต้องเป็นไปอย่างถูกต้อง เรื่องการรับทราบและการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน เป็นต้น อย่างไรก็ตามเป็นที่น่ายินดีว่า ในปี 2564 ร้อยละ 97 ของผู้ตอบแบบประเมินฯ เห็นว่า ภาครัฐพยายามนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานและในการให้บริการมากขึ้น

ช่วงที่สาม การอภิปรายหัวข้อเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2565 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. ในส่วนที่เกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดยนายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สรุปได้ ดังนี้

ที่ประชุมได้รับทราบเกี่ยวกับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ 2564 เท่ากับ 96.13 คะแนน (กลุ่ม AA) ดังนั้น จึงนับว่าเป็นความท้าทายสำหรับผู้บริหารและประชาคม สศช. ที่จะต้องร่วมมือกันในการรักษาระดับคะแนน ITA ที่ไม่ควรลดลงจากเดิม และควรยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นเท่าที่จะเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยค่าเป้าหมายของคะแนนประเมิน ITA ของ สศช. ในปี พ.ศ. 2565 นั้นอาจกำหนดไว้ที่ 95 คะแนน หรืออย่างน้อยไม่ควรต่ำกว่า 96.13 คะแนน ซึ่งค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้น จะเป็นไปตามความคาดหวังได้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของผู้บริหารและประชาคม สศช. ทั้งนี้ ผลการประเมินปี 2564 พบว่า มีตัวชี้วัด 2 ตัว ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน จึงยังต้องพัฒนาต่อไป ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ (88.66 คะแนน) และตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (88.35 คะแนน)

ช่วงที่สี่ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการปฏิบัติการประเมินฯ ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับการสร้าง Happy workplace ของ สศช. สรุปได้ว่า การตอบและประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนความคิดเห็นหรือทัศนคติของคนกลุ่มส่วนใหญ่ในองค์กร ให้ผู้บริหารได้รับรู้และนำไปเป็นข้อมูลสนับสนุนการกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์กรได้ต่อไป แต่มีข้อสังเกตว่า การประเมินระดับความสุขนั้นเป็นความรู้สึกของแต่ละบุคคล (Subjective) ดังนั้น จึงไม่มีระดับมาตรฐานที่กำหนดได้ชัดเจน นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมยังได้ทำแบบประเมินวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ด้วย

สรุปผลการประเมินการจัดประชุมในภาพรวม ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจมากถึงมากที่สุด เฉลี่ยร้อยละ 85.11 โดยได้รับความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเข้าร่วมประชุมเฉลี่ย ร้อยละ 32.00 จะนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้เฉลี่ยร้อยละ 64.88 ขณะนี้ เห็นว่า การจัดการประชุมนี้มีความคุ้มค่าต่อองค์กรในระดับมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.44 ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับประโยชน์ คือ ได้รับทราบเกณฑ์การประเมินฯ มีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นคำถามแต่ละข้อ ตระหนักถึงความสำคัญของ ITA มากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีความเห็นว่า ผู้นำถือเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนให้ภารกิจการแก้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานบรรลุผลได้

ITA2022 ***** ITA2022 ***** ITA2022 ***** ITA2022

รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช . ประจำปีงบประมาณ 2565 (NESDC ITA 2022 Workshop)

1. ความเป็นมา

การทุจริตและประพฤติมิชอบนับเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่สร้างผลกระทบทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง คณะรัฐมนตรีภายใต้การนำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้มีความพยายามในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเป็นจำนวนมาก อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยเฉพาะ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งครอบคลุม ตัวชี้วัดระดับ ความโปร่งใส ระดับการทุจริต และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2570) ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มากำหนดเป็นตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ที่ว่า ภายในปี 2565 ร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐจะต้องผ่านเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่ระดับร้อยละ 85 ค่ะ

สำหรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ปรับปรุงพัฒนา อย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง ตลอดจนเห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้ อย่างชัดเจน เน้นส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินให้มากขึ้น ตลอดจนมีผลการประเมินที่มาจากมุมมอง ของประชาชนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจน มากขึ้น โดยมีประเด็นการประเมินจำแนก ออกได้เป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ การสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA (Integrity and Transparency Assessment System : ระบบ ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูล การบริหารจัดการข้อมูลและการกำกับติดตามการประเมินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนรวบรวมข้อมูล ประกอบการประเมิน จากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) 2) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และ 3) หลักฐานต่างๆ ที่แสดงผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดทำ ITA ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในปีงบประมาณ 2565 บรรลุผลตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยเฉพาะในส่วนการประเมิน IIT สศช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) จึงได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2565 (NESDC ITA 2022 Workshop) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน สศช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. รายละเอียดการประชุม

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2565 (NESDC ITA 2022 Workshop) มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์

2.1.1 เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและเตรียมความพร้อมให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

2.1.2 สนับสนุนข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. ให้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน ITA เพื่อช่วยปรับปรุง พัฒนา สศช. ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ตลอดจนเพื่อศึกษา และนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน ITA ของ สศช. มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา สศช. ให้ปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและประชาชน ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน ส่งผลให้ สศช. เป็นหนึ่งในหน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ต่อไป

2.2 กลุ่มเป้าหมาย

ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ สศช. ผู้แทนจากกองและหน่วยต่างๆ จำนวนมากกว่า 60 คน

2.3 ระยะเวลาและสถานที่

วันที่ 10 มีนาคม 2565 เวลา 13.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมประหยัด บุณศิริ และผ่านระบบการประชุมทางไกล (Zoom) Meeting ID: 991 3108 0970 และ Passcode: 1300 เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

2.4 รูปแบบการดำเนินการ

แบ่งเป็น การอภิปรายเชิงวิชาการเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2565 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. การดำเนินการเชิงปฏิบัติการร่วมกัน และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยครอบคลุมสาระ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ระเบียบวิธีการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน กรอบระยะเวลาการประเมิน ประเด็นการประเมิน วิธีการประเมิน ผ่านระบบ ITAS และแนวทางการดำเนินการประเมินตามประเด็นการประเมินร่วมกัน

2.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

2.5.1 ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ สศช. มีความรู้ ความเข้าใจในสาระข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA อย่างถ่องแท้ และเป็นแกนหลักสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการประเมิน ITA ของ สศช.

2.5.2 ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีเครือข่ายและการทำงานเป็นทีม ร่วมเป็นพลังสำคัญในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตใน สศช. และในสังคมไทยต่อไป

2.5.3 ประเด็นการประเมินที่เป็นจุดอ่อนของ สศช. ในปีที่ผ่านมา ได้รับการปรับปรุง ส่งผลให้ สศช. มีผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2565 ดีขึ้น และสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (90 คะแนนขึ้นไป หรือ ได้คะแนนมากกว่าปีงบประมาณ 2564) และเป็นผู้ให้การขับเคลื่อนให้ สศช. สามารถพัฒนาเป็นแบบอย่างด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดได้

2.6 ผู้รับผิดชอบ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) สศช.

3. สรุปผลการจัดประชุม

3.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2565 (NESDC ITA 2022 Workshop) มีรายละเอียดตามกำหนดการ ดังนี้

13.00 – 13.15 น.	ลงทะเบียน
13.15 – 13.30 น.	การกล่าวต้อนรับวิทยากร การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. (NESDC Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ITA 2022 Workshop) โดย นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สศช.
13.30 – 15.30 น.	การอภิปรายเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดย คณะวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. และ นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สศช.
15.30-16.30 น.	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ถาม-ตอบ ผู้เข้าร่วมอบรมร่วมทำแบบประเมินแบบวัดการรับรู้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการขยายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

หมายเหตุ : 1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
2. การจัดกิจกรรมดังกล่าวดำเนินไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติของรัฐบาลในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และเป็นไปเพื่อประโยชน์ราชการ

3.2 สารสำคัญในแต่ละช่วง สรุปได้ ดังนี้

3.2.1 การกล่าวต้อนรับ โดยนางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงานสรุปได้ดังนี้

1) สศช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้จัดการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ 2565 (NESDC ITA 2022 Workshop) โดยเป็นการประชุม ณ ห้องประชุมประหยัด บุรณศิริ และผ่านระบบออนไลน์ ในลักษณะผสมผสาน หรือ Hybrid ทั้งนี้ เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงยึดตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติของรัฐบาลในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อความปลอดภัยของทุกท่านเป็นสำคัญ

2) กิจกรรมการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใส หรือ ITA ใน สศช. ครั้งนี้ ถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทฯ ด้านการต่อต้านการทุจริตฯ ที่ว่า ภายในปี 2565 ร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐจะต้อง

ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ที่ระดับร้อยละ 85 คะแนนขึ้นไป และนอกจากนั้น การประชุมในวันนี้ ยังเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี (วันที่ 23 มกราคม 2561) เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

3) การประชุมในวันนี้ มีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ ดังนี้ ประการแรก เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและเตรียมความพร้อมให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ประการที่สอง เพื่อสนับสนุนให้ผู้บริหารและประชาคม สศช. ทุกระดับมีส่วนร่วมในการดำเนินการประเมิน ITA และปรับปรุง พัฒนา สศช. ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ประการที่สาม เพื่อศึกษาและพัฒนาข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน ITA ของ สศช. มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา สศช. ให้ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและประชาชน

4) สำนักงานฯ ขอขอบคุณสำนักงาน ป.ป.ช. ที่สนับสนุนและมอบหมายคณะวิทยากรผู้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ ITA ให้เกียรติมาร่วมอภิปรายและแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. นำโดยนายทิวชาติ นิลกาญจน์ ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร่วมกับนายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในหัวข้อเรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. ในวันนี้

5) การประชุมเชิงปฏิบัติการในวันนี้ จะเป็นส่วนสำคัญต่อการสร้างพื้นฐานให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. โดยเฉพาะกลุ่มผู้แทนจากกองและส่วนงานต่าง ๆ ที่ได้เข้าร่วมการประชุม จะมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเกณฑ์ ITA รวมทั้งยังจะได้รับทราบประเด็นการประเมินที่ยังเป็นจุดอ่อนของ สศช. และจะได้ตระหนักในความสำคัญของการประเมินดังกล่าว ซึ่งจะนำไปสู่การขับเคลื่อนการประเมิน ITA ใน สศช. ให้สามารถบรรลุเป้าหมายสู่ระดับร้อยละ 95 คะแนน ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ตลอดจนคาดหวังว่าทุกท่านจะร่วมเป็นเครือข่ายสำคัญ พัฒนา สศช. ให้เป็นแบบอย่างด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ต่อไป (ข้อมูลล่าสุด ในปีงบประมาณ 2564 คะแนนการประเมิน ITA ของ สศช. ในภาพรวม อยู่ที่ระดับ 96.13 คะแนน ดีขึ้นจากปี 2563 ซึ่งอยู่ที่ ระดับ 90.62 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงมาก)

6) ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านใช้โอกาสนี้ ในการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือซักถามข้อข้องใจต่าง ๆ จากวิทยากร จากสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ และหวังว่าทุกท่านจะร่วมมือในการจัดทำแบบประเมิน ITA ที่ทาง ศปท. ได้จัดส่ง mail ให้กับทุกท่านโดยตรงแล้ว และขอให้ทุกท่านได้เป็นตัวแทนเครือข่าย ช่วยกระตุ้นให้บุคลากรในส่วนของท่าน ช่วยกันทำแบบประเมินนี้ให้ได้มากที่สุด รวมทั้งได้อำนวยพรให้การประชุมในวันนี้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3.2.2 การอภิปรายหัวข้อเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2565 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินความโปร่งใสและคุณธรรมการดำเนินการภาครัฐ (ITA) โดยนายทิวชาติ นิลกาญจน์ ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส นายภิญโญยุศ ม่วงพันธุ์ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ และนายนายพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สรุปได้ดังนี้

1) ความสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

1.1) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

1.2) ตั้งแต่ปี 2561 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ออกแบบเครื่องมือประเมินที่ประยุกต์ใช้หลักการการเปิดเผยข้อมูลและหลักการมีส่วนร่วมมาบูรณาการเป็นเครื่องมือประเมินความโปร่งใสและคุณธรรมการดำเนินการภาครัฐ ((Integrity and Transparency Assessment : ITA) และพัฒนาไปถึงขั้นการประเมินโดยผ่านระบบออนไลน์ ที่เรียกว่า ระบบ ITAS (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งช่องทางการประเมินออนไลน์ดังกล่าว เป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยพัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลสำหรับหน่วยงานทุกระดับได้เป็นอย่างดี โดยหน่วยงานที่ทำการประเมินแล้วในปัจจุบัน คือ องค์กรในระดับนิติบุคคล เช่น หน่วยงานภาครัฐระดับกรม และระดับจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ องค์กรรัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา

1.3) ITA ไม่ได้เป็นแค่เครื่องมือ แต่เป็นกระบวนการพัฒนา ที่ในระดับบุคคล เป็นเสมือนการตรวจสอบสุขภาพประจำปี เพื่อช่วยให้เราตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม ช่วยให้เราสามารถวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่นั้นๆ เพื่อจะได้วางแผนดูแลตนเองและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่จะทำให้เกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ตลอดจนช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพในระยะยาวด้วย ขณะที่ ในระดับองค์กร ITA ช่วยให้หน่วยงานได้รับทราบสถานะหรือปัญหาการทำงานอย่างรอบด้าน ช่วยให้เราสามารถวางแผน พัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น มีข้อมูลเตรียมการป้องกันปัญหาการทุจริตที่อาจสร้างความเสียหายให้เกิดขึ้นในภายหลังและเพื่อสร้างการยอมรับจากประชาชนได้

1.4) ITA จึงไม่ได้มุ่งเน้นที่การได้มาซึ่งค่าคะแนน แต่ยังคำนึงถึงผลลัพธ์จากกระบวนการพัฒนาในระหว่างที่ทำการประเมินด้วย เนื่องจาก ITA เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤตินิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานภาครัฐของประเทศไทยให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

1.5) จากการถอดบทเรียนที่ผ่านมา พบว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการพัฒนาภาครัฐผ่านกรอบการประเมิน ITA ได้แก่ การมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กรและบทบาทที่จริงจังของผู้บริหารในการกำกับ ติดตามและสั่งการ

1.6) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการปปช.) ได้ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการประเมิน ITA เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

2) การประเมิน ITA และการต่อต้านการทุจริตประพจน์มิชอบ

2.1) เครื่องมือในการประเมิน ITA ประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือ

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกตามคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ครอบคลุมตัวชี้วัด 5 ตัว ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

(2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกตามคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ครอบคลุมตัวชี้วัด 3 ตัว ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

(3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency : OIT) ซึ่งเป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน ผ่านการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ครอบคลุมตัวชี้วัด 2 ตัว ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ ผลการดำเนินการในบางตัวชี้วัด ของแต่ละแหล่งข้อมูลนั้น มีความเชื่อมโยงกัน เช่น เรื่องการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 และการรับรู้เรื่องข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ หรือ ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 115 ในประเด็นคำถาม IIT เกี่ยวกับการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม และการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 เกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล สามารถสะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการสรรหา คัดเลือก บุคลากรให้ได้ทุนการศึกษา หรือการศึกษาดูงาน ฯลฯ อาจยังไม่โปร่งใส หรือยังเกิดข้อกังขาระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ข้อมูลนี้ หน่วยงานควรนำมาพิจารณาและกำหนดกิจกรรมการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน เช่น อาจนำไปสู่การตั้งคำถามให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อระดมความเห็นและแก้ไขปัญหาที่ร่วมกันอย่างแท้จริง เป็นต้น

2.2) ITA เชื่อว่า การพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาครัฐและการให้บริการสาธารณะ คือ ต้นทางในการแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบพวกพ้อง เช่น ช่องว่างของความรู้ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภาครัฐ และการให้บริการสาธารณะมักจะถูกเติมเต็มด้วยการทุจริต การใช้ระบบพวกพ้อง การอุปถัมภ์ที่เข้ามาทำหน้าที่แทนการปฏิบัติงานบนฐานของกฎหมาย และประสิทธิภาพที่ขาดพร่องไป ดังเช่น ความล่าช้ายุ่งยากในการขอใบอนุญาตมักจะกลายเป็นช่องว่างให้เกิดการเรียกค่าน้ำร้อนน้ำชา หรือค่าอำนวยความสะดวก หรือ ความล่าช้า ความไร้ประสิทธิภาพ และไม่ทั่วถึงในการรับบริการทางการแพทย์ได้ก่อให้เกิดธรรมเนียม การให้ค่าน้ำร้อนน้ำชา ให้สินน้ำใจ หรือให้การพืงพืงผ่านความสัมพันธ์ส่วนบุคคล เพื่อให้ได้รับบริการที่เร็วขึ้นและมีคุณภาพมากขึ้น ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสของหน่วยงานมีส่วนช่วยลดการทุจริตคอร์รัปชัน ให้ผู้รับบริการได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง (อาทิ รู้อัตราค่าบริการที่ชัดเจน) และไม่ต้องถูกเอาเปรียบหรือต้องจ่ายสินบนได้

2.3) ITA เป็นการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่ครอบคลุมทุกมิติในการดำเนินงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และบุคคลทั่วไป ซึ่งล้วนแล้วแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้

3) สถานการณ์ประเมิน ITA ปี 2564

3.1) ข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า มีแนวโน้มที่ดีขึ้น นำสู่การพัฒนาสู่ความโปร่งใสได้ ดังนี้

พัฒนาการและผลลัพธ์อันเป็นรูปธรรม			
จากผลการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐตามกรอบการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นพัฒนาการที่สามารถเห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมผ่านการร่วมค้นลงมือปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ คือ พัฒนาการในด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการป้องกันการทุจริต			
ประเด็นการประเมิน	จำนวนหน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูล		เปลี่ยนแปลง
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	2,739	4,991	+2,252 (+27.14%)
๐11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	2,701	5,328	+2,627 (+31.66%)
๐24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี	3,166	5,724	+2,558 (+30.83%)
๐27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1,738	4,606	+2,868 (+34.56%)
๐35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	2,742	5,015	+2,273 (+27.40%)
๐38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	2,549	5,172	+2,623 (+31.61%)

3.3) หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งสิ้น 8,300 หน่วยงาน โดยเริ่มกระบวนการประเมินผ่านระบบ ITAS ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 – 31 กรกฎาคม 2564 มีเจ้าหน้าที่รัฐ 471,794 คน เข้าร่วมประเมินและมีผู้รับบริการภาครัฐ 859,794 คน แบ่งเป็นบุคคลทั่วไป ร้อยละ 80.41 หน่วยงานภาครัฐร้อยละ 9.22 องค์กรธุรกิจเอกชนร้อยละ 6.12 และอื่นๆ อีกร้อยละ 4.25

3.4) ผลการประเมินในระดับประเทศ พบว่า หน่วยงานภาครัฐไทยมีคุณธรรมและความโปร่งใส อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยภาพรวม อยู่ที่ 81.25 คะแนน ซึ่งเป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน 8,300 แห่ง ซึ่งถือว่าเป็นคะแนนที่ดีขึ้นจากปีก่อนๆ (ปี 2561 อยู่ที่ 68.78 คะแนน ปี 2562 อยู่ที่ 66.74 คะแนน และปี 2563 อยู่ที่ 67.9 คะแนน)

3.5) หากพิจารณาจำนวนหน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริต (คือ หน่วยงาน ร้อยละ 80 ต้องมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนน) พบว่า ยังต้องพัฒนาต่อไป เนื่องจาก ในปี 2564 มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ 49.95 หรือ คิดเป็น 4,146 แห่ง ซึ่งสูงกว่าปี 2563 ร้อยละ 36.76

3.6) ผลการประเมิน ITA ปี 2564 สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชน ผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงติดตามหรือตรวจสอบได้ ซึ่งนับเป็นสัญญาณที่ดีที่หน่วยงานภาครัฐได้ให้ความสำคัญกับการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ

3.7) ผลการประเมินฯ ในปี 2564 แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานภาครัฐยังขาดการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรหรือข้อมูลเกี่ยวกับผู้บริหาร มีหน่วยงานเพียง 4992 แห่งที่มีข้อมูลครบถ้วน นอกจากนี้ มีหน่วยงานหลายแห่งที่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้ว การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างให้ครบถ้วน ถือเป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานได้ เพราะเป็นข้อมูลสำคัญที่เปิดให้ประชาชนสามารถเข้ามาตรวจสอบการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานได้ด้วย

3.8) ในปี 2564 มีบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐมาร่วมประเมินเป็นจำนวนมาก ถึง 471,794 คน มีประชาชนผู้รับบริการและผู้มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐมากถึง 859,794 คน รวมแล้วมีผู้เข้ามามีส่วนร่วมมากถึง 1,331,588 คน ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ปัจจุบันคนไทยให้ความสำคัญกับปัญหาการทุจริตมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐจึงต้องนำผลการประเมิน ITA ดังกล่าวที่มาจากการสะท้อนความคิดเห็นของคนไทยมาใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการให้บริการและการบริหารจัดการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

3.9) ข้อเสนอแนะและข้อค้นพบที่น่าสนใจ ผลการประเมินปี 2564 สะท้อนว่า

(1) กรณี สศช. ขอให้ปรับปรุงในเรื่องการรับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ สศช. เพียงร้อยละ 76.3 รับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ หรือร้อยละ 89.95 ใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง และควรปรับปรุงเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเจ้าหน้าที่ สศช. เพียงร้อยละ 87.48 ที่เห็นว่า สศช. มีการกำกับและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง และ เพียงร้อยละ 78.58 ที่รู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง สศช. ต้องแก้ปัญหาดังกล่าว เช่น อาจพัฒนาระบบการสื่อสารภายในองค์กร เป็นต้น

(2) หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่มีความพยายามพัฒนาตนเองมากขึ้น ดังจะเห็นได้ว่า ผลคะแนนในภาพรวมของทุกหน่วยงานอยู่ที่ 81.25 คะแนน มากกว่าปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน นับมาเป็นสัญญาณที่ดี แสดงว่า หน่วยงานต่างๆ ได้ตื่นตัวในการจัดการข้อมูลข่าวสารให้เป็นระบบ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน บุคลากรในหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA มากขึ้น อย่างไรก็ตามพบว่า หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 49.95 แม้ว่าจะสูงกว่าปีก่อนถึงร้อยละ 36.76 แต่ก็ยังไม่ถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนภาครัฐทั้งหมดและยังไม่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดว่า ในปีงบประมาณ 2565 หน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

(3) ภาครัฐมีการพัฒนาด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐอย่างชัดเจน แต่ยังคงพัฒนาด้านการป้องกันภายใน โดยผลการประเมินรายตัวชี้วัด พบว่า การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 24.19 และตัวชี้วัดที่ 10 มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.92 อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทั้ง 10 ตัวชี้วัดแล้ว พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ที่มีคะแนนเฉลี่ยเพียงร้อยละ 66.21 ซึ่งเป็นการวัดในประเด็นต่างๆ เช่น การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน เป็นต้น ดังนั้น ตัวชี้วัดเรื่องนี้ จึงต้องส่งเสริมให้เกิดขึ้นในหน่วยงานต่างๆ มากขึ้น

(4) การใช้จ่ายงบประมาณเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่า เป็นปัญหา มากที่สุด จากผลการสำรวจพบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ประเด็นเกี่ยวกับการใช้เงินงบประมาณ ขององค์กรตนเอง ดังจะเห็นได้ว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐร้อยละ 20.02 ไม่ทราบเลยหรือทราบในระดับน้อย เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานร้อยละ 11.08 เห็นว่า หน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเลย หรือถ้ามี ก็ในระดับที่น้อย ทั้งนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณขององค์กร ควรเผยแพร่ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึงและ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณทั้งชั้นแผนงาน ติดตามและตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ ซึ่งการส่งเสริมในเรื่องดังกล่าวจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสเรื่องงบประมาณมากขึ้น

(5) การใช้ทรัพย์สินราชการอย่างถูกต้อง ยังเป็นปัญหาที่ภาครัฐมองข้าม ดังจะเห็นได้ว่า ผลการสำรวจพบว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานร้อยละ 12.51 เห็นว่า ระเบียบวิธีการขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นเรื่องที่ยุ่งยากและไม่สะดวกเท่าที่ควร ขณะที่เจ้าหน้าที่อีกร้อยละ 10.42 บอกว่า ยังไม่ทราบถึงแนวทางที่ถูกต้องในการใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ ความยุ่งยากของวิธีการขอใช้ทรัพย์สินราชการที่ถูกต้องและการไม่รับรู้ถึงแนวปฏิบัติที่ถูกต้องนั้น อาจจะทำให้เกิดปัญหาการใช้ทรัพย์สินของราชการไม่ในทางที่มีขอบได้ นอกจากนี้ ปัญหาการใช้ทรัพย์สินราชการอย่างถูกต้อง แม้ว่าอาจจะดูเหมือนเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่ก็อาจทำให้เกิดทัศนคติที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ซึ่งนำไปสู่พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้ ดังนั้น ภาครัฐต้องให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวด้วย

(6) การจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐมักเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง จากการสำรวจพบว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานร้อยละ 13.18 ระบุว่า หน่วยงานของตนจัดซื้อจัดจ้างหรือตรวจรับการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งในระดับที่มากถึงมากที่สุด ผลการประเมินนี้แสดงให้เห็นว่า การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือขาดความโปร่งใสยังคงเป็นประเด็นปัญหาของภาครัฐ หน่วยงานต้องมุ่งกำกับ ควบคุมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในหน่วยงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด เปิดโอกาสให้มีการสอบทานและเปิดโอกาสให้ตรวจสอบไม่ให้เกิดการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งได้ นอกจากนี้ ผลการประเมินยังพบว่า ผู้รับบริการภาครัฐร้อยละ 0.01 เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินหรือทรัพย์สินด้วย

(7) ร้อยละ 97 ของผู้รับบริการเห็นว่า ภาครัฐพยายามนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานและในการให้บริการมากขึ้น และหน่วยงานภาครัฐจำนวนมากกว่า 3,900 แห่ง ยังไม่พัฒนาระบบ E-Service ซึ่งเป็นระบบที่จะช่วยให้ประชาชนสามารถเข้ารับบริการจากหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็วมากขึ้น ลดความเสี่ยงในการติดเชื้อโรค โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา นอกจากนี้ การพัฒนาระบบ E-Service เปิดโอกาสให้หน่วยงานภาครัฐได้พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูล การจัดการฐานข้อมูลของผู้รับบริการและนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการให้บริการต่อไปได้ และช่วยทำให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างเป็นธรรม ไม่เปิดโอกาสให้มีการเรียกรับสินบนหรือทรัพย์สินที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายได้

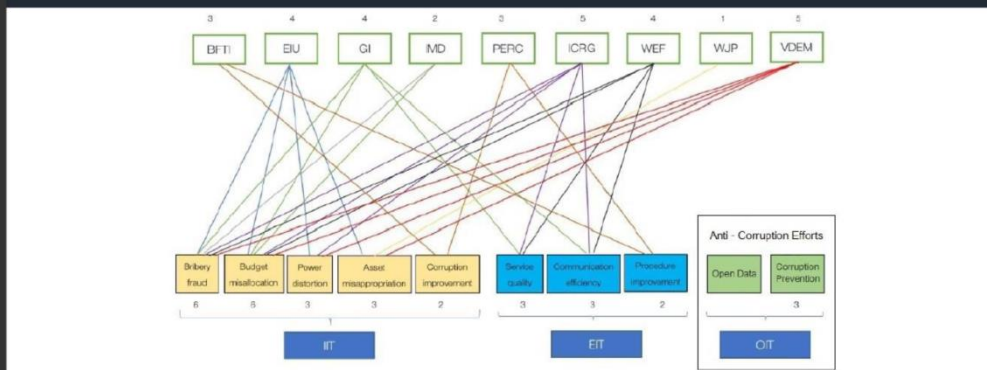
4) ITA ช่วยยกระดับ CPI ได้จริงหรือ

4.1) ITA ถูกออกแบบมาเพื่อช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวบรวมข้อมูลประกอบการประเมิน จากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) 2) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) และ 3) หลักฐานต่างๆ ที่แสดงผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ITA ไม่ได้ถูกออกแบบมาเพื่อยกระดับค่า CPI แต่อย่างใด

4.2) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ออกแบบเครื่องมือ ITA เพื่อตอบสนองต่อ CPI โดยในกระบวนการพัฒนา ITA นั้น ได้มีการศึกษาแหล่งข้อมูลที่ได้ใช้ในการประเมิน CPI เพื่อนำมาแปลงเป็นตัวชี้วัดในการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐ ให้มีประสิทธิภาพและเสริมความเข้มแข็งในการป้องกันการทุจริต ดังนั้น คะแนน ITA จึงไม่ใช่ค่าคะแนนที่สามารถเทียบเคียงกับการประเมิน CPI ได้โดยตรง เนื่องจากมีแนวคิดในการประเมินและวิธีการจัดเก็บข้อมูลแตกต่างกัน โดย CPI มุ่งเน้นวัดการทุจริตทางตรงและทางอ้อมเป็นหลัก แต่ค่าคะแนน ITA คือ ด้านกลับของคะแนน CPI ซึ่งมีจุดหมายหลักในการชี้ให้เห็นถึงการพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณภาพ คุณธรรมและความโปร่งใส

การออกแบบเครื่องมือ ITA ให้ตอบสนองต่อ CPI

ในกระบวนการพัฒนา ITA ได้มีการศึกษาแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน CPI เพื่อนำมาแปลงเป็นตัวชี้วัดในการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและเสริมความเข้มแข็งในการป้องกันทุจริต ดังนั้น คณะ ITA จึงไม่ใช่แค่แบบที่สามารถเทียบเคียงกับการประเมิน CPI ได้โดยตรง เนื่องจาก CPI มุ่งเน้นวัดการทุจริตทางตรงและทางอ้อมเป็นหลัก แต่ค่าคะแนน ITA คือด้านกลับของคะแนน CPI ซึ่งมีจุดมุ่งหมายหลักในการใช้ให้เห็นถึงพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณภาพ คุณธรรม และความโปร่งใส



4.3) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำผลการศึกษาประเด็นคำถามของ CPI ที่วัดทัศนคติทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน มาแปลงเป็นประเด็นคำถามเชิงบวกใน ITA อาทิ ประเด็นคำถาม CPI เกี่ยวกับทัศนคติการให้สินบน ค่าน้ำร้อนน้ำชาในการรับบริการจากภาครัฐ ซึ่งไทยยังต้องปรับปรุงนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้นำประเด็นดังกล่าวมาแปลงเป็นประเด็นคำถามเชิงบวกในข้อคำถาม ITA โดยเน้นเป็นประเด็นคำถามเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการแต่ละขั้น อัตราค่าธรรมเนียม การให้บริการแต่ละขั้นที่หน่วยงานสามารถรับได้อย่างถูกกฎหมาย หากประชาชน ผู้รับบริการต้องจ่ายค่าธรรมเนียมในอัตราที่มากกว่าที่กำหนดไว้ก็สามารถร้องเรียนได้ เป็นต้น ทั้งนี้ เป็นที่เชื่อมั่นว่า การเปิดเผยข้อมูลให้โปร่งใส สาธารณชนรับรู้ร่วมกันจะช่วยลดการทุจริตลงได้

4.4) ขณะนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการศึกษาพิจารณาประเด็นคำถามใน ITA ให้ครอบคลุมประเด็นคำถามการวัดทัศนคติของฝ่ายการเมืองด้วย เพื่อให้ประเด็นการวัดนั้นมีประโยชน์และนำมาพิจารณาผลให้เกิดประโยชน์กับการยกระดับค่า CPI มากขึ้น เนื่องจาก ประเด็นคำถาม ITA ปัจจุบันเน้นวัดผลการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐเป็นหลัก ยังไม่ได้ครอบคลุมไปถึงการวัดทัศนคติของฝ่ายการเมือง (เช่น ครม. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือตุลาการชั้นศาล เป็นต้น) เช่น CPI

5) การประเมิน ITA อยู่ ณ จุดใดในวงการ

สังคมไทยมีหลายเครื่องมือในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ได้แก่ สพร. ได้สนับสนุนการเป็นรัฐบาลดิจิทัลและให้รางวัลแก่หน่วยงานต่างๆ ประกวด Digital Government Awards เนื่องจากเชื่อมั่นว่า การเปิดเผยข้อมูลจะช่วยให้การทุจริตคอร์รัปชันลดน้อยลงได้ นอกจากนี้ สพร. ได้พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความโปร่งใสสำหรับหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดไว้ ภายใต้ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 สก. ได้ประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) และมีการพยายามบูรณาการเกณฑ์การประเมิน LPA และ ITA เข้าด้วยกัน เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของระบบราชการ และ ก.พ. มีการประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน นอกจากนี้ ACT AI ยังได้พัฒนาเครื่องมือสู่ใจภาคประชาชน ระบบตรวจสอบความโปร่งใสและแหล่งข้อมูลโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ขณะที่สำนักโพลล์ต่างๆ ดังเช่น หอการค้า สวนดุสิต เอแบค ฯลฯ ได้สำรวจความคิดเห็นประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและต่อต้านการทุจริตด้วย

6) วิธีการประเมิน ITA

6.1) สำหรับการประเมิน ITA 2565 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA 2564 ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA 2564 ได้ปรับปรุงรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินในบางประเด็น เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่างรอบด้านทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

6.2) การประเมิน ITA ในปีนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงใน 3 เรื่อง ได้แก่ (1) กลไกดำเนินการประเมิน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้เก็บข้อมูลและประเมินผลหลัก โดยกำกับติดตามและให้คำแนะนำร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ.ร. กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ (2) ระยะเวลาในบางขั้นตอน โดยเพิ่มระยะเวลาของการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐและประชาชน ผู้รับบริการจากภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น และ (3) ประเด็นการประเมินในแบบวัด OIT บางข้อ มีการปรับข้อความในองค์ประกอบของการตรวจประเมินในบางข้อ ทำให้มีความเข้มข้นมากขึ้นและให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตของภาครัฐ (ข้อ O34)

3.2.3 การอภิปรายหัวข้อเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. ในส่วนที่เกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สรุปได้ ดังนี้

1) **วิสัยทัศน์** "เป็นหน่วยงานหลักในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สู่ความสมดุลและยั่งยืน ที่ยึดประโยชน์ส่วนรวม ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และมีประสิทธิภาพสูง "

2) **วัฒนธรรมองค์กร** "เป็นองค์กรที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและสังคม มีระบบ ธรรมาภิบาล บุคลากรของสำนักงานฯ เป็นทรัพยากรอันมีค่าที่สุดขององค์กร"

3) **ค่านิยม สศช.**"มุ่งมั่น ท่วมเท พัฒนาประเทศ เพื่อประโยชน์สุขแก่สังคม ด้วยคุณธรรม ตามหลักวิชาการอย่างมืออาชีพ"

4) **ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของประเทศไทย และ ITA ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2564**

4.1) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2564

ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๔ ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ย 81.25 คะแนน ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือราว 5,395 แห่ง ผลปรากฏพบว่า มีหน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 4,146 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 49.95 สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 36.76

4.2) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สศช. ประจำปี

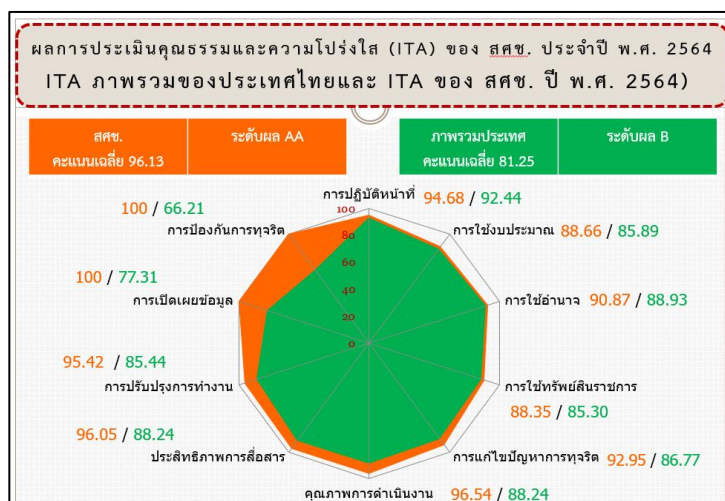
พ.ศ. 2564

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2564 ในภาพรวมอยู่ที่ 96.13 คะแนน จัดอยู่ในกลุ่ม AA หมายถึง สศช. มีระดับการดำเนินงานที่ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสสูงมาก เป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นได้ และภายใต้คะแนนภาพรวมดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายตัวชี้วัด (เรียงตามลำดับคะแนน) พบว่า ตัวชี้วัดทั้ง 10 ด้าน มีคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก คือ ได้คะแนนสูงกว่า 80 คะแนนขึ้นไปทุกตัวชี้วัด โดยมีตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ การป้องกันการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนนขึ้นไปทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ การป้องกันการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน) ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด คือ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (88.35 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน)

4.3) การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

รายตัวชี้วัดจากคะแนน ITA ของประเทศไทย และคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2564

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) รายตัวชี้วัดจากคะแนน ITA ของประเทศไทย และคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2564 จะพบว่า คะแนน ITA รายตัวชี้วัด ของ สศช. และของประเทศไทยมีคะแนนในระดับใกล้เคียงกัน ตามแผนภาพต่อไปนี้



4.4) ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ

ดำเนินงานของ สศช. (ITA) ประจำปี พ.ศ. 2564

(1) ผลคะแนนโดยรวมจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่งอยู่ในระดับสูง จะพบว่า สศช. เป็นหน่วยงานที่มีคะแนน IIT อยู่ในระดับมากกว่าร้อยละ 85 (เฉลี่ยร้อยละ 91.1) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มดำเนินงานที่ตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ มีการเปิดเผยข้อมูลที่โปร่งใส และ สศช. เป็นหน่วยงานที่มีคะแนน EIT อยู่ในระดับมากกว่าร้อยละ 90 (เฉลี่ยร้อยละ 96.01) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้รับบริการเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานที่ยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีการชี้แจงและตอบคำถาม มีช่องทางการรับฟังคำติชม เพื่อเป็นข้อมูลนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และหมั่นปรับปรุงระบบการทำงาน และเป็นหน่วยงานที่มีคะแนน OIT อยู่ในระดับดี โดยมีระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลง ทำให้โดยภาพรวมแล้ว สศช. มีระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูงมาก

(2) การเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประมวลจากผลคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า สศช. มีคะแนนเพิ่มในทุกตัวชี้วัด สรุปผลได้ ดังนี้

(2.1) ตัวชี้วัดด้านที่ได้คะแนนระดับสูงสุดต่อเนื่อง ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต ที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนต่อเนื่องทั้ง 2 ปีงบประมาณ

(2.2) ตัวชี้วัด 7 ด้านที่ได้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้น (เกินร้อยละ 90) ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล (2) ตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงาน (3) ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (4) ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน (5) ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ (6) ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต และ (7) ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ

(2.3) ตัวชี้วัด 2 ด้านที่ได้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้น (เกินร้อยละ 85 แต่ต่ำกว่าร้อยละ 90) ได้แก่ (1) ด้านการใช้งบประมาณ และ (2) ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

(3) แนวทางการปรับปรุงการทำงานภายใน สศช. เนื่องจากคะแนน ITA ประจำปี 2564 เมื่อพิจารณาคะแนนของประเด็นการประเมินในข้อย่อยภายใต้ตัวชี้วัดต่าง ๆ จะพบว่า สศช. ยังมีคะแนนการประเมินข้อย่อยบางข้อที่ได้คะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน ดังนั้น เพื่อปรับปรุงการทำงานในภาพรวมของหน่วยงานและเพื่อยกระดับคะแนน ITA ในภาพรวมการประเมิน ปี 2565 และปีต่อไป จึงควรนำประเด็นการประเมินในข้อย่อยข้างต้นมากำหนดเป็นแนวทางการแก้ไขจุดบกพร่องของหน่วยงาน

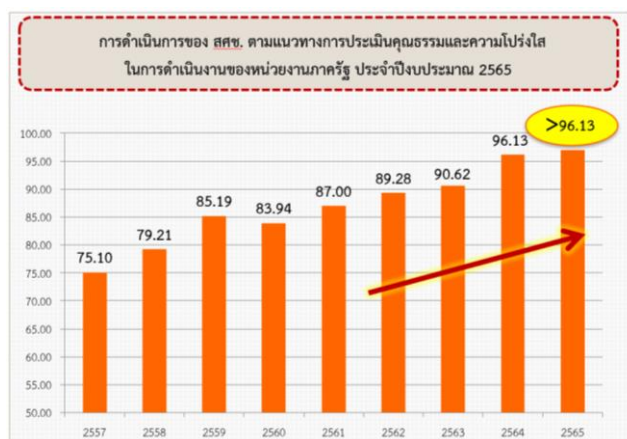
ตัวอย่างประเด็นการประเมินข้อย่อยที่ได้ต่ำกว่า 90 คะแนน เช่น

- ประเด็นข้อ (i7) บุคลากร สศช. รับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ภายใต้ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้ 76.30 คะแนน
- ประเด็นข้อ (i15) ผู้บังคับบัญชาคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมการศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม ภายใต้ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้ 87.06 คะแนน
- ประเด็นข้อ (i20) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานใน สศช. มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด ภายใต้ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ สศช. ได้ 79.58 คะแนน
- ประเด็นข้อ (i23) บุคลากร สศช. รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ สศช. อย่างถูกต้อง ภายใต้ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้ 81.68 คะแนน

(4) ข้อมูลเพิ่มเติมจากนางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ในปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กลุ่มงานที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แก่ กลุ่มงานบริหารงานบุคคล กลุ่มงานคลัง กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และอื่นๆ มีการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกิจของแต่ละกลุ่มงาน ไปเผยแพร่บนเว็บไซต์และแจ้งเวียนทางอีเมลไปยัง All Users ภายในสำนักงานอย่างต่อเนื่อง เช่น การแจ้งเวียนข้อมูลการใช้งบประมาณ บัญชีรายรับ-รายจ่ายของสำนักงาน เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้รับทุน เกณฑ์การพิจารณาการเลื่อนตำแหน่ง แนวทางการขอใช้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์เน็ตบุ๊กส์และการใช้ระบบการประชุมออนไลน์สำหรับกรณีจำเป็นในสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นต้น ดังนั้น จึงขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ สศช. สละเวลาในการเปิดอ่านข้อมูลที่มีการแจ้งเวียนบนเว็บไซต์และในอีเมล All Users ภายในสำนักงาน ซึ่งการสละเวลาในการเปิดอ่านข้อมูลดังกล่าว จะทำให้เกิดการรับรู้ข้อมูลมากขึ้นและสนับสนุนการยกระดับคะแนนการประเมินตามตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การปฏิบัติหน้าที่ สศช. การใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือตัวชี้วัดอื่น ๆ ได้มากขึ้นเช่นกัน

4.5) การดำเนินการของ สศช. ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2565

เนื่องจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2564 ในภาพรวมมีคะแนนสูงมาก อยู่ที่ 96.13 คะแนน (กลุ่ม AA) ดังนั้น จึงนับว่าเป็นความท้าทายสำหรับผู้บริหารและประชาคม สศช. ที่จะต้องร่วมมือกันในการรักษาระดับคะแนน ITA ที่ไม่ควรลดลงจากเดิมและควรยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นเท่าที่จะเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยค่าเป้าหมายของคะแนนประเมิน ITA ของ สศช. ในปี พ.ศ. 2565 นั้นอาจกำหนดไว้ที่ 95 คะแนน หรืออย่างน้อยไม่ควรต่ำกว่า 96.13 คะแนน ซึ่งค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้น จะเป็นไปตามความคาดหวังได้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของผู้บริหารและประชาคม สศช. โดยแนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายของคะแนนประเมิน ITA ของ สศช. ในปี พ.ศ. 2565 ปรากฏตามแผนภาพต่อไปนี้



3.2.4 ประเด็นอภิปรายระหว่างวิทยากรและผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ

ความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนน ITA และการสร้าง Happy workplace สศช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสควรสะท้อนความสุขและวัฒนธรรมของคนในองค์กรด้วย การประเมิน ITA เน้นสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมตอบและประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นหรือทัศนคติของคนกลุ่มส่วนใหญ่ในองค์กร ให้ผู้บริหารได้รับรู้และนำไปเป็นข้อมูลสนับสนุนการกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์กรได้ต่อไป แต่มีข้อสังเกตว่า การประเมินระดับความสุขนั้นเป็นความรู้สึกของแต่ละบุคคล (Subjective) ดังนั้น จึงไม่มีระดับมาตรฐานที่กำหนดได้ชัดเจน

4. ผลการประเมินการประชุม

ศปท. ได้สรุปการประเมินผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (NESDC ITA 2022 Workshop) ซึ่งประมวลจากความคิดเห็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 45 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด 69 คน คิดเป็นร้อยละ 65.21 ดังนี้

4.1 การประเมินผลในภาพรวม อยู่ในระดับพอใจมากถึงมากที่สุด ที่ระดับร้อยละ 85.11

4.2 ประโยชน์ของเนื้อหาที่ได้จากการเข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบสาระเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565 เข้าใจประเด็นคำถามแต่ละข้อมากขึ้น และได้มีโอกาสทำประเมินร่วมกัน รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้

4.3 วิทยากรของหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก วิทยากรมีวิธีการถ่ายทอดความรู้และจัดทำสื่อการสอนที่ชัดเจน เข้าใจง่าย

4.4 ความคุ้มค่าต่อองค์กร ผู้เข้าร่วมการประชุม เห็นว่า การจัดการประชุมนี้มีความคุ้มค่าต่อองค์กร ในระดับมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.44

4.5 ระดับความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม เปรียบเทียบก่อนและหลังการเข้าร่วม

ประเด็น การประเมิน	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อย ที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน (เต็ม 10)	%
ก่อนการประชุม (คน)	0	1	2	8	12	10	9	1	1	1	0	45	5.44	54.44
หลังการประชุม (คน)	4	23	17	0	1	0	0	0	0	0	0	45	8.64	86.44
เพิ่มขึ้น / ลดลง	เพิ่มขึ้น												3.20	32.00

4.6 การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมไปประยุกต์ใช้

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน (เต็ม 10)	%
ท่านจะนำความรู้ ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้	8	21	14	1	0	1	0	0	0	0	0	45	8.73	87.33

4.7 ความเห็นต่อการเข้าร่วมประชุม

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
							คะแนน (เต็ม 4)	%
● เนื้อหาการประชุม ในภาพรวมตรงกับ เรื่องที่ระบุไว้	27	18	0	0	-	45	3.6	90.00
● ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุม	21	23	1	0	-	45	3.44	86.11
● เอกสาร/สื่อที่ใช้ ในการประชุม	28	16	1	0	-	45	3.60	90.00
● ระบบช่องทาง การสื่อสาร	19	24	2	0	บางช่วง เสียงหาย	45	3.37	84.44

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
							คะแนน (เต็ม 4)	%
• การประสานงาน ของเจ้าหน้าที่	34	10	1	0	-	45	3.73	93.33
วิทยากรการอภิปรายคนที่ 1 : นายวิโรจน์ นรารักษ์								
- วิธีการอภิปราย	33	12	0	0		45	3.73	93.33
- สื่อการสอน	29	15	1	0		45	3.62	90.55
- บุคลิกลักษณะ	27	17	1	0		45	3.57	89.44
วิทยากรการอภิปรายคนที่ 2 : คณะวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. (โดย นายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้อำนวยการสำนัก ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส นายพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ และ นายภิญโญยศ ม่วงสมมุข เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ)								
- วิธีการอภิปราย	25	20	0	0		45	3.55	88.88
- สื่อการสอน	21	24	0	0		45	3.46	86.66
- บุคลิกลักษณะ	17	28	0	0		45	3.37	84.44

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก 4 คะแนน	ดี 3 คะแนน	พอใช้ 2 คะแนน	ควร ปรับปรุง 1 คะแนน	ข้อเสนอแนะ	รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
							คะแนน (เต็ม 4)	%
• ความคุ้มค่าในการจัด ประชุม (50 บาท/คน)	27	17	1	0	-	45	3.57	89.44

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 21% – 40% = ควรปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 61% – 80% = ดี
ค่าเฉลี่ย 41% – 60% = พอใช้ ค่าเฉลี่ย 81% – 100% = ดีมาก

ความคิดเห็น	ควร	ไม่ควร	จำนวนทั้งหมด (คน)
• ท่านคิดว่าควรส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุม / กิจกรรมเกี่ยวกับประเด็นนี้หรือไม่ (คิดเป็นร้อยละ)	ควร 45 คน (100.00 %)	ไม่ควร 0 คน (10.20 %)	45 คน (100.00 %)

	ทุกคน ใน สศช.	ผู้บริหาร	ข้าราชการ	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ทั้งหมด (คน)
ท่านคิดว่าการประชุม / กิจกรรมนี้เหมาะสมกับใครบ้าง	40 คน (57.97 %)	11 คน (15.94 %)	1 คน (1.44 %)	1 คน (1.44%)	0 คน (0%)	45 (100.00 %)

ท่านมีความประสงค์เข้าร่วมการประชุม/กิจกรรมภายใต้หลักสูตรนี้หรือไม่ (หากท่านตอบไม่ประสงค์ กรุณาให้เหตุผล)	ประสงค์ 45 คน (100 %)	ไม่ประสงค์ 0 คน (0 %)
	ประสงค์ให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเสริมสร้างจริยธรรม ป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบใน สศช. ในหัวข้อการสร้างจิตสำนึก และการปฏิบัติตัวในการเป็นข้าราชการที่ดี และวินัยข้าราชการ	

4.8 ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ สปท. เผยแพร่อย่างน้อยเพียงใด

ใช่	45 คน (100.00 %)	Email (All Users) (41 คน)
		หนังสือเวียน (5 คน)
		โปสเตอร์ในลิฟต์ (18 คน)
		จอ LCD (4 คน)
		Social Network เช่น NESDC Official LINE Group / Facebook (22 คน)
		เว็บไซต์สำนักงาน / สปท. (14 คน)
ไม่รู้	0 (0.00 %)	

4.9 สิ่งที่ท่านประทับใจที่สุดในการเข้าร่วมประชุม

ประเด็น	ความคิดเห็น
ความรู้ที่ได้รับ	- รับทราบเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และผลการประเมินฯ ของ สศช. - เนื้อหากระชับดี
การประสานงาน	การประสานงานของผู้จัดมีความชัดเจน / รูปแบบการจัดประชุมสะดวกดี
ของว่าง เครื่องดื่ม	ของว่างอร่อย
วิทยากร	- การบรรยายของผู้บริหาร สศช. รศช.วิโรจน์ - การให้คำแนะนำที่สามารถสร้างความรู้ ความเข้าใจได้ชัดเจนของวิทยากร
ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม	- มีความรู้ ความเข้าใจและเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA มากขึ้น - ได้ร่วมทำการประเมินทันที และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานอย่างโปร่งใส

4.10 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ประเด็น	ความคิดเห็น
ปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	การแก้ปัญหการทุจริตในภาครัฐ ผู้นำเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง ต้องสนับสนุนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุผล

ประเด็นการประเมิน	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง			น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0		คะแนน	ร้อยละ
4.11 โดยภาพรวม ท่านพอใจกับกิจกรรมอย่างน้อยเพียงใด	7	21	15	2	0	0	0	0	0	0	0	45	8.51	85.11

ภาคผนวก

ประมวลภาพ
การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ

**ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ 2565 (NESDC ITA 2022 Workshop)**



**ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ 2565 (NESDC ITA 2022 Workshop)**



**ช่องทางการตอบ
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายใน**

[HTTPS://ITAS.NACC.GO.TH/GO/IT/QJ2XKA](https://itas.nacc.go.th/go/it/qj2xka)
สำหรับบุคลากร สศช. ที่ทำงานใช้
กับ สศช. มาเป็นระยะเวลา
ไม่น้อยกว่า 1 ปี



Scan Me

**ช่องทางการตอบ
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอก**

[HTTPS://ITAS.NACC.GO.TH/GO/EIT/QJ2XKA](https://itas.nacc.go.th/go/eit/qj2xka)
สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
ของ สศช. ที่มารับบริการหรือ
มาติดต่อกับ สศช.



Scan Me



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช.
โทรศัพท์ 0 2280 4085 ต่อ 5419 – 5422
โทรสาร 0 2628 2869
Email : ethics@nesdc.go.th

www.nesdc.go.th

หรือ
www.nesdc.go.th/main.php?filename=anti_corruption



เอกสารประกอบ
การประชุม

เอกสารประกอบการประชุม

หัวข้อ	แหล่งข้อมูล
คำกล่าวต้อนรับ โดย นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน	https://bit.ly/3lqPFGC 
Powerpoint ประกอบการอภิปรายในหัวข้อ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดย คณะวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นำโดย นายทิวชาติ นิลกาญจน์	https://bit.ly/3KXUTv8 
Powerpoint ประกอบการอภิปรายในหัวข้อ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้วัฒนธรรมองค์กรของ สศช. โดย นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	https://bit.ly/3N6R4FF 
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	https://bit.ly/3oLaF3Y 
คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2565 จัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ช.	https://bit.ly/3sB1Mej 
ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	https://bit.ly/3wLVN0i 

คณะผู้จัดทำ

คณะผู้จัดทำสรุปรสาระสำคัญ
การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

.....

คณะที่ปรึกษา

นายวิโรจน์ นรารักษ์	รองเลขาธิการฯ และหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

คณะผู้จัดทำ

นางสาวอาทิสดา ณ นคร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นางพนิดา ภู่งามดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นางสาวสุวลี รัตนโสมิต	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวปฐมาวดี บรรจุทรัพย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นางสาวพัชรินทร์ พลเยี่ยม	นักศึกษาฝึกงาน

ติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สพท. สศช.)
อาคาร 5 ชั้น 4 สศช. เลขที่ 962 ถนนกรุงเกษม เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย แขวงวัดโสมนัส กทม. 10100
โทร 0 2280 4085 ต่อ 5419 - 5422
หรือเยี่ยมชมที่ www.nesdc.go.th และ click ที่ Banner ภายใต้วีธีเกี่ยวกับ สศช.

