



ข่าวสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
361 ถนนนบบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000
ข้อสัถย์ เป็นธรรม มืออาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

ศูนย์ข้อมูล ป.ป.ช.

1205



www.nacc.go.th

วันพฤหัสบดีที่ 10 สิงหาคม พ.ศ.2566

การสัมภาษณ์ ประเด็น “ความเปลี่ยนแปลงด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และทิศทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินในอนาคต”

ในวันนี้ พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมทั้ง นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และนายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้สัมภาษณ์ ประเด็น “ความเปลี่ยนแปลงด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และทิศทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินในอนาคต” ซึ่งสามารถสรุปข้อมูลที่น่าสนใจได้ ดังนี้

1. “การประเมิน ITA คืออะไร ?” การประเมิน ITA คือ การประเมินที่จะทำให้หน่วยงานภาครัฐ ได้รับทราบถึงสถานการณ์ และมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อการส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขให้หน่วยงานภาครัฐ มีการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

2. “จุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA ?” การประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งเน้นในเรื่องของการจับผิด หรือ วัตต์ว่าหน่วยงานใดทุจริต หรือทุจริตมากกว่ากัน แต่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต

3. “การประเมิน ITA ช่วยแก้ปัญหาการทุจริตได้อย่างไร ?” การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยให้หน่วยงานได้รับทราบถึงสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในองค์กร รวมถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อที่จะนำข้อมูลที่ได้ไปใช้แก้ไขปัญหาการทุจริตและพัฒนาธรรมาภิบาลในองค์กรได้อย่างตรงจุด

4. “การประเมิน ITA เป็นภาระหรือโอกาส ?” การประเมิน ITA ถือเป็นโอกาสที่หน่วยงานภาครัฐจะได้รับทราบถึงมุมมองและความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงาน และบุคคลที่มาติดต่อหรือรับบริการจากภายนอก ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานให้มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ต่อไป

5. “กระบวนการประเมิน ITA ในปีนี้ต่างกับปีที่แล้วอย่างไร ?” การประเมิน ITA ปีนี้มีการปรับปรุงให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ยกตัวอย่างเช่น การเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT มีการนำระบบ OTP มาใช้ในการยืนยันตัวบุคคลที่จะเข้าตอบแบบประเมินดังกล่าวข้างต้น แทนการเข้าตอบโดยใช้หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน และการปรับระดับผลการประเมินจากเดิมที่เป็นระดับ A – F ปรับเปลี่ยนมาเป็น ผ่านดีเยี่ยม ผ่านดี ผ่าน ควรปรับปรุง และควรปรับปรุงโดยด่วน เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลการประเมินในแต่ละมิติตามเงื่อนไขการกำหนดระดับผลการประเมิน และสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ

6. “การประเมิน ITA มีกระบวนการกลั่นกรองอย่างไรที่ทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ ?”

การประเมิน ITA ปีนี้มีกระบวนการกำกับการประเมิน โดยหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอ รวมถึงสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกันในการขับเคลื่อนการประเมินในขั้นตอนต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ป.ท. ในการตรวจทานผลการประเมิน ITA ในส่วนของแบบวัด OIT ให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และสร้างความมั่นใจให้เกิดแก่หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน รวมถึงสาธารณชนให้เชื่อมั่นในผลการประเมิน

7. “ผลการประเมิน ITA ที่ได้คะแนนสูง จะไม่สอดคล้องกับความรู้สึกของประชาชนในเรื่องการทุจริตเรียกรับสินบน เพราะอะไร ?” การประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งเน้นที่จะสะท้อนถึงเรื่องของการทุจริต หรือการเรียกรับสินบน โดยเมื่อดูจากข้อคำถาม 100 คะแนน จะพบว่าข้อที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หรือการเรียกรับสินบน เพียง 5 คะแนน เท่านั้น ทั้งนี้ ประเด็นการประเมินส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นเรื่องการสร้างภาพโปร่งใส และธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐเป็นหลัก

8. “อะไรคือจุดอ่อนของกระบวนการที่ผ่านมา โดยเฉพาะปัญหาเรื่องการจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ?” ที่ผ่านมาการประเมิน ITA มีข้อกังวลเรื่องการนำหมายเลขบัตรประชาชนมาใช้ยืนยันตัวตนในการตอบ ดังนั้น ในปีนี้จึงได้มีการปรับปรุงโดยการนำระบบการยืนยันตัวตนผ่านรหัส OTP ทางโทรศัพท์มาใช้ในการยืนยันตัวบุคคล แทนการใช้เลขบัตรประจำตัวประชาชน นอกจากนี้ ยังได้มีการปรับวิธีการเก็บข้อมูล EIT แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่หน่วยงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามาตอบเอง และส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. วิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลอย่างเคร่งครัดตามหลักวิชาการ เพื่อที่หน่วยงานจะได้นำข้อมูลทั้ง 2 ส่วนไปประกอบการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ และพัฒนาหน่วยงานของตนเองต่อไป

9. “ข้อกังวลเรื่องการลอกเลียนข้อมูลการตอบแบบวัด OIT จากหน่วยงานอื่น ?” การประเมิน ITA มีจุดมุ่งเน้นให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และการประเมิน ITA ไม่ได้เน้นให้เกิดการแข่งขันระหว่างหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานสามารถที่จะศึกษา เรียนรู้ และต่อยอดแนวทางการปฏิบัติที่ดี (best practice) จากหน่วยงานอื่นเพื่อนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับภารกิจและบริบทของตนเองได้

10. “ข้อมูลที่เป็นความลับจะต้องเปิดเผยในการประเมิน ITA หรือไม่ ?” การประเมิน ITA พิจารณายกเว้นให้เพียงข้อที่มีเหตุผลความจำเป็นจริงๆ เช่น กระทบต่อความมั่นคงของประเทศ หรือกระทบต่อการแข่งขันทางการค้า แต่ในอนาคต ได้มีความพยายามที่จะให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลทุกอย่าง โดยไม่มีข้อยกเว้น แต่จะต้องมีการปรึกษาหารือและพิจารณากันให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง

11. “การประเมิน ITA ช่วยแก้ปัญหาการทุจริตได้จริงหรือไม่ ?” ข้อมูลต่างๆ ที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการเพื่อประเมิน ITA ล้วนแต่เป็นข้อมูลที่จะส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใส และทำให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ดังนั้นจึงเชื่อได้ว่าหากหน่วยงานภาครัฐยึดมั่นหลักธรรมาภิบาล และเปิดเผยข้อมูลให้มีความโปร่งใส ก็จะเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างแน่นอน

12. “ใครมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA บ้าง ?” การประเมิน ITA ไม่สามารถขับเคลื่อนได้เพียงคนเดียว เนื่องจากข้อคำถามต่างๆ ในการประเมินจะต้องมีการรวบรวมข้อมูลจากภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากไม่ได้รับความร่วมมือก็ยากที่จะดำเนินการประเมินให้บรรลุเป้าหมายได้

13. “ผลการประเมินในปีนี้เป็นอย่างไร และเปลี่ยนแปลงแตกต่างจากที่ผ่านมาอย่างไร ?” ผลการประเมิน ITA 2566 ในภาพรวมของปีนี้ มีผลคะแนนเฉลี่ย 90.19 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 2.62 คะแนน (ปี 2565 คะแนนเฉลี่ย 87.57 คะแนน) และหากมองย้อนกลับไปที่ตั้งแต่ที่ทุกหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มการประเมิน ITA ตามหลักเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่และใช้มาจนถึงปัจจุบันจะเห็นได้ว่าในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีทิศทางที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สำหรับการเพิ่มขึ้นของคะแนนเฉลี่ย ITA ในภาพรวมของหน่วยงานทั่วประเทศ ปัจจัยหลักมาจากการเพิ่มขึ้นของคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือ OIT ในตัวชี้วัดที่ 9 และ ตัวชี้วัดที่ 10

โดยในปี 2566 นี้ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 91.98 คะแนน อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากค่าคะแนนรายตัวชี้วัดจะเห็นได้ว่า สาเหตุที่ส่งผลให้คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมสูงถึง 90.19 คะแนนนั้นมีสาเหตุหลักมาจากค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่มาจาก การรับรู้ของบุคลากรภาครัฐ และค่าคะแนนจากการรับรู้ของผู้มาติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ กล่าวคือ ค่าคะแนนจากการรับรู้จากบุคลากรภายในหน่วยงาน หรือ IIT ในตัวชี้วัดที่ 1 – 5 มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 90 คะแนนขึ้นไป ขณะที่ค่าคะแนนจากการรับรู้ของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ หรือ EIT ในตัวชี้วัดที่ 6 – 8 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 87 – 89 คะแนน ดังนั้น โดยสรุปจึงอาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า สาเหตุที่ค่าคะแนนเฉลี่ย ITA มีคะแนนค่อนข้างสูงมาโดยตลอดนั้นมาจากคะแนนของ IIT และ EIT เป็นหลัก และการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนนเฉลี่ย ITA ในแต่ละปี มาจากการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนน OIT

14. “ผลการประเมิน ITA 2566 มีหน่วยงานใดที่ควรใส่ใจเป็นพิเศษ ?” เมื่อพิจารณาผลการประเมิน ITA ในปี 2566 นี้ หากพิจารณาในภาพรวมแบ่งตามประเภทหน่วยงาน พบว่า ประเภทหน่วยงานที่มีสัดส่วนของหน่วยงานผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ น้อยที่สุด ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา และองค์การมหาชน

15. “จากผลการประเมิน ITA มีหน่วยงานใดที่มีผลงานโดดเด่นนำไปเป็นแบบอย่าง ?” เครื่องมือการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือพื้นฐานที่ใช้ในการวัดผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการองค์กร และการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานตามที่กฎหมายหรือแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติกำหนด ดังนั้น ในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานหรือการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานแต่ละประเภทจึงมีความแตกต่างกันโดยขึ้นอยู่กับภารกิจและบริบทการดำเนินงาน ดังนั้น จึงอยากให้หน่วยงานได้ศึกษาเปรียบเทียบกับหน่วยงานที่มีภารกิจและบริบทใกล้เคียงกับตนเอง เช่น หน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่าที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน อาจพิจารณาศึกษาจากกรณีตัวอย่างของหน่วยงานประเภทกรมที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชนเช่นเดียวกัน เพื่อถอดบทเรียนมาปรับใช้ในการดำเนินงาน โดยในปีนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการพัฒนาระบบ ITAS ให้ทุกท่าน ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน หรือประชาชนทั่วไป สามารถที่จะเข้าสู่ผลการประเมิน ITA ของทุกหน่วยงานได้แล้วในวันนี้ ซึ่งการเข้าสู่ผลการประเมิน ITA ในปีนี้ ทุกท่านจะสามารถเข้าสู่ค่าคะแนนรายข้อได้แล้ว ซึ่งจะช่วยให้ผู้ที่เข้าสู่คะแนนสามารถเห็นได้ถึงจุดแข็งหรือจุดอ่อนของแต่ละหน่วยงานเพื่อนำมาปรับใช้ในการพัฒนาองค์กรของตนเองต่อไป

16. “บริการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือ e-service มีพัฒนาการและรูปแบบอย่างไรบ้าง ?” การประเมิน ITA ในข้อ o18 e-Service ได้กำหนดมาตรฐานของการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ค่อนข้างสูงกว่ามาตรฐานทั่วไป กล่าวคือ การที่หน่วยงานจะได้คะแนนในข้อคำถามนี้ หน่วยงานจะต้องมีการพัฒนาการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานในรูปแบบออนไลน์แบบเบ็ดเสร็จโดยที่ประชาชนหรือผู้ที่ติดต่อขอรับบริการไม่ต้องเดินทางไปยังที่ทำการของหน่วยงาน ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานจัดทำ e-Service ในลักษณะการจองคิวก็จะได้คะแนน แต่หากเป็น e-Service ที่ให้ประชาชนได้แจ้งความประสงค์เข้ามาและหน่วยงานมีให้บริการโดยที่ประชาชนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย และเสียเวลาเดินทางออกจากบ้านมาที่ทำงาน ลักษณะนี้จะได้คะแนน หรือในกรณีที่ เป็น e-Service ในการพิจารณา คำร้องขออนุมัติหรืออนุญาต หรือการเสียค่าธรรมเนียมต่างๆ ที่ประชาชนไม่ต้องเดินทางไปยังหน่วยงาน ลักษณะเช่นนี้ก็จะได้คะแนนเช่นเดียวกัน ดังนั้น การประเมิน ITA ในส่วนของข้อคำถามนี้ จึงเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยยกระดับการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างมาก ซึ่งจากการพิจารณาสถิติผลการดำเนินงานที่ผ่านมาที่สะท้อนผ่านค่าคะแนนในข้อ o18 e-Service ได้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเมื่อปี 2563 มีหน่วยงานที่มี e-Service ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA เพียง 1,522 หน่วยงาน และในปัจจุบันมีหน่วยงานที่มี e-Service ตามหลักเกณฑ์เพิ่มขึ้นเป็น 7,836 หน่วยงาน จากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด 8,323 แห่ง รวมจำนวน e-Service ที่เพิ่มขึ้นในช่วง 4 ปีที่ผ่านมาจำนวน 6,314 หน่วยงาน

17. “การประเมิน ITA 2566 มีผู้ที่ตอบแบบวัด EIT น้อยลงเพราะเหตุใด ?” การประเมิน ITA ในปี 2566 นี้ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาในรายละเอียดของการประเมินที่สำคัญประการหนึ่งคือ การปรับเปลี่ยนวิธีการเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT ผ่านช่องทางออนไลน์ จากเดิมที่ผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนด้วยหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนก่อนเข้าสู่การตอบแบบวัดในระบบ ITAS มาในปี 2566 นี้ ได้มีการพัฒนาระบบ ITAS ใหม่ เพื่อให้กระบวนการจัดเก็บข้อมูลมีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น และช่วยให้ผู้ตอบเกิดความสบายใจในการยืนยันตัวตนโดยที่ไม่ต้องใช้หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน โดยในปีนี้เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐและประชาชนที่จะเข้าตอบแบบวัด IIT และ EIT จะต้องทำการยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่านครั้งเดียว หรือ OTP ผ่านทางหมายเลขโทรศัพท์เท่านั้น นอกจากนี้ เพื่อความรัดกุมในส่วนของการตอบแบบวัด IIT ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ยังได้มีการกำหนดให้บุคลากรของหน่วยงานที่จะเข้าตอบต้องยืนยันตัวตนด้วยรหัสของหน่วยงานเพิ่มขึ้นอีกชั้นหนึ่งด้วย ซึ่งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นได้ว่าผลการประเมิน ITA ในปีนี้จะมีความแม่นยำและเที่ยงตรงมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ด้วยวิธีการและขั้นตอนที่มีความรัดกุมมากขึ้น ย่อมส่งผลกระทบต่อความสะดวกในการเข้าตอบและย่อมส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้ตอบที่ลดลงในท้ายที่สุด แต่ถึงแม้ว่าผู้ตอบจะมีจำนวนลดลง แต่ในภาพรวมพบว่า การประเมิน ITA ก็ยังได้รับความร่วมมือและได้รับการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางเช่นเคย โดยในปี 2566 นี้ มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT รวมจำนวน 1,006,246 ราย ลดลงกว่าปีที่แล้ว 293,885 ราย โดยกลุ่มที่ลดลงเยอะที่สุดคือ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือ EIT มีผู้ตอบลดลงจำนวน 244,017 ราย

18. “นอกจากประเทศไทยแล้ว มีประเทศใดทำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสบ้าง?” เครื่องมือการประเมินที่ได้รับการยอมรับและถูกนำไปปรับประยุกต์ใช้ในหลายประเทศมากคือ การประเมินคุณธรรมในการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของประเทศเกาหลีใต้ โดยมีการนำไปปรับใช้ทั้งในประเทศอินโดนีเซีย มาเลเซีย เวียดนาม ภูฏาน มองโกเลีย คูเวต กาตาร์ รวมถึงประเทศไทยด้วย นอกจากนี้ ยังได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards เมื่อปี พ.ศ. 2555 ในสาขา Preventing and combating corruption in the public service

19. “จะอย่างไรให้หน่วยงานนำผลการประเมินทั้งข้อเด่นและข้อด้อยไปใช้ประโยชน์สมคุณค่ากับที่ทุกฝ่ายได้ลงทุนลงแรงไป ?” การประเมิน ITA เราได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องมากกว่า 1 ทศวรรษแล้ว เราทราบดีว่า ผลลัพธ์หรือประโยชน์สำคัญที่จะเกิดขึ้นจากการประเมินคือ การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป ดังนั้น การประเมิน ITA จึงได้มีการกำหนดข้อคำถามที่กำหนดให้หน่วยงานจะต้องทบทวนและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานผ่านค่าคะแนน ITA ในทุกๆปี โดยกำหนดไว้ในแบบวัด OIT ข้อ ๐42 และเมื่อหน่วยงานได้มีการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน รวมถึงกำหนดแนวทางในการพัฒนาระดับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จะต้องนำผลการวิเคราะห์และแนวทางการยกระดับที่ได้วิเคราะห์ไว้ไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานให้สาธารณชนรับทราบ ซึ่งการรายงานความก้าวหน้านี้เป็นข้อคำถามหนึ่งที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT ข้อ ๐43 นั่นเอง

20. “ผลการประเมิน ITA จะมีการรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ?” ทุกปีเมื่อสิ้นสุดกระบวนการประเมินแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีการรายงานผลการประเมิน ITA พร้อมข้อเสนอแนะให้กับคณะรัฐมนตรีได้รับทราบ และเห็นชอบแนวทางการยกระดับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จะได้นำไปใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรต่อไปได้ นอกจากนี้ ผลการประเมิน ITA ยังถูกนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหาร หรือหน่วยงานภาครัฐ ดังนั้นผู้บริหารจึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA

21. “ทิศทางในอนาคตของการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ?” สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเปิดรับฟังความเห็นของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA เช่น หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม นักวิชาการ สำหรับการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ในอนาคต จะมุ่งเน้นให้หน่วยงานภาครัฐ ได้มีการเปิดเผยข้อมูล และเปิดโอกาสให้ประชาชนที่สนใจสามารถเข้าไปดาวน์โหลดข้อมูลต่างๆ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ พร้อมทั้งจะปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท และประเภทของหน่วยงานภาครัฐมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างให้เกิดความเป็นธรรมในการประเมิน และสร้างให้เกิดความเชื่อมั่นในการประเมินต่อไปในอนาคต

