

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) หรือการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวกที่พัฒนาโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือป้องกันการทุจริตและสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ที่กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ดังนี้คือ กำหนดค่าเป้าหมายไว้ว่า จำนวนหน่วยงานร้อยละ ๘๐ ของหน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน ITA ทั้งหมด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับตัวชี้วัดที่ระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป

การประเมิน ITA นี้มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของรัฐบาลในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล ซึ่งจากรายงานดังกล่าวได้เสนอผลการประเมินของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ว่า ระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของ สศช. ได้คะแนนการประเมินร้อยละ ๙๒.๐๗ ซึ่งเป็นถือว่า สศช.เป็นหน่วยงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับสูง

สศช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้นำผลการประเมินข้างต้นมาจัดทำเป็นรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สศช. เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางประกอบการพัฒนาองค์กรให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช.
กันยายน ๒๕๖๕

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๘๐

ผลการประเมิน ITA จัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น เป็นการประเมินผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานราชการจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ ๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และ ๓) การตรวจจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) และมีตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินทั้งหมด ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ ๒) ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ ๓) ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ ๔) ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) ตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงาน ๗) ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต

คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เท่ากับ ๙๒.๐๗ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่า สศช. มีคุณภาพการดำเนินงานในระดับสูง เจ้าหน้าที่ของ สศช. ไม่ได้มีการร้องขอให้ผู้มาติดต่อจ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานให้บรรลุผล และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักในการดำเนินงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สศช. มีความโปร่งใส เป็นมาตรฐาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดมาก นอกจากนี้ สศช. ยังมีการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางที่หลากหลาย และมีช่องทางในการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการให้ผู้มาติดต่อสามารถเสนอความเห็นและข้อคิดเห็นประกอบการพัฒนาต่อไปได้ และ สศช. มีความโดดเด่นในเรื่องการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานหรือให้บริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ตลอดจนมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ประชาชน ผู้รับบริการและผู้มาติดต่อสามารถมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน และการให้บริการของหน่วยงานได้มาก สรุปการดำเนินงานของ สศช. เป็นไปตามแนวทางการสร้างความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน สศช.

นอกจากนี้ ยังเป็นหน่วยงานที่มีความตั้งใจและความพยายามในการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ทั้งในส่วนของรายงานภาวะเศรษฐกิจรายไตรมาส รายงานภาวะสังคมรายไตรมาส ตลอดจนข้อมูลต่างๆ ที่เป็นภารกิจหลักที่ สศช. รับผิดชอบ ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว สศช. มีระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูง

หากเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สรุปผลได้ว่ามีตัวชี้วัด ๓ ด้านที่ได้ระดับคะแนนเพิ่มขึ้น ได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ๒) ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน ๓) ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ ขณะที่ สศช. มีตัวชี้วัดหนึ่งด้านที่ได้คะแนนระดับสูงสุดในปี ๒๕๖๕ ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ที่ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๗๗ มากกว่าปี ๒๕๖๔ ซึ่งได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๐๕ แต่ทั้งนี้ ยังมีตัวชี้วัดหนึ่งด้านที่ได้ระดับน้อยที่สุดและต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงต่อไป ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๑๕ ซึ่งลดลงจากปี ๒๕๖๔ ที่ได้คะแนนร้อยละ ๘๘.๓๕

ดังนั้น เพื่อรักษามาตรฐาน พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการของ สศช. ให้บรรลุตามเกณฑ์การประเมิน ITA ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม สศช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สศช. แล้ว ได้กำหนดจัดกิจกรรมและแนวทางการพัฒนาตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่

๑. กิจกรรมที่เป็นจุดแข็งและดำเนินการได้ตามเกณฑ์ ITA ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่ง สศช. ควรต้องรักษามาตรฐานและ พัฒนาการดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัดตามเกณฑ์ ITA โดยมีตัวชี้วัดที่ สศช. ดำเนินการได้ดี คือน่าเชื่อถือและเป็นตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งของ สศช. ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพด้านการสื่อสาร (ร้อยละ ๙๖.๐๕) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ ๙๖.๐๓) ด้านการปรับปรุงการทำงาน (ร้อยละ ๙๕.๙๘) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ (ร้อยละ ๙๔) และด้านการป้องกันการทุจริต (ร้อยละ ๙๓.๗๕) ได้แก่ กิจกรรมการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน สศช. และกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร สศช. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพต่อไป โดยเฉพาะเรื่องของประสิทธิภาพด้านการสื่อสาร การยกระดับคุณภาพการดำเนินการ การปรับปรุงการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ และการป้องกันการทุจริต

๒. กิจกรรมที่ควรพัฒนาให้มากขึ้นและให้ดำเนินการได้ตามเกณฑ์ ITA ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดได้สมบูรณ์ขึ้น เพื่อยกระดับการดำเนินการของ สศช. ให้บรรลุตัวชี้วัดตามเกณฑ์ ITA และจากการศึกษาผลการประเมิน ITA โดยเฉพาะการพัฒนาประเด็นการพัฒนาที่ยังได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ตามตัวชี้วัด ITA พบว่า มีทั้งหมด ๑๓ ประเด็น โดยแบ่งเป็น ๗ ประเด็น ภายใต้ตัวชี้วัด ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการใช้อำนาจ และด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) และข้อคิดเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เป็นประเด็นในการพิจารณาปรับปรุง จำนวน ๖ ประเด็น (OIT) ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สศช. จำเป็นต้องเร่งพัฒนาและดำเนินการตามกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม สศช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้แก่ กิจกรรมการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน สศช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ กิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านทุจริต จิตพอเพียง STRONG NESDC สู่ NESDC REAL สศช. โปร่งใส ไร้ทุจริต และกิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โดยเฉพาะเรื่องการเผยแพร่แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ สศช. และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยสอบถาม ทักท้วงและร้องเรียน รวมทั้งการพัฒนาขั้นตอนการขออนุญาต เพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานใน สศช. มีความสะดวกมากขึ้น

นอกจากนี้ ควรต้องเร่งการจัดทำและทบทวนนโยบายต่างๆ โดยเฉพาะนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล สศช. ควบคู่การปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร สศช. และแผนกลยุทธ์ สศช. รวมทั้ง ควรมุ่งให้ความรู้และการพัฒนาช่องทางการเฝ้าระวัง การติดตามผลการร้องเรียนการตรวจสอบและการมั่นใจ ในผลการดำเนินการว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้น ในหน่วยงานให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้น ประชาคมรับรู้ มีความมั่นใจและมาใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๑
การวิเคราะห์และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช.	๙
แนวทางพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๖
ภาคผนวก	
รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	
แผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖	

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๑. ความเป็นมา

๑.๑ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกการสร้าง ความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และได้ดำเนินการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาอย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงานราชการต่างๆ โดยเฉพาะหัวหน้า ส่วนราชการต้องให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

๑.๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปรับเปลี่ยนองค์ประกอบการกำหนดตัวชี้วัด ภายใต้กรอบการประเมิน ITA จากเดิมที่แบ่งออกเป็น ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านความโปร่งใส ๒) ด้านความพร้อม รับผิด ๓) ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔) ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕) ด้าน คุณธรรมการทำงาน เป็นการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามกรอบการประเมินทั้งหมด ๑๐ ด้าน รวมหัวข้อการประเมิน ๔๗ หัวข้อ ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานราชการ จาก ๓ แหล่งข้อมูล ได้แก่ ๑) ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)^๑ ครอบคลุมตัวชี้วัด ๓ ด้าน (๑๕ หัวข้อการประเมิน) ได้แก่ ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน และ ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)^๒ ครอบคลุมตัวชี้วัด ๕ ด้าน (๓๐ หัวข้อการประเมิน) ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการใช้อำนาจ ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ๓) การตรวจจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)^๓ ครอบคลุมตัวชี้วัด ๒ ด้าน (๒ หัวข้อการประเมิน) ได้แก่ ด้านการเปิดเผยข้อมูล และ ด้านการป้องกันการทุจริต

๑.๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพจน์มิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕ ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๘๐

^๑ EIT คือ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ (กำหนดขั้นต่ำไว้ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณี หน่วยงานที่มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงาน มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมาก (มากกว่า ๔,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง)

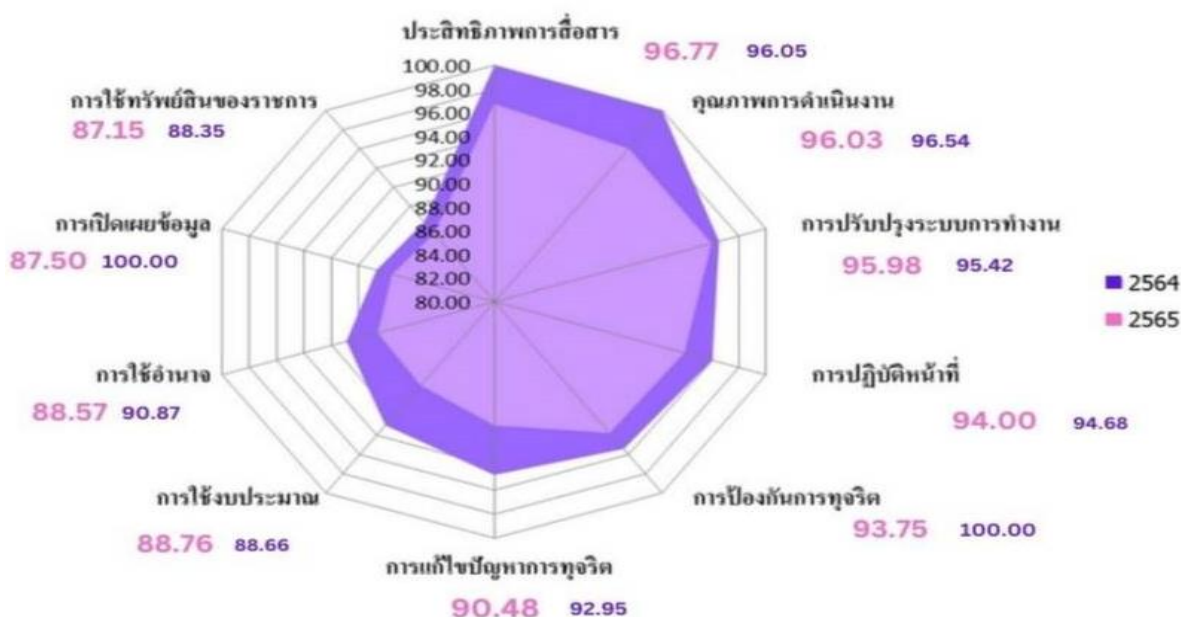
^๒ IIT คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า/ข้าราชการ/ พนักงานไปจนถึงลูกจ้าง/ พนักงานจ้างที่ทำงานกับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (กำหนดขั้นต่ำไว้ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนบุคลากรในหน่วยงานทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานที่มีจำนวนบุคลากร ในหน่วยงานน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากบุคลากรทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีบุคลากรจำนวนมาก (มากกว่า ๔,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานจำนวนไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง)

^๓ OIT คือ ระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (ผ่านหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๒.๑ คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ในภาพรวม^๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เท่ากับร้อยละ ๙๒.๐๗ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง โดยมีด้านที่ได้คะแนนสูงสุด ๕ อันดับแรกที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๐ ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ร้อยละ ๙๖.๗๗ รองลงมาเป็นด้านคุณภาพการดำเนินงานร้อยละ ๙๖.๐๓ ด้านการปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ ๙๕.๙๘ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ ๙๔.๐๐ และด้านการป้องกันการทุจริต ร้อยละ ๙๓.๗๕ ส่วนด้านที่ได้คะแนนต่ำที่สุดคือด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๑๕ ดังมีรายละเอียดตามผังภาพและตารางที่ ๑

ผังภาพที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานปี ๒๕๖๕ (จำแนกตามด้าน)



ตารางที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานปี ๒๕๖๕ (จำแนกตามด้าน)

ตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ) ^๕	ระดับผล การประเมิน ^๕	เปรียบเทียบจากผลปี ๒๕๖๔ (ร้อยละ)	
๑. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๗๗	สูงมาก	↑	๙๖.๐๕
๒. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๐๓	สูงมาก	↓	๙๖.๕๔
๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๕.๙๘	สูงมาก	↑	๙๕.๔๒
๔. การปฏิบัติหน้าที่	๙๔.๐๐	สูง	↓	๙๔.๖๘
๕. การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	สูง	↓	๑๐๐

^๔ หมายเหตุ คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว / คะแนนดัชนีเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามจากทุกแบบสำรวจในดัชนีที่ยังไม่ถ่วงน้ำหนัก สำหรับการเปรียบเทียบในแต่ละตัวชี้วัด

^๕ เกณฑ์ระดับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ๘๐-๑๐๐ คะแนน = ระดับการดำเนินงานสูงมาก / ๖๐-๗๙.๙๙ คะแนน = ระดับการดำเนินงานสูง / ๔๐-๕๙.๙๙ คะแนน = ระดับการดำเนินงานปานกลาง / ๒๐-๓๙.๙๙ คะแนน = ระดับการดำเนินงานต่ำ / ๐-๑๙.๙๙ คะแนน = ระดับการดำเนินงานต่ำมาก

ตัวชี้วัด	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ) ^๕	ระดับผล การประเมิน ^๕	เปรียบเทียบจากผลปี ๒๕๖๔ (ร้อยละ)	
๖. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๐.๔๘	สูง	↓	๙๒.๙๕
๗. การใช้งบประมาณ	๘๘.๗๖	สูง	↑	๘๘.๖๖
๘. การใช้อำนาจ	๘๘.๕๗	สูง	↓	๙๐.๘๗
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๗.๕๐	สูง	↓	๑๐๐
๑๐. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๑๕	สูง	↓	๘๘.๓๕
คะแนน ITA สศช. ในภาพรวม	๙๒.๐๗	ระดับ A	↓	ระดับ AA

๒.๒ คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. เมื่อจำแนกตามแหล่งข้อมูลจะมีผลการประเมินแต่ละหัวข้อ ดังนี้

๒.๒.๑ ข้อมูลจากการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลการประเมินดังนี้

• การปฏิบัติหน้าที่ สศช. มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ ๙๔.๐๐ โดยมีคะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
๑๔	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๙๘.๗๘
๑๖	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่	๙๘.๖๐
๑๕	นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน ในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	๙๘.๒๕
๑๑	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๙๗
๑๒	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๘๙.๖๒
๑๓	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่า ธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตัวเอง)	๘๘.๗๖

● **ด้านการแก้ไขปัญหามหาการทุจริต** สศช. มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ ๙๐.๔๘ โดยมีคะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
๑๖	หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกัน การทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและจัดทำแผนงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๙๘.๔๓
๑๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๓.๒๔
๑๘	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และ ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการ ทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๘๙.๓๖
๑๗	หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๘๘.๕๒
๑๙	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มาก น้อยเพียงใด	๘๘.๒๓
๓๐	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถ ร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัย และไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	๘๕.๐๗

● **ด้านการใช้งบประมาณ** สศช. มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ ๘๘.๗๖ โดยมี คะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
๑๐	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๒๘
๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๗๔
๑๑	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๕๘
๘	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด	๘๙.๐๙

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
๑๒	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	๘๔.๕๕
๑๓	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๗๙.๓๔

● ด้านการใช้อำนาจ สศช. มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๘.๕๗ โดยมีคะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๕.๖๖
๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๒.๐๑
๑๘	การบริหารงานบุคคลของ สศช. ไม่ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๑.๓๐
๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๔.๓๘
๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๔.๓๗
๑๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๓.๖๘

● ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ สศช. มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ ๘๗.๑๕ โดยมีคะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๕.๘๓
๑๙	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๖๐
๒๑	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๖.๘๐

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
I ๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๕.๐๗
I ๒๓	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๐.๙๑
I ๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๘๐.๗๒

๒.๒.๒ ข้อมูลจากการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า มีผลการประเมิน ดังนี้

- **ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร** มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ ๙๖.๗๗ โดยมีคะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
E ๘	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๙๙.๑๕
E๑๐	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๙๗.๔๔
E๙	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๖.๓๒
E๗	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๖.๐๔
E๖	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะ เผยแพร่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลายมากน้อยเพียงใด	๙๔.๙๐

- **ด้านคุณภาพการดำเนินงาน** สศช. มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ ๙๖.๐๓ โดยมีคะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
E๔	ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๙๙.๑๕
E๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด	๙๖.๘๙

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
E๕	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๙๖.๖๑
E๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อ อื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๙๖.๐๔
E๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๑.๔๖

• **ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน** มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ ๙๕.๙๘ โดยมีคะแนนในแต่ละหัวข้อการประเมิน (เรียงตามลำดับคะแนน) ดังนี้

ข้อ	หัวข้อการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)
E๑๓	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๑๐๐
E๑๕	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๖.๐๔
E๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๙๕.๒๐
E๑๒	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๕.๒๐
E๑๔	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๓.๔๙

๒.๒.๓ ข้อมูลจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีผลการประเมิน ดังนี้

• **ด้านการป้องกันการทุจริต** (การดำเนินการและมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต) มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ ๙๓.๓๕ โดยมีประเด็นที่สามารถปรับปรุงและพัฒนาต่อไปได้ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.	คะแนน (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		
O๓๔ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	ไม่แสดงนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ที่ชัดเจนว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรของหน่วยงาน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ	๐

- **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** (ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) (ข้อ ๐๑-๐๓๓) มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ ๙๐.๖๓ โดยมีประเด็นที่สามารถปรับปรุงและพัฒนาต่อไปได้ ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.	คะแนน (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน		
๐๑๐ แผนดำเนินการประจำปี	ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของงบประมาณที่ใช้ เนื่องจากผู้ตรวจพิจารณาจากเอกสารหลักฐานเดิม จึงยืนยันการไม่ได้คะแนนเนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูล	๐
แผนการดำเนินการ		
๐ ๑๑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	เนื่องจากข้อ ๐๑๐ รายละเอียดไม่ครบตามหลักเกณฑ์ จึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าได้ดำเนินการตามแผนข้อ ๐๑๐ หรือไม่	๐
๐๑๒ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	๐
การให้บริการ		
๐ ๑๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ไม่แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	๐
๐ ๑๖ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	ไม่แสดงรายงานผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	๐

๓. สรุปผลคะแนนในภาพรวม

๓.๑ สรุปคะแนนจากสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า สศช. มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) ในทุกตัวชี้วัด ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่า สศช. ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต การตระหนักรู้ของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มีคุณภาพการดำเนินงาน มีประสิทธิภาพการสื่อสาร และมีการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่องคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม พัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารและคุณภาพการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

หากพิจารณาผลจากการรวบรวมจากแหล่งข้อมูล ๓ แหล่ง จะพบว่า สศช. เป็นหน่วยงานที่มีคะแนน IIT อยู่ในระดับมากกว่าร้อยละ ๘๕ (คือ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๘๙.๗๙) ซึ่งเห็นว่าหน่วยงานมีความตั้งใจ และมีความพยายามในการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ทั้งในส่วนของการรายงานภาวะเศรษฐกิจรายไตรมาส การรายงานภาวะสังคมรายไตรมาส ตลอดจนข้อมูลต่างๆ

ที่เป็นภารกิจหลักที่ สศช. รับผิดชอบ ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว สศช. มีระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูง

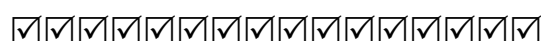
หากเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สรุปผลได้ว่ามีตัวชี้วัด ๓ ด้านที่ระดับคะแนนเพิ่มขึ้น ได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ๒) ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน ๓) ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ ขณะที่ สศช. มีตัวชี้วัดหนึ่งด้านที่ได้คะแนนระดับสูงสุดในปี ๒๕๖๕ ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ที่ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๗๗ มากกว่าปี ๒๕๖๔ ซึ่งได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๐๕ แต่ทั้งนี้ ยังมีตัวชี้วัดหนึ่งด้านที่ระดับน้อยที่สุดและต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงต่อไป ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๑๕ ซึ่งลดลงจากปี ๒๕๖๔ ที่ได้คะแนนร้อยละ ๘๘.๓๕ นอกจากนี้ ควรต้องเร่งการจัดทำและทบทวนนโยบายต่างๆ โดยเฉพาะนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล สศช. ควบคู่การปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร สศช. และแผนกลยุทธ์ สศช. รวมทั้งควรมุ่งให้ความรู้และการพัฒนาช่องทางการเฝ้าระวัง การติดตามผลการร้องเรียนการตรวจสอบและการมั่นใจในผลการดำเนินการว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้น ประชาคมรับรู้ มีความมั่นใจและมาใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓.๒ การเปรียบเทียบผลคะแนน ITA ของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สรุปผลได้ ดังนี้

๓.๒.๑ ตัวชี้วัดหนึ่งด้านที่ได้คะแนนระดับสูงสุดในปี ๒๕๖๕ ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ที่ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๗๗ มากกว่าปี ๒๕๖๔ ซึ่งได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๐๕

๓.๒.๒ ตัวชี้วัด ๓ ด้านที่ระดับคะแนนเพิ่มขึ้น ได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ๒) ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน ๓) ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณ

๓.๒.๓ ตัวชี้วัดหนึ่งด้านที่ระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๑๕ ซึ่งลดลงจากปี ๒๕๖๔ ที่ได้คะแนนร้อยละ ๘๘.๓๕



การวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช.

๑. ผลการประเมินในระดับประเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วยงานต่างๆได้คะแนนผลการประเมินการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเฉลี่ยร้อยละ ๘๗.๕๗ (สูงกว่าปี ๒๕๖๔ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๑.๒๕) หรืออยู่ในเกณฑ์ระดับ A โดยเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ทั้งนี้ ในผลการประเมินเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายปรากฏว่ามีหน่วยงานผ่านเกณฑ์เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ จำนวน ๕,๘๕๕ หน่วยงาน (คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๕๒) และมีหน่วยงานไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายตามแผนแม่บทฯ จำนวน ๒,๔๔๘ หน่วยงาน (คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๘) โดยขณะที่ สศช.ได้คะแนนร้อยละ ๙๐.๖๒ อยู่ในเกณฑ์ระดับ A

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอ โดยมีหน่วยงานรัฐเข้าร่วมประเมินจำนวน ๘,๓๐๓ หน่วยงาน^๖ และมีหน่วยงานรัฐที่ดำเนินการครบถ้วนตามขั้นตอนการประเมินร้อยละ ๑๐๐ ทั้งนี้ พบว่า ในบรรดาจำนวนหน่วยงานทั้งหมดของประเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) ซึ่งเป็นหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ เป็นหน่วยงานที่ได้รับคะแนนสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง ถึงร้อยละ ๙๙.๙๒

สรุปผลการประเมิน ITA ภาพรวมทั้งประเทศได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๗.๕๗ หรืออยู่ในเกณฑ์ระดับ A โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ระดับ AA ขึ้นไป จำนวน ๑,๙๓๔ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๙ เท่านั้น ขณะที่ สศช.ได้ คะแนนร้อยละ ๙๐.๖๒ อยู่ในเกณฑ์ระดับ A อยู่ในอันดับที่ ๖๕ ของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๔๖ แห่ง และอยู่ในอันดับที่ ๑๓ ของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๓๒ แห่ง โดยหน่วยงานที่ได้คะแนนผลการประเมินฯ อันดับหนึ่ง ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม (ร้อยละ ๙๗.๕๖) อันดับสอง ได้แก่ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (ร้อยละ ๙๗.๑๐) และอันดับสาม ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (ร้อยละ ๙๗.๐๔)

หากพิจารณาจำแนกตามประเภทหน่วยงาน พบว่า ประเภทหน่วยงานที่ได้คะแนนสูงสุด คือ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา^๗ ได้คะแนนร้อยละ ๙๕.๕๕ รองลงมาคือองค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้คะแนนร้อยละ ๙๓.๒๙ และจังหวัด ได้คะแนนร้อยละ ๘๓.๐๑ และหน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ องค์การปกครอง

^๖ หมายเหตุ หน่วยงานที่เข้าร่วมประเมินทั้งสิ้น ๘,๓๐๓ หน่วยงาน จำแนกตามประเภทได้ ดังนี้ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ (๕ แห่ง) องค์การศาล (๓ แห่ง) องค์การอัยการ (๑ แห่ง) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (๓ แห่ง) ส่วนราชการระดับกรม (๑๔๖ แห่ง) องค์การมหาชน (๕๗ แห่ง) รัฐวิสาหกิจ (๕๑ แห่ง) หน่วยงานของรัฐอื่นๆ (๑๘ แห่ง) กองทุน (นิติบุคคล) (๗ แห่ง) สถาบันอุดมศึกษา (๘๖ แห่ง) จังหวัด (๗๖ แห่ง) และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (๗,๘๕๑ แห่ง)

^๗ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (ประกอบด้วย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ ๙๙.๔๖/ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร้อยละ ๙๗.๒๑ และสถาบันพระปกเกล้า ร้อยละ ๘๙.๙๗)

ส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ได้คะแนนร้อยละ ๘๓.๑๓ (โดยเมืองพัทยา ได้คะแนนต่ำสุดที่ร้อยละ ๗๖.๒๔) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแยกเป็นกลุ่มกระทรวงสังกัดของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า กระทรวงที่ได้คะแนนสูงสุด คือ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่ร้อยละ ๙๕.๑๘ รองลงมาคือกระทรวงกลาโหม ที่ร้อยละ ๙๔.๙๑ กระทรวงพลังงาน ที่ร้อยละ ๙๓.๒๘ ส่วนกระทรวงที่มีคะแนนต่ำสุด คือกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ร้อยละ ๘๘.๐๐

นอกจากนี้ หากพิจารณาคะแนนข้อมูลจากการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ซึ่งพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยในระดับประเทศ จำแนกตามตัวชี้วัดแต่ละด้าน พบว่า ผลการประเมินด้านการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๙๔.๔๕ (สูงกว่าปี ๒๕๖๔ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๐๙) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๙๐.๓๑ (สูงกว่าปี ๒๕๖๔ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๘.๓๑) ด้านการใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ ๙๒.๐๐ (สูงกว่าปี ๒๕๖๔ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๖.๗๗) ด้านการใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ ๘๙.๔๕ (สูงกว่าปี ๒๕๖๔ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๗.๒๔) และด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการได้คะแนนร้อยละ ๘๙.๐๒ (สูงกว่าปี ๒๕๖๔ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๒.๒๐)

ส่วนข้อมูลจากการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๙.๙๐ (ลดลงกว่าปี ๒๕๖๔ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๑.๓๑) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๒๘ (ลดลงกว่าปี ๒๕๖๔ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๑.๒๙) ด้านการปรับปรุงระบบการทำงานร้อยละ ๘๖.๗๙ (ลดลงกว่าปี ๒๕๖๔ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๑.๗๒)

ส่วนข้อมูลจากการวัดระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (OIT) พิจารณาจากระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (ผ่านหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน) (OIT) พบว่า ด้านการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๑๖ (สูงกว่าปี ๒๕๖๔ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๔.๙๒) และด้านการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๒๕ (ลดลงกว่าปี ๒๕๖๔ ที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐)

๒. สศช. มีผลการประเมินการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเฉลี่ยร้อยละ ๙๐.๖๒ หรืออยู่ในเกณฑ์ระดับ A และอยู่ในอันดับที่ ๑๓ ของหน่วยงานที่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่เข้าร่วมการประเมินฯ จำนวน ๓๒ หน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๒ หน่วยงาน พบว่า สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม ได้คะแนนสูงสุดที่ร้อยละ ๙๗.๕๖ อันดับที่ ๒ รองลงไป ได้แก่ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๗.๑๐ และอันดับ ๓ ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๗.๐๔ ซึ่ง สศช. ได้คะแนนอยู่ในลำดับที่ ๑๓ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๒.๐๗ ดังมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๒

**ตารางที่ ๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

หน่วยงาน	คะแนน (ระดับ)
๑. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม	๙๗.๕๖ (AA)
๒. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)	๙๗.๑๐ (AA)
๓. สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	๙๗.๐๔ (AA)
๔. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	๙๖.๘๒ (AA)

หน่วยงาน	คะแนน (ระดับ)
๕. ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	๙๕.๙๘ (AA)
๖. สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)	๙๕.๙๘ (AA)
๗. สำนักงานปรมาณู	๙๕.๕๐ (AA)
๘. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	๙๔.๗๐ (A)
๙. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)	๙๓.๙๗ (A)
๑๐. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	๙๓.๔๕ (A)
๑๑. กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	๙๓.๒๕ (A)
๑๒. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	๙๒.๖๒ (A)
๑๓. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๙๒.๐๗ (A)
๑๔. สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)	๙๑.๙๔ (A)
๑๕. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	๙๑.๘๙ (A)
๑๖. สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	๙๑.๓๙ (A)
๑๗. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๙๑.๑๖ (A)
๑๘. สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	๙๐.๘๓ (A)
๑๙. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	๙๐.๗๖ (A)
๒๐. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	๙๐.๒๐ (A)
๒๑. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	๘๙.๑๔ (A)
๒๒. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	๘๙.๑๒ (A)
๒๓. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	๘๙.๗๑ (A)
๒๔. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	๘๙.๔๘ (A)
๒๕. บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน)	๘๙.๒๘ (A)
๒๖. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	๘๙.๒๑ (A)
๒๗. ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์	๘๘.๙๔ (A)
๒๘. สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	๘๘.๘๙ (A)
๒๙. สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)	๘๘.๑๕ (A)
๓๐. กรมประชาสัมพันธ์	๘๐.๘๓ (B)
๓๑. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล	๗๙.๘๗ (B)
๓๒. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๖๙.๑๓ (C)

ประเด็นการพัฒนา ๑๓ ประเด็นของ สศช.
จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปี ๒๕๖๕ ที่ควรต้องพัฒนาต่อไป

ประเด็นการพัฒนา (คะแนนร้อยละ)	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล
บุคลากร สศช. รับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (๗๙.๓๔)	การใช้งบประมาณ	IIT (I ๗)
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานใน สศช. มีความสะดวก (๘๐.๗๒)	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT (I ๒๐)
บุคลากร สศช. รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ สศช. อย่างถูกต้อง (๘๐.๙๑)	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT (I ๒๓)
บุคลากร สศช. ได้รับการประเมินผลการทำงานอย่างเป็นธรรม (๘๓.๖๘)	การใช้อำนาจ	IIT (I ๑๔)
ผู้บังคับบัญชา มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม (๘๔.๓๗)	การใช้อำนาจ	IIT (I ๑๕)
ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานแก่บุคลากร อย่างเป็นธรรม (๘๔.๓๘)	การใช้อำนาจ	IIT (I ๑๓)
บุคลากร สศช. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านการสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน (๘๔.๕๕)	การใช้งบประมาณ	IIT (I ๑๒)
<u>แผนดำเนินงานประจำปี</u> ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วน ของงบประมาณที่ใช้	การบริหารงาน (แผนการดำเนินงาน)	OIT (O ๑๐)
<u>รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน</u> เนื่องจากข้อ ๐๑๐ รายละเอียดไม่ครบ ตามหลักเกณฑ์ จึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า ได้ดำเนินการตามแผนข้อ ๐๑๐ หรือไม่	การบริหารงาน (แผนการดำเนินงาน)	OIT (O ๑๑)
<u>รายงานผลการดำเนินการประจำปี</u> ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วนของ งบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	การบริหารงาน (แผนการดำเนินงาน)	OIT (O ๑๒)

ประเด็นการพัฒนา (คะแนนร้อยละ)	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล
<u>ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ</u> ไม่แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	การบริหารงาน (การให้บริการ)	OIT (O ๑๕)
<u>รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ</u> ไม่แสดงรายงานผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔	การบริหารงาน (การให้บริการ)	OIT (O ๑๖)
<u>นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)</u> ไม่แสดงนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ที่ชัดเจนว่า ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรของหน่วยงาน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ	การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต (เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร)	OIT (O ๓๔)

๓. ข้อวิเคราะห์ผลการประเมินของ สศช.

ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนและต้องปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. นอกจากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.แล้ว ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช. ยังได้พิจารณาจากหัวข้อประเมินย่อยของแต่ละด้านทั้ง ๗ ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ ๘๕ เพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานของ สศช. ได้อย่างครบถ้วนและครอบคลุมทุกมิติ นอกเหนือจากการวิเคราะห์ผลจำแนกตามด้านของตัวชี้วัด เน้นเฉพาะที่ได้คะแนนน้อยเนื่องจาก การพิจารณาเฉพาะผลการประเมินโดยรวมในแต่ละด้านอาจจะทำให้มองข้ามประเด็นสำคัญที่จำเป็นต้องพัฒนา และส่งผลไม่ให้อาจพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานให้ดีกว่าเดิมได้สู่ระดับมาตรฐานที่ควรจะเป็น ดังนั้น จึงขอวิเคราะห์การประเมิน โดยจะพิจารณาจากแหล่งข้อมูลได้ ดังนี้

๓.๑ การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ซึ่งวิเคราะห์ผลการประเมินจากบุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้างาน/ข้าราชการ/พนักงานราชการไปจนถึงลูกจ้าง/ พนักงานจ้างที่ทำงานกับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ที่ได้รับการคัดเลือกมาสำรวจความคิดเห็น เพื่อสะท้อนทัศนคติต่อประเด็นการประเมินในด้านต่างๆ พบว่า สศช. ควรพัฒนาและยกระดับดำเนินงานแต่ละด้าน (จำแนกตามกลุ่มผู้รับผิดชอบ) และขอเสนอแนวทางการดำเนินการเพื่อพัฒนา ดังนี้

๓.๑.๑ กลุ่มบุคลากร พบว่า มีประเด็นการประเมินที่เกี่ยวข้องในด้านการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า สศช. ยังควรต้องพัฒนาในประเด็นเรื่องการสนับสนุนและปลูกฝังให้บุคลากรให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และมีสำนึกรับผิดชอบ หากเกิดความผิดพลาดจากงานที่ตนเองรับผิดชอบ รวมทั้งควรให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน

๓.๑.๒ กลุ่มผู้บริหาร พบว่า มีประเด็นการประเมินที่เกี่ยวข้องใน ๓ ด้าน ดังนี้

- ด้านการใช้อำนาจ ผลจากการสำรวจและประเมินทัศนคติกลุ่มบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า ผู้บังคับบัญชายังไม่เป็นธรรมใน ๓ ประเด็น ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาที่ไม่เป็นธรรม ควรสนับสนุนให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน (ร้อยละ ๘๓.๖๘) การคัดเลือกเจ้าหน้าที่เข้าฝึกอบรม/ดูงาน/ให้ทุนศึกษา การประเมินผลงาน โดยไม่ได้ดูคุณภาพงาน (ร้อยละ ๘๔.๓๗) การมอบหมายงานแก่บุคลากรยังไม่เป็นธรรม (ร้อยละ ๘๔.๓๘)

- ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลจากการสำรวจและประเมินทัศนคติกลุ่มบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า สศช. ควรสร้างความมั่นใจในระบบการร้องเรียน เมื่อบุคลากรพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในองค์กร โดยต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากร สศช. สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดต่อผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัย ไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง รวมทั้ง สศช. ควรเร่งแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข และนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนยกระดับการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย เมื่อพบเห็นการทุจริต

- ด้านการใช้งบประมาณ ผลจากการสำรวจและประเมินทัศนคติกลุ่มบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า สศช. ยังควรพัฒนาใน ๓ ประเด็น ได้แก่ การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้งบประมาณให้มากกว่านี้ การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณควรเป็นไปโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า ประโยชน์ที่จะได้รับ และการใช้งบประมาณต้องไม่เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง

๓.๑.๓ สายงานบริหารและอำนวยการ ในฐานะผู้ปฏิบัติงานและรับผิดชอบ ผลจากการสำรวจและประเมินทัศนคติกลุ่มบุคลากร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ สศช. ควรต้องปรับปรุงการดำเนินงานใน ๓ ประเด็น ได้แก่ ต้องหมั่นเผยแพร่ข้อมูลแนวทางการยืมทรัพย์สินไปใช้ปฏิบัติงาน แนวทางการขออนุญาตอย่างถูกต้อง พัฒนาขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินราชการเพื่อไปใช้ปฏิบัติงาน ให้มีความสะดวก โปร่งใส รวดเร็ว ตลอดจนสนับสนุนให้มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง และเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ สศช. อย่างถูกต้องให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน

๓.๑.๔ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและผู้เกี่ยวข้อง ผลจากการรวบรวมระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (ผ่านหน้าเว็บไซต์ สศช.) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ พบว่า ต้องปรับปรุงและพัฒนาข้อมูลให้ครบถ้วนใน ๓ ประเด็น ได้แก่ ในส่วนของการบริหารงาน โดยเฉพาะแผนการดำเนินงานประจำปี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีรอบ ๖ เดือนและรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (รอบ ๑๒ เดือน) ได้ประสานกลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินการให้ครบถ้วน และในส่วนของการให้บริการ ในส่วนของข้อมูลสถิติการให้บริการนั้น ได้ประสานผู้เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานเลขาธิการ กองขับเคลื่อนและประเมินผลการพัฒนา ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือกองอื่นๆ ที่รับผิดชอบภารกิจหลักของ สศช. รวบรวมสถิติการให้บริการในภารกิจหลักของ สศช. และรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ นอกจากนี้ ในของการป้องกันการทุจริต ต้องพยายามรณรงค์และเผยแพร่นโยบายการไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวมแก่กลุ่มเป้าหมายบุคลากรภายใน หรือผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สศช. ด้วย

๔. ข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔.๑ เสริมสร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรของ สศช. ทุกระดับ ทุกวัยให้ปฏิบัติงานตามค่านิยมขององค์ที่มุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม การพัฒนาในประเด็นเรื่องการสนับสนุนและปลูกฝังให้บุคลากรให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และมีสำนึกรับผิดชอบ หากเกิดความผิดพลาดจากงานที่ตนเองรับผิดชอบ รวมทั้งควรให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกันตลอดจนการสร้างการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างการต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรมให้แก่บุคลากร สศช.

๔.๒ ควรเผยแพร่เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาที่ไม่เป็นธรรมเพื่อสนับสนุนให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน รวมทั้งพัฒนาช่องทางการเผยแพร่หลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการอบรม ทุนและรับทุนการศึกษา ตลอดจนเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบประจำปีแก่บุคลากร สศช. อย่างทั่วถึง

๔.๓ ควรต้องพัฒนาและทบทวนเรื่องแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมหรือพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้บุคลากรภายใน สศช. ได้รับรู้ เข้าใจในเรื่องการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ตลอดจนปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพให้เกิดการใช้อำนาจที่เป็นธรรมมากขึ้นได้

๔.๔ สนับสนุนการจัดทำ ปรับปรุง พัฒนา ทบทวนกฎระเบียบ นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต นโยบายเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล แผนการพัฒนางานองค์กรต่างๆ (เช่น แผนกลยุทธ์ สศช.) ให้มีสาระที่ทันสมัย และศึกษากฎหมาย กฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเผยแพร่ให้บุคลากร สศช. ทุกระดับทราบและถือปฏิบัติอย่างทั่วถึงกัน

๔.๕ ปรับปรุงจุดอ่อนจากประเด็นการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อาทิ ควรต้องพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณให้มากกว่านี้ เพื่อยกระดับให้บุคลากร สศช. ได้รับรู้และร่วมตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ควรต้องจัดทำระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งการอนุญาตและการควบคุม และเผยแพร่ให้ทุกคนทราบและถือปฏิบัติอย่างทั่วถึง ตลอดจนพัฒนาช่องทางการเผยแพร่และสื่อสารแนวปฏิบัติของ สศช. เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เข้าถึงบุคลากร สศช. ให้เกิดการรับรู้มากกว่านี้ เพิ่มความเข้มงวดในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในกระบวนการหรือขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานใน สศช. ให้โปร่งใส สะดวกถูกต้องและถูกระเบียบ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อพวกพ้อง

๔.๖ ในกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามแหล่งข้อมูล ข้อเสนอแนะการดำเนินการ ดังนี้

๔.๖.๑ ในส่วนหลักฐาน OIT ควรต้องรักษาระดับมาตรฐานความครบถ้วนและพัฒนาระดับการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณชนในประเด็นการประเมินตามตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลพื้นฐาน (การปฏิสัมพันธ์ของข้อมูล) การจัดซื้อจัดจ้าง และนโยบายการบริหารงานบุคคล และการดำเนินงานตามนโยบายเหล่านั้นให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ทั้งนี้ ต้องพยายามรณรงค์และเผยแพร่นโยบายการไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมควรมีการปรับปรุงการรายงานแผนการดำเนินงานตลอดจนการรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน รวมไปถึงการจัดทำรายงานผลการดำเนินการประจำปี ให้มีความครอบคลุมครบถ้วนทุกองค์ประกอบ ตลอดจนการดำเนินการจัดทำสถิติการให้บริการตามภารกิจของ สศช. และการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สศช. ต่อไป

๔.๖.๒ ในส่วน EIT ควรต้องรักษาระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการ ศึกษาแนวคิดของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามประเด็นการประเมินในด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาและยกระดับการให้บริการและปฏิบัติงานของ สศช. ให้ตรงกับความต้องการของบุคคลเหล่านั้น ตลอดจนเพื่อรับทราบปัญหาจากการให้บริการ และหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ดียิ่งขึ้น

๔.๖.๓ ในส่วน IIT ควรนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากบุคลากรมาเป็นแนวทางในการจัดประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นการประเมินตามเกณฑ์ ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. แก่บุคลากรในหน่วยงาน และเน้นกลุ่มเป้าหมายบุคลากรบางกลุ่ม (เช่น สำนักภาค) เป็นการเฉพาะ ตลอดจนพยายามเชิญชวนบุคลากรทุกระดับตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า/ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/ พนักงานจ้างที่ทำงานกับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นให้มากขึ้น หรือสนับสนุนให้ได้รับการคัดเลือกมาสำรวจความคิดเห็น ให้เข้าใจเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจน และกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรที่จะมาตอบแบบสำรวจ ควรเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร มีธรรมาภิบาล มีความตั้งใจที่ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและราชการ

✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓

แนวทางการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ สศช.ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สศช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนการบรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดเป้าหมายรวม ได้แก่ คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของประเทศไทยในภาพรวม ในระหว่างปี ๒๕๖๖-๒๕๗๐ ต้องไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน และได้กำหนดตัวชี้วัด (ในช่วงระหว่างปี ๒๕๖๖-๒๕๗๐) คือ ร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ทั้งนี้ หากพิจารณาลักษณะกิจกรรมที่จะดำเนินการในแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบและการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม สศช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ แล้ว สามารถจำแนกลักษณะกิจกรรมและแนวทางการพัฒนาตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ได้เป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่

๑. กิจกรรมที่เป็นจุดแข็งและดำเนินการได้ตามเกณฑ์ ITA ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่ง สศช. ควรต้องรักษามาตรฐานและพัฒนาการดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัดตามเกณฑ์ ITA โดยมีตัวชี้วัดที่ สศช. ดำเนินการได้ดี และเป็นตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งของ สศช. ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพด้านการสื่อสาร (ร้อยละ ๙๖.๐๕) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ ๙๖.๐๓) ด้านการปรับปรุงการทำงาน (ร้อยละ ๙๕.๙๘) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ (ร้อยละ ๙๔) และด้านการป้องกันการทุจริต (ร้อยละ ๙๓.๗๕) ประกอบด้วย กิจกรรมการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน สศช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร สศช. ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพต่อไป โดยเฉพาะในเรื่องของประสิทธิภาพด้านการสื่อสาร การยกระดับคุณภาพการดำเนินการปรับปรุงการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่ และการป้องกันการทุจริต

๒. กิจกรรมที่ควรพัฒนาให้มากขึ้นและให้ดำเนินการได้ตามเกณฑ์ ITA ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดได้สมบูรณ์ขึ้น เพื่อยกระดับการดำเนินการของ สศช. ให้บรรลุตัวชี้วัดตามเกณฑ์ ITA และจากการศึกษาผลการประเมิน ITA โดยเฉพาะการพัฒนาประเด็นการพัฒนาที่ยังได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ตามตัวชี้วัด ITA พบว่า มีทั้งหมด ๑๓ ประเด็น โดยแบ่งเป็น ๗ ประเด็น ภายใต้ตัวชี้วัด ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการใช้อำนาจ และด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) และข้อคิดเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เป็นประเด็นในการพิจารณาปรับปรุงข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน (ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ จำนวน ๖ ประเด็น (OIT) ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สศช. จำเป็นต้องเร่งพัฒนาและดำเนินการตามกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม สศช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้แก่ กิจกรรมการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน สศช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ กิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมด้านทุจริต จิตพอเพียง STRONG NESDC สู่ NESDC REAL สศช. โปร่งใส ไร้ทุจริต และกิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะในเรื่องการเผยแพร่แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของ สศช. และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยสอบถาม ทักท้วงและร้องเรียน รวมทั้งการพัฒนาขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อใช้ทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานใน สศช. มีความสะดวกมากขึ้น

นอกจากนี้ ควรต้องเร่งการจัดทำและทบทวนนโยบายต่างๆ โดยเฉพาะนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล สศช. นอกจากการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร สศช. และแผนกลยุทธ์ สศช. แล้ว รวมทั้งจะมุ่งให้ความรู้และการพัฒนาช่องทางการเฝ้าระวัง การติดตามผลการร้องเรียนการตรวจสอบและการมั่นใจในผลการดำเนินการว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา หากพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้น ประชาคมรับรู้ มีความมั่นใจและมาใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นดังมีแนวทางพัฒนาสามารถนำเสนอในรูปแบบตาราง ดังนี้

ตารางสรุปแนวทางพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช. ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการฯ	ตัวชี้วัด จำแนกตามด้าน	ประเด็นการพัฒนาตามตัวชี้วัด (ที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน)	แนวทางพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ *
กิจกรรมในแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม สศช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ที่ดำเนินการ ตามผลการประเมินฯ			
การยกระดับ การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ใน สศช. ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๖	การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ใน สศช. มีความสะดวก	พัฒนาช่องทางการเผยแพร่และสื่อสารแนวปฏิบัติของ สศช. เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เข้าถึง บุคลากร สศช. ให้เกิดการรับรู้มากกว่านี้ และเพิ่มความ เข้มงวดในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัวหรือเพื่อพวกพ้อง รวมทั้ง ขอให้เผยแพร่และ เสริมสร้างความเข้าใจ ตลอดจนรักษาและพัฒนามาตรฐาน ความประพฤติ ในเรื่องการใช้ทรัพย์สินด้วย โดย
		บุคลากร สศช. รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของ สศช. อย่างถูกต้อง	
กิจกรรมการเสริมสร้าง สมรรถนะและ องค์ความรู้ เชิงสร้างสรรค์ ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต			ประสานผู้อำนวยการกอง และผู้เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานเลขาธิการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร จัดระบบ กำหนดมาตรฐาน และกำกับติดตามความประพฤติในเรื่องการใช้ ทรัพย์สินของราชการ สศช. เสนอหัวหน้า ส่วนราชการให้ความเห็นชอบ ประกาศให้ ผู้บริหารและประชาคม สศช. ทราบ และถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

* รายละเอียดแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม สศช. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ศึกษาได้ที่หน้าเว็บไซต์ สศช. ที่ https://www.nesdc.go.th/article_attach/article_file_๒๐๒๐๑๐๑๔๑๑๒๗๒๔.pdf หรือ <https://bit.ly/๗jexqaG> หรือ QR CODE ที่

กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการฯ	ตัวชี้วัด จำแนกตามด้าน	ประเด็นการพัฒนาตามตัวชี้วัด (ที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน)	แนวทางพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ *
			● จัดอบรมเชิงวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ แนวทางปฏิบัติในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ สศช. เพื่อป้องกันไม่ให้มีผลประโยชน์ทับซ้อนแก่ผู้บริหารและบุคลากร สศช. ● จัดประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นการประเมินตามเกณฑ์ ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. (โดยนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากบุคลากรมาเป็นแนวทางในการจัดประชุมในปีนี้) แก่บุคลากรในหน่วยงาน และเน้นกลุ่มเป้าหมายบุคลากรบางกลุ่ม (เช่น สำนักภาค) เป็นการเฉพาะ ตลอดจนพยายามเชิญชวนบุคลากรทุกระดับให้มีส่วนร่วมในการประเมินให้มากขึ้น

กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการฯ	ตัวชี้วัด จำแนกตามด้าน	ประเด็นการพัฒนาตามตัวชี้วัด (ที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน)	แนวทางพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ *
การยกระดับ การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ใน สศช. ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๒ การเสริมสร้าง วัฒนธรรมด้านทุจริต จิตพอเพียง STRONG NESDC สู่ NESDC REAL สศช. โปร่งใส ไร้ทุจริต การพัฒนาสมรรถนะ และองค์ความรู้ เชิงสร้างสรรค์ ของบุคลากร สศช. ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	การใช้งบประมาณ	บุคลากร สศช. รับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงาน	ควรต้องพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ ให้มากกว่านี้ โดย • ประสานผู้อำนวยการกองและผู้เกี่ยวข้อง เช่น ฝ่ายการคลัง จัดระบบ พัฒนาและเพิ่ม ช่องทางในการติดต่อสื่อสารและเปิดโอกาสให้ บุคลากร สศช. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ สอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียนการใช้จ่าย งบประมาณเป็นระยะๆ
		บุคลากร สศช. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านการสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน	

กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการฯ	ตัวชี้วัด จำแนกตามด้าน	ประเด็นการพัฒนาตามตัวชี้วัด (ที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน)	แนวทางพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ *
การเสริมสร้าง วัฒนธรรมด้านทุจริต จิตพอเพียง STRONG NESDC สู่ NESDC REAL สศช. โปร่งใส ไร้ทุจริต	การใช้อำนาจ	ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	เพื่อยกประสิทธิภาพการใช้อำนาจให้ดียิ่งขึ้น ควรต้อง พัฒนาเรื่องแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม โดย ● พัฒนาช่องทางการสื่อสารให้บุคลากรภายใน สศช. ได้รับรู้ เข้าใจในเรื่องการใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชา ตลอดจนปรับปรุง และเพิ่มประสิทธิภาพให้เกิดการใช้อำนาจ ที่เป็นธรรมมากขึ้นได้
		ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานแก่บุคลากรอย่างเป็นธรรม	
		บุคลากร สศช. ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม	
การยกระดับ การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ใน สศช. ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๖ การเสริมสร้าง วัฒนธรรมด้านทุจริต จิตพอเพียง STRONG NESDC สู่ NESDC REAL สศช. โปร่งใส ไร้ทุจริต	การบริหารงาน	แผนการดำเนินงานประจำปี ขาดองค์ประกอบของข้อมูลในส่วน ของงบประมาณที่ใช้	เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานให้ดียิ่งขึ้น ควรต้องพัฒนาเรื่องการจัดทำรายงานและติดตามผล การดำเนินการต่างๆ ให้ครบถ้วนและถูกต้อง โดย ● ประสานผู้เกี่ยวข้องจัดทำแผนการดำเนินงาน ประจำปี รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานประจำปีทั้งรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน และรวบรวมข้อมูลสถิติ การให้บริการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน อาทิ การรายงานภาวะเศรษฐกิจและภาวะสังคม รวมทั้งประสานผู้เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานผลสำรวจความพึงพอใจ การให้บริการของ สศช. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕
		รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน ยังไม่ครบถ้วน	
		รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี ขาดองค์ประกอบ ในส่วนงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	
		ข้อมูลสถิติการให้บริการต้องเป็นไปตามภารกิจหลักของหน่วยงาน และมีข้อมูลครบถ้วน ครบคลุมระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	
		รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ควรต้องแสดงผลการให้บริการของ สศช. ในปีงบประมาณก่อนหน้า ที่ทำการประเมินฯ	

กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการฯ	ตัวชี้วัด จำแนกตามด้าน	ประเด็นการพัฒนาตามตัวชี้วัด (ที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน)	แนวทางพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ *
การยกระดับ การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ใน สศช. ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๖ การเสริมสร้าง วัฒนธรรมด้านทุจริต จิตพอเพียง STRONG NESDC สู่ NESDC REAL สศช. โปร่งใส ไร้ทุจริต การพัฒนาสมรรถนะ และองค์ความรู้ เชิงสร้างสรรค์ ของบุคลากร สศช. ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ต้องมีการแสดงอย่างชัดเจนว่า ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรของ สศช. ไม่มีการรับของขวัญเลย	จำเป็นต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการเผยแพร่ รณรงค์ การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับนโยบายไม่รับ ของขวัญ (No Gift Policy) กฎหมาย กฎระเบียบที่ถูกต้อง และให้ความรู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ เรื่องสินบน การเรียกรับ แก่ผู้บริหารและ ประชาคม สศช. เพื่อทราบและถือปฏิบัติ รวมทั้ง เผยแพร่ข้อมูล แนวปฏิบัติ ให้ทราบและถือปฏิบัติ โดยทั่วกัน ตลอดจนมีการติดตามผล การดำเนินการตามนโยบายอย่างต่อเนื่องเป็น ระยะๆ หรือ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓✓

ภาคผนวก

รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



หรือ

<https://itas.nacc.go.th/>

แผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรม
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖



หรือ

https://www.nesdc.go.th/article_attach/article_file_20221020095159.pdf