

ที่ นร ๑๑๑๘/๒๗๐๒



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๖ เมษายน ๒๕๕๘

- เรื่อง การดำเนินงานโครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับเครือข่าย
ภาครัฐต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”
- เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- อ้างถึง หนังสือศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๙.๒๕/๑๓๑
ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปสาระการฝึกอบรมโครงการให้ความรู้ฯ จำนวน ๑ เล่ม
๒. รายงานผลการดำเนินงานโครงการให้ความรู้ฯ พร้อมเอกสารประกอบการอบรมและรายการ
เบิกค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ จำนวน ๑ เล่ม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน
ป.ป.ท.) ร่วมกับศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว.) ขอความร่วมมือจากสำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) จัดอบรมให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”
ให้กับบุคลากรในสังกัด โดย มศว. ให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน)
ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ สำนักงานฯ ได้จัดอบรมให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับ
เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริตฯ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๕๓๑ อาคาร ๕ ชั้น ๓ สศช.
เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้เข้าร่วมการอบรม เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖๙ คน ซึ่งการอบรมครั้งนี้ ทำให้เกิดองค์ความรู้
ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และเกิดเครือข่ายที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ราชการ
ในการนี้ สำนักงานฯ ขอส่งรายงานผลการดำเนินงานฯ พร้อมเอกสารประกอบการอบรมและรายการเบิกค่าใช้จ่าย
ในการดำเนินการ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายชาญวิทย์ อมตะมาตุชาติ)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช.

โทร. ๐-๒๒๘๐-๔๐๘๕ ต่อ ๕๔๑๙

โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๖๖๓๗

Email: artisuda@nesdb.go.th



สรุปสาระการฝึกอบรม
โครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต
ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”

30 มีนาคม 2558



สรุปสาระการฝึกอบรม
โครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต
ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”

30 มีนาคม 2558

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	ก
1. ความเป็นมา	1
2. รายละเอียดโครงการฯ.....	2
3. สรุปสาระการฝึกอบรม	3
4. ผลการประเมินการฝึกอบรม.....	12
ภาคผนวก	17
คณะผู้จัดทำ	36

สรุปสาระการฝึกอบรม

โครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต
ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”

.....

บทสรุปผู้บริหาร

ภายใต้บริบทของประเทศไทยที่ต้องเผชิญหน้ากับกระแสความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อน ทำให้กระบวนการพัฒนาการด้านต่างๆ ของประเทศ ขาดความสมดุลและก่อให้เกิดสภาพปัญหาที่ต่อเนื่องเกี่ยวพันกันหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่ส่งสมติดต่อกันมายาวนานตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ซึ่งได้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อระบบสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และความมั่นคงของประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อสายตาของประชาคมโลก และได้กลายเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทย ซึ่งสร้างความสูญเสียที่มีมูลค่าสูงมากและมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จากการที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้จัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์ความโปร่งใสที่สะท้อนระดับการคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก (Corruption Perceptions Index) พบว่าในปี 2557 ดัชนีภาพลักษณ์ความโปร่งใสของประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ 85 จากทั้งหมด 175 ประเทศ ซึ่งจากผลการจัดอันดับดังกล่าวส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ บั่นทอนความเชื่อมั่น และการพัฒนาของประเทศไทยเป็นอย่างมาก

รัฐบาลมีนโยบายผลักดันให้การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันเป็นวาระแห่งชาติ และสนับสนุนการสร้างกลไกสำคัญที่จะทำให้อุปสรรคการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเฉพาะในวงราชการให้ลดน้อยลง โดยมุ่งสร้างและสนับสนุนข้าราชการไทยให้มีค่านิยมแห่งความซื่อสัตย์และไร้ทุจริต รวมทั้งให้ความสำคัญกับการสนับสนุนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในลักษณะของเครือข่ายที่มีความเข้มแข็ง ร่วมกันปลุกจิตสำนึกให้เกิดความตระหนัก ร่วมสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตในตนเองและองค์กร ร่วมตรวจสอบ ควบคุมและถ่วงดุลการใช้อำนาจ โดยเฉพาะในการกระตุ้นให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความตระหนักและเห็นภัยของการทุจริตคอร์รัปชันที่จะเป็นตัวบ่อนทำลายและกัดกร่อนรากฐานความเข้มแข็งของสังคมและประเทศชาติโดยรวม และส่งผลกระทบต่อลูกหลานในอนาคต นำสู่ผลแห่งความโปร่งใส และสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น

เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลและขยายเครือข่ายการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน ให้เป็นพลังสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว.) จึงได้ขอความร่วมมือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) จัดโครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต” โดยฝึกอบรมบุคลากรในองค์กรเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐให้เป็นพลังสำคัญในการผลักดันการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยใช้หลักสูตร คู่มือและแนวทางการสร้างเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2558 ณ ห้องประชุม 531 อาคาร 5 ชั้น 3 สศช. โดยมีกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมเป็นข้าราชการและบุคลากร สศช. ระดับชำนาญการพิเศษ ข้าราชการ และปฏิบัติการ รวมทั้งพนักงานราชการจำนวน 69 คน

การฝึกอบรมดังกล่าวเป็นไปในลักษณะของการบรรยาย และเน้นทำกิจกรรมกลุ่ม รวมทั้งสนับสนุนการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็น เรียนรู้ระหว่างกันและศึกษาจากเอกสารจากการฝึกอบรม ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

- **บทบาทหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. :** ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 250 (3) ได้กำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ได้สวนและวินิจฉัย เจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป กรณีร้ายแรงผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ฯ ขณะที่สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 ประกอบด้วย 2 บทบาท ได้แก่

- (1) **บทบาทแรก :** ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงาน ป.ป.ท. กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2551 อย่างตรงไปตรงมา โปร่งใส ถูกต้อง และเป็นธรรม (ครอบคลุมเรื่องการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 23 / การกล่าวหาของเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 24 / เรื่องที่ห้ามมิให้รับหรือพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 26 และมาตรา 27)

- (2) **บทบาทที่สอง :** เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการนำยุทธศาสตร์และนโยบายของรัฐบาลด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตภาครัฐไปปฏิบัติให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์

- **การทุจริต ความหมาย แนวคิด และรูปแบบ**

ความหมายของการทุจริต ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) หมายถึง การใช้อำนาจหรืออิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่ที่ตนเองมีอยู่เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเอง ญาติพี่น้องและพวกพ้อง / ขณะที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้นิยามการทุจริตว่า หมายถึง การใช้อำนาจที่ได้รับความไว้วางใจในทางที่ผิด เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล/ และองค์การสหประชาชาติ ถือว่าการทุจริตไม่ใช่แค่พฤติกรรม แต่เป็นปรากฏการณ์ (Phenomenon) /ทั้งนี้ ในกรณีประเทศไทย เดิมใช้คำที่มีความหมายแคบกว่า ว่า “การฉ้อราษฎร์บังหลวง” ซึ่งหมายความว่า การที่พนักงาน เจ้าหน้าที่เก็บเงินจากราษฎรแล้วไม่ส่งหลวงหรือเบียดบังเงินหลวง

พัฒนาการแนวคิดของการทุจริต แบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่

- (1) **ระยะแรก** เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ของตนเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนและพรรคพวก เช่น การรับสินบน

- (2) **ระยะที่สอง** การทุจริตเกิดจากความร่วมมือระหว่างข้าราชการ นักการเมือง และนักธุรกิจ (ภาคเอกชน) ในการใช้กฎหมายหรือช่องว่างทางกฎหมายแสวงหาผลประโยชน์

- (3) **ระยะที่สาม** การสร้างเงื่อนไขต่างๆ ตามกฎหมายเพื่อให้สามารถนำมาใช้แสวงหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง นำมาสู่ “การทุจริตเชิงนโยบาย”

รูปแบบของการทุจริต ประกอบด้วย

- (1) **การทุจริตสีดำ** หมายถึง การทุจริตที่คนส่วนใหญ่เห็นพ้องต้องการว่ามีความผิดและสมควรถูกดำเนิน

- (2) **การทุจริตสีเทา** เป็นการกระทำที่คนส่วนหนึ่งเห็นว่าควรถูกลงโทษ แต่อีกส่วนหนึ่งเห็นแตกต่างออกไป และคนส่วนใหญ่มีความเห็นคลุมเครือ

(3) การทุจริตสีขาว เป็นการกระทำที่คนส่วนใหญ่ โดยเฉพาะชนชั้นนำในสังคมเห็นว่ายอมรับได้ เช่น การแข่งแถว การใช้อภิสิทธิ์ การให้ค่าน้ำร้อนน้ำชา เป็นต้น

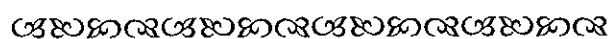
- การสร้างและบริหารเครือข่าย

นิยามของเครือข่าย คือ รูปแบบหนึ่งของการประสานงานของบุคคล กลุ่ม หรือ หลายองค์กร หลายๆ องค์กร ต่างก็มีทรัพยากรของตนมีเป้าหมายมีวิธีการทำงานและมีกลุ่มเป้าหมายของตัวเอง บุคคล หรือกลุ่มเหล่านี้ได้เข้ามาประสานงานกันอย่างมีระยะเวลาอันพอสมควร

องค์ประกอบของเครือข่าย : มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน (Common Perception)/ มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Common Vision) / มีความสนใจหรือมีผลประโยชน์ร่วมกัน (Mutual Interests/Benefits) / มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย (Stakeholders Participation) / มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน (Complementary Relationship) / มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน (Interdependent) / มีปฏิสัมพันธ์กัน ในเชิงแลกเปลี่ยน (Interaction)

บทบาทเครือข่ายภาครัฐในการต่อต้านการทุจริต : เฝ้าระวัง สอดส่อง และติดตาม การกระทำทุจริต / แจ้างเบาะแสและข้อมูลการกระทำการทุจริตให้เครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อร่วมกันตรวจสอบ / ร่วมกันรณรงค์และส่งเสริมให้เกิดการต่อต้านการทุจริต / สร้างความเข้มแข็ง ใ้หน่วยงานด้านการต่อต้านการทุจริต / แลกเปลี่ยนเรียนรู้และรวบรวมองค์ความรู้ด้านปัญหา และประสบการณ์ของการทุจริตและการป้องกันการทุจริต / จัดการความรู้ (KM) ด้านการต่อต้านการทุจริต (ทั้งแนวคิด วิธีการ แนวปฏิบัติที่ดี และกลยุทธ์การต่อต้านการทุจริต) / สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการต่อต้าน การทุจริต / ร่วมกันปลูกจิตสำนึกและเผยแพร่ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต / เชื่อมประสานงาน และสร้างความร่วมมือด้านการต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน / สร้างมาตรฐาน และดำเนินงานเพื่อให้การต่อต้านการทุจริตเกิดขึ้นอย่างจริงจังในสังคมไทย / เป็นที่ปรึกษาและเสริมสร้าง กำลังใจให้แก่สมาชิกของเครือข่ายและผู้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริต / และส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายใหม่

- การต่อต้านการทุจริตและการสร้างเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต ปัญหาการทุจริตในสังคมไทยจะลดน้อยลงได้ ทุกคนต้องเริ่มต้นที่ตนเอง ปรับทัศนคติ ปลุกฝังนิสัยแห่งความซื่อสัตย์สุจริต ทั้งต่อตนเอง ผู้อื่น ไม่หลอกหรือโกหกตัวเอง ให้กำลังใจกันและกัน ประสานความร่วมมือกัน ให้เวลาในการเรียนรู้ร่วมกัน และเดินทางไปด้วยกัน



โครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”

1. ความเป็นมา

ภายใต้บริบทของประเทศไทยที่ต้องเผชิญหน้าท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อน ทำให้กระบวนการพัฒนาการด้านต่างๆ ของประเทศ ขาดความสมดุลและก่อให้เกิดสภาพปัญหาที่ต่อเนื่องเกี่ยวพันกันหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่สั่งสมติดต่อกันมายาวนานตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ได้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อระบบสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และความมั่นคงของประเทศ ซึ่งรวมถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อสายตาของประชาคมโลก และได้กลายเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทย ที่สร้างความสูญเสียที่มีมูลค่าสูงมากและมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จากการที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้จัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์ความโปร่งใสที่สะท้อนระดับการคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก (Corruption Perceptions Index) พบว่า ในปี 2557 ดัชนีภาพลักษณ์ความโปร่งใสของประเทศไทยยังต่ำกว่าอีกหลายประเทศในทวีปเอเชีย เช่น สิงคโปร์ มาเลเซีย และเมื่อพิจารณาจากประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก พบว่า ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ 12 จากทั้งหมด 28 ประเทศ หรือเมื่อพิจารณาจากประเทศต่างๆ ในโลก พบว่า ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ 85 จากทั้งหมด 175 ประเทศ ซึ่งจากผลการจัดอันดับดังกล่าวส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ บั่นทอนความเชื่อมั่น และการพัฒนาของประเทศไทยเป็นอย่างมาก

ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมีนโยบายผลักดันให้การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันเป็นวาระแห่งชาติก็ตาม แต่ต้องยอมรับว่าปัญหาการทุจริตยังคงมีอยู่ในส่วนราชการต่าง ๆ จะเห็นได้จากสถิติเรื่องร้องเรียน การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ร้องเรียนมายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี

ดังนั้น กลไกสำคัญที่จะช่วยทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในวงราชการลดน้อยลง คือต้องสร้างข้าราชการไทยไร้ทุจริต โดยให้ความสำคัญกับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในลักษณะของเครือข่ายที่มีความเข้มแข็ง ร่วมกันปลุกจิตสำนึกให้เกิดความตระหนักร่วมสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตในตนเองและองค์กร ร่วมตรวจสอบ ควบคุมและถ่วงดุลการใช้อำนาจ โดยเฉพาะในการกระตุ้นให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความตระหนักและเห็นภัยของการทุจริตคอร์รัปชันที่จะเป็นตัวบ่อนทำลายและกัดกร่อนรากฐานความเข้มแข็งของสังคมและประเทศชาติโดยรวม และส่งผลร้ายต่อลูกหลานในอนาคต ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น

เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลและผลักดันให้เกิดการดึงพลังส่วนดีของมนุษย์ออกมา พร้อมกับใช้พลังของสังคมควบคุมให้ข้าราชการ เพื่อสร้างคุณภาพของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐให้มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นพื้นฐานในการพัฒนาสังคมไทยให้ใสสะอาด ปราศจากการทุจริต ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ โครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”

2. รายละเอียดโครงการฯ

โครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต” เป็นความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) จัดฝึกอบรมบุคลากรในองค์กร เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐให้เป็นพลังสำคัญในการผลักดันการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยใช้หลักสูตร คู่มือและแนวทางการสร้างเครือข่ายภาครัฐต่อการทุจริตที่ มศว. ได้พัฒนาขึ้นมา เพื่อนำสู่เป้าหมายสูงสุดในการดำเนินการคือให้การทุจริตในภาครัฐในสังคมไทยลดลงหรือหมดไป ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการฯ

- 1) สร้าง “เครือข่ายภาครัฐต่อการทุจริต” ที่เข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- 2) ปลุกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตแก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และปฏิบัติการเชิงรุกด้านการป้องกันการทุจริต
- 3) สร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนเกิดการยอมรับและเชื่อมั่นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

2.2 กลุ่มเป้าหมายผู้รับการอบรม

บุคลากร สศช. 69 คน ประกอบด้วย ข้าราชการ Future Team รุ่นที่ 4 ผู้แทนสำนัก/กลุ่มงาน สำนัก/กลุ่มงานละ 1 คน และเจ้าหน้าที่จากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช.

2.3 ระยะเวลาและสถานที่การฝึกอบรม

จัดขึ้นในวันที่ 30 มีนาคม 2558 ณ ห้องประชุม 531 อาคาร 5 ชั้น 3 สศช.

2.4 วิธีการฝึกอบรม

การบรรยาย และเน้นการทำกิจกรรมกลุ่ม รวมทั้งสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแสดงความคิดเห็นผ่านเอกสารการฝึกอบรม โดยเนื้อหาในการอบรมที่สำคัญ ประกอบด้วย

- ส่วนที่ 1 การทุจริต ความหมาย แนวคิด และรูปแบบ
- ส่วนที่ 2 การสร้างและบริหารเครือข่าย
- ส่วนที่ 3 การต่อต้านการทุจริตและการสร้างเครือข่ายภาครัฐต่อการทุจริต

2.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าร่วมโครงการเกิดความตระหนักและร่วมเป็นเครือข่ายภาครัฐต่อการทุจริต ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- 2) ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐเพิ่มมากขึ้น
- 3) ข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเกิดค่านิยมต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
- 4) หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญกับการบริหารงานด้วยความโปร่งใส ปลอดการทุจริต ให้บริการด้วยความเป็นธรรม

2.6 ผู้รับผิดชอบ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช. สศช.)

3. สรุปสาระการฝึกอบรม

ศปท. สศช. ได้จัดอบรมโครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต” ตามกำหนดการ ดังนี้

กำหนดการฝึกอบรม

โครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”

วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุม ๕๓๑ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียน
๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น.	พิธีเปิดอบรม โดย นายชาณุวิทย์ อมตะมาตุชาติ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวเปิดงาน
๐๙.๑๕ - ๑๐.๑๕ น.	บรรยาย เรื่อง “นโยบายการต่อต้านการทุจริตของ ป.ป.ท.” โดย นางรมณี กลั่นปิตา ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองและป้องกัน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
๑๐.๑๕ - ๑๐.๓๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	การบรรยาย เรื่อง “แนวทางการเฝ้าระวัง การสร้างเครือข่าย การป้องกัน และปราบปรามการทุจริต” โดยนายธนาธิป สุ่มอัม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	การบรรยาย เรื่อง “การร้องเรียนและขั้นตอนการร้องเรียน” <ul style="list-style-type: none">● ช่องทางการร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยนายธนาธิป สุ่มอัม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว.)● กระบวนการจัดการกับข้อร้องเรียนของสำนักงาน ก.พ. โดยนางจรรวรมณ คุณธรรม์ สำนักมาตรฐานวินัย สำนักงาน ก.พ.
๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๔.๔๕ - ๑๖.๐๐ น.	กิจกรรมกลุ่ม เรื่อง “กรณีศึกษาด้านการทุจริต” ดำเนินการ โดยนายรัฐกานต์ วิชัยดิษฐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๑๕ น.	สรุปผลการอภิปราย โดยนายธนาธิป สุ่มอัมและคณะวิทยากรจาก มศว.
๑๖.๑๕ - ๑๖.๓๐ น.	พิธีปิด

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

สาระสำคัญในแต่ละช่วงสรุปได้ ดังนี้

3.1 คำกล่าวเปิด โดยนายชาญวิทย์ อมตะมาทุชาติ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประธานในพิธีการฝึกอบรม :

- ปัจจุบัน ภายใต้บริบทของประเทศไทยที่ต้องเผชิญหน้าท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อน ทำให้กระบวนการพัฒนาการด้านต่างๆ ของประเทศ ขาดความสมดุลและก่อให้เกิดสภาพปัญหาที่ต่อเนื่องเกี่ยวพันกันหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่สั่งสมติดต่อกันมายาวนานตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ได้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อระบบสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และความมั่นคงของประเทศ ซึ่งรวมถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อสายตาของประชาคมโลก

- สำหรับประเทศไทย รัฐบาลได้มีนโยบายผลักดันให้การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และมีมติเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2558 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) ซึ่งจัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) สู่การปฏิบัติ โดยให้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี และแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี และมีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ. และ สศช. เป็นหน่วยงานหลักสนับสนุนการขับเคลื่อนตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

- อย่างไรก็ตาม ผลจากการขับเคลื่อนที่ผ่านมา พบว่า สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทยยังคงมีแนวโน้มที่รุนแรงมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากดัชนีภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index – CPI) ในช่วง 1 ทศวรรษที่ผ่านมา ค่าคะแนน CPI ยังอยู่ในระดับทรงตัวและต่ำกว่าครึ่งมาโดยตลอด แม้จะมีความพยายามในการสร้างกลไกและความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่างๆ ในการขับเคลื่อนฯ แต่ปัญหาที่พบคือ ยังขาดการประสานความร่วมมือและผลักดันเพื่อปลูกจิตสำนึกให้แก่บุคลากรในภาคส่วนต่างๆ ให้เห็นภัยและโทษจากการทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

- การฝึกอบรมในวันนี้ จึงเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญในการดำเนินการสร้างข้าราชการไทยไร้ทุจริต โดยให้ความสำคัญกับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในลักษณะของเครือข่ายที่มีความเข้มแข็ง ร่วมกันปลูกจิตสำนึกให้เกิดความตระหนัก ร่วมสร้างกลไกการป้องกันการทุจริตในตนเองและองค์กร ร่วมตรวจสอบ ควบคุมและถ่วงดุลการใช้อำนาจ โดยเฉพาะในการกระตุ้นให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความตระหนักและเห็นภัยของการทุจริตคอร์รัปชันที่จะเป็นตัวบ่อนทำลายและกัดกร่อนรากฐานความเข้มแข็งของสังคมและประเทศชาติโดยรวม และส่งผลร้ายต่อลูกหลานในอนาคต ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและประเทศไทยเพิ่มมากขึ้นสร้างกลไกสำคัญของภาครัฐต่อไป

- ท่านประธานฯ ได้ขอบคุณ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ. และ มศว. เป็นอย่างยิ่งที่ได้ให้เกียรติมาเป็นวิทยากรและให้ความร่วมมือกับ สศช. ในการจัดหลักสูตรฝึกอบรมในครั้งนี้ นอกจากนี้ยังได้ขอให้ผู้เข้าร่วมอบรมทุกท่านใช้โอกาสนี้ในการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ชักถามข้อข้องใจต่างๆ จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเก็บเกี่ยวประสบการณ์ทั้งจากวิทยากรที่มาบรรยายในหัวข้อต่างๆ ตลอดจนแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และสร้างความสัมพันธ์ในกลุ่มบุคลากรจากกลุ่มงานและสำนักต่างๆ ที่เข้ารับการอบรมในครั้งนี้ด้วยกัน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในกลไกสำคัญต่อการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน สศช. ต่อไป และได้อำนวยพรให้การอบรมบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ด้วย

3.2 นโยบายการต่อต้านการทุจริตของ ป.ป.ท. โดยนางรมณี กลั่นบิดา ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองและป้องกัน สำนักงาน ป.ป.ท. :

- รูปแบบการทุจริต : ได้แก่ (1) การฉ้อฉล หลอกลวง หรือบิดเบือนกฎระเบียบ ข้อบังคับ / (2) การทุจริต เรียกรับ ช่มชู้ หน่วงเหนี่ยว หรือกลั่นแกล้ง / (3) การรู้เห็นเป็นใจ เพิกเฉย หรือละเว้นการปฏิบัติ / (4) การยกยอก เบียดบังซึ่งทรัพย์สินของทางราชการ / (5) การปลอมแปลงหรือกระทำการใดๆ อันเป็นเท็จ / (6) การมีผลประโยชน์ร่วมในกิจการบางประเภทที่ใช้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือ / และ (7) การสมยอมราคาในการเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ

- ผลกระทบของการทุจริตคอร์รัปชัน : ทำให้ภาพลักษณ์ของประเทศเสียหาย ขาดความน่าเชื่อถือ ขาดการยอมรับในเวทีโลก นักลงทุนต่างชาติไม่กล้ามาลงทุน ทำให้ประเทศขาดการพัฒนา มีหนี้สินเพิ่มขึ้นสภาพเศรษฐกิจ สังคม เสื่อมถอย

- บทบาทหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. : ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 250 (3) ได้กำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ได้ส่วนและวินิจฉัย เจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป กรณีร้ายแรงผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ฯ ขณะที่สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรการการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 ประกอบด้วย 2 บทบาท ได้แก่

(1) บทบาทแรก : มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรการการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 มาตรา 51 ที่กำหนดอำนาจหน้าที่หลักให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีหน้าที่สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นและระหว่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ตลอดจนเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตที่เป็นประโยชน์ ร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงาน ป.ป.ท. กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2551 อย่างตรงไปตรงมา โปร่งใส ถูกต้อง และเป็นธรรม (ครอบคลุมเรื่องการดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 23 / การกล่าวหาของเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 24 / เรื่องที่ห้ามมิให้รับหรือพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 26 และมาตรา 27)

(2) บทบาทที่สอง : เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการนำยุทธศาสตร์และนโยบายของรัฐบาลด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตภาครัฐไปปฏิบัติให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และภาคีทุกภาคส่วนร่วมจัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการประสานความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแปลงไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี มีสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลัก ในการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมีนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีที่ดูแลนโยบายการบริหารจัดการที่ดีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ก.พ. เลขานุการ ก.พ.ร. และผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เป็นกรรมการ โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นกรรมการและเลขานุการ

- กฎหมายและนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประกอบด้วย พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 (หมวด 6 วินัยและการรักษาวินัย) / รัฐบาลได้ประกาศไว้ในวาระแห่งชาติ ภายใต้นโยบายที่ 10 การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล และการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ และมีนโยบายกำหนดให้สอดแทรกประเด็น การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ไว้ในทุกแผนนโยบายการดำเนินงานของรัฐบาล/ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2552-2555) และระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) / มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2555 ให้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตขึ้นในสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดทุกกระทรวง ส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการ ที่ไม่อยู่ในสังกัดกระทรวง ทบวง กรมในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานปลัดทุกกระทรวง ทำหน้าที่เฝ้าระวัง ป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในองค์กร / คำสั่ง คสช. ที่ 69/2557 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2557 เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ : มุ่งป้องกันมิให้เกิดการทุจริต ในทุกส่วนราชการ โดยใช้กลไกการบังคับ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งมีหน้าที่ และจะต้องรับผิดชอบต่อผลของการกระทำที่เกิดขึ้นภายในหน่วยงานหรือจากผู้ใต้บังคับบัญชาของตน / คำสั่ง สำนักนายกรัฐมนตรีที่ 226/2557 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2557 เรื่องแต่งตั้ง ศูนย์อำนวยการต่อต้าน การทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน ทำหน้าที่หลักในการกำหนด แนวทางและแผนปฏิบัติการให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาลในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติ มิชอบ ตลอดจนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้เป็นรูปธรรม / และคำสั่ง คสช. ที่ 127/2557 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานฯ ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการประสาน และติดตามผลการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้วย คสช. มีนโยบายสำคัญและเร่งด่วนในการป้องกัน ขจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบ

3.3 แนวทางการเฝ้าระวัง การสร้างเครือข่าย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยนายธนาธิป สุ่มอิม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- รูปแบบการทุจริตคอร์รัปชัน ที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัย ผาสุก พงษ์ไพจิตร (2552) ประกอบด้วย

- (1) การเรียกเก็บภาษีคอร์รัปชัน มีชื่อเรียกหลายชื่อ ซึ่งรวมทั้งการเรียกสินบน ส่วนสินน้ำใจ ค่าน้ำร้อนน้ำชา และเงินใต้โต๊ะ เป็นต้น

- (2) การดัดเงินงบประมาณแผ่นดินจากค่าคอมมิชชั่นโครงการมาเป็นของตนเอง การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการเสนอโครงการเพื่อให้ได้เงินคอร์รัปชัน ทั้งๆ ที่โครงการดังกล่าว อาจไม่มีประโยชน์อย่างแท้จริง

- (3) การจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งการผูกขาดธุรกิจ หรือผูกขาดการประมูลโครงการ

- (4) การเล่นพรรคเล่นพวก การดำรงตำแหน่งหลายหน่วยงาน จนเกิดลักษณะที่เรียกว่าการทับซ้อนของผลประโยชน์ หรือ “ผลประโยชน์ทับซ้อน” (Conflicts of interests)

- (5) การใช้อำนาจทางการเมือง ดำเนินนโยบายที่เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทธุรกิจ ที่ตนเอง ครอบครัว หรือพรรคพวกมีผลประโยชน์อยู่ เรียกว่า “คอร์รัปชันเชิงนโยบาย”

- กลยุทธ์การคอร์รัปชัน โดยคุณบรรยง พงศ์พานิช ประกอบด้วย

- (1) “ได้กระจุก-เสียกระจาย” คือ ใช้หลักการที่ว่า เมื่อไม่มีผู้รู้สึกเสียหายย่อมไม่มีผู้ร้องเรียน และมีแรงจูงใจในการป้องกันปราบปรามน้อย เป็นการทุจริตที่กระจายต้นทุนความเสียหายไปได้ทั่ว

(2) “ได้วันนี้ เสียวันหน้า” ซึ่งนำมาจากหลักเกณฑ์ที่ว่า การทุจริตที่ไม่ส่งผลเสียในทันทีย่อมมีโอกาสที่จะถูกต่อต้าน หรือถูกตรวจสอบ ป้องกันปราบปรามได้น้อยกว่า

(3) การกำเนิดของกลไกตัวแทน ตัวกลาง ผู้ประสานงานการทุจริตที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ และเป็นการถาวร สามารถปรับตัวสนองความต้องการในการคอร์รัปชันให้แก่ทุกชั่วอายุการเมืองได้อย่างทั่วถึง

- ผลเสียจากการทุจริตคอร์รัปชัน ทำให้เกิดความไม่มีประสิทธิภาพของนโยบาย การคลัง / ลดคุณภาพและทำให้ต้นทุนของบริการพื้นฐานสูงมากขึ้น / ทำให้เกิดการเบี่ยงเบนของการจัดสรรทรัพยากรในภาคเอกชน และเกิดการบั่นทอนศักยภาพการแข่งขันของประเทศโดยรวม / ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคมและความแตกแยกในสังคมไทย

- ถอดบทเรียนจากป้องกันและปราบปรามการทุจริตในประเทศฮ่องกง ดำเนิน 3 มาตรการ ได้แก่ (1) ปราบปรามอย่างจริงจัง (โดย – ICAC¹ เป็นผู้รับผิดชอบ) (2) ป้องกัน โดยหาวิธีการป้องกัน สอดส่องดูแลไม่ให้เกิดโอกาสในการทุจริตคอร์รัปชัน และ (3) การสนับสนุนภาคประชาชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- การสร้างและการบริหารเครือข่าย

(1) นิยาม “เครือข่าย” : รูปแบบหนึ่งของการประสานงานของบุคคล กลุ่ม หรือหลายองค์กรหลายๆ องค์กร ต่างก็มีทรัพยากรของตนมีเป้าหมายมีวิธีการทำงานและมีกลุ่มเป้าหมายของตนเอง บุคคลหรือกลุ่มเหล่านี้ได้เข้ามาประสานงานกันอย่างมีระยะเวลานานพอสมควร

(2) ลักษณะสำคัญของเครือข่าย : แม้อาจจะไม่มีกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ ก็ตาม แต่จะมีการวางรากฐานเอาไว้ เมื่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีความต้องการที่จะขอความช่วยเหลือหรือขอความร่วมมือจากกลุ่มอื่นๆ เพื่อแก้ปัญหาที่สามารถติดต่อได้เป็นการเข้าร่วมเป็นองค์กรเครือข่าย แม้ว่าองค์กรเหล่านี้จะมีบางสิ่งบางอย่างร่วมกัน เช่น มีเป้าหมายร่วมกันมีประโยชน์ร่วมกัน องค์กรเหล่านี้ก็ยังคงความเป็นเอกเทศอยู่เพราะการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายเป็นการเข้าร่วมเพียงบางส่วนขององค์กรเท่านั้น ทั้งนี้ ลักษณะเครือข่ายอาจเป็นไปในลักษณะเชื่อมโยงระหว่างบุคคลต่อบุคคล เชื่อมโยงระหว่างบุคคลกับกลุ่ม หรือเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มต่อกัน

(3) องค์ประกอบของเครือข่าย : มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน (Common Perception) / มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Common Vision) / มีความสนใจหรือมีผลประโยชน์ร่วมกัน (Mutual Interests/Benefits) / มีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย (Stakeholders Participation) / มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน (Complementary Relationship) / มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน (Interdependence) / มีปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน (Interaction)

(4) บทบาทเครือข่ายภาครัฐในการต่อต้านการทุจริต : เพื่าระวัง สอดส่อง และติดตาม การกระทำทุจริต / แจ้งเบาะแสและข้อมูลการกระทำการทุจริตให้เครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อร่วมกันตรวจสอบ / ร่วมกันรณรงค์และส่งเสริมให้เกิดการต่อต้านการทุจริต / สร้างความเข้มแข็งให้หน่วยงานด้านการต่อต้านการทุจริต / แลกเปลี่ยนเรียนรู้และรวบรวมองค์ความรู้ด้านปัญหาและประสบการณ์ของการทุจริตและการป้องกันการทุจริต / จัดการความรู้ (KM) ด้านการต่อต้านการทุจริต (ทั้งแนวคิด วิธีการ แนวปฏิบัติที่ดี และกลยุทธ์การต่อต้านการทุจริต) / สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการต่อต้านการทุจริต / ร่วมกันปลูกจิตสำนึกและเผยแพร่ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต / เชื่อมประสานงานและสร้างความร่วมมือด้านการต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน / สร้างมาตรฐานและดำเนินงานเพื่อให้การต่อต้านการทุจริตเกิดขึ้นอย่างจริงจังในสังคมไทย / เป็นที่ปรึกษาและเสริมสร้างกำลังใจให้แก่สมาชิกของเครือข่ายและผู้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริต / และส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายใหม่

¹ ICAC คือ Independent Commission against Corruption หน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศฮ่องกง ซึ่งได้รับความสนับสนุนจากรัฐบาลและชุมชนในการดำเนินการ โดยใช้วิธีการ 3 มาตรการประสานกัน ได้แก่ การบังคับใช้กฎหมาย การป้องกันและการให้ความรู้แก่ชุมชน ในการต่อต้านการทุจริต

(5) สิทธิประโยชน์ของการเป็น “เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต” : การแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ เพื่อการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551/ การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและระดับตำแหน่งเป็นกรณีพิเศษ / การพิจารณาให้รางวัลเชิดชูเกียรติ

(6) มาตรการคุ้มครอง “เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต” ของสำนักงาน ป.ป.ท. : การรักษาข้อมูลต่างๆ ของผู้แจ้งเบาะแสเป็นความลับ ไม่สามารถอ้างอิงแหล่งข้อมูลต่างๆ ของผู้แจ้งเบาะแส หากไม่ได้รับอนุญาตจากผู้แจ้งเบาะแส และผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจะได้รับการบรรเทาความเสียหายด้วยการชดเชยที่เหมาะสมเป็นธรรม แต่กรณีที่มีการร้องเรียนเท็จหรือเพ้อถ้อเกินไปจนก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ร้องเรียนอาจมีความผิดทางวินัยเช่นกัน

3.4 การร้องเรียนและขั้นตอนการร้องเรียน : กระบวนการจัดการกับข้อร้องเรียนของสำนักงาน ก.พ.

- จุดมุ่งหมายและขอบเขตของวินัยข้าราชการ : ข้าราชการจำเป็นต้องศึกษาข้อปฏิบัติของข้าราชการ ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง แล้วจึงจะสามารถระบุได้ว่า การกระทำใดเป็นการกระทำที่ผิดวินัย ทั้งนี้ ขอเสนอเกณฑ์การพิจารณาการกระทำไม่ให้เป็นวินัยว่า ต้องประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบดังนี้ (1) ต้องเป็นการกระทำที่เป็นไปเพื่อให้ราชการดำเนินไปด้วยดีมีประสิทธิภาพ (2) เพื่อความเจริญ ความสงบเรียบร้อยของประเทศชาติ (3) เพื่อความผาสุกของประชาชน และ (4) เพื่อสร้างภาพพจน์ชื่อเสียงที่ดีของทางราชการ

- นิยาม การทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 85 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ระบุเกี่ยวกับการกระทำผิดวินัยที่ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยเฉพาะมาตรา 85 (1) ระบุว่า การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต (คือ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้) ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

- บทบาทหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา ระบุไว้ในมาตรา 87 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ว่า ให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีวินัย และป้องกันมิให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด

- บทบาทหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัย ระบุไว้ในมาตรา 90 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ว่า เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ ตามมาตรา 57 ทราบโดยเร็ว และให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้โดยเร็วด้วยความยุติธรรมและโดยปราศจากอคติ ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 ผู้ใดละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง หรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สุจริตให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 จะมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาระดับต่ำลงไปปฏิบัติแทนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดก็ได้ ดังนั้น หากบุคลากรในส่วนราชการร้องเรียนมายัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ. จึงมีหน้าที่เพียงแต่รวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้โดยเร็วเท่านั้น

- **มูลกรณี** คือ ที่มาของการดำเนินการทางวินัย โดยต้องปรากฏข้อเท็จจริงว่าข้าราชการมีพฤติการณ์กระทำความผิดวินัย ซึ่งเป็นไปได้ใน 2 ลักษณะ คือ (1) ลักษณะของการกล่าวหา หรือ (2) ลักษณะที่เป็นที่สงสัย ทั้งนี้ หากเป็นไปในลักษณะของการกล่าวหา ต้องประกอบไปด้วย ชื่อและลายมือชื่อของผู้กล่าวหา ชื่อตำแหน่ง พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหา ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ขณะที่ หากเป็นไปในกรณีที่เป็นที่สงสัย จะเป็นในรูปของบัตรสนเท่ห์ ผู้บังคับบัญชาตรวจเห็นเอง สื่อออนไลน์ หรือ สื่อมวลชนนำเสนอข่าว

- **มูลกรณีที่นำไปสู่การสืบสวนและสอบสวน** สามารถเป็นไปในลักษณะ ร้องเรียนหรือบัตรสนเท่ห์ / ผู้บังคับบัญชาตรวจเห็นเอง/ สื่อมวลชนนำเสนอข่าว/ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบและนำสู่การสอบสวน / สำนักงาน ปปช. เสนอเป็นสำนวน ซึ่งมีฐานความผิด ซึ่งจะมีบทลงโทษตามฐานความผิด

ทั้งนี้ กระบวนการพิจารณาในเบื้องต้นหรือการสืบสวน เกิดขึ้นจากผู้บังคับบัญชาตามมาตรา 57 ได้รับรายงานหรือพบเห็นเอง และนำเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาในเบื้องต้นหรือสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการสืบสวน นำสู่ผลการพิจารณาใน 2 ลักษณะ คือ มีมูล (ทั้งอาจร้ายแรงและไม่ร้ายแรง) และไม่มีมูล คือสั่งให้ยุติเรื่อง

- **การสืบสวนทางวินัย** หมายถึง การแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐาน เพื่อจะทราบรายละเอียดของเรื่องใดๆ เพื่อพิจารณาว่า กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่า ผู้ใดกระทำความผิดวินัยหรือไม่ ทั้งนี้ วิธีการสืบสวน สามารถดำเนินการได้หลายวิธี เช่น ผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 57 เป็นผู้สืบสวนเอง / สำนักงานมอบหมายให้ผู้ที่บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้สืบสวน / หรือสำนักงาน แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง

- **การดำเนินการสืบสวนเมื่อได้รับรายงาน** ระบุไว้ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ว่า เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา 90 หรือความดังกล่าวปรากฏต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 รับดำเนินการหรือสั่งให้ดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่า กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ ถ้าเห็นว่า กรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยก็ให้ยุติเรื่องได้ ในกรณีที่เห็นว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปตามมาตรา 92 หรือมาตรา 93 แล้วแต่กรณี

- **ขั้นตอนการดำเนินการทางวินัย** ประกอบด้วย (1) สืบสวน โดยตั้งเรื่องกล่าวหาและคณะกรรมการสอบสวน (2) ดำเนินการสอบสวน (3) พิจารณาความผิดและกำหนดโทษ และ (4) กำหนดบทลงโทษ

- ทั้งนี้ หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติม สามารถติดต่อ สำนักมาตรฐานวินัย สำนักงาน ก.พ. โทร. (02) 547 – 2628 และโทรสาร (02) 547 – 1625 หรือ www.ocsc.go.th

3.5 กิจกรรมกลุ่ม เรื่อง “กรณีศึกษาด้านการทุจริต” โดยนายธนาธิป สุ่มอัม และทีมวิทยากร จาก มศว. แบ่งเป็น 2 ช่วง ได้แก่ การบรรยายให้ความรู้และบรรยายเกี่ยวกับการทุจริตและการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีศึกษาด้านการทุจริต สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ความหมายของการทุจริต ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) หมายถึง การใช้อำนาจหรืออิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่ที่ตนเองมีอยู่ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเอง ญาติพี่น้องและพวกพ้อง / ขณะที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้นิยามการทุจริตว่า หมายถึง การใช้อำนาจที่ได้รับไว้วางใจในทางที่ผิดเพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล/ และองค์การสหประชาชาติ ถือว่าการทุจริตไม่ใช่แค่พฤติกรรม แต่เป็นปรากฏการณ์ (Phenomenon) /ทั้งนี้ ในกรณีประเทศไทย เดิมใช้คำที่มีความหมายแคบกว่า ว่า “การฉ้อราษฎร์บังหลวง” ซึ่งหมายความว่า การที่พนักงาน เจ้าหน้าที่เก็บเงินจากราษฎรแล้วไม่ส่งหลวงหรือเบียดบังเงินหลวง²

² ความหมายตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542

- พัฒนาการแนวคิดของการทุจริต แบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่
 - (1) ระยะแรก เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจหน้าที่ของตนเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนและพรรคพวก เช่น การรับสินบน
 - (2) ระยะที่สอง การทุจริตเกิดจากความร่วมมือระหว่างข้าราชการ นักการเมือง และนักธุรกิจ (ภาคเอกชน) ในการใช้กฎหมายหรือช่องว่างทางกฎหมายแสวงหาผลประโยชน์
 - (3) ระยะที่สาม การสร้างเงื่อนไขต่างๆ ตามกฎหมายเพื่อให้สามารถนำมาใช้แสวงหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง นำมาสู่ “การทุจริตเชิงนโยบาย”
- รูปแบบของการทุจริต ตามแนวคิดของ Heidenheimer³, 1978 ประกอบด้วย
 - (1) การทุจริตสีดำ หมายถึง การทุจริตที่คนส่วนใหญ่เห็นพ้องต้องการว่ามีความผิดและสมควรถูกดำเนินคดี
 - (2) การทุจริตสีเทา เป็นการกระทำที่คนส่วนหนึ่งเห็นว่าควรถูกลงโทษ แต่อีกส่วนหนึ่งเห็นแตกต่างออกไป และคนส่วนใหญ่มีความเห็นคลุมเครือ
 - (3) การทุจริตสีขาว เป็นการกระทำที่คนส่วนใหญ่ โดยเฉพาะชนชั้นนำในสังคม เห็นว่ายอมรับได้ เช่น การแข่งแถว การใช้อภิสิทธิ์ การให้ค่าน้ำร้อนน้ำชา เป็นต้น (เป็นการทุจริตที่น่ากลัวที่สุด)
- ปัจจัยที่เอื้อให้เกิดการทุจริต จากการศึกษาของสำนักงาน ป.ป.ท. พบว่า มีปัจจัย 3 ประการ คือ ความไม่ซื่อสัตย์ โอกาสที่เอื้ออำนวย และสิ่งที่เร้าหรือปัจจัยเร้า
- สาเหตุของการทุจริต จากการศึกษาของสำนักงาน ป.ป.ท. สามารถจำแนกได้เป็น 4 ด้าน ได้แก่
 - (1) เกิดจากพฤติกรรมความโลภ ซึ่งเป็นพฤติกรรมส่วนตัวและเป็นพฤติกรรมส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่รัฐที่ขาดหลักยึดด้านคุณธรรม จนกลายเป็นคนที่เห็นแก่ได้ มีความอยากและความไม่รู้จักพอ ตลอดจนขาดปทัสถาน (Norm) ของความเป็นบุคคลสาธารณะ (Public Persons) ที่ต้องยึดหลักความเป็นกลาง และความเป็นธรรมเป็นที่ตั้ง
 - (2) เกิดจากการมีโอกาหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่าง เป็นสาเหตุที่มาจากระบบการทำงานมีช่องว่างให้ทุจริต หรือขาดระบบการควบคุม ตรวจสอบที่ไม่รัดกุม ซึ่งมีสาเหตุมาจาก
 - (2.1) การขาดความรู้ ความเข้าใจผิด หรือถูกใช้ให้กระทำ (2.2) ความเคยชินของเจ้าหน้าที่ ที่คุ้นเคยกับการที่จะได้ “ค่าน้ำร้อนน้ำชา” (2.3) โครงสร้างทางสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมืองที่อ่อนแอ (2.4) ความไม่เข้มแข็งขององค์กรตรวจสอบปราบปรามของรัฐ (2.5) กฎหมายขาดความสมบูรณ์ในการดำเนินงาน และ (2.6) การบังคับใช้กฎหมายไทยยังไม่เคร่งครัด และมีช่องโหว่ให้ผู้ใช้อำนาจดำเนินการแบบสอเบามาตรฐาน และการขาดความเชื่อมั่นต่อการเข้าร้องเรียนและฟ้องร้อง
 - (3) เกิดจากการขาดจริยธรรม ทั้งในระดับจริยธรรมส่วนบุคคล จริยธรรมขององค์กร ที่ไม่ได้มีการบังคับใช้ให้เกิดผล หรือขาดเจตจำนงที่แน่วแน่ของฝ่ายการเมืองในการแก้ไขปัญหาดังจะเห็นได้จากภาคการเมืองขาดความมั่นคงและต่อเนื่อง
 - (4) เกิดจากแรงจูงใจและความคุ้มค่าในการเสี่ยง เพราะทุจริตแล้วได้รับผลประโยชน์มากเมื่อเทียบกับความเสี่ยง หรือการขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายปราบปราม หรือการลงโทษทางสังคม อันเนื่องมาจากสาเหตุหลักๆ ได้แก่ (4.1) การขาดระบบตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและเข้มแข็ง ขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคส่วนต่างๆ โดยเฉพาะภาคประชาชน รวมถึงการทำลายระบบตรวจสอบอำนาจรัฐ (4.2) การขาดการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ

³ อ้างถึงใน รศ.ดร. สังคีต พิริยะรังสรรค์. (2549). ทฤษฎีคอร์รัปชัน. หน้า 16 – 25.

- (4.3) ประชาชนส่วนใหญ่มักจะเบื่อหน่าย วางเฉย ไม่มีปฏิกิริยาต่อพฤติกรรมการใช้อำนาจหน้าที่ที่ไม่ถูกต้อง
- (4.4) ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจขั้นพื้นฐานด้านกฎหมาย และขั้นตอนการอำนวยความสะดวกยุติธรรม
- และ (4.5) ประชาชนขาดแรงจูงใจในการเข้ามามีส่วนในกระบวนการยุติธรรม

- การระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริต สรุปลักษณะสำคัญได้ดังนี้

(1) นิยามความหมายการทุจริต

(1.1) การประพฤติดมิชอบเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สิน หรือ การใช้อำนาจไปในทางที่เอื้อประโยชน์ให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

(1.2) การกระทำหรือละเว้นการกระทำในหน้าที่เพื่อให้ตนเองได้รับประโยชน์หรือโอกาสใดโอกาสหนึ่งในทางที่มิชอบ หรือ เป็นการฝ่าฝืนกฎระเบียบคำสั่งให้บุคคลหรือหน่วยงานประเทศได้รับผลกระทบ

(1.3) การเบียดบังเวลาราชการหรือประโยชน์ของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวและสร้างความเสียหายให้แก่ส่วนรวม

(1.4) การโกง

(1.5) การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ใดๆ ที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับและก่อให้เกิดผลเสียหายต่อองค์กร บุคคล หรือก่อให้เกิดประโยชน์อันไม่พึงประสงค์ใดๆ ต่อตนเอง

(1.6) การกระทำผิดทั้งทางกาย วาจา ใจ โดยพฤติกรรมการทุจริตเกิดขึ้นตั้งแต่ตอนคิดแล้ว

(2) ตัวอย่างกรณีการทุจริต

(2.1) การเบียดบังเวลาราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว และไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ภาครัฐ

(2.2) การเก็บวัสดุอุปกรณ์ของราชการไปขายหรือใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

(2.3) การใช้อำนาจไปในทางที่มิชอบ ใช้ระบบอุปถัมภ์ การเลือกที่รักมักที่ชังในการใช้อำนาจ

(2.4) การเลือกปฏิบัติในการบังคับใช้กฎเกณฑ์หรือข้อบังคับ ทำให้คนบางกลุ่มที่ทำผิดได้ประโยชน์

(2.5) การประเมินผลงานที่เป็นไปอย่างไม่เป็นธรรม ไม่โปร่งใส

(2.6) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส

(2.7) การลอกสเป็คในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทำให้หน่วยงานได้คุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

(2.8) การเรียกรับสินบนโครงการใหญ่ๆ เพื่อให้ได้ประโยชน์จากการประมูลโครงการ

(2.9) การเบิกจ่ายงบประมาณเกินกว่าสิทธิ์ที่ตนเองควรจะได้รับ

(2.10) การจ่ายเงินใต้โต๊ะ เพื่อสนับสนุนให้การให้ได้รับการบริการจากภาครัฐที่รวดเร็วกว่าคนอื่น

- ข้อคิดที่ได้จากการอบรม

ปัญหาการทุจริตในสังคมไทยจะลดน้อยลงได้ ทุกคนต้องเริ่มต้นที่ตนเอง ปรับทัศนคติ ปลุกฝังนิสัยแห่งความซื่อสัตย์สุจริตทั้งต่อตนเอง ผู้อื่น ไม่หลอกหรือโกหกตัวเอง ให้กำลังใจกันและกัน ประสานความร่วมมือกัน ให้ความรู้ในการเรียนรู้ร่วมกัน และเดินทางไปด้วยกัน

(รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก)

4. ผลการประเมินการฝึกอบรม

ศปท. ได้สรุปการประเมินการฝึกอบรม ซึ่งรวบรวมและประมวลจากความคิดเห็นผู้เข้าร่วมรับการอบรม จำนวน 47 คน จากผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด 69 คน คิดเป็นร้อยละ 68 ของผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด สรุปสาระได้ดังนี้

4.1 การประเมินผลในภาพรวม อยู่ในระดับดี

4.2 ประโยชน์ของเนื้อหาที่ได้จากอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามการทุจริตเพิ่มขึ้น โดยสามารถนำความรู้เหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใสมากขึ้น รวมถึงสร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติราชการ

4.3 วิทยากรของหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากวิทยากรทั้ง 3 ท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทหน้าที่เฉพาะทางเป็นอย่างมาก มีเทคนิคการบรรยายที่สนุก ไม่เบื่อ ชัดเจน และเห็นภาพ

4.4 ความคุ้มค่าต่อองค์กร การจัดการอบรมหลักสูตรนี้มีความคุ้มค่าต่อองค์กรมาก

4.5 การจัดการอบรมในหัวข้ออื่นๆ กับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช. ควรมีต่อไป โดยเพิ่มระยะเวลาในการจัดฝึกอบรมให้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มหัวข้อการบรรยายอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ เช่น เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน กฎ ระเบียบต่างๆ เพื่อให้การรักษาวินัยข้าราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง เคร่งครัดขึ้น เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์แก่ราชการต่อไป

4.6 ระดับความรู้ที่ได้รับจากการอบรม เปรียบเทียบก่อนและหลังการอบรม

ระดับความรู้	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด		รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
ก่อนอบรม	-	-	-	4	7	11	11	11	3	-	47	4.42
หลังอบรม	2	8	14	14	6	2	1	-	-	-	47	7.48
											เพิ่มขึ้น	3.06

4.7 ความเห็นต่อการอบรม

ความคิดเห็น	จำนวนผู้ตอบ (คน)				รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	สรุปความเห็น
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)			
(1) ประโยชน์ของเนื้อหาที่นำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน	21	24	2	-	47	3.40	ดี
(2) ประโยชน์ของเนื้อหาที่นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตรส่วนตัว	17	27	3	-	47	3.29	ดี

ความคิดเห็น	จำนวนผู้ตอบ (คน)				รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	สรุป ความเห็น
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)			
(3) เนื้อหาการอบรม ตรงกับเรื่องที่ระบุไว้	22	21	4	-	47	3.38	ดี
(4) ระยะเวลาที่ใช้ ในการอบรม	12	26	5	4	47	2.97	ดี
(5) เอกสารประกอบ การอบรม	7	21	19	-	47	2.74	ดี
(6) สถานที่ในการอบรม	14	32	1	-	47	3.27	ดี
(7) อาหารว่างและ อาหารกลางวัน	29	17	1	-	47	3.59	ดีมาก
(8) การประสานงาน ของเจ้าหน้าที่	15	28	4	-	47	3.23	ดี
(9) วิทยากรบรรยาย							
1) นางรมณี กลั่นบิดา							
- วิธีการบรรยาย	24	20	3	-	47	3.44	ดี
- สื่อการสอน	16	28	3	-	47	3.27	ดี
- บุคลิกลักษณะ	29	16	2	-	47	3.57	ดีมาก
2) นายธนาธิป สุ่มอ้อม							
- วิธีการบรรยาย	11	26	10	-	47	3.02	ดี
- สื่อการสอน	17	23	7	-	47	3.21	ดี
- บุคลิกลักษณะ	15	25	7	-	47	3.17	ดี
3) นางจรรวรณ์ คุณธรณ์							
- วิธีการบรรยาย	25	20	2	-	47	3.48	ดี
- สื่อการสอน	21	23	3	-	47	3.38	ดี
- บุคลิกลักษณะ	27	18	2	-	47	3.53	ดีมาก
(10) โดยภาพรวมการอบรม ครั้งนี้ ท่านพอใจมากน้อย เพียงใด	11	27	6	3	47	2.97	ดี

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.70 = ควรปรับปรุง

ค่าเฉลี่ย 1.71 – 2.70 = พอใช้

ค่าเฉลี่ย 2.71 – 3.50 = ดี

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00 = ดีมาก

ความคิดเห็น	ความคุ้มค่า				รวม (คน)	ค่าเฉลี่ย	สรุป ความเห็น
	มากที่สุด (4)	คุ้มค่ามาก (3)	คุ้มค่าน้อย (2)	ไม่คุ้มค่า (1)			
(11) ท่านคิดว่าการอบรมเรื่องนี้ สศช. ลงทุนค่าใช้จ่าย ประมาณ 500 บาทต่อคน มีความคุ้มค่าต่อองค์กร มากน้อยเพียงใด	11	33	3	-	47	3.17	คุ้มค่ามาก

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.70 = ไม่คุ้มค่า ค่าเฉลี่ย 2.71 – 3.50 = คุ้มค่ามาก
ค่าเฉลี่ย 1.71 – 2.70 = คุ้มค่าน้อย ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00 = คุ้มค่าที่สุด

ความคิดเห็น	ควร	ไม่ควร	จำนวน (คน)
(12) ท่านคิดว่าควรส่งเจ้าหน้าที่ เข้ารับการอบรมในหลักสูตรนี้ อีกหรือไม่ (คิดเป็นร้อยละ)	44 (93.61)	3 (6.39)	47 (100)

(13) ท่านคิดว่าควรส่งข้าราชการระดับใดเข้าอบรม

ผลจากการสอบถามความคิดเห็นพบว่า เห็นควรส่งเจ้าหน้าที่ระดับเชี่ยวชาญเข้ารับการอบรมมากที่สุด
ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ความคิดเห็น	ควรมากที่สุด (ร้อยละ)	ควรปานกลาง (ร้อยละ)	ควรน้อย (ร้อยละ)	ควรน้อยที่สุด (ร้อยละ)
เชี่ยวชาญ	26 (55.31)	6 (12.76)	15 (31.92)	15 (31.92)
ชำนาญการพิเศษ	5 (10.64)	24 (51.06)	27 (57.44)	4 (8.51)
ชำนาญการ	1 (2.13)	14 (29.79)	1 (2.13)	4 (8.51)
ปฏิบัติการ	15 (31.92)	3 (6.39)	4 (8.51)	24 (51.06)
รวม	47 (100)	47 (100)	47 (100)	47 (100)

ความคิดเห็น	เข้าร่วมอีก (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมอีก (ร้อยละ)	จำนวน (คน) (ร้อยละ)
(14) ท่านมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมการอบรม ในหัวข้ออื่นกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช. อีกหรือไม่ (คิดเป็นร้อยละ)	44 (93.61)	3 (6.39)	47 (100)

4.8 สิ่งที่ท่านประทับใจที่สุดในการอบรม

ประเด็น	ความคิดเห็น
● อาหาร	- ได้รับประทานของว่างและอาหารกลางวันทีอร่อยและมีคุณภาพ
● ความรู้ที่ได้รับ	- ได้เรียนรู้เนื้อหาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมาก - ได้แนวคิดที่เพิ่มมากขึ้น นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน - สามารถนำเนื้อหาที่บรรยายมาปรับใช้กับการดำเนินงานในปัจจุบันได้ - ได้รับความรู้เกี่ยวกับการคอร์รัปชัน และสร้างจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต - ได้เรียนรู้เนื้อหาและสาระที่มีประโยชน์ ทำให้รู้เท่าทันการคอร์รัปชัน กลโกง - ได้รับรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวินัยข้าราชการ
● วิทยากร	- วิทยากรมีเทคนิคการบรรยายที่น่าสนใจ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ประทับใจวิธีการบรรยายจากทีมวิทยากรจาก มศว. เพราะ ได้เรียนรู้จากสถานการณ์ เหตุการณ์จริง แล้วนำประยุกต์ และบรรยาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องการทุจริตอย่างครบถ้วน ครอบคลุมในหลายมิติ ทั้งวินัย ข้าราชการ กฎระเบียบต่างๆ ▪ ชื่นชมวิธีการบรรยายของวิทยากรสำนักงาน ป.ป.ท. (ผอ.รมณี) สื่อสารได้สนุกดี
● รูปแบบ และสถานที่การอบรม	- การแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นช่วยสร้างบรรยากาศในการอบรม - การแบ่งปันประสบการณ์ และกรณีศึกษาที่พบจากสถานการณ์จริง ทำให้ผู้ฟังเข้าใจได้ง่ายขึ้น - สถานที่ในการอบรมสะดวก - เจ้าหน้าที่ประสานงานดี พิธีกรพูดจาฉะฉาน
● ประโยชน์ที่ได้รับจาก การอบรม	- ได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปใช้กับหน่วยงานและชีวิตส่วนตัว โดยได้เรียนรู้ในประเด็นดังต่อไปนี้ ความหมาย ประเภท และวิธีการจัดการกับการทุจริต / ข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ/ มาตรการ และแนวทางการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ / ความรู้เกี่ยวกับวินัย ข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบการปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี / กรณีตัวอย่าง/ กระบวนการ เพื่อป้องกันการทุจริต/ การจัดการกับข้อร้องเรียน/ ช่องทางและกระบวนการ ร้องเรียน เมื่อพบเห็นการทุจริต / หน่วยงานรับผิดชอบในการร้องเรียน/ ประสบการณ์และรูปแบบเกี่ยวกับการทุจริตใหม่ๆ

ประเด็น	ความคิดเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> - มีความกล้าและได้ข้อคิด/ แนวทางความประพฤติ เพื่อนำไปปรับใช้ ในการปฏิบัติงานและมีทัศนคติที่ดีต่อการป้องกันการทุจริต - นำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ระมัดระวังมากขึ้นในการกระทำ ที่เสี่ยงต่อการทุจริต และหลีกเลี่ยงการกระทำที่สุ่มเสี่ยง หรือเข้าข่ายการทุจริต และนำความรู้ที่ได้มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการให้ถูกต้อง ตลอดจน รู้จักป้องกันตัวเองให้ห่างไกลการทุจริต โดยการรู้เท่าไม่ถึงการณ์ - สร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เกิดความตระหนัก ที่จะไม่กระทำการทุจริต และเกิดจิตสำนึกในการต่อต้านการคอร์รัปชัน - ตระหนักในหน้าที่ของการเป็นข้าราชการที่ดี ประพฤติตนได้อย่างถูกต้อง ตามกฎหมาย หลักการและแนวทางที่กำหนด

4.9 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ประเด็น	ความคิดเห็น
<ul style="list-style-type: none"> ● สารระ/ รูปแบบการจัด 	<ul style="list-style-type: none"> - สารระการให้ความรู้ อาจต้องเป็นลักษณะของการอธิบายตัวอย่างว่า การกระทำเช่นใดเป็นการทุจริต โดยเฉพาะในกรณีที่ไม่ได้ออกกว่า เป็นการทุจริตหรือเป็นการกระทำที่ข้าราชการผู้นั้นกระทำไปโดยไม่เจตนา - ควรเพิ่มการบรรยายในหัวข้อที่สำคัญเพิ่มมากขึ้น และคัดเลือก กลุ่มเป้าหมาย ผู้เข้าร่วมให้หลากหลาย ครอบคลุมหลายระดับ โดยเฉพาะ หน่วยงานที่มีความสุ่มเสี่ยงกับการทุจริตคอร์รัปชัน
<ul style="list-style-type: none"> ● เวลา 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มเวลาการบรรยายของวิทยากรจาก สำนักงาน ป.ป.ท. ให้มากกว่านี้ เพื่อให้เห็นภาพรวมเกี่ยวกับนโยบายการต่อต้านการทุจริตในสังคมไทย - ควรเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับกรณีตัวอย่างที่ทำสำเร็จ ในการลงโทษผู้ทุจริตเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ
<ul style="list-style-type: none"> ● การดำเนินงานในระยะต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการจัดอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านวินัย เรียนรู้เกี่ยวกับกรณีศึกษา เพื่อจะได้ป้องกันไม่กระทำผิดวินัย - อยากให้มีการจัดสัมมนาอย่างต่อเนื่อง - ควรเพิ่มเวลาบรรยายเป็น 2 วัน เพื่อให้ได้ความรู้ครอบคลุมมากกว่านี้ - เพิ่มช่องทาง/แนวทาง และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ข้าราชการปฏิบัติ ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

๒๒๒๒๒๒ ๒๒๒๒๒๒ ๒๒๒๒๒๒

ภาคผนวก

คำกล่าวในพิธีเปิดการอบรมหลักสูตร
โครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”
โดย นายชาญวิทย์ อมตะมาตุชาติ
รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
วันจันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐-๐๙.๑๕ น.
ณ ห้องประชุม ๕๓๑ อาคาร ๕ ชั้น ๓
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ท่านวิทยากร และข้าราชการทุกท่าน

ในวันนี้ ผมมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ได้มีโอกาสมาเป็นประธานในพิธีเปิดการอบรมหลักสูตรให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต” ซึ่งเป็นเรื่องที่คณะผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์) ภายใต้การนำของท่านอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก จึงได้เตรียมความพร้อมพัฒนาบุคลากร สศช. ให้มีศักยภาพและความพร้อมที่จะเป็นเครือข่ายและพลังสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นำสู่การสร้างสังคมไทยที่โปร่งใส ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชันต่อไปในอนาคต

ปัจจุบัน ภายใต้บริบทของประเทศไทยที่ต้องเผชิญหน้าท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อน ทำให้กระบวนการพัฒนาการด้านต่างๆ ของประเทศ ขาดความสมดุลและก่อให้เกิดสภาพปัญหาที่ต่อเนื่องเกี่ยวพันกันหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่สั่งสมติดต่อกันมายาวนาน ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน ได้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อระบบสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และความมั่นคงของประเทศ ซึ่งรวมถึงภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นต่อสายตาของประชาคมโลก และได้กลายเป็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทยที่สร้างความสูญเสียที่มีมูลค่าสูงมากและมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จากการที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้จัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์ความโปร่งใส (Corruption Perceptions Index) ที่สะท้อนระดับการคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก พบว่า ในปี ๒๕๕๗ ดัชนีภาพลักษณ์ความโปร่งใสของประเทศไทย หรือที่เราเรียกว่า ค่า CPI ยังต่ำกว่าอีกหลายประเทศ

ในทวีปเอเชีย เช่น สิงคโปร์ มาเลเซีย และเมื่อพิจารณาจากประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก พบว่า ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ ๑๒ จากทั้งหมด ๒๘ ประเทศ ซึ่งจากผลการจัดอันดับดังกล่าวส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ บั่นทอนความเชื่อมั่น และการพัฒนาของประเทศไทยเป็นอย่างมาก

ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมีนโยบายผลักดันให้การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และมีมติเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทาง และมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐) จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) สู่การปฏิบัติ โดยให้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี และมีสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ. และ สภาพัฒน์ เป็นหน่วยงานหลักสนับสนุนการขับเคลื่อน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ แต่ก็ต้องยอมรับว่าปัญหาการทุจริตยังคงมีอยู่ในส่วน ราชการต่างๆ จะเห็นได้จากสถิติเรื่องร้องเรียน การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ท. มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกปี

กลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยทำให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ในวงการต่างๆ โดยเฉพาะในภาคราชการลดน้อยลง คือต้องสร้างข้าราชการไทย ไร้ทุจริต โดยให้ความสำคัญกับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในลักษณะของเครือข่ายที่มีความเข้มแข็ง ร่วมกันปลูกจิตสำนึกให้เกิดความตระหนัก ร่วมสร้างกลไกการป้องกันการทุจริต ในตนเองและองค์กร ร่วมตรวจสอบ ควบคุมและถ่วงดุลการใช้อำนาจ โดยเฉพาะ ในการกระตุ้นให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความตระหนักและเห็นภัย ของการทุจริตคอร์รัปชันที่จะเป็นตัวบ่อนทำลายและกัดกร่อนรากฐานความเข้มแข็ง ของสังคมและประเทศชาติโดยรวม และส่งผลร้ายต่อลูกหลานในอนาคต ซึ่งจะส่งผลให้ เกิดความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น

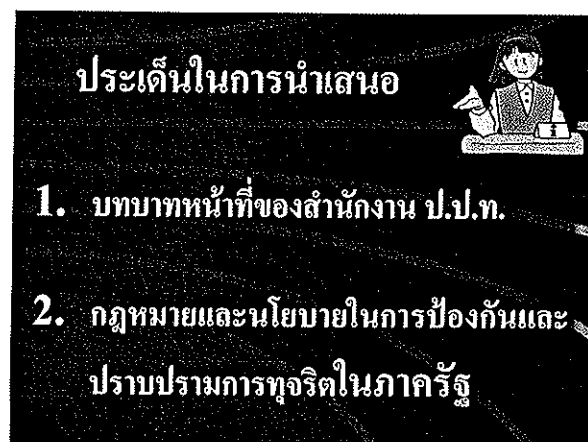
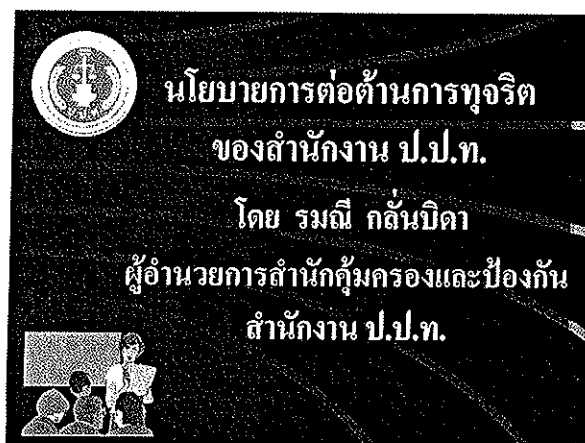
เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลและผลักดันให้เกิดการดึงพลังส่วนดีของมนุษย์ออกมา พร้อมกับใช้พลังของสังคมควบคุมให้ข้าราชการ เพื่อสร้างคุณภาพของข้าราชการ และบุคลากรภาครัฐให้มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นพื้นฐานในการพัฒนาสังคมไทย ให้ใสสะอาด ปราศจากการทุจริต

สำนักงานฯ จึงได้มอบหมายให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สภาพัฒนา จัดโครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับ เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริตในองค์กร โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการ รุ่นใหม่และข้าราชการผู้มีประสบการณ์ในสำนักและกลุ่มงานต่างๆ เพื่อให้ มีองค์ความรู้ที่พร้อมต่อการมีส่วนร่วมในการผลักดันและดำเนินการสนองนโยบาย และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้บรรลุผล นำสู่ การพัฒนาดัชนีภาพลักษณ์ความโปร่งใสหรือค่า CPI ของประเทศไทยให้ดีขึ้นต่อไป

ผมขอให้ทุกท่านใช้โอกาสนี้ในการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ชักถาม ข้อข้องใจต่างๆ จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเก็บเกี่ยว ประสบการณ์ทั้งจากวิทยากรที่มาบรรยายในหัวข้อต่างๆ ตลอดจนแลกเปลี่ยน องค์ความรู้ ประสบการณ์ และสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนๆ และพี่ๆ ข้าราชการ ผู้เข้ารับการอบรมในครั้งนี้ จากกลุ่มงานและสำนักต่างๆ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในกลไกสำคัญ ต่อการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสภาพัฒน์ ต่อไป

ผมขอขอบคุณ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ. และมหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ เป็นอย่างยิ่ง ที่ได้ให้เกียรติมาเป็นวิทยากรและให้ความร่วมมือกับสภาพัฒน์ฯ ในการจัดหลักสูตรฝึกอบรมในครั้งนี้

ผมหวังว่าทุกท่านจะตั้งใจและเข้ารับการอบรมให้ได้ตลอดหลักสูตร และขออำนวยการให้การอบรมบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ถึงเวลาอันสมควรแล้ว ผมขอเปิดการอบรมหลักสูตร โครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต” ณ บัดนี้



สภาพปัญหาและสาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชัน	
Corruption Perception Index (CPI)	
2553	= 3.5 จากคะแนนเต็ม 10 (78/178)
2554	= 3.4 จากคะแนนเต็ม 10 (80/183)
2555	= 37 จากคะแนนเต็ม 100 (88/176)
2556	= 35 จากคะแนนเต็ม 100 (102/177)
2557	= 38 จากคะแนนเต็ม 100 (85/175)

รูปแบบการทุจริต
<ul style="list-style-type: none">• ฝ่าฝืน หลีกเลียง หรือบิดเบือนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ• ดึงใจ เรียกร้อง ช่มชู้ หน่วงเหนี่ยว หรือกีดกันกีดขวาง• ผู้เห็นเป็นใจ เพิกเฉย หรือละเว้นการปฏิบัติ• ยกย่อง เบียดบังซึ่งทรัพย์สินของทางราชการ• ปลอมแปลงหรือกระทำการใดๆ อันเป็นเท็จ• มีผลประโยชน์ร่วมในกิจการบางประเภทที่ใช้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือ• การสมยอมราคาในการเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ

ผลกระทบของการทุจริตคอร์รัปชัน
<ul style="list-style-type: none">- ภาพลักษณ์ของประเทศเสียหายขาดความน่าเชื่อถือ ขาดการยอมรับในเวทีโลก- นักลงทุนต่างชาติไม่กล้ามาลงทุน ทำให้ประเทศขาดการพัฒนา มีหนี้สินเพิ่มขึ้น- สภาพเศรษฐกิจ สังคม เสื่อมถอย

กลไกที่ใช้แก้ปัญหาคอร์รัปชันของไทย (จัดตั้งหน่วยงาน)
<ul style="list-style-type: none">• ปี 2476 มีข้าหลวงใหญ่และข้าหลวงตรวจการ• ปี 2496 มีกรมตรวจราชการแผ่นดิน• ปี 2514 มีคณะกรรมการตรวจและติดตามผลการปฏิบัติราชการ (กตป.)• ปี 2518 มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ป.ป.ป.)• ปี 2540 มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช 2550 มาตรา 250 (3)

ได้กำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
ป.ป.ช. ให้ได้สวนและวินิจฉัย เจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่
ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่ง
ตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป กรณี
ร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่

**สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ**

(สำนักงาน ป.ป.ท.)

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. 2551

บทบาทแรก : ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของ
ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
2551 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงาน ป.ป.ท.
กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2551 อย่างตรงไปตรงมา โปร่งใส
ถูกต้อง และเป็นธรรม

บทบาทที่สอง : เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการนำ
ยุทธศาสตร์และนโยบายของรัฐบาลด้านการป้องกัน และ
ปราบปรามการทุจริตภาครัฐไปปฏิบัติให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์

การดำเนินการของ สำนักงาน ป.ป.ท.

มาตรา 23 เมื่อมีการแต่งตั้งไปขึ้น ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.
ดำเนินการได้สวนโดยเร็วตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการป.ป.ท.
กำหนด

- (1) เมื่อได้รับการกล่าวหาตามมาตรา 24
- (2) เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด
กระทำการทุจริตในภาครัฐ
- (3) เมื่อได้รับเรื่องจากพนักงานสอบสวน
- (4) เมื่อได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑

บทบัญญัติตามวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐ
หรือบุคคลอื่นเป็นต้นการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนด้วย

เรื่องที่ห้ามมิให้รับหรือพิจารณา	
ป.ป.ท. (มาตรา 26 ก.มาตรการฯ)	ป.ป.ช. (น. 86 ก.ประกอบ รธน.ฯ)
1. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้ พิจารณา หรือวินิจฉัยเสร็จเด็ดขาด	1. เรื่องที่คณะกรรมการป.ป.ช. ได้ วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และ ไม่มี พยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็น สาระสำคัญแห่งคดี
2. เรื่องที่คณะกรรมการป.ป.ท. ได้วินิจฉัย เสร็จเด็ดขาด และ ไม่พยานหลักฐาน ใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี	2. เรื่องที่ศาลประทับฟ้องหรือ พิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาด แล้ว
3. เรื่องที่ศาลประทับฟ้องหรือพิพากษา หรือ มีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้ว	
4. เรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็น เจ้าหน้าที่รัฐก่อนถูกกล่าวหาเกินกว่าห้า ปี	

เรื่องที่อาจไม่รับพิจารณา	
ป.ป.ท. (มาตรา 27 ก.มาตรการฯ)	ป.ป.ช. (น. 87 ก.ประกอบ รธน.ฯ)
1. เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐาน/พฤติการณ์ แห่งการกระทำที่เพียงพอ...	1. เรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐาน/ พฤติการณ์แห่งการกระทำที่เพียงพอ ที่จะดำเนินการได้สวนข้อเท็จจริง
2. เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วัน กระทำความผิดจนถึงวันที่ถูกกล่าวหา และ พยานหลักฐานไม่เพียงพอ	2. เรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่ วันกระทำความผิดจนถึงวันที่ถูกกล่าวหา และ พยานหลักฐานไม่เพียงพอ
3. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่า ไม่ใช่ กรณีผิดวินัยร้ายแรง	3. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า การดำเนินการต่อผู้ถูกกล่าวหาตาม กฎหมายอื่นเป็นไปโดยชอบ
4. เรื่องที่องค์กรบริหารงานบุคคลหรือ หน่วยงานรัฐกำลังพิจารณา หรือพิจารณา ยุติแล้ว / ไม่พบเหตุแสดงว่าพิจารณาไม่ชอบ	

ความหมายของ “ทุจริตในภาครัฐ”

มาตรา 3

หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่
หรือประพฤตินิชอบ ในภาครัฐ

“ทุจริตต่อหน้าที่”

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติใดๆในตำแหน่ง
หรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดย
ชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น
หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติใดๆใน
พฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้ตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้ง
ที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น ทั้งนี้ เพื่อแสวงหา
ประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น (ต่อ)

หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น ทั้งนี้
เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับ
ตนเองหรือผู้อื่น

หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่ง
หน้าที่ราชการ (ป.อาญา ม. 147 – 166)

หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการ
ยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตาม
กฎหมายอื่น

“ประพฤตินิชอบ”

“ประพฤตินิชอบ” หมายความว่า
ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่
อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือ
มติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ
การเก็บรักษา หรือการใช้ เงินหรือทรัพย์สินของ
แผ่นดิน



ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๔๗ ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติ
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด
ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุก
ตั้งแต่หนึ่งถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสอง
หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

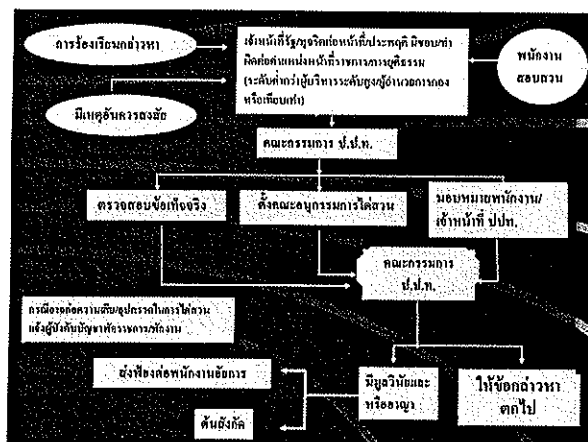
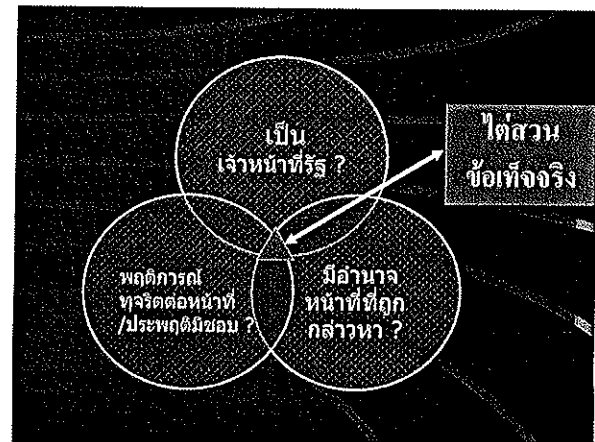


ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๔๗ ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน
มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด
เบียดบังเอาทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือผู้อื่นโดยทุจริต
หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นไปเสีย
ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุก
ตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสี่หมื่นบาท

“เจ้าหน้าที่รัฐ”

- ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- ข้าราชการ หรือพนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำ
- พนักงาน หรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ
- ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องถิ่น
- กรรมการ อำนวยการ ลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ
- บุคคล หรือคณะบุคคลซึ่งใช้อำนาจ หรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ



คดีอาญา	
ป.ป.ท.	ป.ป.ช.
<ul style="list-style-type: none"> • ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังพนักงานอัยการ • พนักงานอัยการแจ้งให้ไต่สวนเพิ่มเติม/ตั้งคณะทำงานร่วมกัน • กรณีอัยการสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยืนยันคดี ให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย ถ้าวินิจฉัยของอัยการสูงสุดเป็นที่สุด 	<ul style="list-style-type: none"> • ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด • อัยการสูงสุดแจ้งให้สำนัการต่อไป/ตั้งคณะทำงานร่วมกัน • คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถฟ้องคดีเอง หรือแต่งตั้งทนายความเพื่อฟ้องแทนได้

การดำเนินการทางวินัย

1. ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาโทษทางวินัย ภายใน 30 วัน โดยไม่ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย
2. ส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน ผู้บังคับบัญชาขานถาม ถือว่าผิดวินัยหรือกฎหมายระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล
3. ถ้าไม่ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการวินัยไม่ถูกต้องไม่เหมาะสม คณะกรรมการ ป.ป.ท. (ป.ป.ช.) เสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี
4. ผู้ถูกกล่าวหาใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อมติในการกำหนดโทษของผู้บังคับบัญชา ภายใน 30 วันนับแต่วันรับทราบคำสั่ง

มาตรการ และแนวทาง การป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

พระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2551

2

- รัฐบาลได้ประกาศเป็นวาระแห่งชาติ
- จากนโยบาย ข้อ ๑๐ ของรัฐบาลได้แก่ การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- มีนโยบายให้สอดแทรกประเด็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ไว้ในทุกแผนนโยบายการดำเนินงานของรัฐบาล

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(ฉ.1) พ.ศ.2552-2555

(ฉ.2) พ.ศ.2556-2559

4 ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (ศปท.)

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2555

1. ให้จัดตั้ง ศปท. ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานปลัดทุกกระทรวง
2. จัดตั้ง ศปท. ในส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อนายก รมต. และส่วนราชการที่ไม่อยู่ในสังกัดกระทรวง ทบวง กรม

5 คำตั้งคณะกรรมการความสงบที่ 69/57

มุ่งเน้นการป้องกันมิให้เกิดการทุจริตในทุกส่วนราชการ ซึ่งเป็นต้นเหตุแห่งปัญหา โดยใช้กลไกการบังคับ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งมีหน้าที่และจะต้องรับผิดชอบต่อผลของการกระทำที่เกิดขึ้นภายในหน่วยงานหรือจากผู้ได้บังคับบัญชาของตน

ข้อ ๑. ให้ทุกภาคส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๒. ในกรณีที่มีการกล่าวหาหรือพบเหตุอันควรสงสัยว่าข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการทุจริตประพฤติมิชอบ... ให้หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ...ให้บังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง และมาตรการทางกฎหมายอย่างเฉียบขาดและรวดเร็ว

ข้อ ๓. ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐให้หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการควบคุม กำกับดูแล การดำเนินงานให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๖ อย่างเคร่งครัด


ข้อ ๔. กรณีที่หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลย ไม่ดำเนินการตามข้อ ๒ และข้อ ๓ ให้ถือเป็นความผิดวินัยหรือความผิดทางอาญา แล้วแต่กรณี

ข้อ ๕. ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการแสวงหา รวบรวม และดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในการที่จะทราบรายละเอียดและพิสูจน์เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ รวมทั้งติดตาม เฝ้าระวังผลการดำเนินงานตามข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๔ และรายงานผลการปฏิบัติพร้อมทั้งเสนอความเห็นให้คณะกรรมการความสงบแห่งชาติทราบและพิจารณาอย่างต่อเนื่อง

ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ
(ศอ.ตช.)

6

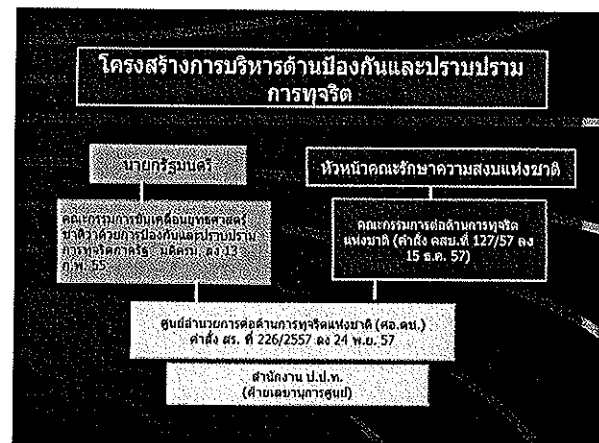
- คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 226/2557 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2557
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานคณะกรรมการศูนย์ฯ




คำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบที่ 127/2557

6

- เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ลว.15 ธ.ค.57 (นายกฯ ประธานฯ)
- เนื่องจาก คสช.มีนโยบายสำคัญและเร่งด่วนในการป้องกัน ขจัดกาทุจริต และประพฤติมิชอบ
- ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการประสาน และติดตามผลการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง





การสร้างและการบริหารเครือข่าย (เครือข่ายภาครัฐต่อการทุจริต)



ความหมายของเครือข่าย

- ▶ “เครือข่าย” หมายถึง รูปแบบหนึ่งของการประสานงานของบุคคล กลุ่ม หรือ หลายองค์กรหลายๆ องค์กร (กาญจนา แก้วเทพ)
- ▶ ต่างก็มี ทรัพยากรของตนมีเป้าหมายมีวิธีการทำงานและมีกลุ่มเป้าหมายของตัวเอง
- ▶ บุคคลหรือกลุ่มเหล่านี้ได้เข้ามาประสานงานกันอย่างมีระยะเวลานานพอสมควร



ลักษณะสำคัญของเครือข่าย

- ▶ เมื่อจะไม่มีกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอก็ตาม แต่ก็มีการวางรากฐานเอาไว้ เมื่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีความต้องการที่จะขอความช่วยเหลือหรือขอความร่วมมือจากกลุ่มอื่นๆ
- ▶ เพื่อแก้ปัญหาที่สามารถติดต่อไปได้เป็นการเข้าร่วมเป็นองค์กรเครือข่าย แม้ว่าองค์กรเหล่านี้จะมีบางสิ่งบางอย่างร่วมกัน เช่น มีเป้าหมายร่วมกันมีประโยชน์ร่วมกัน องค์กรเหล่านี้ก็ยังคงความเป็นเอกเทศอยู่เพราะการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายเป็นการเข้าร่วมเพียงบางส่วนขององค์กรเท่านั้น

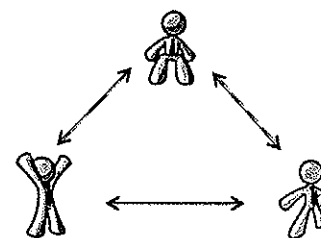


เมื่อกล่าวถึงเครือข่าย “นึกถึง”

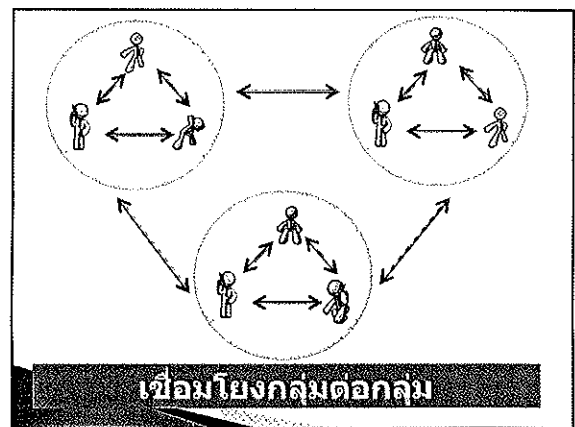
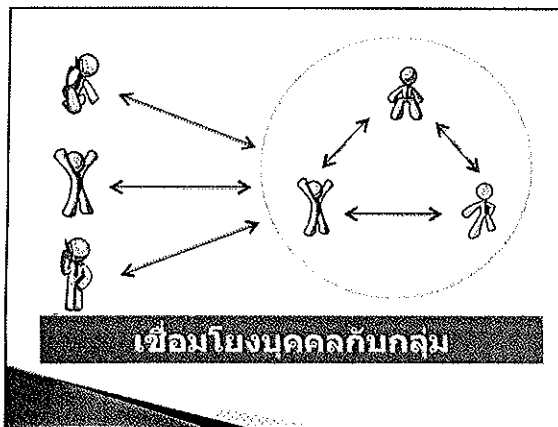
- | | |
|---------------------|-----------------------------------|
| ▶ ปฏิสัมพันธ์ | ▶ ผลประโยชน์ร่วม |
| ▶ ความร่วมมือ | ▶ กติกา/ข้อตกลงร่วมกัน |
| ▶ การประสานงาน | ▶ ความสามารถ/ถนัดของคนในเครือข่าย |
| ▶ ความสามัคคี | ▶ ความสัมพันธ์ที่ดี |
| ▶ ความกว้างใหญ่ | ▶ การทำงานเป็นกลุ่ม |
| ▶ การเชื่อมโยงกัน | ▶ การสื่อสาร |
| ▶ เป้าหมาย | ▶ การเรียนรู้ร่วมกัน |
| ▶ วัตถุประสงค์ร่วม | ▶ ขอบข่ายกว้างขวาง |
| ▶ จุดประสงค์ร่วมกัน | ▶ CRM |

เครือข่ายโดยสรุป

- ▶ ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ (เชิงแลกเปลี่ยน)
- ▶ เชื่อมระบบเข้าหากัน (การจัดโครงสร้าง)
- ▶ ประสานความร่วมมือ (เอื้อกันและกัน)
- ▶ มีวัตถุประสงค์และแนวทางร่วม (มีกิจกรรม)
- ▶ เท่าเทียม (อิสระและคงสภาพ)



เชื่อมโยงระหว่างบุคคล



องค์ประกอบของเครือข่าย

- ▶ 1. มีการรับรู้และมุมมองที่เหมือนกัน (common perception)
- ▶ 2. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (common vision)
- ▶ 3. มีความสนใจหรือมีผลประโยชน์ร่วมกัน (mutual interests/benefits)
- ▶ 4. การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในเครือข่าย (stakeholders participation)

องค์ประกอบของเครือข่าย

- ▶ 5. มีการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน (complementary relationship)
- ▶ 6. มีการเกื้อหนุนพึ่งพากัน (interdependent)
- ▶ 7. มีปฏิสัมพันธ์กันในเชิงแลกเปลี่ยน (interaction)



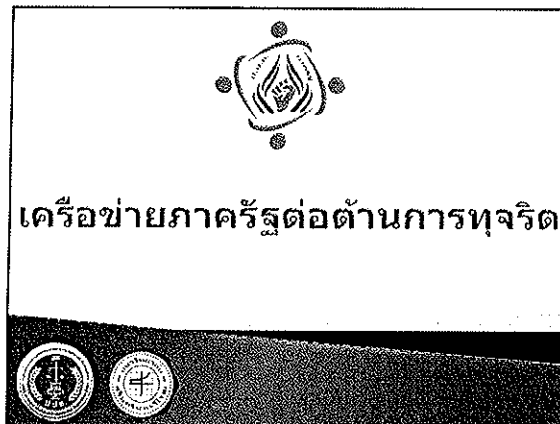
เทคนิคสร้างเครือข่าย สร้างสายสัมพันธ์

- ▶ สะสมนามบัตร/ข้อมูลการติดต่อ
- ▶ แจกนามบัตร/ข้อมูลการติดต่อ
- ▶ บันทึกหลังนามบัตร (บันทึกสั้นๆ เกี่ยวกับแหล่งที่มา หรือ ข้อมูลที่จำเป็น)
- ▶ เข้าร่วมกิจกรรม
- ▶ เข้าร่วมเป็นกรรมการ คณะทำงานพิเศษ
- ▶ รักษากิจกรรมกับเพื่อนกลุ่มต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
- ▶ ติดตามความก้าวหน้าและ เชื่อมโยงสมาชิก



การรักษาเครือข่าย

- ▶ 1. มีการจัดกิจกรรมร่วมที่ดำเนินอย่างต่อเนื่อง
- ▶ 2. มีการรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างสมาชิกเครือข่าย
- ▶ 3. กำหนดกลไกสร้างระบบใจ
- ▶ 4. จัดหาทรัพยากรสนับสนุนเพียงพอ
- ▶ 5. ให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหา
- ▶ 6. มีการสร้างผู้นำรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่อง



บทบาทเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต

- ▶ เฝ้าระวัง สอดส่อง และติดตาม การกระทำทุจริต
- ▶ แจ่งเบาะแสและข้อมูลการกระทำความทุจริตให้เครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อร่วมกันตรวจสอบ
- ▶ ร่วมกันรณรงค์และส่งเสริมให้เกิดการต่อต้านการทุจริต
- ▶ สร้างความเข้มแข็งให้หน่วยงานด้านการต่อต้านการทุจริต
- ▶ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และรวบรวมองค์ความรู้ด้านปัญหาและประสบการณ์ของการทุจริตและการป้องกันการทุจริต
- ▶ การจัดการความรู้ (KM) ด้านการต่อต้านการทุจริต (ทั้งแนวคิด วิธีการ แนวปฏิบัติที่ดี และกลยุทธ์การต่อต้านการทุจริต)

บทบาทเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต

- ▶ สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการต่อต้านการทุจริต
- ▶ ร่วมกันปลูกจิตสำนึกและเผยแพร่ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต
- ▶ เชื่อมประสานงานและสร้างความร่วมมือด้านการต่อต้านการทุจริตระหว่างหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน
- ▶ สร้างมาตรฐานและดำเนินงานเพื่อให้การต่อต้านการทุจริตเกิดขึ้นอย่างจริงจังในสังคมไทย
- ▶ เป็นที่ปรึกษาและเสริมสร้างกำลังใจให้แก่สมาชิกของเครือข่ายและผู้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริต
- ▶ ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายใหม่

สิทธิประโยชน์ของการเป็น "เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต"

- ▶ 1. การแต่งตั้งเป็นคณะอนุกรรมการ เพื่อการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551
- ▶ เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริตอาจได้รับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะอนุกรรมการเพื่อการปฏิบัติตาม พรบ. เช่น คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง อนุกรรมการด้านการป้องกันการทุจริต เป็นต้น (มาตรา 17 และมาตรา 32 ตาม พ.ร.บ.)
- ▶ โดยผู้เป็นคณะอนุกรรมการมีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมเป็นรายครั้ง (ตามระเบียบว่าด้วยเบี้ยประชุมของอนุกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. พ.ศ. 2555)

สิทธิประโยชน์ของการเป็น "เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต"

- ▶ 2. การพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนและระดับตำแหน่งเป็นกรณีพิเศษ
- ▶ เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริตที่ได้ดำเนินการหรือให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างถึง สมควรได้รับการยกย่องให้เป็นแบบอย่างแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนโดยทั่วไป มีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนและระดับตำแหน่งเป็นกรณีพิเศษก็ได้ (มาตรา 56 ตามพ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารฯ พ.ศ. 2551)

สิทธิประโยชน์ของการเป็น "เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต"

- ▶ 3. การพิจารณาให้รางวัลเชิดชูเกียรติ
- ▶ เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริตที่แจ้งเบาะแสหรือผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำหรือผู้แจ้งเบาะแส หรือข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และบุคคลที่ได้เสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ มาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีสิทธิได้รับการพิจารณาให้ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ และเงินรางวัล (ตาม มาตรา 55 พ.ร.บ.)

มาตรการคุ้มครอง
"เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต"

▶ การคุ้มครองบุคคล

- ▶ "เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต" ที่มีสถานะเป็นผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ให้ข้อมูล หรือผู้แจ้งเบาะแส หรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ หรือข้อมูลอื่นเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 ซึ่งถือว่าบุคคลดังกล่าวข้างต้นมีฐานะเป็น "พยาน" ตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว ซึ่งจะได้รับการคุ้มครองความปลอดภัยหากมีพฤติการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าพยานอาจไม่ได้รับความปลอดภัยหรือถูกข่มขู่คุกคามก่อน ขณะ หรือ หลังจากให้ข้อมูล คำแจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูล โดยสามารถยื่นคำร้องขอคุ้มครองพยานได้ที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

มาตรการคุ้มครอง
"เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต"

- ▶ การรักษาข้อมูลต่างๆ ของผู้แจ้งเบาะแสเป็นความลับ
- ▶ "สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่สามารถอ้างถึงแหล่งข้อมูลต่างๆ ของผู้แจ้งเบาะแส หากไม่ได้รับอนุญาตจากผู้แจ้งเบาะแส (ข้อมูลของ"เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต" ผู้แจ้งเบาะแสจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับ)



มาตรการคุ้มครอง
"เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต"

▶ หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรักษาความลับ

- สามารถเลือกที่จะไม่เปิดเผยตนเองได้ หากเห็นว่าการเปิดเผยนั้นจะทำให้เกิดความไม่ปลอดภัย หรือเกิดความเสียหาย แต่หากมีการเปิดเผยตนเอง ก็อาจจะทำให้สามารถรายงานความคืบหน้า ขี้แจงข้อเท็จจริงให้ทราบ หรือบรรเทาความเสียหายได้สะดวกรวดเร็วขึ้น
- หน่วยงานต้องถือว่าข้อมูลที่เกี่ยวข้องเป็นความลับ และจะเปิดเผยเท่าที่จำเป็นโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและความเสียหายผู้รายงาน แหล่งที่มาของข้อมูล หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

มาตรการคุ้มครอง
"เครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต"

- ▶ ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย
- ▶ ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจะได้รับการบรรเทาความเสียหายด้วยกระบวนการที่เหมาะสมเป็นธรรม แต่กรณีที่มีการร้องเรียนเท็จหรือเพิกถอนแจ้งใส่ร้าย ผู้ร้องเรียนอาจมีความผิดทางวินัยเช่นกัน

คนไทย 1 ใน 6 คนเคยมีว่าตนเองเคยมีมติเห็นและ
เคยมีส่วนเกี่ยวข้องในการทุจริตคอร์รัปชัน

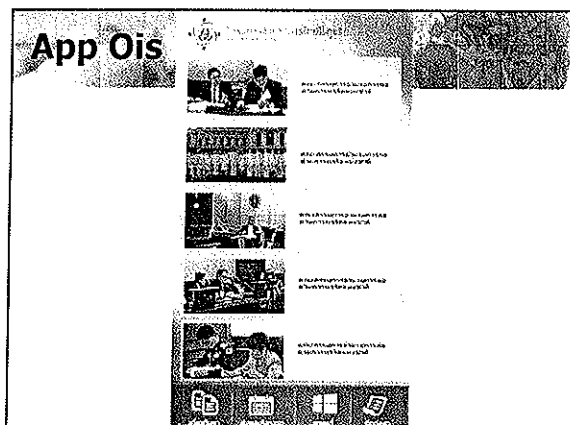
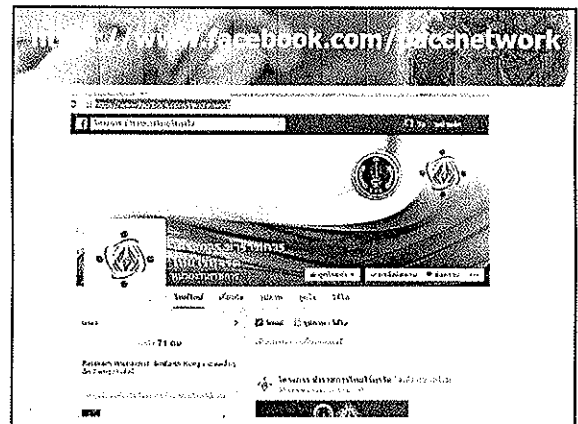
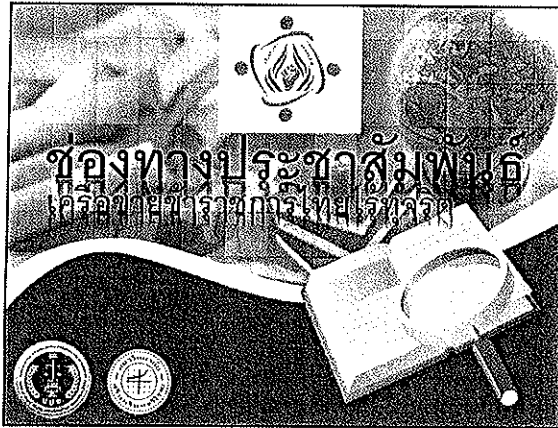


ใบสมัคร
"เครือข่ายภาครัฐ
ต่อต้านการทุจริต"

ข้อมูลส่วนตัว	
ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
หน่วยงาน
ที่อยู่
โทรศัพท์
อีเมล
ลายเซ็น
ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
หน่วยงาน
ลายเซ็น
ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่ง
หน่วยงาน
ลายเซ็น

THANK
YOU







ขั้นตอนการร้องเรียน

- ▶ รวบรวมหลักฐาน
- ▶ ร้องเรียนด้วยตนเอง หรือ ส่งหลักฐานมาที่หน่วยงาน

ขั้นตอนการเฝ้าระวัง

- ▶ พบเห็น/สงสัยการทุจริต
- ▶ ปกป้องหลักฐาน และ ป.ป.ท. เพื่อหาข้อมูลและความชัดเจน



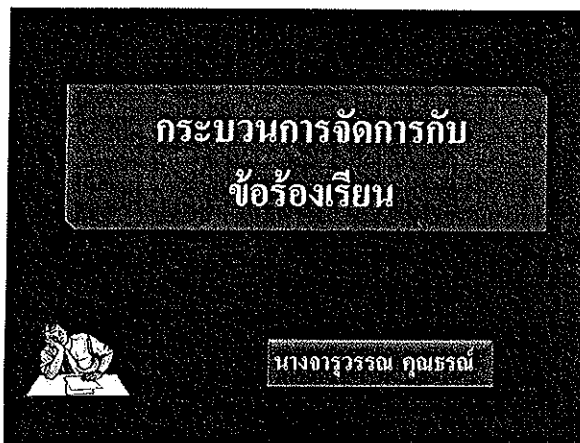
ช่องทางการติดต่อกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม (ป.ป.ท.)
ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ชั้น 2
99 หมู่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ
ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120
โทร. 02-502-6670 ถึง 80 ต่อ 1900 – 11


ที่ตั้งของป.ป.ท. ในพื้นที่ต่างๆ ตามเอกสารและ Website หน่วยงาน

ที่อยู่สำหรับการจัดส่งไปรษณีย์ที่
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กระทรวงยุติธรรม (ป.ป.ท.)
99 หมู่ 4 อาคารซอฟต์แวร์ ปาร์ค ถนนแจ้ง
วัฒนะ ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

ตัวอย่างหนังสือ
ร้องเรียน
"เครือข่ายภาครัฐ
ต่อต้านการทุจริต"




จุดมุ่งหมายและขอบเขตของวินัยข้าราชการ



1. เพื่อให้ข้าราชการดำเนินไปด้วยดี มีประสิทธิภาพ
2. เพื่อความเจริญ ความสงบเรียบร้อย ของประเทศชาติ
3. เพื่อความผาสุกของประชาชน
4. เพื่อสร้างภาพพจน์ชื่อเสียงที่ดีของทางราชการ

ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ มาตรา 85(1)



1. มีหน้าที่ราชการ
2. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
 - โดยมีขอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด
 - หรือโดยทุจริต (เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้)

พ.ร.บ. 2551

มาตรา 87 ให้ผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่เสริมสร้าง และพัฒนาให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีวินัย และป้องกัน มิให้ผู้ใต่บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย....

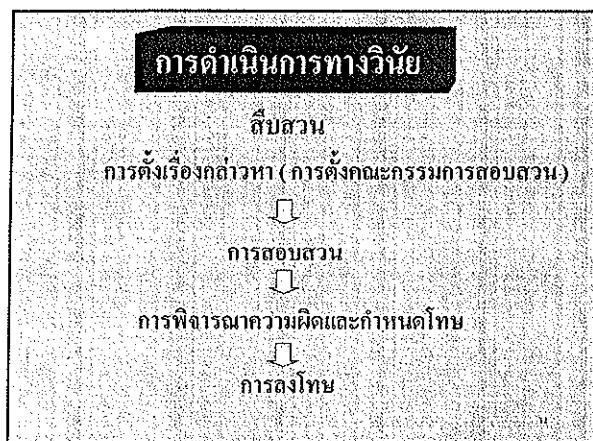
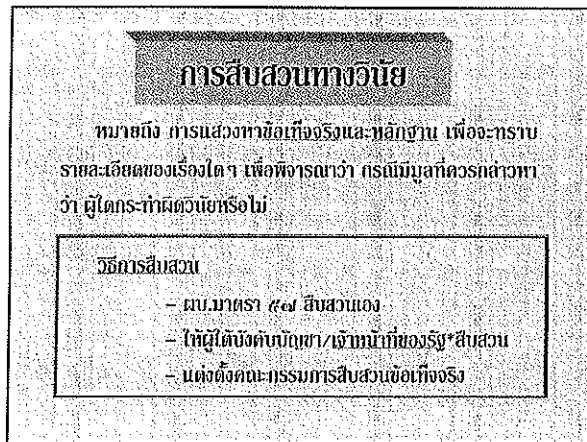
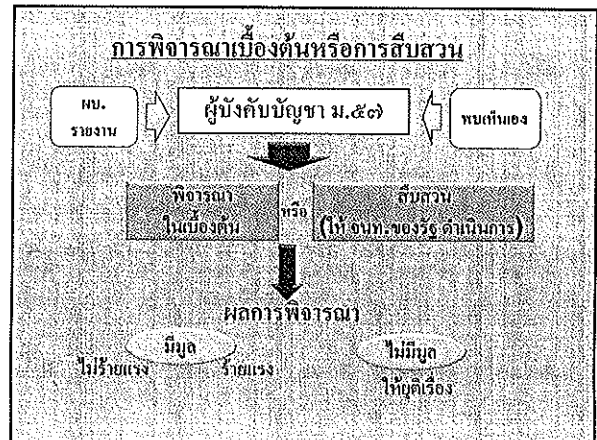
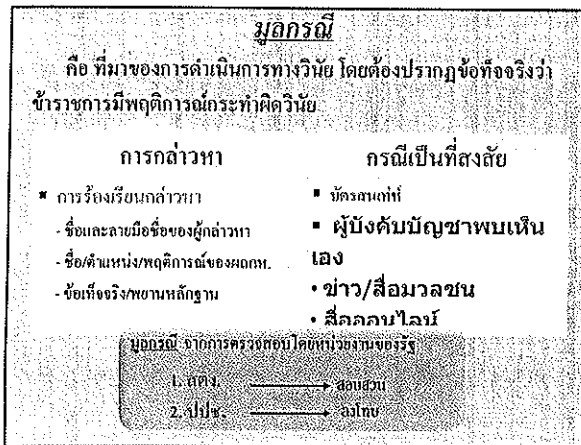
มาตรา 90 เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่ต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 ทราบโดยเร็ว และให้ ผบ. ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 ดำเนินการตามพรบ.นี้ โดยเร็วด้วยความซื่อสัตย์และโดยปราศจากอคติ

มาตรา 91 เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา 90 หรือความดังกล่าวปรากฏต่อผบ.ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 ให้ ผบ.ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 รินดำเนินการหรือ สั่งให้ดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูล ที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยก็ให้ยุติเรื่องได้

ในกรณีที่เห็นว่ามีความผิดที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยมีพยานหลักฐานเบื้องต้นอยู่แล้ว ให้ดำเนินการทางวินัยต่อไปตามมาตรา 92 หรือมาตรา 93 แล้วแต่กรณี

มูลกรณี → สืบสวน → สอบสวน

1. ร้องเรียน/บัตรสนเท่ห์
2. ตรวจสอบเอง
3. สื่อมวลชน
4. สดง.
5. ปปช. (อำนาจ/ฐานความคิด) → ลงโทษตามฐานความคิด



สำนักมาตรฐานวินัย

สำนักงาน ก.พ.

โทร. (02) 547 - 2628

โทรสาร (02) 547 - 1625

www.qcsc.go.th

คณะผู้จัดทำ
สรุปสาระการฝึกอบรม
โครงการให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต
ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”

.....

ที่ปรึกษา

นายชาณุวิทย์ อมตะมาตุชาติ

รองเลขาธิการฯ

นายสุทิน ลีปิยะชาติ

ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ

คณะผู้จัดทำ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นางสาวอาทิสดา ณ นคร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

นางสาวสุวดี รัตนโสมิต

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

นายกิตติศักดิ์ โมทย์วาริศรี

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นางสาวสุธีรัตน์ อินจิโน

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(ศปท. สศช.)

อาคาร 5 ชั้น 4 สศช.

เลขที่ 962 ถนนกรุงเกษม เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย

แขวงวัดโสมนัส กทม. 10100

โทร 0 2280 4085 ต่อ 5419 – 5422

หรือเยี่ยมชมที่ www.nesdb.go.th และ click ที่ Banner



