

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ**  
**ครั้งที่ 1/2553**  
**วันศุกร์ที่ 5 มีนาคม 2553**  
**ณ ห้องประชุม 301 ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล**

---

**กรรมการผู้เข้าประชุม**

- |     |  |                            |
|-----|--|----------------------------|
| 1.  | นายไทรรงค์ สุวรรณศิริ<br>รองนายกรัฐมนตรี   | ประธานกรรมการ              |
| 2.  | นายพนัส สิมะเสถียร<br>ประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  | กรรมการ                    |
| 3.  | นายอิสระ วงศ์กุลกิจ<br>รองประธานกรรมการสภาพการค้ำแห่งประเทศไทย<br>แทน ประธานกรรมการสภาพการค้ำแห่งประเทศไทย | กรรมการ                    |
| 4.  | นายพยุงค์กิตติ์ ชาติสุทธิผล<br>รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย<br>แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | กรรมการ                    |
| 5.  | นางสาวสิริมาศ วัฒนไชย<br>รองเลขาธิการสมาคมธนาคารไทย<br>แทน ประธานสมาคมธนาคารไทย                            | กรรมการ                    |
| 6.  | นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน<br>ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| 7.  | นายสถาพร กวิตานนท์<br>ประธานกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| 8.  | นางการดี เลียวไพโรจน์  | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| 9.  | นายปราโมทย์ พรประภา  | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| 10. | นายอำพน กิตติอำพน<br>เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ                                   | กรรมการและเลขานุการ        |
| 11. | นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ<br>ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ             | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. | นายธานีินทร์ ณะเอม<br>รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ              | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**กรรมการลาประชุม**

- |    |   |           |
|----|---|-----------|
| 1. | นายวรากรณ์ สามโกเศศ<br>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ติดภารกิจ |
|----|---|-----------|

## ผู้เข้าร่วมประชุม

### ภาครัฐ

1. นายธราดล เปี่ยมพงศ์สานต์ รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
2. นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี (นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี)
3. นายตีรณ พงศ์มขพัฒน์ ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี (นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี) ด้านเศรษฐกิจมหภาค
4. นายพิเชษฐ ฤกษ์ปรีชา คณะทำงานที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน)

### ภาคเอกชน

5. นายชาญชัย จารุวัสต์ร์ กรรมการ Board of Trustees สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย
6. นางสาววรรณวีรา รัชฎาวงศ์ กรรมการบริหาร สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย
7. นางพรกนก วิชาชนวรรณ รองกรรมการผู้อำนวยการ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย
8. นายกฤษณะ บุญยะชัย ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย
9. นายเอนก สิริวิฑ์ ที่ปรึกษาสำนักงานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

### สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

10. นายปรเมธี วิมลศิริ รองเลขาธิการ สศช.
11. นางวนิดา มหากิจ รักษาการที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
12. นายชวิทย์ มิตรชอบ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ
13. นายดนุชา พิษยนันท์ รักษาการผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์โครงการลงทุนภาครัฐ
14. - 28 เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน

เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กพข. ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 22 มิถุนายน 2552**

1. **สาระสำคัญ** ฝ่ายเลขานุการรายงานว่าได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะกรรมการ กพข. ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2552 ให้คณะกรรมการ กพข. พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2552 ซึ่ง คณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข และคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2552 ได้มีมติรับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ กพข. ในคราวดังกล่าว
2. **มติที่ประชุม**  
รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กพข. ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2552 โดยไม่มีข้อแก้ไขเพิ่มเติม

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 3.1 ลำดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ปี 2552**

1. **สาระสำคัญ** กรรมการและเลขานุการ รายงานผลการศึกษาศักยภาพความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยปี 2552 ดังนี้
  - 1.1 WEF ได้ประกาศผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันปี 2552 เมื่อ 8 กันยายน 2552 และจัดอันดับของประเทศไทยลดลง 2 อันดับ จากอันดับที่ 34 ในปี 2551 ลงมาเป็นอันดับที่ 36 ในปี 2552
  - 1.2 IMD ได้ประกาศตัวเลขอันดับความสามารถของการแข่งขันปี 2552 เมื่อ 20 พฤษภาคม 2552 โดยได้จัดอันดับให้ไทยดีขึ้น 1 อันดับ จากอันดับ 27 ในปี 2551 ขึ้นมาเป็นอันดับ 26 ในปี 2552
  - 1.3 ผลการวิเคราะห์อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยโดยใช้ข้อมูลของ WEF และ IMD พบว่า **จุดแข็ง** ประกอบด้วย การดูแลและรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะในด้านระดับราคาและการจ้างงาน ส่งผลให้ต้นทุนในการประกอบธุรกิจ ค่าแรงงาน ตลอดจนค่าครองชีพของประชาชนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ และสามารถแข่งขันได้กับต่างประเทศ ในขณะที่ **จุดอ่อน** ประกอบด้วย ผลผลิตการผลิตรวม ทักษะความพร้อมทางเทคโนโลยี การลงทุนในการวิจัยพัฒนา และนวัตกรรม ตลอดจนการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งส่งผลให้ความสามารถในการหารายได้ การออม และการลงทุนของประชาชนและภาคธุรกิจอยู่ในระดับต่ำ
2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**  
ผลการสำรวจของ IMD และ WEF จะประกาศเป็นประจำทุกปี อย่างไรก็ตามก็ดี รัฐบาลมีกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับผลการสำรวจดังกล่าว ประกอบด้วย (1) แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 โดยจะดำเนินการพัฒนา

โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ประปา ถนน และอื่น ๆ) รวมทั้งเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ซึ่งจะเป็นปัจจัยขับเคลื่อนเศรษฐกิจใหม่ และ (2) คณะกรรมการ กพอ. ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ ทั้งนี้ ในการดำเนินงานควรมีการตั้งเป้าหมายพร้อมกรอบเวลาให้ชัดเจน เพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เห็นเป็นรูปธรรม

### 3. มติที่ประชุม

รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 3.2 ดัชนีชี้วัดความสามารถในการแข่งขันด้านโลจิสติกส์ของประเทศไทย

### 1. สารสำคัญ กรรมการและเลขานุการ รายงานดัชนีชี้วัดความสามารถในการแข่งขันด้านโลจิสติกส์ของประเทศไทย ดังนี้

1.1 ในปี 2553 ธนาคารโลกจัดอันดับดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านโลจิสติกส์ของธนาคารโลก โดยให้ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 35 จาก 155 ประเทศทั่วโลก ซึ่งลดลงจากอันดับที่ 31 ในปี 2550 โดยเกณฑ์ชี้วัดจำนวน 4 ตัว ระบุว่าประเทศไทยมีคะแนนลดลงหรือเท่าเดิม ได้แก่ ความตรงต่อเวลาของบริการ สมรรถนะผู้ให้บริการโลจิสติกส์ภายในประเทศ พิธีการศุลกากร และระบบโครงสร้างพื้นฐาน ตามลำดับ

1.2 สศช. พบว่า ในปี 2551 ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยมีมูลค่ารวมประมาณ 1.7 ล้านล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับร้อยละ 18.6 ของ GDP แม้ว่าต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยจะลดลงเป็นปีที่สองติดต่อกันตั้งแต่ปี 2549 เป็นต้นมา แต่สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ยังเคลื่อนไหวอยู่ระหว่างร้อยละ 17.0-19.0 ซึ่งยังคงอยู่ในระดับสูงเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ของประเทศที่พัฒนาแล้ว ที่อยู่ในช่วงร้อยละ 8.0-10.0 เช่น ญี่ปุ่น ร้อยละ 8.3 ต่อ GDP (ปี 2545) และ สหรัฐอเมริกา ร้อยละ 9.4 ต่อ GDP (ปี 2551)

### 2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

2.1 ประเทศไทยสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการแข่งขันด้านโลจิสติกส์ได้อีกมาก และดำเนินการได้ทันที อาทิ ปรับปรุงกฎ ระเบียบ และการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในขององค์กร โดยเฉพาะวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยศึกษาจากตัวอย่างที่ดี (เช่น การบริหารสินค้าคงคลัง เป็นต้น) ซึ่งภาคเอกชนสามารถดำเนินการได้ทันที

2.2 ในช่วงที่ผ่านมารัฐบาลได้ดำเนินการลงทุนเพื่อปรับปรุงระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย โดยเฉพาะด้านการขนส่งทางราง โดยขณะนี้การก่อสร้างรถไฟทางคู่ในเส้นทางจาก ฉะเชิงเทรา – ศรีราชา – แหลมฉบัง จะแล้วเสร็จในปี 2554 ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการลดการใช้พลังงานและลดค่าใช้จ่ายขนส่งสินค้าของผู้ประกอบการจาก ICD ลาดกระบัง – ท่าเรือแหลมฉบังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ควรมีการจัดอันดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการที่ควรเร่งรัด มีการกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจน รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ โดยคณะกรรมการ กพอ. ทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินการเป็นระยะๆ

เพื่อให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม

- 2.4 ความต้องการสินค้าเกษตรในตลาดโลกเพิ่มขึ้นอย่างมาก เพราะปริมาณประชากรโลกที่เติบโตอย่างรวดเร็ว ในการนี้การขนส่งโดยระบบรางจะเป็นวิธีขนส่งที่มีประสิทธิภาพสูงสุด และจะเป็นประโยชน์ต่อสินค้าเกษตรของไทย ซึ่งหากจะพัฒนาระบบรางให้มีประสิทธิภาพจำเป็นจะต้องเริ่มจากการปรับปรุงระบบบริหารจัดการองค์การของการรถไฟแห่งประเทศไทยให้ชัดเจน รวมทั้งเร่งพัฒนาระบบการตรวจสอบสินค้าข้ามแดน ณ จุดเดียวร่วมกัน (Single Stop Inspection) และศูนย์การให้บริการ ณ จุดเดียว (National Single Window System) โดยเฉพาะการบูรณาการระบบงานรับรองและออกใบอนุญาตการนำเข้าส่งออกของสินค้าเกษตรที่สำคัญ เช่น พืชผล ไม้ ปศุสัตว์ เป็นต้น
- 2.5 ในการพิจารณาต้นทุนโลจิสติกส์โดยใช้สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์ต่อ GDP เปรียบเทียบกับต่างประเทศ ควรจะต้องพิจารณาลักษณะและประเภทของสินค้าที่มีมูลค่าแตกต่างกัน ซึ่งหากสินค้ามีมูลค่าสูงหรือหากฐาน GDP มีค่าสูง ก็จะทำให้สัดส่วนดังกล่าวลดลง และอาจจะไม่ได้สะท้อนต้นทุนโลจิสติกส์ที่แท้จริง ดังนั้น จึงควรระมัดระวังการใช้ตัวเลขดังกล่าว และควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบขนส่งที่สามารถช่วยให้ประหยัดต้นทุนโลจิสติกส์ของสินค้าแต่ละประเภท

### 3. มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 3.3 รายงานและข้อเสนอแนะจากผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Thailand Competitiveness Conference 2009

1. **สาระสำคัญ** นายชาญชัย จารุวัศตร์ Board of Trustees สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA) ได้รายงาน ว่า สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย ร่วมกับสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดำเนินโครงการกิจกรรมเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งถือเป็นโครงการที่ริเริ่มโดยภาคเอกชน โดยจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Thailand Competitiveness Conference 2009 ระหว่างวันที่ 2-3 กรกฎาคม 2552 ณ โรงแรมโฟร์ซีซั่น มีผู้เข้าร่วมสัมมนาประมาณ 280 คน จากทั้งภาครัฐและเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจในผลการสำรวจ World Competitiveness Year Book 2009 ของ IMD และเพื่อระบุถึงโอกาสของประเทศในการวางกรอบแนวทางการพัฒนาปรับปรุงสมรรถนะการแข่งขันให้เกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง โดยมีสาระสำคัญดังนี้
  - 1.1 Professor Stephen Garelli ผู้อำนวยการ IMD ได้ระบุว่า หากประเทศไทยสามารถปรับปรุงดัชนีชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยของทั้ง 57 ประเทศ จะช่วยเพิ่มอันดับความสามารถในการแข่งขันโดยรวมของไทยจากอันดับที่ 26 ในปี 2552 มาสู่อันดับที่ 16

- 1.2 ผลจากการระดมสมองพบว่า ประเทศไทยมีโอกาสทางการแข่งขันใน 5 ด้าน ประกอบด้วย
- 1.2.1 **ด้านอุตสาหกรรมอาหาร** มีข้อเสนอแนวทางการพัฒนาที่ควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ (1) มีนโยบายด้านเกษตรและอาหารของประเทศ (2) พัฒนาคูคณากรในห่วงโซ่อาหาร (3) สร้างภาพลักษณ์ของอาหารไทยว่าเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน (4) พัฒนาระบบข้อมูลอาหารปลอดภัยและการตรวจสอบย้อนกลับ และ (5) สร้างเครือข่ายทางการตลาดในระดับนานาชาติ
- 1.2.2 **ด้านอุตสาหกรรมสร้างสรรค์** มีข้อเสนอแนวทางการพัฒนาที่ควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ (1) พัฒนาช่องทางในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน (2) ปรับปรุงคุณภาพและหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจ (3) พัฒนาทักษะโดยจัดตั้งสถาบันวิชาชีพเฉพาะด้าน (4) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเพิ่มผลิตภาพ และ (5) สร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมสร้างสรรค์
- 1.2.3 **ด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง** มีข้อเสนอแนวทางการพัฒนาที่ควรเร่งดำเนินการ ประกอบด้วย (1) ยุทธศาสตร์เพื่อปรับปรุงสินค้าและบริการท่องเที่ยว และ (2) ยุทธศาสตร์เพื่อปรับปรุงปัจจัยพื้นฐาน ทั้งนี้ ในปี 2553 จะแยก 2 กลุ่มนี้ออกจากกัน
- 1.2.4 **ด้านอุตสาหกรรมโลจิสติกส์** มีข้อเสนอแนวทางการพัฒนาที่ควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ (1) ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานระบบขนส่งทางราง (2) สร้าง IT Platform เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการทำงานในภาครัฐ (3) ลงทุนโครงสร้างพื้นฐานระบบขนส่งทางน้ำ (4) พัฒนาคูคณากรทั้งภาครัฐและเอกชน และ (5) ปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัย
- 1.2.5 **ด้านอุตสาหกรรมพลังงานทางเลือก** มีข้อเสนอแนวทางการพัฒนาที่ควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ (1) กำหนดวาระร่วมกันระหว่างภาครัฐ เอกชน และ NGOs และ (2) กำหนดแผนแม่บทเชิงบูรณาการที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์พลังงานสิ่งแวดล้อม และอุตสาหกรรมเข้าด้วยกัน
- 1.3 ข้อเสนอสำหรับปี 2553 จะพิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนวทางของทั้ง 5 อุตสาหกรรม โดยจะนำเอาแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 มาเชื่อมโยงกับข้อเสนอแนวทางดังกล่าวเพื่อพิจารณาว่ามีการสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนวทางอย่างไร รวมทั้งจะจัดให้มีการประชุมสัมมนาในช่วงเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม ปี 2553 โดยจะขอรับการสนับสนุนงบประมาณบางส่วนจากภาครัฐ จากวงเงินทั้งหมด 21.5 ล้านบาท (ศึกษาวิจัย 6 ล้านบาท จัดประชุม 9.5 ล้านบาท และติดตามผล 6 ล้านบาท) ซึ่งในการดำเนินการเมื่อปี 2552 นั้น มีค่าใช้จ่ายประมาณ 8 ล้านบาท โดยได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงการต่างประเทศผ่านการประสานงานจาก สศช. เป็นจำนวนเงิน 3 ล้านบาท
- 1.4 ข้อเสนอในปี 2552 พบว่า การดำเนินโครงการกิจกรรมเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของไทยได้รับการตอบรับอย่างดีจากภาครัฐและเอกชน เป็นการสร้างวิสัยทัศน์และ

แนวร่วมให้พัฒนาศักยภาพการแข่งขันของระดับองค์กรและระดับประเทศ และผู้ร่วมโครงการต้องการความต่อเนื่องและการสนับสนุนจากรัฐบาล

## 2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ประธานขอความร่วมมือสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย โดยนายชาญชัย จารุวัสต์ร์ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการของรองนายกรัฐมนตรี (นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี) เพื่อจัดทำร่างแผนปฏิบัติการของอุตสาหกรรมอาหาร และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่มีมูลค่าเพิ่มสูง เพื่อนำข้อเสนอแนะแนวทางดำเนินการที่ได้รับจากการประชุมสัมมนาไปผลักดันสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันให้กับอุตสาหกรรมดังกล่าว
- 2.2 สำหรับการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐนั้น เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ซึ่งมีผู้แทนจากทั้งสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย จึงอาจพิจารณาขอรับการสนับสนุนจากสถาบันภาคเอกชน 3 สถาบันดังกล่าวโดยตรง โดยภาครัฐสามารถให้การสนับสนุนทางด้านข้อมูลวิชาการ ส่วนการขอรับรองการดำเนินโครงการกิจกรรมเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของไทยในปี 2553 ของสมาคมฯ เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของคณะกรรมการ กพข. เห็นว่า คณะกรรมการ กพข. มีหน้าที่ให้คำปรึกษา (Advisory Board) กับคณะรัฐมนตรีทางด้านนโยบาย มิได้เป็นหน่วยปฏิบัติแต่อย่างใด

## 3. มติที่ประชุม

รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 3.4 แนวทางการทำงานของคณะกรรมการ กพข.

1. กรรมการและเลขานุการรายงานว่า แนวทางการทำงานของคณะกรรมการ กพข. ที่ปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ กพข. ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2552 ประกอบด้วย
  - 1.1 ทำหน้าที่ติดตามข้อมูลตัวชี้วัดการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของไทย โดยใช้กรอบของ IMD และ WEF
  - 1.2 ทำหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์และกำหนดนโยบาย แนวทางการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยให้ความสำคัญกับภาคบริการเพื่อสร้างรายได้ใหม่ให้กับประเทศ โดยใช้เศรษฐกิจสร้างสรรค์เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน
  - 1.3 ทำงานเชื่อมโยงกับคณะกรรมการอื่น โดยยึดโยงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการนั้นๆ เช่น คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขนส่งสินค้าและบริการของประเทศ (กบส.) คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (กวทช.) เป็นต้น

- 1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนภารกิจเร่งด่วนที่ยังไม่มีเจ้าภาพในการดำเนินการอย่างชัดเจน
- 1.5 จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการ กพข. ทุก 3 เดือน
2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**  
เนื่องจากแนวทางการทำงานของคณะกรรมการ กพข. มีการทำงานเชื่อมโยงกับคณะกรรมการชุดอื่นๆ จึงขอให้มีการติดตามความก้าวหน้าการทำงานและรายงานให้ที่ประชุมรับทราบ
3. **มติที่ประชุม**  
รับทราบแนวทางการทำงานของคณะกรรมการ กพข. และมอบให้ฝ่ายเลขานุการติดตามและรายงานความก้าวหน้าในประเด็นสำคัญๆ ที่ได้มีการทำงานเชื่อมโยงกับคณะกรรมการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอคณะกรรมการฯ รับทราบต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

##### ระเบียบวาระที่ 4.1 ร่างกรอบการจัดทำยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว

1. กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) กรอบการจัดทำยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว ดังนี้
  - 1.1 **วัตถุประสงค์การจัดทำ** (1) ทบทวนและกำหนดตำแหน่งเชิงยุทธศาสตร์การแข่งขันของประเทศไทยใหม่ให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกประเทศ (2) ให้ได้ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวกับทิศทางการพัฒนาปัจจัยหลักที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่เอื้อต่อการพัฒนาภาคการผลิตและบริการให้สู่ระดับสากล และ (3) ใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไปในอนาคต
  - 1.2 **วิธีการศึกษา** แบ่งเป็น 2 ระดับ ประกอบด้วยเศรษฐกิจภาพรวมและเศรษฐกิจรายสาขา
  - 1.3 **ข้อเสนอแนะกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ)** แบ่งออกเป็น การพัฒนาเศรษฐกิจมหภาค ประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขันของสินค้าไทย ประสิทธิภาพโครงสร้างพื้นฐาน ประสิทธิภาพภาคเอกชน เทคโนโลยีและนวัตกรรม สุขภาพและสิ่งแวดล้อม คุณภาพมนุษย์ และการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ
  - 1.4 **การบริหารจัดการและการติดตามประเมินผล** สศช. จะรายงานความก้าวหน้าของโครงการต่อคณะกรรมการ กพข. อย่างต่อเนื่อง

## 2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาผลิตภาพการผลิต (Productivity) ของประเทศ โดยกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติ พร้อมทั้งควรเน้นการปรับปรุงการบริหารจัดการภายในองค์กร (Internal Improvement) ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ให้สามารถปรับตัวและสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงทั้งจากการเปิดเสรีการค้า และการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยเฉพาะในกลุ่มผู้ประกอบการ SMEs ของไทยที่เคยชินกับการค้าภายในประเทศเท่านั้น จะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้เป็นอย่างมาก
- 2.2 การพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ควรคำนึงถึงศักยภาพของแต่ละพื้นที่ของประเทศ โดยควรนำแนวคิดการพัฒนาคลัสเตอร์พื้นที่ในลักษณะของกลุ่มจังหวัด และเชื่อมโยงธุรกิจตลอดห่วงโซ่มูลค่า ดังเช่นตัวอย่างของการแบ่งกลุ่มคลัสเตอร์ท่องเที่ยวที่มีศักยภาพสูงในประเทศที่มี 8 กลุ่ม
- 2.3 กรอบเวลาการดำเนินงานควรมีความชัดเจน โดยคำนึงถึงปัจจัยสำคัญๆ เช่น การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปิดเสรีในกรอบความตกลงต่างๆ และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
- 2.4 การติดตามการพัฒนาประเทศควรกำกับดูแลใน 3 ดัชนีหลัก ประกอบด้วย (1) ดัชนีวัดความก้าวหน้าชี้แท้จริงของประเทศ (National Progress Index) ซึ่ง สศช. ดำเนินการร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) (2) ดัชนีอยู่ดีมีสุข และ (3) ดัชนีวัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 2.5 ยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว ควรคำนึงถึงประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องต่างๆ ดังนี้ (1) การสร้างสรรคคุณค่าและมูลค่าให้แก่สินค้าและบริการ (Value Creation) โดยการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในกระบวนการผลิตและการดำเนินธุรกิจ (2) การรวมกลุ่มวิสาหกิจในรูปแบบคลัสเตอร์ (3) การดำเนินการเชิงรุกในเวทีโลก เพื่อใช้ประโยชน์จากข้อตกลงการค้าเสรี (4) การพัฒนาและสร้างปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชน เช่น กฎ ระเบียบ เป็นต้น และ (5) การพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตและบริการ

## 3. มติที่ประชุม

- 3.1 มอบหมายให้ สศช. ติดตามข้อมูลและผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาด้านความสามารถในการแข่งขันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้คณะกรรมการ กพข. ทราบ
- 3.2 เห็นชอบกับข้อเสนอกรอบการศึกษา พร้อมทั้งให้นำความเห็นของที่ประชุมไปประกอบการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในระยะยาว และรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการ กพข. ภายใน 3 เดือน

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

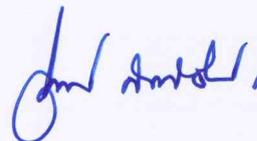


(นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ  
พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะกรรมการ  
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม