

รายงานการประชุม
คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.)
ครั้งที่ 5/2555
วันศุกร์ที่ 25 พฤษภาคม 2555
ณ ห้องประชุมเดช สนิทวงศ์ อาคาร 1 ชั้น 3
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

กรรมการผู้เข้าประชุม

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| 1. | นายวีรพงษ์ รามางกูร | ประธานกรรมการ |
| 2. | นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง | รองประธานกรรมการ |
| | ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
แทน รองนายกรัฐมนตรี (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ) | |
| 3. | นายจักรพงษ์ แสงมณี | รองประธานกรรมการ |
| | ประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
แทน รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) | |
| 4. | นายพันศักดิ์ วิญญรัตน์ | กรรมการ |
| 5. | นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 6. | นางฐะปาณีย์ อาจารย์วงศ์ | กรรมการ |
| | รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายบริหาร
แทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี | |
| 7. | นายอำพน กิตติอำพน | กรรมการ |
| | เลขาธิการคณะรัฐมนตรี | |
| 8. | นายไพรัช บุรุษยศิริ | กรรมการ |
| | รองประธานกรรมการหอการค้าไทย
แทน ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | |
| 9. | นายอิสระ รัตนดิถ ญ ภูเก็ต | กรรมการ |
| | รองเลขาธิการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | |
| 10. | นายชาญศักดิ์ เฟื่องฟู | กรรมการ |
| | กรรมการรองผู้จัดการใหญ่ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ
แทน ประธานสมาคมธนาคารไทย | |
| 11. | นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ | กรรมการและเลขานุการ |
| | เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |

ที่ปรึกษาผู้เข้าประชุม

- | | | |
|-----|-----------------------|--------------------------|
| 12. | นายเสรี จินตนาเสรี | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ กยอ. |
| 13. | นายนิพัทธ์ พุกกะณะสุต | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ กยอ. |

กรรมการลาประชุม

- | | | |
|----|---------------------|-----------|
| 1. | นายกิจจา ผลภาษี | ติดภารกิจ |
| 2. | นายวิษณุ เครืองาม | ติดภารกิจ |
| 3. | นายศุภวุฒิ สายเชื้อ | ติดภารกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

ภาครัฐ

1. นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
2. นายปิติพงศ์ พิ้งบุญ ณ อยุธยา ประธานกรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) (สพภ.)
3. นางนภาพรรณ นพรัตน์นราภรณ์ ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจชีวภาพ สพภ.
4. นายอนุสรณ์ แก้วกังวาล รองอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
5. นายจักรรัฐ เลิศโอภาส รองผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
6. นายอัฐพล จิรวัดน์จรรยา ผู้ช่วยผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
7. นายพีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ คณะทำงานที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ์)
8. นายมัฆวาท สุวรรณเรือง คณะทำงานที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ์)
9. นายวิชัย ภูเจริญ คณะทำงานที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ์)
10. นายชูหวัง หัตถกิจโกวิท คณะทำงานที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ์)
11. นายธวัช จิตรภักย์ เลขาธิการประธานกรรมการ กยอ.

ภาคเอกชน

12. นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล ผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

13. นายปรเมธี วิมลศิริ รองเลขาธิการ สศช.
14. นางสาวดาวัลย์ คำภา รองเลขาธิการ สศช.
15. นายสมชาย ศักดาเวศิธร ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
16. นายภูมิไฉ่ อัดตะนันท์ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
17. นายมนตรี บุญพาณิชย์ ผู้อำนวยการสำนักวางแผนเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
18. นางสาวพจณี อรรถโรจน์ภิญโญ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาพื้นที่
19. นายชูวิทย์ มิตรชอบ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ
20. นายดนุชา พิษนันทน์ ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์โครงการลงทุนภาครัฐ
21. นางสาวสมศรี เหลืองมณีรัตน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
22. นางปิยนุช วุฒิสอน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
23. นายวิษณุยุทธ์ บุญชิต นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ
24. – 38. เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1. ประธาน กยอ. มีเรื่องแจ้งที่ประชุมดังนี้

- 1.1 นับตั้งแต่วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในปี 2540 เป็นต้นมา ภาพรวมการลงทุนของประเทศไทยในรอบระยะเวลา 15 ปีที่ผ่านมา อยู่ในระดับต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้ประเทศไทยไม่สามารถบริหารให้เกิดการลงทุนที่สร้างรากฐานสำหรับอนาคตของประเทศได้ดีพอ และจะเป็นข้อจำกัดต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจในอนาคต ทั้งที่ประเทศไทยมีการเกินดุลบัญชีเดินสะพัดอย่างต่อเนื่อง โดยมีเงินออมสูงกว่าการลงทุน ส่งผลให้การออมสุทธิสูงมาก แต่ยังไม่มีการนำเงินออมในระบบดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการลงทุนเพื่อการพัฒนาโครงการสำคัญต่างๆ ของประเทศ โดยเฉพาะโครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ให้มีมาตรฐานและเพียงพอ ดังนั้น รัฐบาลจึงควรพิจารณากำหนดนโยบายการลงทุนในระยะ 5-10 ปี ข้างหน้า โดยให้ความสำคัญกับการใช้แหล่งเงินกู้ในประเทศเป็นหลัก
- 1.2 โครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวายมีความสำคัญในระดับภูมิภาค เนื่องจากจะเป็นการเชื่อมโยงพื้นที่ชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกของประเทศไปสู่ชายฝั่งทะเลด้านตะวันตก ช่วยอำนวยความสะดวกในการขนส่ง คมนาคมระหว่างประเทศและลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการ ดังนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศไทยและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ เห็นควรยกระดับความร่วมมือในการพัฒนาโครงการดังกล่าวขึ้นเป็นความร่วมมือระหว่างรัฐบาลกับรัฐบาล ทั้งนี้ ในระหว่างที่ประธานาธิบดีสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์เดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการ ระหว่างวันที่ 29 พฤษภาคม – 2 มิถุนายน 2555 และมีกำหนดพบหารือทวิภาคีกับนายกรัฐมนตรีในช่วงเวลาดังกล่าว เห็นควรเสนอฝ่ายเมียนมาร์ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างไทย-เมียนมาร์ เพื่อให้มีกลไกในระดับรัฐบาลของทั้งสองประเทศในการขับเคลื่อนโครงการดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม
- 1.3 การลงทุนพัฒนาระบบราง ควรดำเนินการควบคู่กันไปทั้งการปรับปรุงระบบรถไฟที่มีอยู่ในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการลงทุนเพื่อพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูง โดยควรมีการวางแผนเพื่อใช้ประโยชน์จากการเชื่อมโยงของทั้งสองระบบในลักษณะสนับสนุนกัน ทั้งนี้ ในส่วนของการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูง ควรให้ความสำคัญกับการขนส่งสินค้าเพื่อช่วยลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์ของประเทศ และสนับสนุนการเชื่อมโยงโครงข่ายการขนส่งกับท่าเรือน้ำลึกฝั่งอันดามันและฝั่งทะเลจีนใต้ เพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายเสรีสินค้าและบริการภายใต้แผนแม่บทว่าด้วยความเชื่อมโยงระหว่างกันในอาเซียน
- 1.4 การให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยในปี 2554 โดยการสนับสนุนสินเชื่อแบบผ่อนปรนของธนาคารพาณิชย์ ยังมีผลการดำเนินงานในการอนุมัติสินเชื่อค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับการสนับสนุนสินเชื่อแบบผ่อนปรนผ่านสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐ เช่น ธนาคารออมสิน เป็นต้น ทั้งนี้ ธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีการจัดสรรวงเงินสินเชื่ออัตราดอกเบี้ยต่ำพิเศษ ในวงเงิน 300,000 ล้านบาท ให้กับธนาคารพาณิชย์ ภายใต้พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ได้รับความเสียหายจาก

อุทกภัย พ.ศ. 2555 แล้ว ดังนั้น เห็นควรขอความร่วมมือให้สมาคมธนาคารไทยช่วยเร่งรัดธนาคารพาณิชย์ในการอำนวยความสะดวกเพื่อปล่อยสินเชื่อให้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม (SMEs) และรายย่อย

2. ประธาน กยอ. มอบหมายฝ่ายเลขานุการจัดทำหนังสือในเรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบทั้ง 4 เรื่อง นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม กยอ. ครั้งที่ 4/2555

1. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งเวียนรายงานการประชุม กยอ. ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 23 เมษายน 2555 ให้ กยอ. พิจารณารับรองรายงานการประชุม เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2555 โดยขอให้แจ้งผลการพิจารณารายงานการประชุม ภายในวันที่ 2 พฤษภาคม 2555 ซึ่ง กยอ. ได้รับรองรายงานการประชุม โดยมีกรรมการ 1 ท่าน คือ นายพันศักดิ์ วิญญรัตน์ ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ 3.1 ข้อ 2.6 เป็น “ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการลงทุนสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ (1) การลงทุนที่ต่างประเทศได้ลงไปแล้วประกอบกับได้มีการฝึกคนงานไทยให้มีทักษะที่มีประสิทธิภาพและต้องการขยายการลงทุนต่อไปในอนาคต การลงทุนเหล่านี้ได้แก่ อิเล็กทรอนิกส์ และรถยนต์ เป็นต้น (2) การลงทุนที่ก่อให้เกิดการสร้างอุตสาหกรรมใหม่ ๆ เช่น Green Industry ซึ่งจำเป็นต้องใช้กำลังแรงงานรุ่นใหม่ที่มีทักษะ และ (3) การลงทุนที่เป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการของไทยโดยไม่ต้องพึ่งพาการลงทุนจากต่างประเทศเป็นหลัก

ทั้งนี้ ในการส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศ จำเป็นที่จะต้องพิจารณาให้รอบคอบว่า ผู้ประกอบการและคนงานไทยสามารถเรียนรู้เทคโนโลยีจากต่างประเทศและนำไปประยุกต์ใช้ในการผลิตสินค้าและบริการที่เป็นของตนเองและสร้างรายได้ในอนาคตได้หรือไม่ หรือประเทศไทยจะเป็นเพียงปรสิตที่ต้องพึ่งพาการลงทุนจากต่างประเทศโดยไม่สามารถอยู่รอดได้หากไม่มีการลงทุนจากต่างประเทศโดยเฉพาะจากประเทศญี่ปุ่น รวมทั้งการลงทุนจากต่างประเทศจะต้องเป็นการลงทุนที่ก่อให้เกิดการสร้างมูลค่าโดยผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพและมีการจ้างงานไปพร้อมกันเพื่อทดแทนการผลิตแบบเดิมที่อาศัยค่าแรงราคาถูก ประเทศไทยเป็น Replacement Market ไม่ใช่ Virgin Market นอกจากนี้ การเปรียบเทียบการขยายตัวของการลงทุนจากต่างประเทศที่มาลงทุนในประเทศอาเซียนนั้น ต้องคำนึงถึงระดับของการพัฒนาประเทศด้วย เช่น สิงคโปร์มีการผลิตสินค้าและบริการที่มีมูลค่าสูงอยู่แล้ว ในขณะที่อินโดนีเซียยังเป็น Virgin Market ที่การลงทุนจากต่างประเทศเพิ่งเริ่มเกิดขึ้นอย่างจริงจัง”

2. มติ กยอ.

รับรองรายงานการประชุม กยอ. ครั้งที่ 4/2555

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1 การกลั่นกรองโครงการเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ (วงเงิน 10,000 ล้านบาท)

1. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอหลักการกลั่นกรองโครงการเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ (วงเงิน 10,000 ล้านบาท) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1 ความเป็นมา

- 1.1.1 พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 (พ.ร.ก.) ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2555 ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญมีมติรับคำร้องประเด็นการออก พ.ร.ก. ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 184 หรือไม่ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) จึงได้จัดทำคำชี้แจงและให้การต่อศาลรัฐธรรมนูญ โดยเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2555 ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่า การออก พ.ร.ก. ดังกล่าว ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 184
- 1.1.2 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารโครงการและการใช้จ่ายเงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ... ต่อมาเมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจแก้ไขร่างแล้ว จึงลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2555
- 1.1.3 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีการประชุมของหน่วยงานกลางเพื่อทำความเข้าใจกับระเบียบดังกล่าว โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักงบประมาณ (สงป.) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) กรมบัญชีกลาง (บก.) สำนักงานนโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และได้มีการสรุประเบียบและหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่ทำเนียบรัฐบาลไปเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2555 โดยมีประธานคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) นายปลอดประสพ สุรัสวดี เป็นประธาน ซึ่งที่ประชุมมีมติให้จัดการประชุมเตรียมการเพื่อทำความเข้าใจกับหน่วยงานเจ้าของโครงการต่อไป
- 1.1.4 วันที่ 25 เมษายน 2555 สำนักงบประมาณได้จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานต่างๆ ให้ทราบถึงกระบวนการขั้นตอนขอรับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สงป. สบน. บก. สบอช. และ สศช. ร่วมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน โดยการประชุมดังกล่าวมีการถ่ายไปยังหน่วยงานเจ้าของโครงการและจังหวัดต่างๆ ผ่านระบบการ Teleconference

1.2 สารสำคัญ

- 1.2.1 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารโครงการและการใช้จ่ายเงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 ได้กำหนดรายละเอียดขั้นตอนในการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 โดยหน่วยงานต่างๆ สามารถเสนอรายละเอียดโครงการตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ รวมทั้งรายละเอียดวงเงินการใช้จ่ายที่ขอรับจัดสรรจากเงินกู้ (โดยผ่านความเห็นชอบของรัฐมนตรีเจ้าสังกัด) ต่อ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ กยอ. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อเสนอให้ กยอ. พิจารณากลับกรอง และนำเสนอต่อ

คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป ทั้งนี้ กรอบวงเงินที่อยู่ในขอบข่ายการพิจารณากลับกรองของ กยอ. มีจำนวน 10,000 ล้านบาท

1.2.2 การกู้เงินตาม พ.ร.ก. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 จะดำเนินการโดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) โดยมีระยะเวลาการกู้ภายใน 30 มิถุนายน 2556

1.2.3 สศช. จึงได้ขอเสนอ**หลักเกณฑ์เพื่อพิจารณากลับกรองโครงการ**ของหน่วยงานต่างๆ ที่เสนอขอรับการจัดสรรจากเงินกู้จาก กยอ. 4 หลักเกณฑ์ ดังนี้

1) **มีความสำคัญสูง** โดยต้องเป็นโครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ โดยเฉพาะด้านการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการของประเทศ ด้านการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ และด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออนาคต ซึ่งจะพิจารณาจากลักษณะของโครงการ ดังนี้

- (1) สนับสนุนการพัฒนา/ปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์เพื่ออนาคตประเทศ
- (2) สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ของประเทศ
- (3) ช่วยวางรากฐานสำหรับการเชื่อมโยงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และสอดคล้องกับแผนแม่บทว่าด้วยการเชื่อมโยงระหว่างกันในอาเซียน
- (4) รองรับการสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน
- (5) สอดรับกับแนวทางการพัฒนาด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

2) **มีความพร้อมในการดำเนินโครงการและไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการ**ที่ดำเนินการตามปกติของหน่วยงาน โดยพิจารณาของลักษณะของโครงการ ดังนี้

- (1) ต้องเป็นโครงการที่สามารถเริ่มดำเนินการเองหรือจัดซื้อจัดจ้างได้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 และสามารถเบิกจ่ายเงินลงทุนแล้วเสร็จไม่เกินระยะเวลาที่สำนักงบประมาณและกระทรวงการคลังกำหนด
- (2) ต้องไม่เป็นโครงการที่ซ้ำซ้อนกับโครงการที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณประจำปีตามปกติ

3) **ส่งเสริมการสร้างเสริมความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ** โดยพิจารณาจากลักษณะของโครงการ ดังนี้

- (1) มีสัดส่วนของการใช้วัตถุดิบ/บริการภายในประเทศสูง เพื่อสนับสนุนให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศ
- (2) สนับสนุนให้เกิดการลงทุนต่อเนื่องของภาคเอกชน
- (3) สนับสนุนการกระจายการลงทุนไปยังภูมิภาคและชนบททั่วประเทศไทย

4) **ส่งเสริมการเพิ่มผลิตภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ**
โดยพิจารณาจากลักษณะของโครงการ ดังนี้

- (1) สนับสนุนการลดต้นทุนของประเทศในด้านต่างๆ เช่น ด้านการขนส่ง ด้านพลังงาน และด้านนำเข้าเทคโนโลยีสารสนเทศจากต่างประเทศ
- (2) ช่วยพัฒนาและยกระดับศักยภาพทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโดยรวมของภาคการผลิตและบริการของประเทศ
- (3) ช่วยลด/แก้ไขปัญา และไม่มีผลกระทบด้านลบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2. **ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

- 2.1 ตามหลักการที่ กยอ. ได้กำหนดไว้ การใช้เงินตาม พ.ร.ก. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 จะแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก วงเงิน 340,000 ล้านบาท จะจัดสรรสำหรับโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย และส่วนที่ 2 ภายใต้วงเงิน 10,000 ล้านบาท จัดสรรสำหรับโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศที่นอกเหนือจากเรื่องการบริหารจัดการน้ำ ทั้งนี้ ในส่วนที่ 2 จะอยู่ภายใต้อำนาจการพิจารณาของ กยอ.
- 2.2 ตามระเบียบการใช้เงินภายใต้ พ.ร.ก. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 เมื่อ กยอ. เห็นชอบโครงการใดๆ แล้ว จะต้องเสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบอนุมัติโครงการในขั้นสุดท้าย

3. **มติ กยอ.**

เห็นชอบในหลักการตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ทั้งนี้ หากกรรมการมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ส่งมายังฝ่ายเลขานุการเพื่อนำเสนอ กยอ. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 ข้อเสนอแนะนโยบายการบูรณาการงานสาธารณภัยของประเทศ ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

1. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอข้อเสนอแนะนโยบายการบูรณาการงานสาธารณภัยของประเทศ ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1 **ความเป็นมา**

ปภ. ได้มีหนังสือลงวันที่ 18 เมษายน 2555 ถึง ประธาน กยอ. เรื่อง ข้อเสนอแนะนโยบายการบูรณาการงานสาธารณภัยของประเทศ และประธาน กยอ. ได้สั่งการให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) นำข้อเสนอบรรจุในระเบียบวาระการประชุม กยอ.

1.2 **สาระสำคัญข้อเสนอ**

- 1.2.1 ปภ. ในฐานะหน่วยงานกลางของรัฐในการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประเทศจึงได้จัดการสัมมนา “ผ่าวิกฤติมหาอุทกภัย 2554

เตรียมพร้อมรับมือวิกฤติน้ำ 2555” เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2555 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ผู้แทนหน่วยงานทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหามหาอุทกภัยในอนาคต

1.2.2 ปก. ได้ศึกษาและวิเคราะห์ผลที่ได้รับจากการสัมมนาดังกล่าวแล้ว พบว่า การป้องกันและลดความเสียหายจากอุทกภัย ประกอบกับการสร้างความมั่นใจให้แก่ทุกภาคส่วนและสร้างความมั่นคงของประเทศจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับวัฏจักรการบริหารจัดการสาธารณภัยตามยุทธศาสตร์การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2553 – 2557 ดังนั้น ปก. จึงขอเสนอนโยบายการบูรณาการงานสาธารณภัยของประเทศ ประกอบด้วย 4 มาตรการ 22 มาตรการย่อย สรุปดังนี้

- 1) **มาตรการด้านการป้องกัน** แบ่งออกเป็น 8 มาตรการย่อย ประกอบด้วย การจัดตั้งศูนย์อำนวยการร่วมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การจัดวางระบบการพยากรณ์อากาศ การเตือนภัยและการเฝ้าระวังภัย การจัดทำแผนที่หรือแผนผังพื้นที่เสี่ยงภัย การวางระบบการติดต่อสื่อสารเพื่อการจัดการอุทกภัย การสร้างฐานข้อมูลด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ การพัฒนาบุคลากร การรณรงค์ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ ให้ความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกในการตระหนักรู้ถึงภัยอันตรายที่จะได้รับจากอุทกภัยและการเสริมสร้างความร่วมมือภาครัฐ-เอกชน (PPP) โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- 2) **มาตรการด้านการบรรเทาอุทกภัย** แบ่งออกเป็น 6 มาตรการย่อย ประกอบด้วย การจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน และแผนเผชิญเหตุของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค การกำหนดแนวทางการประสานการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การวางระบบการเฝ้าระวังภัยและการแจ้งเตือนภัยในภาวะวิกฤติ การส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานนำหลักการ Business Continuity Management: BCM มาใช้อย่างจริงจัง การสร้างภูมิคุ้มกันแก่ประชาชน และการสร้างทีม Federal Information เพื่อวิเคราะห์และประเมิน
- 3) **มาตรการด้านการช่วยเหลือผู้ประสบภัย** แบ่งออกเป็น 4 มาตรการย่อย ประกอบด้วย การประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละด้าน การจัดสร้างศูนย์พักพิงชั่วคราวที่มีมาตรฐาน การจัดบริการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย และการจัดระเบียบการให้ความช่วยเหลือและแจกจ่ายสิ่งของช่วยเหลืออย่างเป็นธรรมและเสมอภาค
- 4) **มาตรการด้านการฟื้นฟูบูรณะ** แบ่งออกเป็น 4 มาตรการย่อย ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลความเสียหาย การวางแผนฟื้นฟูบูรณะสภาพความเสียหายที่ได้รับผลกระทบ การรณรงค์ให้ประชาชนหยุดการทำร้ายธรรมชาติ แล้วคืนความสมดุล และการส่งเสริมการทำประกันภัยพิบัติอย่างจริงจัง

1.3 ข้อเท็จจริง

1.3.1 แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประกอบด้วย 8 แผนงานหลัก ได้แก่ (1) แผนงานฟื้นฟูและอนุรักษ์ป่าและระบบนิเวศ (2) แผนงานบริหารจัดการเขื่อนเก็บน้ำหลัก และจัดทำแผนบริหารจัดการน้ำของประเทศประจำปี (3) แผนงานฟื้นฟูและปรับปรุงประสิทธิภาพสิ่งก่อสร้างเดิมหรือตามแผนที่วางไว้ (4) แผนงานพัฒนาค้างข้อมูล ระบบพยากรณ์ และเตือนภัย (5) แผนงานเผชิญเหตุเฉพาะพื้นที่ (6) แผนงานกำหนดพื้นที่รับน้ำนอง และมาตรการช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้พื้นที่เพื่อการรับน้ำ (7) แผนงานปรับปรุงองค์กรเพื่อบริหารจัดการน้ำ และ (8) แผนงานสร้างความเข้าใจ การยอมรับ และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการอุทกภัยขนาดใหญ่ของทุกภาคส่วน โดยมาตรการที่ ปก. เสนอ มีแนวทางและมาตรการสอดคล้องกับแผนงานเผชิญเหตุเฉพาะพื้นที่ ซึ่งเป็นแผนงานหนึ่งในแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไปเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2555

1.3.2 คณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนปฏิบัติการและดำเนินการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (กนอช.) รวมทั้งอนุมัติแผนงานหรือโครงการของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนให้ความเห็นชอบสนับสนุนวงเงินรายจ่าย กำลังคน วัสดุ อุปกรณ์และทรัพยากรอื่น ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย เพื่อให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาอุทกภัยเป็นไปโดยเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการฯ ซึ่งข้อเสนอนโยบายการบูรณาการงานสาธารณภัยของประเทศที่เสนอโดย ปก. ควรได้รับการบูรณาการไว้ในแผนงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยของ กบอ.

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

เนื่องจากเรื่องดังกล่าวอยู่ภายใต้การดูแลของ กบอ. ซึ่งมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ครอบคลุมด้านการบริหารจัดการของภัยต่างๆ จึงเห็นสมควรส่งเรื่องการบูรณาการงานสาธารณภัยของประเทศ ของ ปก. ให้ กบอ. พิจารณาดำเนินการต่อไป

3. มติ กยอ.

เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) พิจารณาบรรจุข้อเสนอนโยบายการบูรณาการงานสาธารณภัยของประเทศเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย และเสนอคณะกรรมการนโยบายน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (กนอช.) ตามขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.3 การจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด

1. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด โดยให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด ภายใต้คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1 ความเป็นมา

เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2555 ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง) ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) เรื่อง การจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด และ ประธาน กยอ. ได้มอบหมายฝ่ายเลขานุการนำเสนอ กยอ. พิจารณา โดยสรุปสาระสำคัญของข้อเสนอได้ ดังนี้

- 1.1.1 **ประธาน กยอ. มีแนวคิดที่จะแก้ไขปัญหาน้ำท่วม ภัยแล้ง น้ำอุปโภคบริโภค น้ำเพื่อการเกษตร และน้ำเพื่ออุตสาหกรรม** ให้มีการขับเคลื่อนการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ โดยแบ่งการบริหารจัดการน้ำตามกลุ่มน้ำ จึงมอบหมายให้ที่ปรึกษาฯ ประสานงานกับจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 3 (ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี นครนายก สมุทรปราการ และสระแก้ว) และเขตตรวจราชการที่ 9 (ชลบุรี จันทบุรี ตราด และระยอง) เพื่อระดมความคิดเห็นและหาแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด
- 1.1.2 **เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555** ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี ฯ ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เขตตรวจราชการที่ 3 และ 9 ผู้ว่าราชการจังหวัดเขตตรวจราชการที่ 3 และ 9 รองอธิบดีกรมชลประทาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมหารือ และที่ประชุมได้ให้จังหวัดและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณน้ำในพื้นที่ ความสามารถในการระบายน้ำ ปริมาณน้ำที่สามารถเก็บกักได้ ปริมาณความต้องการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค เพื่อการเกษตรและเพื่ออุตสาหกรรม ในปัจจุบัน แนวทางในการแก้ไขปัญหาพร้อมทั้งแผนงาน/โครงการแก้ปัญหาน้ำที่หน่วยงานได้ศึกษาความเหมาะสมไว้แล้ว รวมทั้งแนวโน้มของการพัฒนาพื้นที่ในจังหวัดและปริมาณความต้องการใช้น้ำในอนาคต และที่ประชุมเห็นควรให้มีการแต่งตั้งอนุกรรมการ จำนวน 1 คณะ ภายใต้ กยอ. เพื่อทำหน้าที่จัดทำยุทธศาสตร์ และบริหารทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด
- 1.1.3 **สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี** ได้ยกร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด โดยมีนายวุฒิพงศ์ ฉายแสง เป็นประธาน มีหน้าที่ในการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด

1.2 ความเห็นฝ่ายเลขานุการ

- 1.2.1 **ปัจจุบันรัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.)** ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติปี 2555 โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นประธานกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนปฏิบัติการและดำเนินการบริหารจัดการน้ำ และอุทกภัยตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (กนอช.) เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2555 เพื่อดำเนินการตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ตามมติคณะรัฐมนตรี 10 มกราคม 2555 ซึ่งรัฐบาลได้อนุมัติกรอบวงเงินลงทุน วงเงิน 300,000 ล้านบาทสำหรับแผนปฏิบัติการบรรเทาอุทกภัยในพื้นที่กลุ่มน้ำแบบบูรณาการและยั่งยืน (กรณีกลุ่มน้ำเจ้าพระยา) ส่วน 17 กลุ่มน้ำที่เหลือได้รับวงเงิน

40,000 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีแผนปฏิบัติการโดยเฉพาะ กรณีของกลุ่มน้ำภาค ตะวันออกและกลุ่มน้ำบางปะกง ซึ่งเป็นเขตที่ตั้งของนิคมอุตสาหกรรมต่างๆ และมีความ ต้องการใช้น้ำอย่างมาก มีแนวโน้มว่าจะเกิดปัญหาขาดแคลนน้ำเช่นเดียวกับปี 2548 ประกอบกับการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในการพัฒนาด้านทรัพยากรน้ำ ยังไม่เสร็จสมบูรณ์ทั้งระบบ การดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวซึ่งเกี่ยวข้องกับ การฟื้นฟูและสร้างอนาคตของประเทศ จึงสมควรที่ กยอ. เข้าไปมีส่วนในการแก้ปัญหา และมีการประสานงานอย่างใกล้ชิดกับ กบอ.

1.2.2 **สำหรับการขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด** ทำหน้าที่จัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด (จังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว ชลบุรี จันทบุรี ตราด และระยอง) นั้น สมควรสนับสนุนเพราะจะเป็นการ แบ่งเบาภาระของ กยอ. และเมื่อคณะกรรมการฯ ได้จัดทำยุทธศาสตร์และบริหาร ทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก 9 แล้วเสร็จ ให้เสนอต่อ กบอ. พิจารณาดำเนินการตาม ขั้นตอนต่อไป

1.2.3 **เนื่องจากในการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ กลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด** เป็นภารกิจเร่งด่วนเพื่อสนับสนุนการทำงานของ กยอ. จึงเห็นควรจัดตั้งใน รูปของคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำกลุ่มน้ำ ตะวันออก 9 จังหวัดโดยเฉพาะ และเมื่อยุทธศาสตร์แล้วเสร็จจะประสานเพื่อกับ กบอ. เพื่อขออนุมัติการดำเนินงานและอนุมัติงบประมาณสำหรับแผนงาน/โครงการ พัฒนาศักยภาพน้ำในกลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัดและกลุ่มน้ำบางปะกง ต่อไป

1.2.4 **ที่ผ่านมาในการพัฒนาคุณภาพน้ำภาคตะวันออกและบางปะกง** ได้มีหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการวางแผนด้านทรัพยากรน้ำได้มีการศึกษาและจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารจัดการน้ำในภาคตะวันออกและบางปะกงที่สำคัญได้แก่

- 1) **โครงการจัดทำแผนรวมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่กลุ่มน้ำ บางปะกง-ปราจีนบุรี** (กรมทรัพยากรน้ำ ปี 2547) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้มีการจัดทำแผนหลักการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อให้มีการ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับลุ่มน้ำทั้งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินอย่างมี ประสิทธิภาพ
- 2) **โครงการแผนหลักการพัฒนาแหล่งน้ำภาคตะวันออก (กรมชลประทาน 2554)** ได้มีการศึกษาสภาพลุ่มน้ำ การพัฒนาแหล่งน้ำและประเมินความ ต้องการใช้น้ำในปี 2553 รวมทั้งประเด็นปัญหาต่างๆ

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

2.1 ในส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ควรมีการระบุหน่วยงานภาคเอกชน เช่น สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย เป็นต้น

2.2 เนื่องจากปัญหาการขาดแคลนน้ำในภาคตะวันออกจะมีผลกระทบกับภาคอุตสาหกรรมเป็น อย่างมาก สภาอุตสาหกรรมฯ จึงได้จัดตั้งสถาบันน้ำเพื่อความยั่งยืน เพื่อติดตามและเฝ้าระวัง ด้านทรัพยากรน้ำในภาคตะวันออกอย่างใกล้ชิด จึงเห็นสมควรให้มีการประสานการทำงาน

ร่วมกันรวมทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการฯ

- 2.3 ควรมีการวางนโยบายเกี่ยวกับการนำน้ำจากภาคอุตสาหกรรม และครัวเรือนที่ผ่านการบำบัดแล้วมาใช้ใหม่อย่างจริงจัง เพื่อเป็นการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนหมุนเวียน ในที่ขณะนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการลงทุนพัฒนาแหล่งน้ำตามนโยบายแก้ปัญหาขาดแคลนน้ำของภาครัฐด้วยการสร้างอ่างเก็บน้ำเพิ่มเติม การผันน้ำข้ามลุ่มน้ำซึ่งจะช่วยลดการลงทุนเพื่อพัฒนาแหล่งน้ำใหม่ในอนาคต และเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับน้ำด้วย

3. มติ กยอ.

- 3.1 เห็นชอบการศึกษาจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด โดยการดำเนินงานให้ไปขอรับการสนับสนุนจากโครงการเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ (วงเงิน 10,000 ล้านบาท)
- 3.2 เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำ ลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด โดยให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบตามความเห็นของที่ประชุมและเสนอประธาน กยอ. พิจารณาให้ความเห็นชอบและลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง เพื่อดำเนินการตามข้อ 3.1 และเมื่อคณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการแล้วเสร็จให้เสนอต่อคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) พิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.4 ข้อเสนอโครงการแม่บทประเทศไทย: การจัดระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าการใช้ประโยชน์ และการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านการเก็บรักษา การปกป้องคุ้มครอง และการให้บริการ ของสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)

1. สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) ได้เสนอโครงการแม่บทประเทศไทย: การจัดระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าการใช้ประโยชน์ และการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านการเก็บรักษา การปกป้องคุ้มครอง และการให้บริการ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1 ความเป็นมา

- 1.1.1 วันที่ 18 เมษายน 2555 สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) (สพภ.) ได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เรื่อง ข้อเสนอโครงการแม่บทประเทศไทย: การจัดระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าการใช้ประโยชน์ และการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านการเก็บรักษา การปกป้องคุ้มครอง และการให้บริการ
- 1.1.2 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2555 สศช. ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) ขอนำเรื่องดังกล่าวบรรจุในระเบียบวาระการประชุม กยอ.

1.2 สารสำคัญ

1.2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อรวบรวม จัดทำ และสร้างระบบบัญชีรายการทุกประเภทและทุกระดับของทรัพยากรพันธุกรรมของประเทศที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ และมีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ โดยจะมีการรับรองตรวจสอบข้อมูลโดยองค์กรที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศ
- 2) เพื่อออกแบบ และ สร้างระบบฐานข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมเฉพาะ ที่ง่ายต่อการบริหารจัดการ การสืบค้น และการให้บริการ ณ จุดเดียว (One stop service)
- 3) เพื่อวิเคราะห์และเสนอแนะรายการทรัพยากรชีวภาพที่มีศักยภาพและแนวโน้มการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
- 4) เพื่อรวบรวม และ เสนอแนะ ข้อกำหนด กำหนด กฎเกณฑ์ และ แนวทางปฏิบัติในการปกป้องคุ้มครองทรัพยากรพันธุกรรมของชาติ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
- 5) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือและประสานงานในระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับประเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในด้านการที่เกี่ยวข้อง

1.2.2 ขอบเขตการศึกษา

- 1) **จัดทำบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมทุกประเภท** โดยมีขอบเขตครอบคลุม
 - (1) ทรัพยากรพันธุกรรมที่มีการนำไปใช้ประโยชน์แล้วในด้านอุตสาหกรรมและการพาณิชย์ ด้านอาหารและเกษตรกรรม ด้านเภสัชกรรม สาธารณสุข และการแพทย์ ด้านโรคสัตว์ และ สุขภาพสัตว์ (การผลิตสัตว์) ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา การวิจัย และการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ
 - (2) ทรัพยากรพันธุกรรมที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ โดยครอบคลุม ทรัพยากรพันธุกรรมที่มีการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญา หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ ทรัพยากรพันธุกรรมที่มีการวิจัยแล้วหรืออยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย ทรัพยากรพันธุกรรมที่มีการศึกษาแล้วหรืออยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาตรี โท และเอก
 - (3) ทรัพยากรพันธุกรรมที่คาดการณ์ว่าจะมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ด้านต่างๆ โดยการวิเคราะห์เจาะลึกจากฐานข้อมูลสิทธิบัตรประเทศต่างๆ ทั่วโลกโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ
- 2) **ประเภทของทรัพยากรพันธุกรรม** ครอบคลุม พืช สัตว์ (บก ครึ่งบกครึ่งน้ำ และน้ำ) จุลินทรีย์ และอื่นๆ ที่แสดงลักษณะการถ่ายทอดทางพันธุกรรม (Heredity)

- 3) **ทรัพยากรพันธุกรรมที่มีถิ่นที่อยู่ (Habitat) ในไทย และเก็บรักษา ณ ถิ่นที่อยู่ (In-situ Collection)**
- 4) **ทรัพยากรพันธุกรรม ที่นำเข้าจากแหล่งอื่น และเก็บรักษาในไทย (Ex-situ Collection)** ครอบคลุมถึง สถาบันการศึกษา สถาบันวิจัย และภาคธุรกิจเอกชน Culture Collection ต่างๆ Gene Bank, Germplasm Bank ธนาคารเมล็ดพันธุ์ Botanical Garden, สวนสัตว์, aquarium ต่างๆ
- 5) **Derivatives (สารออกฤทธิ์ และ สารมีประโยชน์)** ที่สกัดจากทรัพยากรพันธุกรรม โดยไม่จำเป็นต้องแสดงลักษณะการถ่ายทอดทางพันธุกรรม (Heredity)
- 6) **จัดทำบัญชีรายชื่อของทรัพยากรพันธุกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาพื้นบ้าน หรือชุมชน (Traditional Knowledge)**
- 7) **การออกแบบ และ จัดสร้างระบบฐานข้อมูลเฉพาะของทรัพยากรพันธุกรรม** โดยให้ครอบคลุมถึง ข้อมูลด้านชีววิทยาและ อนุกรมวิธาน (Taxonomic characteristics) รวมทั้ง Type Culture Collection, in-situ หรือ ex-situ ข้อมูลด้านถิ่นที่อยู่และการกระจายตามพื้นที่ในไทย เพื่อการจัดทำระบบฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ (GIS) ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ และการให้นำไปใช้ประโยชน์ ข้อมูลระดับ gene, gene sequence และ genome และฐานข้อมูลระดับ gene (Bioinformatics) การจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาพื้นบ้าน หรือชุมชน (Traditional Knowledge) และการจัดทำฐานข้อมูลของสารอนุพันธ์ และสารมีประโยชน์ ที่สกัดจากทรัพยากรพันธุกรรมของไทย และมีการนำไปใช้ประโยชน์ และสร้างสิทธิประโยชน์
- 8) **จัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาพื้นบ้าน หรือชุมชน (Traditional Knowledge)**
- 9) **รวบรวมเอกสารสิทธิบัตร ไทย และต่างประเทศ เกี่ยวกับทรัพยากรพันธุกรรมจากฐานข้อมูลเอกสารสิทธิบัตรประเทศต่างๆ และจัดทำแผนที่สิทธิบัตร** โดยใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์ สามารถแสดงแนวโน้มของการนำทรัพยากรพันธุกรรมไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการเตรียมแผนรองรับ
- 10) **เก็บรักษาสายพันธุ์ทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าต่อภาคส่วนต่างๆ โดยการให้การสนับสนุนส่งเสริม หน่วยต่าง ๆ ที่ดำเนินการอยู่แล้ว ได้แก่ หน่วยเก็บรักษาสายพันธุ์/สารพันธุกรรมของทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต รวมทั้งการอนุรักษ์ และคุ้มครองสถานที่ในธรรมชาติที่มีความหลากหลายของทรัพยากร และมีการเข้าไปศึกษาจัดทำฐานข้อมูลเพื่อแสดงความเป็นเจ้าของทรัพยากรพันธุกรรมเหล่านั้น**
- 11) **ข้อกฎหมาย กำหนด กฎเกณฑ์ และ แนวทางปฏิบัติ ในการปกป้องคุ้มครอง ทรัพยากรพันธุกรรมของชาติ** ครอบคลุมถึง การรวบรวมข้อกฎหมาย กำหนด กฎเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการ

ปกป้องคุ้มครอง ทรัพยากรพันธุกรรมของชาติ การจัดทำฐานข้อมูลที่ง่ายต่อการสืบค้นออนไลน์ โดยอาจออกแบบให้มีขั้นตอนความลับของการเข้าใช้ และการเข้าถึงข้อมูลข้อกฎหมาย รวมทั้งข้อควรปฏิบัติในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรพันธุกรรม เช่น การแลกเปลี่ยน การจำหน่าย การแจกจ่าย หรือร่วมกิจกรรมทางวิชาการวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการทรัพยากรพันธุกรรม กับบุคคลหรือองค์กรต่างประเทศ เป็นต้น

- 12) การรับรองข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมจากองค์กร และบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2.3 ผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ข้อมูลภาพรวมของบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมทุกประเภทที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ และมีศักยภาพในการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์
- 2) ฐานข้อมูลที่จัดทำเป็นระบบพร้อมให้สืบค้นจากภายในและภายนอกประเทศ
- 3) ข้อมูลและเชื้อพันธุ์ของทรัพยากรพันธุกรรมทั้งที่พบในแหล่งและถิ่นที่อยู่ในธรรมชาติ และที่นำเข้าจากแหล่งอื่นและเก็บรักษาในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแหล่งที่มีการประกาศให้มีการปฏิบัติพิเศษ เพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรพันธุกรรม เช่น อุทยานแห่งชาติต่างๆ เป็นต้น
- 4) ฐานข้อมูลของกฎหมาย ข้อกำหนด กฎเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการปกป้องคุ้มครอง แลกเปลี่ยนและจำหน่ายแจกจ่ายทรัพยากรพันธุกรรมของประเทศ
- 5) การจัดตั้งหน่วยงานกลางของชาติ ซึ่งเป็นองค์กรที่จะประสานและสร้างเครือข่ายในเรื่องเกี่ยวกับทรัพยากรพันธุกรรมกับองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งควรจะได้รับพัฒนาเป็นหน่วยงานกลางของชาติที่ทำหน้าที่นี้โดยตรงต่อไป

1.2.4 หน่วยงานรับผิดชอบหลัก

สพท. ก่อตั้งเมื่อปี 2550 มีพันธกิจสำคัญที่ล้วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาการใช้ประโยชน์ทรัพยากรพันธุกรรมในประเทศ และที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการจัดทำระบบบัญชีรายการและฐานข้อมูลทรัพยากรชีวภาพและการใช้ประโยชน์แล้วในระดับหนึ่ง ตั้งแต่ปี 2552 ถึงปัจจุบัน รวมทั้งกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

- 1.2.5 หน่วยงานสนับสนุนและหน่วยงานเครือข่าย กรม/กอง ที่เกี่ยวข้องในสังกัดของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

- 1.2.6 **ระยะเวลา/งบประมาณดำเนินงาน** ระยะเวลาดำเนินงานโครงการแม่บท ตลอดโครงการ 4 ปี เริ่มในปี 2555 – 2558 โดยใช้งบประมาณ 1,100.30 ล้านบาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยล้านสามแสนบาทถ้วน)

1.3 ข้อเท็จจริง

- 1.3.1 เศรษฐกิจชีวภาพเป็นส่วนหนึ่งของการเติบโตสีเขียว (Green Economy) มูลค่าเศรษฐกิจชีวภาพของโลกมีมูลค่าสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตลาดสินค้าสมุนไพรและสารธรรมชาติ เติบโตจาก 60,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในปี 2543 เป็น 200,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2551 และประมาณว่าจะเติบโตเป็น 5,000,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2593 ดังนั้น หลายประเทศได้ให้ความสำคัญในการวางยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพในฐานะที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในอนาคต
- 1.3.2 ประเทศไทยมีฐานทรัพยากรชีวภาพ ชนิดพันธุ์ พันธุกรรม และระบบนิเวศที่หลากหลายเป็นทุนที่มีชีวิตและเป็นจุดแข็งของประเทศ ทรัพยากรชีวภาพเหล่านี้มีความเชื่อมโยงกับวิถีชีวิต วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสามารถพัฒนาและสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มของประเทศไทยได้ และรัฐบาลได้มีนโยบายสนับสนุนการนำความหลากหลายทางชีวภาพมาใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจทุกระดับ ดังนั้น ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องมีการจัดการที่มีประสิทธิภาพทั้งด้านองค์ความรู้ การอนุรักษ์ ค้ำครองปกป้อง และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพ เพื่อรองรับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน
- 1.3.3 สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจฐานชีวภาพ ได้จัดทำโครงการพัฒนาระบบและเครือข่ายฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพระดับประเทศ ที่ให้บริการเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จัดทำสารานุกรมภูมิปัญญาท้องถิ่นไทย 1 ระบบ รองรับการขึ้นทะเบียนภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองตามกฎหมายในอนาคต และการสร้างเครือข่ายการสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีจำนวนข้อมูล 90,912 รายการ แต่ยังไม่เพียงพอสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรพันธุกรรมของประเทศ ทั้งระบบ
- 1.3.4 ขณะเดียวกัน สมัชชาองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO) ได้จัดตั้ง WIPO Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore (IGC) เมื่อปี 2544 มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาจัดทำแนวทางการคุ้มครองทรัพยากรพันธุกรรม (Genetic Resources : GRs) ภูมิปัญญาท้องถิ่น (Traditional Knowledge : TK) และการแสดงออกทางวัฒนธรรมแบบดั้งเดิม (Traditional Cultural Expression : TCEs) โดย IGC โดยได้เริ่มเจรจาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2544 เป็นต้นมาถึงปัจจุบัน ณ สำนักงานใหญ่องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (World Intellectual Property Organization : WIPO) นครเจนีวา กรอบการเจรจามีสาระสำคัญในประเด็นต่างๆ เช่น การได้รับความยินยอมจาก บุคคล ชุมชน ชาติ หรือผู้เป็นเจ้าของภูมิปัญญาท้องถิ่น การแสดงทางวัฒนธรรมดั้งเดิม และทรัพยากรพันธุกรรม (Prior Informed Consent – PIC) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น การแสดงทาง

วัฒนธรรมดั้งเดิม และทรัพยากรพันธุกรรมไปใช้ประโยชน์ (Mutually Agreed Term : MAT) และการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม เป็นต้น

- 1.3.5 ในการประชุม WIPO General Assembly : GA ครั้งที่ 40 ระหว่างวันที่ 26 กันยายน ถึง 5 ตุลาคม 2554 มีมติต่อระยะเวลาอาณัติของ WIPO IGC อีก 2 ปี (2012/2013) เพื่อให้งานเจรจาที่ใช้เอกสารเป็นหลัก (text-based negotiations) รุดหน้าและลุล่วง สามารถบรรลุความตกลงข้อบทที่เป็นเครื่องมือทางกฎหมายระหว่างประเทศ (international legal instrument(s)) เพื่อการคุ้มครอง GRs, TK และ TCEs โดยคาดว่าโดยการประชุม GA ในปี 2012 จะสามารถพิจารณาเอกสารตรวจสอบความก้าวหน้า และตัดสินใจเรียกประชุมทางการทูต (Diplomatic Conference) ได้

1.4 ความเห็นฝ่ายเลขานุการ

- 1.4.1 ปัจจุบันประเทศต่างๆ ทั่วโลก ให้ความสำคัญอย่างมากกับการบริหารจัดการทรัพยากรชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการอนุรักษ์ ใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน และการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม โดยตระหนักว่าฐานทรัพยากรพันธุกรรมมีความสำคัญต่อการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ การเกษตร การแพทย์ สาธารณสุข และการพัฒนาอุตสาหกรรมในอนาคต ในขณะที่ประเทศไทยยังขาดความพร้อม ทั้งด้านการบริหารจัดการทรัพยากร และการพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี เพื่อรองรับการพัฒนาสินค้าและบริการจากการใช้ประโยชน์ทรัพยากรพันธุกรรม
- 1.4.2 เศรษฐกิจชีวภาพเป็นทั้งศักยภาพและโอกาสของประเทศไทย เนื่องจากที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ทำให้ประเทศไทยมีทรัพยากรชีวภาพและพันธุกรรมที่อุดมสมบูรณ์ ผลประโยชน์ทางการค้าที่มีมูลค่ามหาศาลในอนาคต จะทำให้เกิดการแสวงหาพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต และมีการอ้างกรรมสิทธิ์ของสินค้าและบริการที่มาจากทรัพยากรชีวภาพและพันธุกรรม ประเทศจึงจำเป็นต้องมีการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการสร้างองค์ความรู้ ฐานข้อมูล การเตรียมการด้านโครงสร้างกฎหมาย และนโยบายที่เอื้ออำนวยประโยชน์ให้เกิดการพัฒนาต่อเนื่อง
- 1.4.3 การจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาระบบการจัดการให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับทิศทางการพัฒนาในอนาคต โดยที่โครงการแม่บทดังกล่าวจะมีประโยชน์ 2 ด้าน คือ 1) เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพาณิชย์และการสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าและบริการ 2) เพื่อคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ทรัพยากรชีวภาพของประเทศ
- 1.4.4 อย่างไรก็ตาม การจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวเป็นฐานข้อมูลเชิงเทคนิคเท่านั้น การขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ จำเป็นต้องมียุทธศาสตร์เชื่อมโยงความรู้ทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่มจากสินค้าและบริการที่มาจากทรัพยากรชีวภาพ และทรัพยากรพันธุกรรมต่อไป ซึ่งโครงการแม่บทที่จัดทำขึ้น ยังไม่มีเป้าหมายและการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน

- 1.4.5 สำหรับการดำเนินงานของ WIPO Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources, Traditional Knowledge and Folklore (IGC) และ WIPO IGC มีแนวโน้มที่จะพัฒนาไปสู่การจัดทำเป็นตราสารทางกฎหมายระหว่างประเทศหรืออนุสัญญาที่จะมีผลบังคับใช้ต่อประเทศสมาชิกนั้น ประเทศไทยควรพิจารณาอย่างรอบคอบ และการให้สัตยาบันควรดำเนินการเมื่อประเทศมีการเตรียมความพร้อมและมีความเข้มแข็งแล้ว
- 1.4.6 เนื่องจากการเผยแพร่ข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรม ทรัพยากรชีวภาพ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมีความอ่อนไหวต่อการถูกลักลอบนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพาณิชย์โดยประเทศที่มีเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า โดยไม่มีการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเป็นธรรมต่อชุมชนเจ้าของภูมิปัญญานั้น ๆ จึงควรมีมาตรการควบคุมการเข้าถึงอย่างเข้มงวด และควรเน้นเรื่องการเก็บข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ภายในประเทศเป็นหลัก และควรเตรียมการด้านหลักเกณฑ์ กฎระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการนำข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์อย่างเป็นระบบ และให้มีการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม ซึ่งกลไกนี้เป็นเรื่องที่ซับซ้อน และประเทศไทยยังไม่มี ความชัดเจนเกี่ยวกับองค์การรับผิดชอบและแนวทางปฏิบัติที่ครอบคลุมทรัพยากรชีวภาพทุกชนิด ทั้งพืช สัตว์ และจุลินทรีย์
- 1.4.7 สำหรับข้อเสนอข้อเสนอโครงการแม่บทประเทศไทย: การจัดระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าการใช้ประโยชน์ และการจัดหาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านการเก็บรักษา การปกป้องคุ้มครอง และการให้บริการ นั้น เป็นเพียงแนวคิดและกรอบการทำงานเท่านั้น ยังขาดรายละเอียดงบประมาณ และประโยชน์ที่จะได้รับอย่างเป็นรูปธรรม ที่สามารถเชื่อมโยงกับกรอบยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ

2. มติ กยอ.

ประธาน กยอ. ขอถอนเรื่องเพื่อนำไปศึกษารายละเอียดก่อน

ระเบียบวาระที่ 3.5 ข้อเสนอความช่วยเหลือทางวิชาการของธนาคารพัฒนาเอเชียต่อการรถไฟแห่งประเทศไทย

- ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอข้อเสนอความช่วยเหลือทางวิชาการของธนาคารพัฒนาเอเชียต่อการรถไฟแห่งประเทศไทย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1 ความเป็นมา

วันที่ 26 เมษายน 2555 นาย Craig Steffensen ตำแหน่ง Country Director ของธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank: ADB) ได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) (ดร.วีรพงษ์ รามางกูร) เพื่อขอขอบคุณประธานฯ ที่ได้ให้คณะ ADB เข้าพบปรึกษาหารือเกี่ยวกับระบบการขนส่งทางรางของไทยและการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งกำลังประสบกับความท้าทายอย่างมากทั้งด้านกายภาพและด้านสถาบัน และจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการกับความท้าทายดังกล่าว เพื่อให้การรถไฟแห่งประเทศไทย สามารถตอบสนองต่อวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ ในการเป็นศูนย์กลางการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง พร้อมกันนี้ได้

แจ้งว่า ADB จะให้การสนับสนุนรัฐบาลไทยในเรื่องนี้ ในรูปแบบของการช่วยเหลือทางวิชาการขนาดเล็ก (Small Scale Technical Assistance: SSTA) เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิรูประบบราง โดยทำการวิเคราะห์สถานการณ์การกำหนดเป้าหมายการปฏิรูปในชั้นกลาง และการจัดทำแผนการปฏิรูปองค์กรที่ชัดเจน (Comprehensive Restructuring Plan) ต่อไป

1.2 **สาระสำคัญของกรอบความช่วยเหลือทางวิชาการ**

การช่วยเหลือทางวิชาการครั้งนี้เป็นไปตามการร้องขอของรัฐบาลไทยเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปสาขาการขนส่งทางรางของประเทศในรูปแบบของการช่วยเหลือทางวิชาการขนาดเล็ก (SSTA) เพื่อดำเนินการดังนี้ (1) กำหนดเป้าหมายของการปฏิรูปการขนส่งทางราง (2) ทำการวิเคราะห์สถานการณ์ในปัจจุบันเพื่อกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลชั้นกลาง (3) พัฒนากฎหมายการปฏิรูป (4) กำหนดกรอบนโยบายการปฏิรูป และ (5) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อเป็นฐานในการจัดทำข้อตกลงระหว่างรัฐบาลไทยและ ADB เพื่อให้ความเห็นชอบในรูปแบบการให้การสนับสนุนการปฏิรูปต่อไป

1.2.1 **ขอบเขตของการช่วยเหลือทางวิชาการและผลลัพธ์ (TA Scope and outcomes)**

ADB จะส่งผู้เชี่ยวชาญทำการศึกษาวิจัยตามกรอบการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการครั้งนี้ในระหว่างเดือน มิถุนายน – ตุลาคม 2555 โดยจะกำหนด จัดลำดับความสำคัญ และจัดทำระยะเวลาการปฏิรูปที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ทำการวิเคราะห์สถานการณ์ในปัจจุบันของระบบการขนส่งทางรางของประเทศไทย
- 2) จัดทำร่างแผนการปฏิรูประบบการขนส่งทางรางและกรอบนโยบาย ทั้งนี้ ทีมที่ปรึกษาและคณะเจ้าหน้าที่ของ ADB จะร่วมกันพัฒนาแผนปฏิรูปตามกรอบวัตถุประสงค์ ดังนี้
 - (1) กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดสำหรับการปฏิรูปและประเมินขีดความสามารถของการดำเนินการและข้อจำกัดในด้านต่างๆ ที่มีผลต่อการบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูป เช่น การปฏิบัติการ การเงิน กฎหมาย และด้านสังคม
 - (2) ปรึกษาหารือกับรัฐบาลเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญเพื่อจัดทำเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนงานย่อยที่ 1 (Subprogram 1 หรือ SP1) ให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2555
 - (3) สรุปและจัดทำขอบเขตของแผนงานย่อย 3 แผนงาน ตามกำหนดเวลาเบื้องต้น ดังนี้ แผนงานย่อยระยะที่ 1 (SP1) ระหว่าง 1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2555 แผนงานย่อยระยะที่ 2 (SP2) ระหว่าง 1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2557 แผนงานย่อยระยะที่ 3 (SP3) ระหว่าง 1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2559
 - (4) กำหนดและจัดลำดับความสำคัญเป้าหมายตัวชี้วัด 8-10 ตัวชี้วัดในแต่ละแผนงานย่อย

1.2.2 ภารกิจหลักในการดำเนินการ (Specific Tasks)

- 1) **ปรึกษารัฐบาล (Consultation with the Government)**
 - (1) ปรึกษารัฐบาลกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ สศช. กระทรวงการคลัง สำนักงานนโยบายขนส่งและแผนจราจร การรถไฟแห่งประเทศไทย) เพื่อกำหนดเป้าหมายการปฏิรูปที่ต้องการให้บรรลุร่วมกัน
 - (2) กำหนดเป้าประสงค์ระยะยาวที่ต้องการสำหรับโครงสร้างของการขนส่งทางรางของประเทศในประเด็นที่เกี่ยวกับองค์กรและโครงสร้างองค์กร ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การปฏิรูปภายในไปถึงการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน
 - (3) กำหนดนโยบายในปัจจุบันของรัฐบาลและนโยบายของนโยบายดังกล่าวต่อโครงสร้างของการรถไฟแห่งประเทศไทยในอนาคต
 - (4) บ่งชี้ช่องว่างเชิงนโยบาย และแนวทางที่จำเป็นจากส่วนงานระดับอาวุโสจากภาครัฐที่ทำหน้าที่รับผิดชอบระบบการขนส่งทางรถไฟของไทย
 - (5) กำหนดหน่วยงานที่มีแนวโน้มจะเป็นเจ้าภาพรับหน้าที่ดำเนินโครงการปฏิรูปโครงสร้างและกำหนดระดับของข้อผูกพันเพื่อความสำเร็จ
- 2) **วิเคราะห์สถานการณ์ (Situation Analysis)**
 - (1) สรุปข้อแนะนำจากรายงานการศึกษาตามข้อ 2.3.1 ก่อนหน้าเพื่อจัดทำแผนการขับเคลื่อน (Roadmap)
 - (2) บ่งชี้ปัญหาต่างๆ ในการดำเนินการ
 - (3) บ่งชี้ช่องว่างและทำการวิเคราะห์เพิ่มเติมที่จำเป็นต่อการผลักดันขั้นตอนการปฏิรูปให้เกิดความก้าวหน้า
 - (4) บ่งชี้อุปสรรคสำคัญที่เป็นปัจจัยสู่ความสำเร็จในด้านการปฏิรูปองค์กร
 - (5) จัดทำรายงานการกำหนดจุดยืนและแนวทางการปฏิรูปรถไฟไทยเพื่อใช้ในการประชุมวิชาการเพื่อระดมความคิดเห็นกับหน่วยงานต่างๆ
- 3) **จัดทำร่างแผนปฏิรูป (Prepare an Outline Restructuring Program)**
 - (1) จัดทำกลยุทธ์การปฏิรูปซึ่งกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - (2) กำหนดลักษณะการกำกับดูแลโดยพิจารณาจากข้อกำหนดสากลและข้อกำหนดภายในประเทศทั้งในด้านความปลอดภัย ด้านการเข้าถึงการให้บริการ ด้านการดำเนินการ และด้านราคา

- (3) กำหนดตัวชี้วัดระยะกลางสำหรับการรถไฟแห่งประเทศไทยและผู้ให้บริการรถไฟรายอื่นๆ เพื่อที่จะสามารถบรรลุถึงการวางโครงสร้างระยะยาวของภาคการขนส่งทางรางที่กำหนดโดยรัฐบาลไทย
 - (4) ปรีกษาหารือกับการรถไฟแห่งประเทศไทยและผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญอื่นๆ ถึงความเป็นไปได้ในการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในด้านการดำเนินงานและการบำรุงรักษาบางประเภท และ/หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านโครงสร้างพื้นฐานที่เข้าร่วมไว้ในแผนการลงทุน โดยพิจารณาถึงขีดความสามารถของหน่วยงานกำกับดูแลการขนส่งทางรางและการรถไฟแห่งประเทศไทย
 - (5) ปรีกษาหารือกับการรถไฟแห่งประเทศไทยและผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญอื่นๆ ในการจัดทำร่างแผนการปฏิรูปการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน เป้าตัวชี้วัดที่สำคัญ กิจกรรม ทรัพยากรที่ต้องการ ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย แหล่งของเงินทุน และความรับผิดชอบของหน่วยงาน ที่สามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนการดำเนินการปฏิรูปในรายละเอียด และใช้เป็นฐานในการจัดทำกรอบนโยบายใช้ในการเจรจาระหว่างรัฐบาลไทยและ ADB เพื่อกำหนดกลไกและรูปแบบของการช่วยเหลือจาก ADB ในวาระการปฏิรูปต่อไป
- 4) **การประสานและจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นถึงแนวทางการปฏิรูป**
- (1) การประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อการปฏิรูปการขนส่งทางราง โดยจะเชิญหน่วยงานที่ทำหน้าที่การวางแผนและให้บริการขนส่งทางรางที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิรูปเข้าร่วม
 - (2) ผลที่ได้จากการประชุมควรเป็นข้อตกลงที่ได้รับการเห็นชอบจากทุกฝ่าย ในเรื่องรูปแบบ และเป้าหมายของระบบการขนส่งทางรางของไทยในอนาคตและแนวทางสำคัญในการมุ่งไปสู่เป้าหมายดังกล่าว
- 5) **สรุปกรอบนโยบายเสนอต่อรัฐบาลและรวบรวมข้อเสนอแนะจากรัฐบาล**
- (1) ปรับแก้ร่างกรอบนโยบายเพื่อกำหนดเป้าหมายที่เป็นไปได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
 - (2) นำร่างกรอบนโยบายที่ได้จัดทำขึ้นให้กับหน่วยงานภาครัฐเพื่อขอความคิดเห็น
 - (3) สรุปกรอบนโยบายและกำหนดตัวชี้วัดของผลสัมฤทธิ์ด้านนโยบาย เพื่อใช้ผลักดันนโยบายในระยะต่อไป

6) **การให้ความช่วยเหลือด้านแหล่งเงินสนับสนุน (Piggybacked Capital Development Technical Assistant)**

- (1) รวบรวมข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็นสำหรับการจัดทำเอกสารประกอบเพื่อใช้จัดทำโครงการปฏิรูปการขนส่งทางราง (Railway Reform Program: RRP)
- (2) จัดทำร่างขอบเขตความช่วยเหลือทางเทคนิคในการดำเนินโครงการ (Program Implementation Technical Assistance) (หน่วยบริหารโครงการเพื่อสนับสนุนโครงการปฏิรูปการขนส่งทางราง)
- (3) จัดทำแผนการดำเนินการและระยะเวลาโดยประมาณสำหรับการดำเนินการปฏิรูป
- (4) จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเพื่อสามารถใช้ในการเจรจาในชั้นรายละเอียดระหว่างรัฐบาลไทย และ ADB

1.2.3 **บุคลากรที่จะดำเนินการศึกษา**

ADB จะคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ และภายในประเทศเพื่อทำการศึกษาวิจัยตามโครงการ โดยผู้เชี่ยวชาญที่จะทำการศึกษาวิจัย จะประกอบด้วย

- (1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางแผนองค์กรการขนส่งทางราง (Railway Institutional Specialist) (2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการกำกับดูแล (Regulatory Specialist) (3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการพาณิชย์และการตลาด และ (4) ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายไทย

1.3 **ความเห็นฝ่ายเลขานุการ**

1.3.1 การให้ความช่วยเหลือทางวิชาการของ ADB ครั้งนี้ เป็นลักษณะของงานศึกษาขนาดเล็ก (วงเงินไม่เกิน 250,000 ดอลลาร์ สรอ.) เพื่อจัดทำร่างแผนปฏิรูประบบรถไฟที่มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดกิจกรรม ทรัพยากรที่ต้องใช้ กรอบการดำเนินการระยะต่างๆ รวมทั้งหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน เพื่อที่ ADB จะใช้เป็นแนวทางในการเจรจาให้ความช่วยเหลือด้านการเงินแก่รัฐบาลไทยในรูปแบบต่างๆ ที่เหมาะสมต่อไป ซึ่งผลของการศึกษาดังกล่าวนี้เป็นประโยชน์ต่อฝ่ายไทยในการนำไปประกอบการพิจารณาแนวทางการปฏิรูประบบรถไฟเพื่อให้เป็นกลไกสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งและลดต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศ

1.3.2 แผนการปฏิรูปในครั้งนี้จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการยอมรับและความร่วมมือผลักดันจากบุคลากรภายในของการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยควรมีการเสนอแนะแนวทางที่ชัดเจนในการปรับโครงสร้างบุคลากรที่เหมาะสม เส้นทางอาชีพของบุคลากรทั้งที่ยังอยู่ในระบบและที่ได้รับผลกระทบจากการปรับโครงสร้าง รวมทั้งรูปแบบการให้แรงจูงใจในการทำงานองค์กรสมัยใหม่ เป็นต้น รวมทั้ง ควรเปิดโอกาสให้ตัวแทนภาคส่วนต่างๆ ของสังคมมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ได้แนวทางที่เห็นพ้องร่วมกันทั้งภาครัฐและภาคประชาชน และยังเป็นการสร้างการยอมรับจากสังคมอีกด้วย

- 1.3.3 ขอบเขตของ TOR ที่เสนอนี้แม้จะมีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอแผนการปฏิรูประบบการขนส่งทางรางของประเทศ แต่ได้มุ่งเน้นเพียงการปฏิรูปการรถไฟแห่งประเทศไทยเท่านั้น ในขณะที่การพัฒนาระบบการขนส่งทางรางของไทยในระยะต่อไปจะครอบคลุมทั้งการพัฒนารถไฟความเร็วสูงซึ่งยังไม่มี ความชัดเจนในเรื่ององค์กรที่รับผิดชอบ ดังนั้น เพื่อให้ได้ภาพรวมการปฏิรูประบบการขนส่งทางรางของประเทศในทุกกระบวนอย่างมีบูรณาการ การศึกษาดังกล่าวจึงควรครอบคลุมประเด็นการพัฒนาองค์กรที่จะรับผิดชอบในการให้บริการรถไฟความเร็วสูงด้วย

2. มติ กยอ.

ประธาน กยอ. ขอถอนเรื่องเพื่อนำไปศึกษารายละเอียดก่อน

ระเบียบวาระที่ 3.6 แผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ

1. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1.1 สถานภาพการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศ

ดัชนีค่าใช้จ่ายการวิจัยและพัฒนาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GERD/GDP) ระหว่างปี 2546-2552 เฉลี่ยที่ประมาณร้อยละ 0.23 ของ GDP และสัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาครัฐต่อภาคเอกชนในช่วงเดียวกันเฉลี่ยที่ประมาณร้อยละ 58:42 โดยในปี 2552 ค่าใช้จ่ายการวิจัยพัฒนามีจำนวนรวมทั้งสิ้น 21,494.00 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.24 ของ GDP มาจากแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดินจำนวน 13,068.00 ล้านบาท (ร้อยละ 61) และจากการลงทุนของภาคเอกชนจำนวน 8,426.00 ล้านบาท (ร้อยละ 39) ขณะที่ค่าเฉลี่ยการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของโลกอยู่ที่ร้อยละ 1.04 บ่งบอกถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาระบบวิจัยของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นด้านการลงทุนในการวิจัยและพัฒนา การส่งเสริม/กระตุ้นการวิจัยพัฒนาในภาคเอกชน การเพิ่มจำนวนนักวิจัยของประเทศ การตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจดสิทธิบัตร และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งจำเป็นต้องมีแผนการลงทุนที่ชัดเจนพร้อมงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

1.2 สถานภาพบุคลากรทางการวิจัยและพัฒนาโดยรวมของประเทศ

จำนวนบุคลากรทางการวิจัยและพัฒนาโดยรวมของไทย (ปี 2548-2552) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยบุคลากรวิจัยพัฒนาเทียบเท่าเต็มเวลา/ประชากร 10,000 คน ได้เพิ่มจาก 5.92 ในปี 2548 เป็น 9.01 ในปี 2552 และสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์ ต่อสังคมศาสตร์ เฉลี่ยประมาณ 30:70

1.3 เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

- 1.3.1 กำหนดเป้าหมายเพิ่มสัดส่วนค่าใช้จ่ายลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 และเพิ่มขึ้นเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของ GDP ในระยะต่อไป โดยมีสัดส่วนการลงทุนวิจัยพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐเพิ่มขึ้นเป็น 70:30 และจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยพัฒนาเพิ่มขึ้นเป็น 15 คนต่อประชากร 10,000 คน

สอดคล้องกับร่างนโยบายและแผนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2555-2564)

- 1.3.2 แนวทางการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ให้เป็นพลังขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน ที่เน้นการนำความคิดสร้างสรรค์ ทรัพย์สินทางปัญญา วิจัยและพัฒนา ไปต่อยอด ถ่ายทอด และประยุกต์ใช้ประโยชน์ทั้งเชิงพาณิชย์ สังคม และชุมชน มีดังนี้ (1) สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาและประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ฯ เพื่อส่งเสริมการใช้ความคิดสร้างสรรค์และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับภาคการผลิต และ (2) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ฯ ให้ทั่วถึงและเพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพในลักษณะของความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน
- 1.4 แผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ โดย สวทช. ได้จัดทำแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ฯ ซึ่งบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานในกำกับของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนรวม 19 โครงการ งบประมาณรวม 51,051.50 ล้านบาท (ปี 2556-2560) โดยมีรายละเอียด ดังนี้
 - 1.4.1 กลุ่มโครงการที่สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ กยอ. ด้านการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการ และการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ มีจำนวน 16 โครงการ งบประมาณปี 2556-2560 รวมทั้งสิ้น 39,856.50 ล้านบาท ประกอบด้วย 3 หมวด
 - 1) การพัฒนาอุทยานธุรกิจวิทยาศาสตร์ มี 5 โครงการ วงเงิน 19,076.00 ล้านบาท
 - 2) การสร้างความเข้มแข็งให้กับ SMEs และ Local Economy มี 2 โครงการ วงเงิน 10,500.00 ล้านบาท
 - 3) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออุตสาหกรรมมูลค่าสูง มี 9 โครงการ วงเงิน 10,280.50 ล้านบาท แบ่งเป็น Bio-based Industry จำนวน 4 โครงการ วงเงิน 3,670.00 ล้านบาท Green Industry and Climate Change จำนวน 2 โครงการ วงเงิน 1,610.00 ล้านบาท และ Knowledge Industry จำนวน 3 โครงการ วงเงิน 5,000.50 ล้านบาท
 - 1.4.2 กลุ่มโครงการที่สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ กยอ. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีจำนวน 3 โครงการ งบประมาณปี 2556-2560 รวมทั้งสิ้น 11,195.00 ล้านบาท ประกอบด้วย
 - 1) โครงการจัดตั้งศูนย์แห่งชาติด้านการประมวลผลเชิงยุทธศาสตร์ วงเงิน 1,581.00 ล้านบาท
 - 2) โครงการจัดตั้งสถาบันวิชาการระบบขนส่งทางรางของประเทศไทย เพื่อการวางระบบพัฒนาบุคลากรและความเชี่ยวชาญเทคโนโลยีระบบรางเพื่อรองรับการขนส่งและโลจิสติกส์ของประเทศไทยอย่างยั่งยืน วงเงิน 1,944.10 ล้านบาท

- 3) โครงการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนการวิจัยด้านการเกษตรและอาหารของประเทศ วงเงิน 7,670.00 ล้านบาท

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 แผนงาน/โครงการควรมีรายละเอียดที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยบางเรื่องสามารถใช้งบประมาณของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ เช่น อุทยานวิทยาศาสตร์ เพราะเป็นการลงทุนก่อสร้างอาคาร ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อประมวลและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่มีมากมายในโลกไปสู่เชิงพาณิชย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาที่ประเทศไทยมีความได้เปรียบสูง เช่น สาขาบริการ เป็นต้น และควรแสดงให้เห็นนัยสำคัญที่มีต่อภาคการผลิตและบริการในระยะ 3-5 ปี
- 2.2 การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความสำคัญมาก โดยการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศไทยยังอยู่ในระดับต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ในเอเชีย อาทิ ต่ำกว่าจีน ประมาณ 100 เท่า ทั้งนี้ไม่ควรเกิน 10-20 เท่า จึงควรทุ่มเทงบประมาณให้กับการวิจัยและพัฒนา โดยอาจตั้งเป็นกองทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาที่มีการจัดสรรเงินเพิ่มเติมให้ในแต่ละปี
- 2.3 แนวโน้มของโลกจะให้ความสำคัญกับเรื่องชีวมวล (Biomass) มากยิ่งขึ้น ประเทศไทยควรให้ความสำคัญและจัดสรรงบประมาณสนับสนุน เพื่อมิให้สิทธิบัตร (Patent) ในเรื่องดังกล่าวตกอยู่ในมือของกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว
- 2.3 ควรพิจารณานำเอาสิทธิบัตรที่มีอยู่มากในโลกมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่น สิทธิบัตรในเรื่องพลาสติกชีวภาพ (Bio-plastic) เป็นต้น

3. มติ กยอ.

- 3.1 รับทราบกรอบแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ ที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) ได้จัดทำขึ้นโดยบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานในกำกับของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนรวม 19 โครงการ งบประมาณปี 2556-2560 รวม 51,051.50 ล้านบาท
- 3.2 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสาน สวทน. เพื่อจัดทำรายละเอียดของแผนงาน/โครงการที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์และผลกระทบที่มีต่อภาคการผลิตและบริการในระยะ 3-5 ปีที่ชัดเจน โดยให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนา การส่งเสริมให้มีบุคลากรวิจัยที่มีคุณภาพ และการเชื่อมโยงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมในสาขาที่ประเทศไทยมีความได้เปรียบสูง อาทิ อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ การท่องเที่ยว ธุรกิจบริการ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 ความร่วมมือด้านรถไฟระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

1. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์) ได้นำเสนอรายงานเรื่องการพัฒนาโครงข่ายรถไฟความเร็วสูงและความร่วมมือด้านรถไฟระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

- 1.1 จากผลการศึกษาความเหมาะสมเบื้องต้นของรถไฟความเร็วสูงโดยสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ได้กำหนดโครงข่ายรถไฟความเร็วสูงที่เหมาะสมไปทุกภูมิภาคของประเทศไทย โดยเน้นการใช้เขตทางรถไฟที่มีอยู่เดิมมากที่สุดให้บริการด้วยความเร็ว 250 กม./ชม. ด้วยเทคโนโลยีที่มีความปลอดภัยสูงและประหยัด ทั้งนี้ โครงการพัฒนารถไฟความเร็วสูงที่มีลำดับความสำคัญสูง 4 เส้นทางมีดังนี้

สาย	เส้นทาง	ระยะทาง (กม.)	EIRR (%)
สายเหนือ	กรุงเทพ- เชียงใหม่	745	13.58
สายตะวันออกเฉียงเหนือ	กรุงเทพ-หนองคาย	615	17.76
สายใต้	กรุงเทพ-ปาดังเบซาร์	982	15.42
สายตะวันออก	กรุงเทพ-ระยอง	221	13.50

- 1.2 บันทึกความเข้าใจด้วยความร่วมมือด้านรถไฟระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งได้ลงนามเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2555 มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ (1) หลักการ การดำเนินงานจะเน้นให้เป็นไปตามหลักการของผลประโยชน์ร่วมกัน และการจัดการภายใต้กรอบระหว่างรัฐต่อรัฐ และภายใต้กฎหมาย กฎระเบียบของทั้งสองประเทศ (2) กลไก ทั้งสองฝ่ายตกลงจะจัดตั้งคณะกรรมการร่วมระดับรัฐมนตรี และจะจัดการประชุมในเวลาที่เหมาะสมและ และ (3) ขอบเขตความรับผิดชอบ ทั้งสองฝ่ายจะหารือเกี่ยวกับวิธีการสำหรับศึกษาความเป็นไปได้ความร่วมมือด้านรถไฟความเร็วสูง โดยฝ่ายจีนจะดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้โครงการดังกล่าว สำหรับรายละเอียดความร่วมมือจะได้หารือในการประชุมคณะกรรมการร่วมฯ ในครั้งแรกต่อไป

- 1.3 ความคืบหน้าของการดำเนินงานภายใต้บันทึกความเข้าใจด้วยความร่วมมือด้านรถไฟไทย-จีน ดังนี้

- 1.3.1 วันที่ 8 พฤษภาคม 2555 คณะศึกษาสำรวจของจีนซึ่งมีอธิบดีกรมรถไฟเป็นหัวหน้าคณะ และบริษัทที่ปรึกษา Third Railway Survey and Design Institute (TSDI) ได้เดินทางสำรวจเส้นทางกรุงเทพฯ - เชียงใหม่

- 1.3.2 วันที่ 10 พฤษภาคม 2555 มีการประชุมร่วมกันระหว่างทีมงานฝ่ายจีน - ฝ่ายไทย ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้แสดงท่าทีที่สำคัญ ดังนี้ (1) ฝ่ายจีน สนใจศึกษาความเหมาะสมเบื้องต้นเส้นทางกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ และ กรุงเทพฯ - หนองคาย และมอบหมาย TSDI เป็นผู้รับผิดชอบ โดยฝ่ายจีนเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่าย เส้นทางกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ ขนส่งผู้โดยสาร 250-300 กม./ชม. และเส้นทางกรุงเทพฯ - หนองคาย ขนส่งผู้โดยสารและสินค้า 160 กม./ชม. และ (2) ฝ่ายไทย ได้แจ้งถึงความพร้อมที่จะใช้แหล่งเงินทุนในประเทศสำหรับการพัฒนาโครงการรถไฟความเร็วสูง รวมทั้งเน้นย้ำถึงความต้องการที่จะใช้เทคโนโลยีระดับสากลสำหรับการพัฒนารถไฟความเร็วสูงในประเทศไทย อย่างไรก็ตาม สำหรับการประชุมคณะกรรมการร่วมระดับรัฐมนตรีตามบันทึกความเข้าใจ ฝ่ายไทย จะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในเรื่องแนวทางการดำเนินงาน และรูปแบบการลงทุนก่อนกำหนดวันประชุมฯ ต่อไป

- 1.4 การดำเนินงานในระยะต่อไปของความร่วมมือด้านรถไฟไทย - จีน เห็นควรจัดให้มีคณะทำงานดำเนินงานใน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านเทคนิค เพื่อพิจารณาด้านมาตรฐานและเทคโนโลยีรวมทั้งการศึกษาความเหมาะสม (2) ด้านการดำเนินงาน เพื่อเตรียมการในด้านการบริหารการ

เดินรถ (3) ด้านการเงิน เพื่อพิจารณารูปแบบการลงทุนและแหล่งเงินทุนที่เหมาะสม และ (4) ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มต่อเนื่องจากการพัฒนาเส้นทางรถไฟความเร็วสูง เช่น การพัฒนาเมืองตามเส้นทางรถไฟ และการใช้ประโยชน์จากสินค้าและวัสดุภายในประเทศ สำหรับออกแบบและตกแต่งรถไฟความเร็วสูง เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้คณะทำงานทั้ง 4 คณะ ดำเนินงานร่วมกับฝ่ายเงินและบริษัทที่ปรึกษาของจีนต่อไป

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 การลงทุนพัฒนาระบบการขนส่งทางรางในประเทศไทย ประกอบด้วยสองระบบที่ต้องดำเนินการควบคู่กัน ได้แก่ (1) การพัฒนาโครงข่ายรถไฟเดิมที่มีอยู่ในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยการพัฒนากฎในโครงข่ายรถไฟเดิมและการพัฒนาเส้นทางรถไฟสายใหม่ที่จะทำให้ประชาชนเข้าถึงบริการการขนส่งทางรางได้มากขึ้น และ (2) การพัฒนาโครงข่ายรถไฟความเร็วสูง โดยให้ความสำคัญทั้งการขนส่งผู้โดยสารและการขนส่งสินค้า เพื่อให้ลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์ของประเทศ และพัฒนาการเชื่อมโยงโครงข่ายการขนส่งระหว่างท่าเรือฝั่งอันดามันและฝั่งทะเลจีนใต้ ภายใต้แผนแม่บทด้วยความเชื่อมโยงระหว่างกันในอาเซียน
- 2.2 สำหรับโครงการพัฒนารถไฟความเร็วสูงที่มีลำดับความสำคัญสูง 4 เส้นทาง ได้แก่ (1) สายตะวันออกเส้นทางกรุงเทพฯ – ระยอง (2) สายเหนือเส้นทางกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ (3) สายตะวันออกเฉียงเหนือเส้นทางกรุงเทพฯ - หนองคาย และ (4) สายใต้เส้นทางกรุงเทพฯ - ปาดังเบซาร์ เห็นควรให้ลงทุนโดยใช้แหล่งเงินลงทุนภายในประเทศและไม่เป็นโครงการจ้างแบบเบ็ดเสร็จ(Turnkey Project) ซึ่งมักกำหนดให้ผู้รับจ้างทำการก่อสร้างพร้อมทั้งจัดหาเงินทุนในการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ เนื่องจากประเทศไทยมีขีดความสามารถในการลงทุนและมีแหล่งเงินลงทุนภายในประเทศที่เพียงพอ โดยไม่จำเป็นต้องใช้แหล่งเงินลงทุนที่เป็นเงินกู้
- 2.3 ในการพัฒนารถไฟความเร็วสูงควรพิจารณาใช้รูปแบบการประมูลแข่งขันในระดับนานาชาติที่เปิดโอกาสให้กับผู้สนใจจากทุกประเทศสามารถยื่นข้อเสนอโครงการฯ เพื่อให้เกิดการแข่งขันทั้งในด้านเทคโนโลยี ราคา และบริการหลังการขาย ทั้งนี้ เมื่อคัดเลือกผู้ดำเนินโครงการได้แล้ว จะเป็นการดำเนินโครงการแบบ Design-Build-Operate
- 2.4 การพัฒนารถไฟความเร็วสูงสายตะวันออกเส้นทางกรุงเทพฯ – ระยอง ควรดำเนินการพัฒนาเชื่อมต่อจากรถไฟสายแอร์พอร์ตเรลลิงค์ จากท่าอากาศยานสุวรรณภูมิไปยังจังหวัดระยอง โดยใช้เทคโนโลยีที่สามารถเชื่อมต่อกันได้ ขณะที่การพัฒนารถไฟความเร็วสูงอีก 3 เส้นทาง ได้แก่ (1) สายเหนือเส้นทางกรุงเทพฯ - เชียงใหม่ (2) สายตะวันออกเฉียงเหนือเส้นทางกรุงเทพฯ - หนองคาย และ (3) สายใต้เส้นทางกรุงเทพฯ - ปาดังเบซาร์ ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานพัฒนาที่เน้นการประหยัดต่อขนาด (Economy of Scale) โดยให้มีการใช้เทคโนโลยีเดียวกันในการก่อสร้าง ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการดำเนินงานบริหารการเดินรถและการบำรุงรักษาร่วมกัน
- 2.5 การพัฒนาโครงการรถไฟความเร็วสูงจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างสำคัญในอนาคต ซึ่งเป็นผลมาจากการลงทุนขนาดใหญ่ที่จะทำให้เกิดการจ้างงาน การโยกย้ายถิ่นฐาน การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและการเดินทางเข้ามาทำงานในเขตเมือง การประหยัดต้นทุนการขนส่งผู้โดยสารและสินค้า และอื่นๆ ซึ่งเห็นควรให้มีการศึกษาผลกระทบจากการพัฒนาโครงการรถไฟความเร็วสูงต่อไป

3. มติ กยอ.

- 3.1 รับทราบรายงานเรื่องการพัฒนาโครงข่ายรถไฟความเร็วสูงและความร่วมมือด้านรถไฟระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน และมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการรับความเห็นและประเด็นอภิปรายของ กยอ. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
- 3.2 มอบหมาย สศช. ประสานกระทรวงคมนาคมในการกำหนดรูปแบบและจัดตั้งคณะทำงานดำเนินงาน 4 ด้าน (ด้านเทคนิค ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน และด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม) เพื่อร่วมดำเนินงานกับฝ่ายจีนต่อไป และให้ สศช. ศึกษาผลกระทบจากการพัฒนาโครงข่ายรถไฟความเร็วสูง

ระเบียบวาระที่ 4.2 ความคืบหน้าการฟื้นฟูพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

1. ผู้แทนการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ได้รายงานความคืบหน้าการฟื้นฟูพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สรุปสาระสำคัญ ดังนี้
 - 1.1 สถานภาพการประกอบกิจกรรมโรงงานในนิคมอุตสาหกรรมที่ประสบอุทกภัย ณ วันที่ 18 พฤษภาคม 2555 มีการดำเนินการแล้วร้อยละ 72.59 และมีความก้าวหน้างานก่อสร้างเขื่อน/พนังกั้นน้ำ ที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานโดยลำดับ สรุปได้ดังนี้
 - 1.1.1 นิคมอุตสาหกรรมบางปะอินและสวนอุตสาหกรรมบางกะดีมีความคืบหน้าการดำเนินงานสูง
 - 1.1.2 ขณะที่นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) นิคมอุตสาหกรรมโรจนะ และนิคมอุตสาหกรรมนวนคร การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน
 - 1.1.3 สวนอุตสาหกรรมสหรัตนนครอยู่ระหว่างการจัดจ้างผู้รับเหมาก่อสร้าง
 - 1.1.4 เขตประกอบการอุตสาหกรรมแพคตอรีแลนด์ไม่ได้ดำเนินการก่อสร้าง
 - 1.2 สำหรับข้อกังวลของนักลงทุนเกี่ยวกับระดับน้ำในปีนี้ ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อการประกอบกิจการของผู้ประกอบการในนิคม/เขต/สวนอุตสาหกรรมทั้ง 7 แห่งนั้น กนอ. แจ้งว่าหากระดับน้ำในปีนี้อยู่สูงกว่าระดับน้ำในปี 2554 แล้ว จะไม่มีผลกระทบต่อนิคม/เขต/สวนอุตสาหกรรม เนื่องจากการสร้างเขื่อน/พนังกั้นน้ำ กนอ. ยึดความสูงของระดับน้ำในปี 2554 เป็นเกณฑ์

2. มติ กยอ.

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 การลงทุนของรัฐวิสาหกิจ

1. ฝ่ายเลขานุการได้รายงานแผนการลงทุนของรัฐวิสาหกิจและแผนการบริหารหนี้สาธารณะของรัฐบาล ดังนี้

1.1 เรื่องเดิม

1.1.1 วันที่ 27 กันยายน 2554 รัฐบาลเห็นชอบแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2555 และ 20 พฤษภาคม 2555 รัฐบาลได้เห็นชอบแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2555 (ปรับปรุงครั้งที่ 3) โดยมีวงเงินหนี้สาธารณะ จำนวน 2,262,039.48 ล้านบาท เป็นวงเงินกู้ใหม่ 1,186,087.78 ล้านบาท แบ่งเป็น

- 1) การก่อหนี้ของรัฐบาล จำนวน 846,372.06 ล้านบาท แบ่งเป็นหนี้ในประเทศจำนวน 815,372.06 ล้านบาท และต่างประเทศ จำนวน 31,000 ล้านบาท
- 2) การก่อหนี้ของรัฐวิสาหกิจ จำนวน 614,923.25 ล้านบาท (รวมสถาบันการเงิน) แบ่งเป็นหนี้ในประเทศ จำนวน 336,015.72 ล้านบาท และต่างประเทศ จำนวน 3,700 ล้านบาท

จากแผนฯ ดังกล่าวส่งผลให้ ณ สิ้นปีงบประมาณ 2555 รัฐบาลจะมีหนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติเบื้องต้น (GDP) ประมาณร้อยละ 48.7 เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 42.2 ต่อ GDP ณ สิ้นปีงบประมาณ 2554

1.1.2 วันที่ 30 สิงหาคม 2554 คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะรับทราบแผนโครงการเงินกู้ 3 ปี (พ.ศ. 2556 – 2558) เพื่อเป็นแนวทางดำเนินนโยบายการลงทุนของภาครัฐ และเตรียมพร้อมในการควบคุมขอบเขตการก่อหนี้ที่เหมาะสมกับสถานภาพทางการคลังของประเทศ โดยแผนงานรวม 3 ปี ภาครัฐได้มีแผนการก่อหนี้รวม 904,267.1 ล้านบาท

1.2 สารสำคัญของการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ

1.2.1 แผนการก่อหนี้ 3 ปี (2556 – 2558) มีโครงการลงทุนที่สำคัญของรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง 3 โครงการ ระยะทางรวม 422 กิโลเมตร วงเงินกู้รวม 53,485.0 ล้านบาท โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงตลิ่งชัน – มีนบุรี วงเงินกู้รวม 61,272.0 ล้านบาท โครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง – บางแค และช่วงบางซื่อ – ท่าพระ วงเงินกู้รวม 31,852.1 ล้านบาท โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน – ราษฎร์บูรณะ วงเงินกู้รวม 22,602.0 ล้านบาท โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมพระนครเหนือ ชุดที่ 2 (รวมระบบส่ง) วงเงินกู้รวม 17,168.3 ล้านบาท โครงการจัดหาเครื่องบินจำนวน 15 ลำ ตามโครงการจัดหาเครื่องบิน ปี 2554-2565 วงเงินกู้รวม 31,961.3 ล้านบาท ระบบรถไฟฟ้า (สายสีแดง) ช่วงบางซื่อ – รังสิต วงเงินกู้รวม 23,100.2 ล้านบาท และรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ วงเงินกู้รวม 22,602.0 ล้านบาท เป็นต้น

1.2.2 ปี 2556 -2558 ตามแผนเงินกู้ฯ จะมีการกู้ประมาณปีละ 242,100 ล้านบาท ประกอบด้วยแหล่งเงินกู้ในประเทศ ร้อยละ 72 และจากต่างประเทศ ร้อยละ 28 โดยการกู้ดังกล่าวจะเป็นทั้งการกู้เพื่อการลงทุน กู้เพื่อเสริมสภาพคล่อง กู้เพื่อการคืนหนี้เงินกู้ รวมทั้งการกู้เพื่อชดเชยการรับภาระตามมาตรการของรัฐบาล

- 1.2.3 **สำหรับการประมาณการลงทุนในช่วงปี 2555 -2556** รัฐวิสาหกิจคาดว่าจะเบิกจ่ายลงทุนปี 2555 ประมาณ 468,000 ล้านบาท และมีแหล่งเงินจากเงินรายได้ ร้อยละ 35 เงินงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 14 เงินกู้ในประเทศร้อยละ 38 และเงินกู้ต่างประเทศ ร้อยละ 13 (ไม่รวมแหล่งเงินลงทุนของ ปตท. ประมาณ 210,000 ล้านบาท เนื่องจาก ปตท. ไม่สามารถระดมแหล่งเงินลงทุนได้) ซึ่งเป็นการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน ร้อยละ 98 ประกอบด้วย ขนส่ง ร้อยละ 30 พลังงาน ร้อยละ 59 สื่อสาร ร้อยละ 6 และสาธารณูปการ ร้อยละ 4 โดยมีโครงการที่ให้เอกชนเข้าร่วมลงทุน เช่น โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง (บางใหญ่-บางซื่อ) โครงการทางพิเศษศรีรัช-วงแหวนรอบนอกฯ โครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยาย เป็นต้น
- 1.2.4 **ปีงบประมาณ 2556** เบื้องต้น คาดว่ารัฐวิสาหกิจจะมีการลงทุนประมาณ 613,500 ล้านบาท โดยเบิกจ่ายลงทุนจากเงินรายได้ ร้อยละ 40 เงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 25 เงินกู้ในประเทศ ร้อยละ 20 เงินกู้ต่างประเทศ ร้อยละ 14 และอื่นๆ ร้อยละ 1 (ไม่รวมแหล่งเงินลงทุนของ ปตท. ประมาณ 270,000 ล้านบาท เนื่องจาก ปตท. ไม่สามารถระดมแหล่งเงินลงทุนได้) เป็นการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน คิดเป็น ร้อยละ 96 ประกอบด้วย ด้านขนส่ง ร้อยละ 30 ด้านพลังงาน ร้อยละ 58 ด้านสื่อสาร ร้อยละ 5 และด้านสาธารณูปการ ร้อยละ 4 โดยมีโครงการที่ให้เอกชนเข้าร่วมลงทุน เช่น โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง-สมุทรปราการ และ ช่วงหมอชิต-สะพานใหม่ เป็นต้น

1.3 แนวทางการลงทุนของรัฐวิสาหกิจในอนาคต

การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต จำเป็นต้องมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการขยายตัวของภาคเศรษฐกิจ ซึ่งการลงทุนของรัฐวิสาหกิจจะมีส่วนช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจได้อย่างต่อเนื่อง และสร้างโอกาสของภาคเอกชนในการลงทุนให้เกิดการสร้างงานและสร้างรายได้ รวมทั้งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจและการเมืองภายในประเทศและการขยายตัวทางเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม การลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนมาก โดยต้องพึ่งพางบประมาณแผ่นดินและเงินกู้จากในและต่างประเทศ และแม้ว่าภาครัฐจะมีนโยบายสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุนแล้วก็ตาม แต่ในอนาคตยังมีความจำเป็นที่ต้องใช้เงินลงทุนจากภาครัฐและรัฐวิสาหกิจสูงอย่างต่อเนื่อง จึงอาจมีแนวทางเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการดังต่อไปนี้

- 1.3.1 ให้รัฐวิสาหกิจเร่งจัดทำโครงการเพื่อรองรับการพัฒนาของประเทศ โดยเน้นการใช้แหล่งเงินลงทุนจากเงินกู้ภายในประเทศ ซึ่งขณะนี้มีความคล่องสูง โดยโครงการที่ครบอนุมัติแล้ว เห็นควรให้รัฐวิสาหกิจเร่งกู้เงินเพื่อดำเนินโครงการโดยเร็ว
- 1.3.2 ในส่วนแผนการลงทุนในระยะยาว เช่น การลงทุนพัฒนาระบบราง การลงทุนพัฒนาระบบขนส่งและโลจิสติกส์ เป็นต้น ซึ่งต้องการเงินลงทุนสนับสนุนอย่างต่อเนื่องเป็นระยะยาว รัฐบาลควรพิจารณาจัดตั้งเป็นกฎหมายพิเศษเพื่อการลงทุนเฉพาะในโครงการสำคัญ เช่น ระบบรถไฟความเร็วสูง และระบบโครงข่ายรถไฟเพื่อขนส่งสินค้า เพื่อให้มีแหล่งเงินทุนรองรับตลอดระยะเวลาของโครงการ

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 การบริหารหนี้สาธารณะ โดยการกู้เงินต่างประเทศเป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้การกู้เงินเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้กระทำได้เมื่อมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินนอกเหนือจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี และต้องใช้เป็นเงินตราต่างประเทศ หรือจำเป็นต้องกู้เงินเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินของประเทศ โดยให้กระทรวงการคลังกู้เป็นเงินตราต่างประเทศได้ไม่เกินร้อยละสิบของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งในทางปฏิบัติกระทรวงการคลังโดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะพิจารณาแผนก่อหนี้สาธารณะโดยใช้แหล่งเงินภายในประเทศเป็นหลัก โดยอาจมีแผนงาน/โครงการที่มีการใช้วัสดุอุปกรณ์จากต่างประเทศ (Import Content) อาจพิจารณากู้เงินจากแหล่งเงินในต่างประเทศได้
- 2.2 ปัจจุบันสถานการณ์เศรษฐกิจของประเทศ มีการเกินดุลบัญชีเดินสะพัดอย่างต่อเนื่องส่งผลให้การออมสุทธิสูงมาก ดังนั้น การดำเนินแผนงาน/โครงการของภาครัฐ ควรให้ความสำคัญกับการใช้แหล่งเงินภายในประเทศเป็นหลัก ทั้งนี้ กรณีรัฐวิสาหกิจที่มีรายได้เป็นเงินตราต่างประเทศและมีความจำเป็นต้องกู้เงินจากต่างประเทศเพื่อดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ ควรพิจารณาการใช้วิธีการบริหารการเงินในรูปแบบอื่นเพื่อให้สามารถกู้เงินจากแหล่งเงินในประเทศได้
- 2.2 ผลจากการที่ประเทศไทยให้ความสำคัญในการใช้แหล่งเงินลงทุนภายในประเทศทดแทนการกู้เงินจากต่างประเทศ คาดว่าจะทำให้ความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่อภาพลักษณ์ของประเทศดีขึ้น ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจสามารถนำเข้าสินค้าวัตถุดิบ สินค้าทุน และเทคโนโลยีจากต่างประเทศในราคาที่ต่ำลง และจะส่งผลต่อการเจรจาต่อรองในการเปิดประตูระดับนานาชาติของการให้สัมปทานแผนงาน/โครงการขนาดใหญ่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

3. มติ กยอ.

เห็นควรให้หน่วยงานภาครัฐกำหนดนโยบายการลงทุนในระยะ 5-10 ปีข้างหน้า โดยให้ความสำคัญกับการใช้แหล่งเงินภายในประเทศเป็นหลัก และทบทวนแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการแล้วและมีการใช้แหล่งเงินจากเงินกู้ต่างประเทศ ให้ใช้วิธีบริหารจัดการทางการเงินเพื่อใช้แหล่งเงินภายในประเทศแทน

ระเบียบวาระที่ 5.2 ความคืบหน้าการดำเนินโครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย

1. ฝ่ายเลขานุการได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินโครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย ดังนี้
 - 1.1 วันที่ 20 พฤษภาคม 2555 คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเรื่อง แนวทางการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจเชื่อมโยงฝั่งตะวันตกกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ (โครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย) และเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอ ดังนี้ (1) เห็นชอบหลักการการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจเชื่อมโยงฝั่งตะวันตกกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์และการสนับสนุนการเตรียมความพร้อมของเมียนมาร์ และ (2) มอบหมาย สศช. จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจเชื่อมโยงฝั่งตะวันตกกับสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ รวมทั้งบูรณาการแผนงานที่เกี่ยวข้อง โดยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

1.2 ความคืบหน้าการดำเนินโครงการ

1.2.1 การดำเนินการของประเทศเมียนมาร์

- 1) ด้านกฎหมายการลงทุน รัฐบาลเมียนมาร์ได้ออกกฎหมายเขตเศรษฐกิจพิเศษ (Special Economic Zone Law) กับกฎหมายเขตเศรษฐกิจพิเศษทวาย (Dawei Special Economic Zone Law) โดยให้สิทธิประโยชน์เบื้องต้นกับนักลงทุนต่างชาติที่เข้ามาดำเนินธุรกิจ
- 2) ระบบการเงินและอัตราแลกเปลี่ยน รัฐบาลเมียนมาร์ขอความช่วยเหลือจากองค์การการเงินระหว่างประเทศ (IMF) โดย IMF ได้เข้ามาสำรวจระบบการเงินของเมียนมาร์แล้วเมื่อเดือนตุลาคม 2554 และจะดำเนินการอีกครั้งในช่วงต้นปี 2555

1.2.2 การดำเนินการของประเทศไทย

ภาครัฐ

- 1) **การเปิดจุดผ่านแดนที่บ้านพุน้ำร้อนและข้อยุติประเด็นเส้นเขตแดนระหว่างไทย - พม่า** กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นชอบในหลักการการเปิดจุดผ่านแดนชั่วคราวบ้านพุน้ำร้อน ซึ่งขออนุญาตโดยบริษัทเอกชนของไทยเพื่อขนวัสดุและแรงงานสำหรับก่อสร้างโครงการทำเรื่อน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวาย และขณะนี้กระทรวงการต่างประเทศ โดยกรมสนธิสัญญาและกฎหมายได้ประสานขอความร่วมมือเมียนมาร์ให้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมจัดทำ Detail Survey ร่วมกับประเทศไทย (โดยกรมแผนที่ทหาร) ซึ่งได้เริ่มดำเนินการแล้วช่วงต้นเดือนมีนาคม 2555 โดยจะใช้เวลาดำเนินการประมาณ 30-60 วัน
- 2) **การเตรียมความพร้อมด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมต่อกับสหภาพเมียนมาร์**
 - (1) **การขนส่งทางถนน** ปัจจุบันโครงข่ายถนนจากกรุงเทพฯ - ชายแดนไทย/เมียนมาร์ ระยะทาง 169 กิโลเมตร ส่วนใหญ่มีขนาด 4 ช่องจราจร ขณะนี้ กระทรวงคมนาคมอยู่ระหว่างศึกษาแผนกลยุทธ์การพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง โดยเส้นทาง กรุงเทพฯ-กาญจนบุรี เป็นหนึ่งในแผนพัฒนาทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองระยะเร่งด่วน 5 สายทาง ปี 2555-2562 สำหรับการพัฒนาแนวเส้นทางที่จะเชื่อมต่อกับเมียนมาร์ ณ บ้านพุน้ำร้อน กรมทางหลวงมีแผนดำเนินโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง 2 ช่วง ได้แก่ (1) โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) สายบางใหญ่ -กาญจนบุรี ระยะทาง 96 กม. วงเงินลงทุนรวม 45,000 ล้านบาท ได้ศึกษาความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และสิ่งแวดล้อม สรรวจออกแบบรายละเอียดก่อสร้าง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

ได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้ว และขณะนี้ อยู่ระหว่างการทบทวนปริมาณการจราจรให้เป็น ปัจจุบัน และ (2) โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (Motorway) สายกาญจนบุรี – ชายแดนไทย/พม่า (บ้านพุน้ำร้อน) ระยะทาง 70 กม. โดยได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี 2555 วงเงิน 30 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างรายละเอียดและศึกษา ความเหมาะสมฯ และสำรวจออกแบบรายละเอียด

- (2) **การขนส่งทางรถไฟ** ตามผลการศึกษาแผนแม่บทการพัฒนาระบบรถไฟ กระทรวงคมนาคม เสนอให้มีการพัฒนาแนวเส้นทางรถไฟ สายน้ำตก - ด่านเจดีย์สามองค์ ระยะทาง 135 กิโลเมตร เพื่อ เชื่อมโยงกับเมียนมาร์ แต่ยังไม่มีการศึกษาเส้นทางต่อขยาย ไปยังบ้านพุน้ำร้อน
- (3) **ระบบสายส่งไฟฟ้า** การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยอยู่ ระหว่างการเจรจาอัตราซื้อขายไฟฟ้ากับรัฐบาลเมียนมาร์และ ผู้พัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนถ่านลิกไนต์ในนิคม อุตสาหกรรมทวาย
- 3) **การศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อประเทศไทย และพัฒนาพื้นที่ เศรษฐกิจบริเวณชายแดน** สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศ เพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการ ศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจ
- 4) **มาตรการส่งเสริมนักลงทุนไทยไปลงทุนต่างประเทศ** สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนอยู่ระหว่างวางแผนศึกษาและดำเนินโครงการ จัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลและให้คำปรึกษาสำหรับนักลงทุนไทยในต่างประเทศ ในปีงบประมาณ 2556

ภาคเอกชน

- 5) **การจัดตั้งหน่วยงานพัฒนาโครงการ** ภาคเอกชนไทยดำเนินการจัดตั้งบริษัท ทวายดีเวลลอปเม้นต์ (Dawei Development Company Limited : DDC) ซึ่งมีสัดส่วนผู้ถือหุ้นใหญ่กว่าร้อยละ 75 โดย บมจ. อิตาเลียนไทย ดีเวลลอปเม้นต์ และส่วนที่เหลือประมาณร้อยละ 25 ถือหุ้นโดยบริษัทเอกชน ของเมียนมาร์
- 6) **การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน** ปัจจุบันภาคเอกชนไทยได้ก่อสร้างถนนลูกรัง (Service Road) ระหว่างเมืองทวายและบ้านพุน้ำร้อน สำหรับการขนส่งวัสดุ ก่อสร้างในระหว่างดำเนินโครงการ และได้จัดทำรายละเอียดโครงการก่อสร้าง ถนนและทำเรื่อน้ำลิกแล้วเสร็จ ซึ่งประเมินวงเงินทั้งสองโครงการในเบื้องต้น ประมาณ 90,000 ล้านบาท

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 โครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวายมีความสำคัญในระดับภูมิภาคเพื่อการอำนวยความสะดวกในการขนส่ง การคมนาคมระหว่างประเทศ และลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการ โดยการดำเนินการระหว่างประเทศไทยและเมียนมาร์ควรยกระดับความร่วมมือในการพัฒนาโครงการดังกล่าวขึ้นเป็นความร่วมมือระหว่างรัฐบาลกับรัฐบาล สำหรับรูปแบบการลงทุนเห็นควรเปิดกว้างในลักษณะการร่วมทุนระหว่างประเทศ (Joint Commission)
- 2.2 ประเทศเมียนมาร์ได้ออกกฎหมายลงทุน โดยให้สิทธิประโยชน์เบื้องต้นกับนักลงทุนต่างชาติ และสำรวจระบบการเงินของประเทศ ขณะที่ ฝ่ายไทยอยู่ระหว่างดำเนินการเปิดจุดผ่านแดนที่บ้านพุน้ำร้อนและหาข้อยุติประเด็นเส้นเขตแดนระหว่างไทย - เมียนมาร์ การเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมต่อกับเมียนมาร์ การศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อประเทศไทย การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจบริเวณชายแดน และการจัดตั้งศูนย์บริการข้อมูลและให้คำปรึกษาสำหรับนักลงทุนไทยในต่างประเทศ

3. มติ กยอ.

รับทราบความคืบหน้าการดำเนินโครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและนิคมอุตสาหกรรมทวายตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

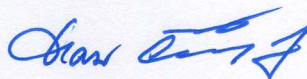


(นายชวิทย์ มิตรชอบ)

ผู้อำนวยการสำนัก

พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการ

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม