



สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



สรุปผลการดำเนินงานตาม
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

บทสรุปผู้บริหาร

1. หลักการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ โดยกำหนดให้ส่วนราชการต้องวิเคราะห์และบริหารจัดการความเสี่ยงในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้ครบถ้วน โดยการคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่สำคัญและมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุตามความสำเร็จตามแผนย่อยภายใต้แผนปฏิรูปราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของ สศช. อย่างน้อยประเด็นละ 1 เรื่อง และมีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสูงสุดตามลำดับ สายงานละ 1 แผนงาน/โครงการ และส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนักงานฯ มาดำเนินการจัดการความเสี่ยง

ในส่วนของการบริหารจัดการความเสี่ยงของส่วนราชการ สำนักงานฯ ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ ประเมินและจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission) ประกอบด้วย 3 กระบวนการ ดังนี้

1.1 การระบุความเสี่ยง เป็นการนำกิจกรรมภายใต้แผนงาน/โครงการที่คัดเลือกมาระบุความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล 9 องค์ประกอบ ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตอบสนอง รับผิดชอบ โปร่งใส มีส่วนร่วม กระจายอำนาจ นิติธรรม และเสมอภาค

1.2 การบริหารความเสี่ยง ครอบคลุมการประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง การกำหนดและดำเนินการตามกลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับความเสี่ยง และการดำเนินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง

1.3 การกำกับและติดตามประเมินผล เป็นการรวบรวมข้อมูลและดำเนินการตามแผนฯ

2. การจัดแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เพื่อบรรลุแนวทางการดำเนินการข้างต้น สศช. จึงพิจารณาโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยคัดเลือกโครงการ/แผนงานสำคัญ ที่มีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณอย่างน้อยประเด็นละ 1 เรื่อง มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรฐาน COSO กำหนด จำนวน 5 โครงการ ได้แก่

แผนย่อยภายใต้แผนปฏิรูปราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนงาน/ โครงการฯ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
พันธกิจที่ 1 หน่วยงานยุทธศาสตร์ของประเทศ (Pragmatic Policy Unit)			
เรื่อง 1 การจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ให้เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกัน	1. การศึกษาการจัดทำระบบการพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบาย ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13	กมค. (รศช.วันฉัตร)	8,770,000

แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนงาน/ โครงการฯ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
เรื่อง 2 การขับเคลื่อนการพัฒนา และ ติดตามประเมินผลไปสู่การปฏิบัติให้ บรรลุเป้าหมายและเกิดผลเป็นรูปธรรม	2. การพัฒนาชุดนโยบายการพัฒนา ระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อ ความเสมอภาคและความเท่าเทียม ทางสังคม	กสท. (รศช.ววรรณ)	5,078,200
พันธกิจที่ 2 หน่วยงานข้อมูลด้านการพัฒนาเชิงลึกของประเทศ (Intelligence Unit)			
เรื่อง 4 การจัดทำรายงานสถานการณ์ ทุกด้านเพื่อเป็น “ศูนย์ติดตามสถานการณ์ ทางเศรษฐกิจและสังคม ที่ถูกต้องแม่นยำ ทันต่อสถานการณ์และการพัฒนาดัชนี ตัวชี้วัด เพื่อการติดตามประเมินผลของ การพัฒนาประเทศในด้านสำคัญ	3. การปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุข ร่วมกันในสังคมไทย	กปผ. (รศช.วิชญายุทธ)	5,780,000
พันธกิจที่ 3 หน่วยงานแห่งองค์ความรู้สมัยใหม่ (Knowledge Organization)			
เรื่องที่ 5 การพัฒนาองค์ความรู้ และ เครื่องมือด้านการพัฒนาประเทศในทุกมิติ อย่างต่อเนื่อง	4. การพัฒนาแบบจำลองเชิงพื้นที่เพื่อ คาดการณ์ผลตอบแทนเศรษฐกิจเชิง กว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน (Spatial Model Development for Forecasting Wider Economic Benefits from Infrastructure)	กคพ. (รศช.ธิดา)	6,118,400
พันธกิจที่ 4 การบริหารจัดการทรัพยากรในสำนักงานฯ ให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน			
เรื่องที่ 7 การบริหารจัดการทรัพยากรใน สำนักงานฯให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	5. การบริหารจัดการระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ สศช.	ศทส. (รศช.วิโรจน์)	3,200,000

3. การรายงานผลการดำเนินงาน

สศช. โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารร่วมกับกอง/สำนัก ที่รับผิดชอบโครงการ/แผนงานข้างต้น ดำเนินการ
จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมาตรฐาน COSO สามารถ
สรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งในระดับ
ภาพรวมและรายโครงการ ได้ดังนี้

3.1 ภาพรวม

สศช. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงโครงการฯ ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้กลยุทธ์การควบคุมความเสี่ยง รับความเสี่ยงไว้เองและถ่ายโอน
ความเสี่ยง ทำให้สามารถบริหารความเสี่ยงของโครงการฯ ให้อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นระดับความเสี่ยง
ที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง ดังนี้

- 1) โครงการที่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด 4 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการการศึกษา
การจัดทำระบบการพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อการเตือนภัยและวางแผน
เชิงนโยบาย ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (กมค.) (2) โครงการการพัฒนาชุดนโยบาย
การพัฒนา ระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อความเสมอภาคและความเท่าเทียมทาง
สังคม (กสท.) (3) โครงการการพัฒนาแบบจำลองเชิงพื้นที่เพื่อคาดการณ์ผลตอบแทนเศรษฐกิจ
เชิงกว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน (Spatial Model Development for Forecasting

Wider Economic Benefits from Infrastructure) (กคพ.) และ (4) โครงการการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สศช. (ศทส.)

- 2) โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด จำนวน 1 โครงการ ดังนี้ โครงการการปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย (กปผ.) เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนระเบียบวิธีการทางพัสดุ ทำให้ต้องมีการเตรียมการในหลายด้านให้เป็นไปตามระเบียบ ขณะเดียวกันเมื่อดำเนินกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษาในครั้งแรก มีที่ปรึกษายื่นข้อเสนอเข้ามาเพียงรายเดียว ทำให้ไม่สามารถพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอและราคาที่เหมาะสมได้ เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ส่งผลให้ต้องมีการเริ่มกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษาใหม่อีกครั้งหนึ่ง และลงนามในสัญญาได้ในเดือนสิงหาคม 2566 ส่งผลให้การดำเนินโครงการต้องผูกพันข้ามปีไปสิ้นสุดในเดือนสิงหาคม 2567

3.2 รายโครงการ

รายละเอียดโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :	การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ
1. การศึกษาการจัดทำระบบการพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบาย ในช่วงแผนพัฒนา ฉบับที่ 13		
ผู้รับผิดชอบ : กลุ่มงานประสานนโยบายด้านความมั่นคง (กมค.) กลยุทธ์ที่ใช้ : ใช้การควบคุมความเสี่ยง และ หลีกเลี่ยงความเสี่ยง	1. มีระบบการพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ประกอบด้วย ชุดตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามกรอบการพัฒนามิติต่าง ๆ โดยพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดตัวชี้วัด อาทิ ในเชิงพื้นที่ (Area Based) ภารกิจพื้นฐาน (Functional Based) หรือ ภารกิจพิเศษ (Agenda Based) เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบายในช่วงแผนพัฒนา ฉบับที่ 13 2. มีคู่มือแนวทางการจัดทำระบบพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบาย	สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ : เนื่องจากการศึกษาการจัดทำระบบการพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบายในช่วงแผนพัฒนา ฉบับที่ 13 เริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2566 และมีกำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ 20 เมษายน 2567 จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการ ซึ่งเป็นผลผลิตสุดท้ายเมื่อดำเนินการศึกษาเสร็จสิ้นได้ในขณะนี้ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงผลการดำเนินงานของที่ปรึกษาโครงการศึกษาฯ ซึ่งสามารถดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพของรายงานการศึกษาขั้นต้น ตามผลผลิตในงวดงานที่ 1 จึงมีความเป็นไปได้สูงที่จะสามารถดำเนินการศึกษาที่เหลือ อีก 3 งวดงาน ได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการฯ ได้
2. การพัฒนาชุดนโยบายการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อความสะดวกและความเท่าเทียมทางสังคม		
ผู้รับผิดชอบ : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม (กสท.) กลยุทธ์ที่ใช้ : ใช้การควบคุมความเสี่ยง	(1) มีรายงานผลการศึกษการพัฒนาและระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม (2) มีชุดของนโยบายหรือมาตรการ (Policy Package)	สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ : ตัวชี้วัดที่ 1 มีรายงานผลการศึกษาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม ที่รวบรวมงานศึกษาวิจัย และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ จัดทำเป็นนิยามของระบบนิเวศที่เอื้อต่อการพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียม

รายละเอียดโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :	การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ
	การพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม (3) มีรูปแบบหรือแนวทางการบูรณาการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคมสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม อย่างน้อย 1 รูปแบบ/แนวทาง	ทางสังคมในบริบทของประเทศไทย ระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามองค์ประกอบในห่วงโซ่มูลค่าตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นพลังทางสังคม ประเด็นเศรษฐกิจฐานราก และประเด็นความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม รวมทั้งการพัฒนา Platform หน่วยงานและภาคีเครือข่ายการพัฒนาที่มีบทบาทในระบบนิเวศฯ ได้ร่วมแลกเปลี่ยนความเห็นและใช้ประโยชน์ ตัวชี้วัดที่ 2 มีชุดของนโยบายหรือมาตรการ (Policy Package) การพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม ที่เชื่อมโยงประเด็นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจฐานราก การสร้างหลักประกันทางสังคม และพลังทางสังคมในการเสริมสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม ตัวชี้วัดที่ 3 มีรูปแบบหรือแนวทางการบูรณาการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคมสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ (1) โครงการคู่เสียวเกี่ยวข้อง แก่ জনชนขอนแก่น : การบูรณาการการทำงานทั้งในระดับนโยบาย ท้องที่ และท้องถิ่น (2) เชียงใหม่โมเดล : การสานพลังของภาคีเครือข่ายจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้สภาพเมืองและพื้นที่ทดลองนวัตกรรมเมือง (Chiang Mai City Innovation Lab) เป็นกลไกในการแก้ไขปัญหาของเมือง
3. การปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย		
ผู้รับผิดชอบ : กองขับเคลื่อนและประเมินผลการพัฒนา(กปผ.) กลยุทธ์ที่ใช้ : ใช้การควบคุมความเสี่ยงและรับความเสี่ยงไว้	ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทยที่ชี้วัดผลกระทบจากการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 จำนวน 1 ชุด	ไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ : เนื่องจากการปรับเปลี่ยนระเบียบวิธีการทางพัสดุ ทำให้ต้องมีการเตรียมการในหลายด้านให้เป็นไปตามระเบียบ ขณะเดียวกันเมื่อดำเนินการกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษาในครั้งแรก มีที่ปรึกษายื่นข้อเสนอเข้ามาเพียงรายเดียว ทำให้ไม่สามารถพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอและราคาที่เหมาะสมได้ เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ส่งผลให้ต้องมีการเริ่มกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษาใหม่อีกครั้งหนึ่ง และลงนามในสัญญาได้ในเดือนสิงหาคม 2566 ส่งผลให้การดำเนินโครงการต้องผูกพันข้ามปีไปสิ้นสุดในเดือนสิงหาคม 2567

รายละเอียดโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :	การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ
4. การพัฒนาแบบจำลองเชิงพื้นที่เพื่อคาดการณ์ผลตอบแทนเศรษฐกิจเชิงกว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน (Spatial Model Development for Forecasting Wider Economic Benefits from Infrastructure)		
ผู้รับผิดชอบ : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (กคพ.) กลยุทธ์ที่ใช้ : การควบคุมความเสี่ยง รับความเสี่ยงไว้เอง และการถ่ายโอนความเสี่ยง	1. แบบจำลองเชิงพื้นที่เพื่อคาดการณ์ปริมาณผู้โดยสารสินค้า และผลตอบแทนเศรษฐกิจเชิงกว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบขนส่งทางรางในพื้นที่นำร่องได้อย่างน้อย 1 พื้นที่ 2. เจ้าหน้าที่สำนักงานสามารถใช้งานแบบ จำลองเพื่อคาดการณ์ปริมาณผู้โดยสาร สินค้า และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจเชิงกว้างที่เกิดขึ้นจากการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะระบบขนส่งทางรางได้อย่างน้อย 1 ท่าน 3. สำนักงานฯ มีคู่มือแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการฉบับปรับปรุง	สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ : ตัวชี้วัดที่ 1 แบบจำลองเชิงพื้นที่เพื่อคาดการณ์ปริมาณผู้โดยสาร สินค้า และผลตอบแทนเศรษฐกิจเชิงกว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบขนส่งทางรางในพื้นที่นำร่องได้อย่างน้อย 1 พื้นที่ ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษา (โครงการต่อเนื่อง 2 ปี) และคาดว่าจะแล้วเสร็จ และสามารถบรรลุตัวชี้วัดที่ 1 ได้ ภายในไตรมาสแรกของปี 2568 ตัวชี้วัดที่ 2 เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ สามารถใช้งานแบบจำลองเพื่อคาดการณ์ปริมาณผู้โดยสาร สินค้า และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจเชิงกว้างที่เกิดขึ้นจากการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโดยเฉพาะระบบขนส่งทางรางได้อย่างน้อย 1 ท่าน ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษา (โครงการต่อเนื่อง 2 ปี) และคาดว่าจะแล้วเสร็จ และสามารถบรรลุตัวชี้วัดที่ 1 ได้ ภายในไตรมาสแรกของปี 2568 ตัวชี้วัดที่ 3 สำนักงานฯ มีคู่มือแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการฉบับปรับปรุง ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษา (โครงการต่อเนื่อง 2 ปี) และคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในไตรมาสแรกของปี 2568 โดย กคพ. จะเตรียมการนำผลการศึกษาไปปรับปรุงคู่มือแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการฉบับปรับปรุงต่อไป
5. การบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สศช.		
ผู้รับผิดชอบ : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) กลยุทธ์ที่ใช้ : การควบคุมความเสี่ยง และรับความเสี่ยงไว้เอง	สามารถดำเนินโครงการได้สำเร็จตามขอบเขตการดำเนินการ (TOR) ที่กำหนด	สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ : คณะกรรมการฯ ได้พิจารณากำหนด TOR ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับวงเงินโครงการศึกษา ดำเนินการจ้างฯ อย่างโปร่งใส ถูกต้อง รอบคอบ ตามระเบียบพัสดุฯ มีการทำความเข้าใจกับผู้ชนะประกวดราคาให้ชัดเจนก่อนทำสัญญาจ้าง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีการตรวจสอบและนัดประชุมเพื่อติดตามการทำงานของผู้รับจ้างเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง

3.3 สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ภาพรวมของ สศช.

สศช. ได้ดำเนินการตามกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดไว้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีโครงการบรรจุอยู่ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 5 โครงการ ประกอบด้วย (1) การศึกษาการจัดทำระบบการพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบาย ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (2) การพัฒนาชุดนโยบายการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม (3) การปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย (4) การพัฒนาแบบจำลองเชิงพื้นที่เพื่อคาดการณ์ผลตอบแทนเศรษฐกิจเชิงกว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน (Spatial Model Development for Forecasting Wider Economic Benefits from Infrastructure) และ (5) การบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สศช.

สรุปผลการดำเนินงานตาม
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

สรุปผลการดำเนินงานตาม

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

2. ความเป็นมา

1.1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กระทรวงการคลัง กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม โดยต้องมีการระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการตอบสนองความเสี่ยง และต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างน้อยปีละครั้งและต้องมีการสื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อสร้างความตระหนักให้บุคลากรในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินความเสี่ยง ซึ่งผลกระทบนี้อาจเกิดขึ้นกับองค์กรอยู่เสมอ อีกทั้งร่วมกันวางแผนป้องกันและควบคุมให้เหมาะสมกับภารกิจ ให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

1.2 สศช. จึงกำหนดให้มีการดำเนินการตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ ประเมินและจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission) ประกอบด้วย 3 กระบวนการ ดังนี้

1.2.1 การระบุความเสี่ยง เป็นการนำกิจกรรมภายใต้แผนงาน/โครงการที่คัดเลือกมาระบุความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล 9 องค์ประกอบ ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตอบสนอง รับผิดชอบต่อสังคม มีส่วนร่วม กระจายอำนาจ นิติธรรม และเสมอภาค

1.2.2 การบริหารความเสี่ยง ครอบคลุมการประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง การกำหนดและดำเนินการตามกลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับความเสี่ยง และการดำเนินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง

1.2.3 การกำกับและติดตามประเมินผล เป็นการรวบรวมข้อมูลและดำเนินการตามแผนฯ

3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.1 สศช. ได้พิจารณาโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยคัดเลือกโครงการ/แผนงานสำคัญ ที่มีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณอย่างน้อยประเด็นละ 1 เรื่อง มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรฐาน COSO กำหนด จำนวน 5 โครงการ ได้แก่

แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนงาน/ โครงการฯ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
พันธกิจที่ 1 หน่วยงานยุทธศาสตร์ของประเทศ (Pragmatic Policy Unit)			
เรื่อง 1 การจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ให้เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกัน	1. การศึกษาการจัดทำระบบการพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบาย ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13	กมค. (รศช.วันฉัตร)	8,770,000

แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)	แผนงาน/ โครงการฯ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
เรื่อง 2 การขับเคลื่อนการพัฒนา และ ติดตามประเมินผลไปสู่การปฏิบัติให้ บรรลุเป้าหมายและเกิดผลเป็นรูปธรรม	2. การพัฒนาชุดนโยบายการพัฒนา ระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อ ความเสมอภาคและความเท่าเทียม ทางสังคม	กสท. (รศช.วรวรรณ)	5,078,200
พันธกิจที่ 2 หน่วยงานข้อมูลด้านการพัฒนาเชิงลึกของประเทศ (Intelligence Unit)			
เรื่อง 4 การจัดทำรายงานสถานการณ์ ทุกด้านเพื่อเป็น “ศูนย์ติดตามสถานการณ์ ทางเศรษฐกิจและสังคมที่ถูกต้องแม่นยำ ทันต่อสถานการณ์และการพัฒนาดัชนี ตัวชี้วัด เพื่อการติดตามประเมินผลของ การพัฒนาประเทศในด้านสำคัญ	3. การปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุข ร่วมกันในสังคมไทย	กปผ. (รศช.วิชญายุทธ)	5,780,000
พันธกิจที่ 3 หน่วยงานแห่งองค์ความรู้สมัยใหม่ (Knowledge Organization)			
เรื่องที่ 5 การพัฒนาองค์ความรู้ และ เครื่องมือด้านการพัฒนาประเทศในทุกมิติ อย่างต่อเนื่อง	4. การพัฒนาแบบจำลองเชิงพื้นที่เพื่อ คาดการณ์ผลตอบแทนเศรษฐกิจเชิง กว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน (Spatial Model Development for Forecasting Wider Economic Benefits from Infrastructure)	กคพ. (รศช.ธิดา)	6,118,400
พันธกิจที่ 4 การบริหารจัดการทรัพยากรในสำนักงานฯ ให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน			
เรื่องที่ 7 การบริหารจัดการทรัพยากรใน สำนักงานฯให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	5. การบริหารจัดการระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ สศช.	ศทส. (รศช.วิโรจน์)	3,200,000

2.2 สศช. โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ประสานขอความร่วมมือจากกองและสำนักที่รับผิดชอบโครงการข้างต้น ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ซึ่งประกอบด้วย 3 กระบวนการ ได้แก่ การระบุความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง และการกำกับและติดตามประเมินผล โดยมีขั้นตอนการดำเนินการบริหารความเสี่ยง 7 ขั้นตอน ได้แก่ (1) กำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง (2) ระบุความเสี่ยงต่างๆ (3) ประเมินความเสี่ยง (4) กำหนดและดำเนินการตามกลยุทธ์ที่ใช้ในการบริหารจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน (5) ดำเนินการจัดกิจกรรมบริหารความเสี่ยง (6) รวบรวมข้อมูลและสื่อสารด้านการบริหารความเสี่ยง และ (7) ติดตามผลและเฝ้าระวังความเสี่ยงต่างๆ

4. การสรุปผลการดำเนินงาน

สศช. โดยกองและสำนักที่รับผิดชอบโครงการทั้ง 5 โครงการข้างต้น ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมาตรฐาน COSO สามารถสรุปผลในภาพรวมและรายโครงการ ได้ดังนี้

3.1 ภาพรวม

สศช. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงโครงการฯ ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้กลยุทธ์การควบคุมความเสี่ยง รับความเสี่ยงไว้เองและ

ถ่ายโอนความเสี่ยง ทำให้สามารถบริหารความเสี่ยงของโครงการฯ ให้อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง ดังนี้

- 1) โครงการที่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด 4 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการการศึกษาการจัดทำระบบการพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบาย ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (กมค.) (2) โครงการการพัฒนาชุดนโยบายการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม (กสท.) (3) โครงการการพัฒนาแบบจำลองเชิงพื้นที่เพื่อคาดการณ์ผลตอบแทนเศรษฐกิจเชิงกว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน (Spatial Model Development for Forecasting Wider Economic Benefits from Infrastructure) (กคพ.) และ (4) โครงการการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สศช. (ศทส.)
- 2) โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด จำนวน 1 โครงการ ดังนี้ โครงการการปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย (กปผ.) เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนระเบียบวิธีการทางพัสดุ ทำให้ต้องมีการเตรียมการในหลายด้านให้เป็นไปตามระเบียบขณะเดียวกันเมื่อดำเนินกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษาในครั้งแรก มีที่ปรึกษายื่นข้อเสนอเข้ามาเพียงรายเดียว ทำให้ไม่สามารถพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอและราคาที่เหมาะสมได้ เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ส่งผลให้ต้องมีการเริ่มกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษาใหม่อีกครั้งหนึ่ง และลงนามในสัญญาได้ในเดือนสิงหาคม 2566 ส่งผลให้การดำเนินโครงการต้องผูกพันข้ามปีไปสิ้นสุดในเดือนสิงหาคม 2567

3.2 รายโครงการ

3.2.1 การศึกษาการจัดทำระบบการพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบาย ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 : กลุ่มงานประสานนโยบายด้านความมั่นคง (กมค.) เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้กำหนดกลยุทธ์จัดการกับความเสี่ยง โดยใช้วิธีการการควบคุมความเสี่ยงและหลีกเลี่ยงความเสี่ยง ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

1) แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง : การศึกษาการจัดทำระบบการพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบาย ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ครอบคลุมกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1) การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) แนวทางการดำเนินการโดยจัดทำร่างขอบเขตการดำเนินงานให้ชัดเจนและอย่างละเอียดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ประกอบการพิจารณาเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจและกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่และที่ปรึกษาโครงการศึกษา ให้ชัดเจน พร้อมทั้งทำความเข้าใจระเบียบพัสดุ และกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะราคากลาง หรือหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกของโครงการฯ ให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ รวมทั้งมีการปรึกษาฝ่ายพัสดุเพื่อตรวจสอบรายละเอียด ซึ่งแนวทางการดำเนินการโดยจัดทำร่าง TOR ให้ชัดเจน กำหนดขอบเขตงานศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับวงเงินโครงการศึกษา และพิจารณาเชิญที่ปรึกษาที่มีศักยภาพและความเชี่ยวชาญ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ที่ปรึกษาที่ได้รับหนังสือเชิญชวนได้สอบถามรายละเอียดโครงการศึกษาและการทำงานตาม TOR

1.2) กระบวนการจ้างที่ปรึกษา แนวทางการดำเนินการโดยคณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ วางแผน การดำเนินการ และเร่งดำเนินการตามกำหนดการที่วางไว้ และประสานกับฝ่ายพัสดุอย่างต่อเนื่อง พิจารณาคูณสมบัติและตรวจสอบผลงานของที่ปรึกษาที่ยื่นข้อเสนอมาอย่างละเอียด และพิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษาอย่างรอบคอบ ตลอดจนเชิญมาร่วมนำเสนอและตอบข้อซักถามอย่างละเอียด ควรมีการวางแผนการทำงานอย่างรอบคอบ เร่งดำเนินการตามแผนให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ และประสานกับฝ่ายพัสดุอย่าง

ใกล้ชิด การดำเนินการจ้างทุกขั้นตอนตาม TOR และระเบียบพัสดุฯ อย่างถูกต้องและโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีการตรวจสอบการจัดส่งหนังสือเชิญชวนที่มีเอกสารครบถ้วนทุกฉบับ และส่งออกในเวลาเดียวกันรวมทั้งศึกษาระเบียบพัสดุให้ชัดเจนทุกขั้นตอน และประสานกับฝ่ายพัสดุอย่างใกล้ชิดตลอดการดำเนินงาน

1.3) การทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา แนวทางการดำเนินการโดยประสานงานการจัดทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ กับฝ่ายพัสดุฯ และที่ปรึกษาโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ดำเนินการแล้วเสร็จโดยเร็ว โดยคณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ ประชุมหารือและชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานให้กับที่ปรึกษาโครงการฯ ทราบและเปิดโอกาสให้ซักถามเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ก่อนเริ่มดำเนินโครงการศึกษาฯ จัดทำร่างสัญญาจ้างให้ถูกต้องชัดเจนและครบถ้วนตาม TOR โดยศึกษาระเบียบพัสดุฯ อย่างละเอียด และดำเนินการทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ อย่างเคร่งครัด เพื่อให้มีข้อบกพร่องและคณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ ประสานกับฝ่ายพัสดุเพื่อพิจารณาและตรวจสอบสัญญาจ้างอย่างละเอียดถี่ถ้วน และเป็นไปตาม TOR

1.4) การตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา แนวทางการดำเนินการโดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ วางระบบการประสานงานกับที่ปรึกษาโครงการศึกษาฯ อย่างใกล้ชิด ติดตามงานและนัดประชุม เพื่อกำกับดูแลให้การศึกษาแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้ ประสานกับที่ปรึกษาโครงการศึกษาฯ อย่างใกล้ชิดเพื่อกำกับติดตามให้มีการส่งผลงานตามงวดงานที่ระบุในสัญญาจ้างอย่างครบถ้วน มีการศึกษาสัญญาจ้าง และระเบียบพัสดุฯ เพื่อตรวจสอบผลการศึกษาทุกฉบับให้เป็นไปตาม TOR สัญญาจ้าง และระเบียบพัสดุฯ ตลอดจนประสานงานกับฝ่ายพัสดุอย่างต่อเนื่อง และการดำเนินการโดยฝ่ายเลขานุการฯ เร่งจัดส่งเอกสารให้แก่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ เพื่อให้สามารถพิจารณาภายใน 30 วัน นับจากวันที่ที่ปรึกษาโครงการฯ ส่งมอบงาน พร้อมกับจัดทำวาระประชุมแล้วแล้วเสร็จโดยเร็ว

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :

2.1) มีระบบการพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ประกอบด้วย ชุดตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามกรอบการพัฒนามิติต่าง ๆ โดยพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดตัวชี้วัด อาทิ ในเชิงพื้นที่ (Area Based) ภารกิจพื้นฐาน (Functional Based) หรือ ภารกิจพิเศษ (Agenda Based) เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบายในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

2.2) มีคู่มือแนวทางการจัดทำระบบพัฒนาและบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบาย

3) การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ : สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1) การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) ได้นำความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มาประกอบการพิจารณา ทำให้ร่างขอบเขตการดำเนินงานมีความชัดเจน โดยศึกษา TOR จนมีความเข้าใจ สามารถนำมากำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่และที่ปรึกษาโครงการศึกษาฯ ได้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งทำความเข้าใจระเบียบพัสดุ และสามารถกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ราคากลาง หรือหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกของโครงการฯ ได้อย่างเหมาะสม และเป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ ร่าง TOR มีความชัดเจน มีการกำหนดขอบเขตงานศึกษาได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับวงเงินโครงการศึกษา ทำให้สามารถพิจารณาเชิญที่ปรึกษา ที่มีศักยภาพและความเชี่ยวชาญมายื่นข้อเสนอโครงการตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ได้ ทั้งนี้ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ได้รับหนังสือเชิญชวนได้สอบถามรายละเอียดตาม TOR ด้วย

3.2) กระบวนการจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ สามารถดำเนินการตามขั้นตอนการคัดเลือกที่ปรึกษาโครงการศึกษาฯ ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ และได้พิจารณาคุณสมบัติ

ตรวจสอบผลงาน และพิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษาอย่างรอบคอบ โดยได้เชิญที่ปรึกษามานำเสนอและตอบข้อซักถาม ทำให้ที่ปรึกษาโครงการศึกษา ที่ได้รับการคัดเลือกมีคุณสมบัติและความพร้อมในการดำเนินงานตาม TOR มีการดำเนินการตามแผนการทำงานที่กำหนดไว้อย่างรอบคอบ ทำให้สามารถดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโครงการศึกษา ได้ทันตามเวลาดำหนด และเป็นไปตามระเบียบพัสดุ ได้ดำเนินการจ้างตาม TOR และระเบียบพัสดุฯ อย่างถูกต้องและโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ จึงไม่มีพบการร้องเรียนจากผู้ยื่นข้อเสนอโครงการที่ไม่ผ่านการคัดเลือก รวมทั้งได้ตรวจสอบการจัดส่งหนังสือเชิญชวน ให้มีเอกสารครบถ้วนทุกฉบับ และส่งออกในเวลาเดียวกัน เพื่อให้ผู้ยื่นข้อเสนอได้รับข้อมูลและเวลาในการเตรียมการอย่างเท่าเทียมกัน และศึกษาระเบียบพัสดุอย่างชัดเจน ทุกขั้นตอน และประสานกับฝ่ายพัสดุอย่างใกล้ชิด ทำให้สามารถดำเนินงานจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบพัสดุ

3.3 การทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานงานการจัดทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ กับฝ่ายพัสดุฯ และที่ปรึกษาโครงการฯ ทำให้สามารถจัดทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ ได้แล้วเสร็จ และเริ่มงานได้อย่างรวดเร็ว คณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ ได้ประชุมหารือและชี้แจงรายละเอียดสำคัญในการดำเนินงานตาม TOR ให้กับที่ปรึกษาโครงการฯ ทราบอย่างชัดเจน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ซักถามเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ก่อนเริ่มดำเนินโครงการศึกษา และได้พิจารณาการจัดสรรวงเงินที่จะเบิกจ่ายให้ที่ปรึกษาโครงการศึกษาฯ ในแต่ละงวดงานอย่างสอดคล้องกับแผนการทำงานของที่ปรึกษาอย่างรอบคอบ ก่อนการทำสัญญาจ้าง ทำให้การจัดสรรวงเงินที่จะเบิกจ่ายให้ที่ปรึกษาโครงการศึกษาฯ ในแต่ละงวดงานเป็นไปอย่างสอดคล้องกับผลผลิตที่ระบุในสัญญาจ้าง สามารถจัดทำร่างสัญญาจ้างได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตาม TOR ได้ศึกษาระเบียบพัสดุฯ อย่างละเอียด สามารถดำเนินการทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ ได้อย่างครบถ้วน และเป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ ได้ประสานกับฝ่ายพัสดุ ในการพิจารณาและตรวจสอบสัญญาจ้างอย่างละเอียดถี่ถ้วน และเป็นไปตาม TOR จึงไม่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง

3.4 การตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานกับที่ปรึกษาโครงการฯ อย่างใกล้ชิด มีการติดตามงาน โดยร่วมลงพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์ดำเนินงานของที่ปรึกษาโครงการศึกษาฯ จึงสามารถกำกับดูแลให้การศึกษาแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้ได้ โดยที่ปรึกษาโครงการศึกษาฯ ได้นำส่งรายงานการศึกษาขั้นต้น เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง และได้ประสานกับที่ปรึกษาโครงการศึกษาฯ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด ทำให้รายงานการศึกษาขั้นต้น ซึ่งเป็นผลผลิตในงวดงานที่ 1 มีความครบถ้วนตาม TOR และสัญญาจ้าง โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานการศึกษาขั้นกลาง ซึ่งเป็นผลผลิตในงวดที่ 2 มีกำหนดส่งภายในเดือนที่ 7 นับถัดจากวันลงนามในสัญญา (ภายในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2566) ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เร่งจัดส่งเอกสารให้แก่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ พร้อมทั้งจัดประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ เพื่อพิจารณารายงานการศึกษาขั้นต้น เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566 (ภายใน 30 วันนับจากวันที่ที่ปรึกษาโครงการฯ ส่งมอบงาน) และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ได้ศึกษาสัญญาจ้างและระเบียบพัสดุฯ ทำให้สามารถพิจารณาตรวจรับพัสดุฯ ได้อย่างรอบคอบ เป็นตาม TOR สัญญาจ้าง และระเบียบพัสดุฯ โดยได้ตรวจรับและให้ความเห็นชอบต่อรายงานการศึกษาขั้นต้น เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566

3.2.2 การพัฒนาชุดนโยบายการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม (กสท.) ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้กำหนดกลยุทธ์จัดการกับความเสี่ยง โดย ใช้การควบคุมความเสี่ยง ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

1) แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง : การพัฒนาชุดนโยบายการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม ครอบคลุมกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1) การจํารวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำภาพรวมของระบบนิเวศที่เอื้อต่อการลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม/จัดทำระบบนิเวศของการเสริมสร้างพลังทางสังคม การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และการสร้างหลักประกันทางสังคม แนวทางการดำเนินการโดยจัดประชุมหารือร่วมกับ Key Player เพื่อพิจารณากรอบแนวคิดที่ใช้ให้สอดคล้องกับโจทย์งานศึกษา และติดตามผลการศึกษาเป็นระยะ โดยจัดประชุมนำเสนอผลการศึกษารายงาน โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญแต่ละประเด็นเข้าร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ จัดทำแผนดำเนินงานเพื่อกำกับติดตามการส่งมอบงานให้เป็นไปตามกำหนดเวลาและขอบเขต TOR และจัดทำข้อมูลและแผนผังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบนิเวศฯ เพื่อเห็นภาพรวมสำหรับการพัฒนางานศึกษาและใช้เป็นเครื่องมือในการแบ่งประเภทและกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่มีบทบาทสำคัญตามประเด็น

1.2) การจัดทำห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) แนวทางการดำเนินการโดยกำหนดกรอบในการวิเคราะห์เพื่อสรุปผลให้สอดคล้องกับแต่ละประเด็นที่จัดทำ Social Lab จัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการบูรณาการเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคมให้กับเครือข่ายและกำหนด Joint KPIs ร่วมกันในการดำเนินการและเพื่อพิจารณาเลือกเครื่องมือและออกแบบกระบวนการ Social Lab ให้เหมาะสมกับแต่ละ กลุ่มเป้าหมาย

1.3) การศึกษาและพัฒนา Platform ความร่วมมือเพื่อการกระจายทรัพยากรอย่างเป็นธรรม แนวทางการดำเนินการโดยจัดให้มีการทดสอบใช้งานระบบ (Usability Test) ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย อย่างน้อย 2 ครั้ง โดยมี จนท.สศช. เข้าร่วมทดสอบทุกครั้ง กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เป็น Key Player สำหรับทดสอบ UI กำกับติดตามการพัฒนา ทดสอบและปรับปรุงระบบ (Functional & Responsive Test) ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้งานและตามขอบเขต TOR และจัดทำคู่มือการใช้งานที่เข้าใจได้ง่าย และกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก (Key Stakeholders) ที่มีความสำคัญหรือมีบทบาทที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการพัฒนาระบบต้นแบบ Platform มาร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :

2.1) มีรายงานผลการศึกษาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม

2.2) มีชุดของนโยบายหรือมาตรการ (Policy Package) การพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม

2.3) มีรูปแบบหรือแนวทางการบูรณาการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคมสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม อย่างน้อย 1 รูปแบบ/แนวทาง

3) การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ : สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1) การจํารวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำภาพรวมของระบบนิเวศที่เอื้อต่อการลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม/จัดทำระบบนิเวศของการเสริมสร้างพลังทางสังคม การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และการสร้างหลักประกันทางสังคม จัดประชุมหารือออนไลน์ร่วมกับ ดร.ศิญาณี หิรัญสาส์ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผศ.ดร. ปิยะพงษ์ บุซบงก์/ผศ.ดร. พบสุข ช่างทอง จากสถาบันนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ และผู้แทนจากบริษัท ไรซ์ อิมแพค จำกัด เมื่อที่ 11-12 ม.ค. 2566 เพื่อพิจารณากรอบแนวคิดที่แสดงถึงองค์ประกอบและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบนิเวศฯ และสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย ประเด็นพลังทางสังคม เศรษฐกิจฐานราก และความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม จัดประชุม

ออนไลน์เพื่อติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานทุก 2 เดือน (ประชุมวันที่ 27 มี.ค./26 พ.ค./27 มิ.ย./28 ส.ค./28 ก.ย.) มีการจัดประชุม เตรียมการนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า ระบบนิเวศที่เอื้อต่อการพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียม ทางสังคม เมื่อวันที่ 14 ก.ค. 2566 โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญร่วมให้ข้อมูลเชิงลึกและความเห็นทางวิชาการสนับสนุน การจัดทำระบบนิเวศฯ จัดทำแผนดำเนินงานจากรวบรวมข้อมูลวิชาการเพื่อศึกษาการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อ ต่อการพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม ซึ่งมีกรรมการที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลทางสังคม เข้าร่วมพิจารณาตรวจสอบด้วย ทั้งนี้ ได้แจ้งเวียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและปฏิบัติโดยทั่วกัน ในวันที่ 12 ม.ค. 2566 และ จัดทำข้อมูลและแผนผังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในระบบนิเวศฯ ทั้งแผนผังภาพรวมการพัฒนา ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม แผนผังระบบนิเวศพลังทางสังคม แผนผังระบบนิเวศการสร้าง เศรษฐกิจฐานราก และแผนผังระบบนิเวศการสร้างหลักประกันทางสังคม

3.2) การจัดทำห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)

1) ประชุมหารือออนไลน์ร่วมกับ ดร.ศิญาณี หิรัญสาตี วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผศ.ดร. ปิยะพงษ์ บุษบงก์ และผศ.ดร. พบสุข ชำของ จากสถาบัน นโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 27 มี.ค. 2566 เพื่อกำหนดกรอบการวิเคราะห์บทบาท การขับเคลื่อนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่

2) จัดประชุม Social Lab จำนวน 3 ครั้ง (วันที่ 3 เม.ย./9-10 พ.ค.) และ SDG Lab จำนวน 3 ครั้ง (วันที่ 31 พ.ค. - 1 มิ.ย./ 25-26 ก.ค./20 ก.ย.) และจัดประชุม Policy Dialogue (วันที่ 27 ก.ย.) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการบูรณาการการทำงานเพื่อพัฒนาสังคมสู่ความเสมอภาค และเท่าเทียม กำหนด Joint KPIs (ตัวชี้วัดและเป้าหมายร่วม) ในการทำงานร่วมกัน คือ เกิดการขยาย เครือข่ายการทำงานในแต่ละประเด็น

3) จัดประชุมออนไลน์เพื่อทดสอบใช้งานระบบ (Usability Test) กับกลุ่ม เป้าหมาย 3 กลุ่ม (มี 6 หน่วยงาน) ประกอบด้วย (1) หน่วยงานนโยบาย (ผู้แทน สชช. จาก กสท./กมส./กขส.) (2) กลุ่ม Demand (Smart Farmer จ.ชุมพร/สภาองค์กรชุมชนตำบลคลองหินปูน/เครือข่ายวนเกษตร) (3) กลุ่ม Provider (เทใจ ดอทคอม/มูลนิธิฟ้าสีรุ้ง) ดำเนินการทดสอบระบบ อย่างน้อยกลุ่มละ 2 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 11 ครั้ง (10-12 พ.ค./26 มิ.ย. - 4 ก.ค.) โดยมี จนท.สชช. เข้าร่วมด้วยทุกครั้ง

4) ประชุมหารือออนไลน์ร่วมกับ ดร.ศิญาณี หิรัญสาตี วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผศ.ดร. ปิยะพงษ์ บุษบงก์ และผศ.ดร. พบสุข ชำของ จากสถาบัน นโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 27 มี.ค. 2566 เพื่อพิจารณาเลือกเครื่องมือและออกแบบ กระบวนการ Social Lab ร่วมกับ จนท.สชช.

3.3) การศึกษาและพัฒนา Platform ความร่วมมือเพื่อการกระจายทรัพยากร อย่างเป็นธรรม ประชุมออนไลน์ร่วมกับ บริษัท ไรซ์ อิมแพค เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง สำหรับทดสอบ UI โดยคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ประโยชน์ Platform และเป็นเครือข่ายการทำงานที่มีความพร้อมทดลองใช้ Platform ในระยะเริ่มต้น กำกับและติดตามการพัฒนา Platform ตามแผน ดำเนินงานและจากการประชุมรายงานความก้าวหน้าทุก 2 เดือน เพื่อให้ระบบต้นแบบ Platform มี Feature และ User Interface ที่เป็นมิตรกับกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ Platform จัดทำคู่มือการใช้งานระบบต้นแบบ Thailand Integrated Social EcoSystem Platform (TISEP) ทั้งในรูปแบบ Hard Copy และคู่มือออนไลน์ และ ประชุมออนไลน์ร่วมกับ บริษัท ไรซ์ อิมแพค เมื่อวันที่ 26 มิ.ย. และ 25 ส.ค. เพื่อพิจารณาและกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีบทบาทต่อการพัฒนาระบบต้นแบบ Platform มาร่วมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ในที่ ประชุม เมื่อวันที่ 14 ก.ค. และวันที่ 27 ก.ย. รวมทั้งการร่วมทดสอบ UI Test

3.2.3 การปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย : กองขับเคลื่อนและ

ประเมินผลการพัฒนา (กปผ.) เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้กำหนดกลยุทธ์จัดการกับความเสี่ยง โดยใช้วิธีการควบคุมความเสี่ยงและรับความเสี่ยงไว้ ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

3) **แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง** การปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย ครอบคลุมกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1) **ปรับปรุงดัชนีชี้วัดผลกระทบจากการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13)** คณะกรรมการตรวจรับฯ ติดตามการดำเนินงานของที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อจัดทำฐานข้อมูลและตัวชี้วัดให้ครบถ้วน คณะกรรมการตรวจรับฯ ติดตามการดำเนินงานของที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถจัดทำดัชนีฯ สำหรับใช้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบจากการพัฒนาตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ให้เสร็จโดยเร็วที่สุด และให้ดัชนีฯ สามารถสะท้อนผลกระทบกับความอยู่เย็นเป็นสุขของประชาชนได้ครบทุกด้าน คณะกรรมการตรวจรับฯ รับติดตามการดำเนินงานของที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมได้ครบทุกด้าน

1.2) **จัดทำระบบข้อมูลสำหรับการประเมินผลกระทบการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13** คณะกรรมการตรวจรับฯ ติดตามการดำเนินงานของที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิดและประสานหน่วยงานภาคีเพื่อให้ความสะดวกกับการให้ข้อมูล ให้สามารถปรับปรุงระบบข้อมูลที่ครบถ้วนให้เสร็จโดยเร็วที่สุดและจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในเรื่องการเข้าถึงฐานข้อมูล

1.3) **จัดทำคู่มือการจัดทำดัชนีสำหรับการประเมินผลกระทบจากการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13** คณะกรรมการตรวจรับฯ ติดตามการดำเนินงานของที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้จัดทำคู่มือที่สามารถสื่อสารความเข้าใจและใช้งานได้ง่ายสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมายและประชาชนทั่วไป เปิดช่องทางให้ประชาชนทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการจัดทำคู่มือได้กว้างขวางมากขึ้น

1.4) **เผยแพร่ดัชนีสำหรับการประเมินผลกระทบการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13** คณะกรรมการตรวจรับฯ ติดตามการดำเนินงานของที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การนำเสนอดัชนีฯ มีความชัดเจน เข้าใจตรงกันสำหรับคนทุกกลุ่ม คณะกรรมการตรวจรับฯ ติดตามการดำเนินงานของบริษัทที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถเผยแพร่ได้โดยเร็วที่สุด และมีการเชิญผู้เข้าร่วมประชุมได้ครอบคลุมหน่วยงานจากทุกภาคการพัฒนา จัดทำช่องทางการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย ทั้งก่อนและหลังการประชุมเผยแพร่

2) **ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :**

ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทยที่ชี้วัดผลกระทบจากการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 จำนวน 1 ชุด

3) **การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ :** สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1 **ปรับปรุงดัชนีชี้วัดผลกระทบจากการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13)** ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจรับฯ และที่ปรึกษา จัดประชุมหารือกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลเพื่อประสานขอข้อมูลและวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการประเมินผลกระทบการพัฒนาตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ด้วยดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุข ในปีแรกคือปี 2566 จะรายงานผลในปี 2567 ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจรับฯ จะติดตามการทำงานของที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิดให้สามารถจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ได้ตามสัญญาที่กำหนดไว้ในเดือนสิงหาคม 2567 เพื่อให้มีเวลานำดัชนีมาใช้ประเมินผลกระทบให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นปี ประชุมหารือกับหน่วยงานหลักต่าง ๆ เพื่อรวบรวมตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง และรับฟังความคิดเห็นและข้อมูลที่สะท้อนมุมมองจากประชาชนและทุกภาคส่วนได้อย่างครบถ้วน รวมถึงคณะกรรมการตรวจรับฯ พิจารณาความสอดคล้องของตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดทำดัชนีฯ

3.2 จัดทำระบบข้อมูลสำหรับการประเมินผลกระทบการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หากมีข้อจำกัดในการติดต่อขอข้อมูล ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการตรวจรับฯ จะช่วยเหลือที่ปรึกษาในการประสานขอข้อมูลจากหน่วยงานภาคี โดยอาจขอเป็นการภายในกับหน่วยงานที่เป็นเครือข่าย หรือมีหนังสืออย่างเป็นทางการจาก สศช. เพื่อขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจรับฯ จะติดตามการทำงานของที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิดให้สามารถปรับปรุงระบบข้อมูลที่ครบถ้วน เพื่อให้สามารถนำมาใช้ประเมินผลกระทบให้สำเร็จ ประสานกับผู้ดูแลการเผยแพร่ข้อมูลของ สศช. เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น พร้อมทั้งประสานกับที่ปรึกษาในการจัดทำสื่อนำเสนอดัชนีฯ ให้เข้าใจง่าย ทันสมัย น่าสนใจ และเข้ากับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

3.3 จัดทำคู่มือการจัดทำดัชนีสำหรับการประเมินผลกระทบจากการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจรับฯ จะประสานกับที่ปรึกษาในการจัดทำคู่มือโดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน โดยอาจใช้ภาพ อินโฟกราฟิก หรือแอนิเมชันประกอบ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจรับฯ จะประสานกับที่ปรึกษาในการจัดทำคู่มือหรือสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อสื่อสารช่องทางอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับประชาชน ทั่วไป ในระหว่างจัดทำคู่มือ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจรับฯ ประสานผู้ดูแลระบบเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สศช. จัดทำช่องทางเพื่อให้ประชาชนทั่วไปที่มีข้อซักถามสามารถติดต่อได้สะดวกขึ้น

3.4 เผยแพร่ดัชนีสำหรับการประเมินผลกระทบการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจรับฯ ร่วมกับที่ปรึกษาจัดทำเอกสารและ PowerPoint Presentation สำหรับนำเสนอในวันจัดประชุมเผยแพร่ดัชนีให้ชัดเจน สามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีที่นำมาใช้ในการปรับปรุงดัชนี และความเชื่อมโยงระหว่างดัชนีกับแผนฯ 13 รวมถึงเตรียมข้อมูลสำหรับการตอบข้อสงสัยจากผู้เข้าร่วมประชุมไว้ล่วงหน้า เนื่องจากรายงานผลการประเมินผลกระทบการพัฒนาตามแผนฯ ฉบับที่ 13 ด้วยดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุข ในปีแรก (ปี 2566) จะรายงานผลในปี 2567 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจรับฯ จะติดตามการทำงานของที่ปรึกษาให้สามารถส่งมอบงานตามสัญญาที่กำหนด เพื่อให้มีเวลานำมาแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม และสามารถเผยแพร่ภายในปี 2567 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจรับฯ ร่วมกับที่ปรึกษากำหนดรายชื่อหน่วยงานและภาคีที่จะเชิญเข้าร่วมประชุม และขอความร่วมมือจากทุกสายงานของ สศช. ช่วยประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมประชุมเผยแพร่ดัชนีฯ ให้ครอบคลุมทุกภาคีการพัฒนา ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจรับฯ ประสานผู้ดูแลเว็บไซต์ สศช. จัดทำช่องทางที่หลากหลายเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อดัชนีฯ ทั้งก่อนและหลังการประชุมเผยแพร่

4) ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการดำเนินโครงการฯ ในโอกาสต่อไป ดังนี้

เนื่องจากการปรับเปลี่ยนระเบียบวิธีการทางพัสดุ ทำให้ต้องมีการเตรียมการในหลายด้านให้เป็นไปตามระเบียบ ขณะเดียวกันเมื่อดำเนินกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษาในครั้งแรก มีที่ปรึกษายื่นข้อเสนอเข้ามาเพียงรายเดียว ทำให้ไม่สามารถพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอและราคาที่เหมาะสมได้ เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ส่งผลให้ต้องมีการเริ่มกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษาใหม่อีกครั้งหนึ่ง และลงนามในสัญญาได้ในเดือนสิงหาคม 2566 ส่งผลให้การดำเนินโครงการต้องผูกพันข้ามปีไปสิ้นสุดในเดือนสิงหาคม 2567

3.2.4 การพัฒนาแบบจำลองเชิงพื้นที่เพื่อคาดการณ์ผลตอบแทนเศรษฐกิจเชิงกว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน (Spatial Model Development for Forecasting Wider Economic Benefits from Infrastructure) : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (กคพ.) เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้กำหนดกลยุทธ์จัดการกับความเสี่ยง โดยใช้วิธีการหลักเสี่ยง ควบคุม รับความเสี่ยงไว้เอง และถ่ายโอนความเสี่ยง ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

1) แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง : โครงการบริหาร

จัดการระบบเครือข่าย สศช. ครอบคลุมกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1) การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา มีแนวทางการดำเนินการโดยกำหนด TOR ให้เป็นไปตามกรอบยุทธศาสตร์ นโยบายรัฐบาล รวมทั้งพันธกิจขององค์กร และสนับสนุนมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการแสดงความคิดเห็น เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตรงกับความต้องการและตรวจสอบความชัดเจนของ TOR และกำหนดแนวทางการดำเนินการในรายละเอียดของเจ้าหน้าที่และที่ปรึกษาฯ จัดทำกรอบการดำเนินงาน ให้ครอบคลุมการทำงานในทุกประเด็นที่ต้องการ และกำหนดวิธี การรายงานความก้าวหน้าและผลผลิตของงานที่จะส่งมอบในแต่ละงวดสำหรับติดตามผลการดำเนินโครงการฯ มีการเชิญที่ปรึกษาที่ได้รับหนังสือเชิญชวนเข้าร่วมรับฟังชี้แจงการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมอธิบายรายละเอียดการทำงานตาม TOR ให้ชัดเจน รวมทั้งประสานกับหน่วยงานที่เคยดำเนินการจ้างในลักษณะเดียวกันทั้งหน่วยงานภายใน อาทิ กลจ. และหน่วยงานภายนอก อาทิ สนข. เพื่อรับทราบแนวปฏิบัติในการกำหนดราคากลางให้เป็นไปตาม แนวทางของกระทรวงการคลังและสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในการจัดทำ TOR กคพ. จะตั้งต้นจากสภาพปัญหาปัจจุบันของ กคพ. และพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยหารือกับหน่วยงานที่มีประสบการณ์ในการกำหนด TOR ในลักษณะเดียวกันทั้งหน่วยงานภายใน อาทิ กลจ. และหน่วยงานภายนอก อาทิ สนข. เพื่อกำหนด TOR ที่เหมาะสมโดยไม่ต้องประสานกับบริษัทที่ปรึกษาโดยตรง

1.2) กระบวนการจ้างที่ปรึกษา แนวทางการดำเนินการโดยคณะกรรมการดำเนินการจ้างฯจ้างที่ปรึกษาที่ยื่นข้อเสนอทุกรายเกี่ยวกับวิธีการ โดยเฉพาะเวลานำเสนอและเวลาตอบคำถามล่วงหน้า รวมทั้งกำกับให้เป็น ไปตามวิธีการและเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารการยื่นข้อเสนอให้ละเอียดถี่ถ้วน และประสานงานกับเจ้าหน้าที่กลุ่มบริหารงานพัสดุ (บพ.) เข้าร่วมพิจารณา เพื่อให้การตรวจสอบถูกต้องตามระเบียบพัสดุฯ ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ ควบคู่การศึกษา TOR และระเบียบข้อบังคับให้ครบถ้วน และเชิญที่ปรึกษามารับฟังแนวทางการพิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษา ก่อนยื่นข้อเสนอ มีประสานกับเจ้าหน้าที่ บพ. ในการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและประกาศรายชื่อผู้ชนะประมูลบนเว็บไซต์ สศช. โดยจัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือก ให้มีความละเอียดรัดกุมมีการศึกษาและตรวจสอบผลงานที่ผ่านมาของที่ปรึกษาอย่างละเอียดถี่ถ้วน ประสานกับหน่วยงานที่เคยดำเนินการจ้างในลักษณะเดียวกันทั้งหน่วยงานภายใน อาทิ กลจ. และหน่วยงานภายนอก อาทิ สนข. เพื่อรับทราบเทคนิคในการเจรจาต่อรองราคากับบริษัทที่ปรึกษา ควรเร่งดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษาตามระเบียบพัสดุฯ โดยประสานกับ บพ. อย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯควรดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบพัสดุฯ อย่างเคร่งครัด และได้เปิดคู่สายเพื่อรองรับการสอบถามข้อมูลจากที่ปรึกษาและบุคคลทั่วไปจำนวน 4 คู่สาย ในช่วงพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างโครงการฯ ป้องกันความเสี่ยงโดยทำการศึกษาระเบียบพัสดุฯ ให้ชัดเจน หากมีประเด็นข้อสงสัยให้สอบถามจาก บพ. ซึ่งแนวทางการดำเนินการโดย กคพ. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการฯ ทุกชุด รวมทั้งกำหนดให้มีองค์ประกอบต่อคณะกรรมการฯ แต่ละชุดให้มีความหลากหลายเพื่อป้องกันการเอื้อประโยชน์กับผู้รับจ้าง

1.3) การตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา แนวทางการดำเนินการโดยโครงการฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ มาร่วมให้ความเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ เพื่อให้การพิจารณางานที่ส่งมอบเป็นไปอย่างรอบด้านตาม TOR และวัตถุประสงค์โครงการฯ ฝ่ายเลขานุการฯ จะจัดเตรียมรายละเอียดความต้องการและแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทราบเกี่ยวกับความเกี่ยวข้องของบทบาทคณะกรรมการแต่ละท่านต่อวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดให้เจ้าหน้าที่สำนักอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาผลการดำเนินโครงการฯ โดยให้เสนอข้อคิดเห็นต่อผลการศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ควรมีการตรวจสอบและนัดประชุม เพื่อติดตามการทำงานของที่ปรึกษาโครงการฯ และกำหนดรูปแบบของรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจน ในช่วง 3 เดือนแรกหลังจาก

เริ่มโครงการ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ จะมอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาจัดทำรายชื่อข้อมูลที่จะต้องชี้แจงและต้องทำการสำรวจในโครงการ เพื่อให้บริษัทที่ปรึกษาสามารถส่งมอบงานได้ตาม TOR ทั้งนี้ หากที่ปรึกษาไม่สามารถรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นต่อการจัดทำแบบจำลองได้ บริษัทที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้รับความเสี่ยงของโครงการฯ ตามเงื่อนไขสัญญาฯ ควรมีการตรวจสอบการทำงานของที่ปรึกษาโครงการฯ ตาม TOR ที่ได้กำหนดไว้อย่างใกล้ชิด ติดตามผลการดำเนินงานของที่ปรึกษาโครงการฯ เพื่อให้มีการส่งมอบผลงานตามแผนงาน และควรมีการศึกษาระเบียบพัสดุฯ และประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุ เมื่อพบปัญหาการดำเนินโครงการฯ ฝ่ายเลขานุการฯ จะกำหนดวันที่มีผู้ประชุมเข้าร่วมประชุมให้ได้มากที่สุดและสอดคล้องกับประเด็นสำคัญในการตรวจรับแต่ละครั้ง ทั้งนี้ ปัจจัยนี้อยู่นอกเหนือการควบคุมของฝ่ายเลขานุการฯ จึงต้องรับความเสี่ยงไว้ ดำเนินตรวจสอบให้ผลงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและรายละเอียดในสัญญา ทั้งนี้ การตัดสินใจตรวจรับพัสดุเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการแต่ละท่าน ซึ่ง กคพ. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการฯ ทุกชุด รวมทั้งกำหนดให้มืองค์ประกอบของคณะกรรมการ แต่ละชุดให้มีความหลากหลายป้องกันการทุจริตในโครงการฯ

1.4) การทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา แนวทางการดำเนินการคณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ เชิญที่ปรึกษาฯ ทุกราย เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงแนวทางการจัดจ้าง โดยพร้อมเพรียงกัน และเปิดโอกาสให้มีการสอบถามได้ทุกประเด็นข้อสงสัย โดยคณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ และ บพ. ควรมีการชี้แจงในรายละเอียดของเอกสารสัญญาจ้างฯ แก่ที่ปรึกษาโครงการฯ ให้เข้าใจตรงกันทั้งสองฝ่ายก่อนการทำสัญญาจ้างฯ กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินให้เหมาะสมตาม TOR ได้จัดทำสัญญาจ้างให้ชัดเจน ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่กำหนดไว้ใน TOR พร้อมทั้งชี้แจงทุกประเด็นข้อสงสัยแก่ที่ปรึกษาโครงการฯ ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาประสานงานกับ บพ. เพื่อตรวจสอบสัญญาให้ถูกต้องอย่างละเอียดถี่ถ้วนให้เป็นไปตาม TOR และกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องให้สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้บรรลุวัตถุประสงค์

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ:

2.1 แบบจำลองเชิงพื้นที่เพื่อคาดการณ์ปริมาณผู้โดยสาร สินค้า และผลตอบแทนเศรษฐกิจเชิงกว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบขนส่งทางรางในพื้นที่นำร่องได้น้อย 1 พื้นที่

2.2 เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ สามารถใช้งานแบบจำลองเพื่อคาดการณ์ปริมาณผู้โดยสาร สินค้า และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจเชิงกว้างที่เกิดขึ้นจากการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโดยเฉพาะระบบขนส่งทางรางได้น้อย 1 ท่าน

2.3 สำนักงานฯ มีคู่มือแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการฉบับปรับปรุง

3) การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ: สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1) การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา ได้เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานที่มีประสบการณ์ในการดำเนินการจัดทำแบบจำลองเสนอความเห็นต่อร่าง TOR เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2565 ได้จัดการประชุมชี้แจง TOR ให้กับผู้สนใจยื่นข้อเสนอ โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งในห้องประชุม และผ่านระบบ online จำนวนรวม 8 ราย และได้ประสานกับหน่วยงานที่เคยดำเนินการจ้างในลักษณะเดียวกัน เพื่อรับทราบเทคนิคในการเจรจาต่อรองราคากับบริษัทที่ปรึกษาแล้ว TOR ได้ระบุนกรอบการดำเนินงาน และกำหนดวิธีการรายงานความก้าวหน้าของงานที่จะส่งมอบในแต่ละงวดสำหรับติดตามผลการดำเนินโครงการแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เชิญบริษัท ตามรายการ Short List ที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบ (จำนวน 18 ราย) เพื่อรับทราบและเปิดโอกาสให้สอบถามรายละเอียดของ TOR คณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ ได้ประสานกับ กลจ. และ สนข. เพื่อรับทราบแนวปฏิบัติที่เหมาะสมแล้ว รายละเอียดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโครงการฯ เอื้อประโยชน์หรือส่งผลเสียต่อผู้รับจ้างบางรายได้ประสาน กลจ. และ สนข. รวมทั้งเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานที่มีประสบการณ์ในการดำเนินการจัดทำแบบจำลองเสนอความเห็นต่อ

3.2) กระบวนการจ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 ได้จัดการประชุม นำเสนอ (Presentation) ข้อเสนอโครงการของที่ปรึกษา โดยมีผู้ยื่นข้อเสนอเข้าร่วม 3 ราย ได้แก่ กลุ่มบริษัท ที่ปรึกษาบริษัท ทรานส์ คอนซัลท์ จำกัดและบริษัท ปัญญา คอนซัลแตนท์ จำกัด / กลุ่มที่ปรึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและบริษัท แพลนโปร จำกัด / บริษัท เอ 21 คอนซัลแตนท์ จำกัด ทั้งนี้ ทั้งสามรายได้เวลานำเสนอและตอบคำถามเท่ากัน คณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารการยื่นข้อเสนอให้ละเอียดถี่ถ้วน และประสานงานกับเจ้าหน้าที่ บพ. เข้าร่วมพิจารณา เพื่อให้การตรวจสอบถูกต้องตามระเบียบพัสดุฯ แล้ว เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2565 ได้จัดการประชุมชี้แจง TOR และแนวทางการพิจารณาคัดเลือกให้กับผู้สนใจยื่นข้อเสนอ โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งในห้องประชุม และผ่านระบบ online จำนวนรวม 8 ราย คณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ ได้ประสานกับเจ้าหน้าที่ บพ. ในการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและประกาศรายชื่อผู้ชนะประมูลบนเว็บไซต์ สศช. แล้ว และจัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือก ให้มีความละเอียดรัดกุมและตรวจสอบผลงานที่ผ่านมาของที่ปรึกษาอย่างละเอียดถี่ถ้วน รวมทั้งประสานกับ กลจ. และ สนช. เพื่อรับทราบเทคนิคในการเจรจาต่อรองราคากับบริษัทที่ปรึกษา โดยคณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ ได้ดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษาตามระเบียบพัสดุฯ อย่างรอบคอบตามแผนที่กำหนดไว้ โดยได้ประสานกับ บพ. อย่างต่อเนื่องและ ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบพัสดุฯ อย่างเคร่งครัด คณะกรรมการดำเนินการจ้างฯ ได้เปิดคู่สายเพื่อรองรับการสอบถาม และจัดการประชุมชี้แจง TOR และแนวทางการพิจารณาคัดเลือกให้กับผู้สนใจยื่นข้อเสนอ โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งในห้องประชุม และผ่านระบบ online จำนวนรวม 8 ราย ได้ทำการศึกษาระเบียบพัสดุฯ ให้ชัดเจน และสอบถามข้อสงสัยจาก บพ. ซึ่งได้ตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการฯ ทุกชุด รวมทั้งกำหนดให้มีองค์ประกอบต่อคณะกรรมการฯ แต่ละชุดให้มีความหลากหลายเพื่อป้องกันการเอื้อประโยชน์กับผู้รับจ้างแล้ว

3.3) การตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา คำสั่ง สศช. ที่ 494/2566 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2566 ได้มีการแต่งตั้งผู้แทนจากหน่วยงานภายนอก (สนช ขร ทล. สศช. GISTDA TDRI สถาบันขนส่ง จุฬาฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาผลฯ เพื่อร่วมให้ความเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ และเพื่อให้การพิจารณางานที่ส่งมอบเป็นไปอย่างรอบคอบ และแต่งตั้งผู้แทนจากหน่วยงานภายใน สศช. จาก กลจ. กศม. กบป. และ กพท. ร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาผลฯ เพื่อร่วมให้ความเห็นเกี่ยวกับโครงการฯ และเพื่อให้การพิจารณางานที่ส่งมอบเป็นไปอย่างรอบคอบ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งรายละเอียดบทบาท คณะกรรมการ และวัตถุประสงค์ของโครงการให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทราบแล้ว คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 โดยได้กำหนดรูปแบบของรายงานผลการดำเนินงาน และแผนการประชุมเพื่อติดตามการทำงานของที่ปรึกษาโครงการฯ แล้ว ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาจัดทำรายชื่อข้อมูลที่จะต้องใช้และต้องทำการสำรวจในโครงการ รวมถึงกิจกรรมตามแผนงานที่สำคัญ (Critical Path) เพื่อให้บริษัทที่ปรึกษาสามารถส่งมอบงานได้ตาม TOR และได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบการทำงานของที่ปรึกษาโครงการฯ ตาม TOR ที่ได้กำหนดไว้อย่างใกล้ชิด ในทุกการประชุม และจะประสานนัดหมายกรรมการฯ ล่วงหน้า เพื่อกำหนดวันที่มีผู้ประชุมเข้าร่วมประชุมให้ได้มากที่สุดและสอดคล้องกับประเด็นสำคัญในการตรวจรับแต่ละครั้ง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ได้ติดตามผลการดำเนินงานของที่ปรึกษาโครงการฯ และการส่งมอบผลงานยังคงเป็นไปตามแผนงาน ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบให้ผลงานงวดที่ 1 ให้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของโครงการและรายละเอียดในสัญญา และเสนอคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ พิจารณานุมัติในการประชุมเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 แล้ว ซึ่ง กคพ. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการฯ ทุกชุด รวมทั้งกำหนดให้มีองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ แต่ละชุดให้มีความหลากหลายป้องกันการทุจริตในโครงการฯ ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ได้ศึกษาระเบียบพัสดุฯ และประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุ เมื่อพบปัญหา

การดำเนินโครงการฯ

3.4) การทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2565 ได้จัด การประชุมชี้แจง TOR และแนวทางการพิจารณาคัดเลือกให้กับผู้สนใจยื่นข้อเสนอ โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งในห้องประชุมและผ่านระบบ online จำนวนรวม 8 ราย คณะกรรมการดำเนินงานจ้างฯ และ บพ. ได้ชี้แจงที่ปรึกษาฯ ที่ได้รับการคัดเลือกให้ทราบในรายละเอียดของเอกสารสัญญาจ้างฯ ก่อนการทำสัญญาจ้างฯ ปรับปรุงขอบเขตของงานให้สอดคล้องกับกรอบวงเงินที่ได้รับ และดำเนินการเจรจากับบริษัทที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อเพิ่มเติมข้อเสนอมให้ครอบคลุมงานที่ถูกปรับลดไป จัดทำสัญญาจ้าง ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่กำหนดไว้ใน TOR พร้อมทั้งชี้แจงทุกประเด็นข้อสงสัยแก่ที่ปรึกษาโครงการฯ แล้ว และได้ประสานงานกับ บพ. เพื่อตรวจสอบสัญญาให้ถูกต้องอย่างละเอียดถี่ถ้วน ให้ครอบคลุมตามกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และ TOR แล้ว รวมทั้งพิจารณาแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องให้สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้บรรลุวัตถุประสงค์แล้ว

3.2.5 การบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สศช. : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้กำหนดกลยุทธ์จัดการกับความเสี่ยง โดยใช้วิธีการควบคุม และรับความเสี่ยงไว้เอง ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

1) แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง: การบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สศช. ครอบคลุมกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1) การกำหนดขอบเขตการดำเนินการ (TOR) มีแนวทางการดำเนินการโดยกำหนดกรอบการทำงานของการบริหารจัดการระบบเครือข่ายให้ชัดเจนและครอบคลุมทุกระบบงานของสำนักงานฯ บ่งชี้รายละเอียดของการดำเนินงานให้ครบถ้วนทุกระบบงานในด้านการบริหารจัดการระบบเครือข่าย กำหนดรูปแบบของรายงานผลการดำเนินโครงการให้ชัดเจน ครบถ้วน ตามระบบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ของสำนักงานฯ และชี้แจงรายละเอียดและขอบเขตของงานบริหารจัดการระบบงานด้านเทคโนโลยี (TOR)

1.2) กระบวนการจัดจ้าง มีแนวทางการดำเนินการโดยจัดทำขอบเขตการดำเนินการ (TOR) ให้มีความละเอียดรัดกุม พร้อมทั้งตรวจสอบประวัติ และผลงานที่ผ่านมาของผู้ผ่านการคัดเลือกเข้ารับการประกวดราคาให้ตรงกับความต้องการใน TOR คณะกรรมการจัดจ้างควรเร่งดำเนินการประกวดราคาและทำสัญญาจ้าง อย่างรวดเร็วตามกรอบระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ กำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติพร้อมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการประกวดราคาให้ครบถ้วนทั้งในด้านประสิทธิภาพการทำงานและข้อมูลทางด้านกฎหมายของบริษัท และกำหนดมาตรการในการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการแก่บุคคลภายนอกที่สนใจเข้าร่วมจัดจ้างอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน ดำเนินการคัดเลือก ผู้มีสิทธิ์เข้ารับการประกวดราคาด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยยึดตามเอกสารหลักฐานของบริษัทที่ยื่นแนบมา รวมทั้งศึกษาระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างให้ชัดเจน พร้อมทั้งดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้ารับการประกวดราคาด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยยึดตามเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏ

1.3) การทำสัญญาจัดจ้าง มีแนวทางการดำเนินการโดยคณะกรรมการจัดจ้าง และฝ่ายพัสดุควรดำเนินการตรวจสอบสัญญาอย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อนการทำสัญญาจ้าง ควรมีการทำความเข้าใจกับผู้ชนะการประกวดราคาให้ชัดเจนก่อนทำสัญญาจ้าง มีการจัดทำขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และจัดทำสัญญาจ้างให้ครอบคลุมกับขอบเขตการดำเนินงานโครงการและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณโดยคณะกรรมการจัดจ้างประสานงานกับฝ่ายพัสดุและผู้รับจ้าง เพื่อตรวจสอบสัญญาให้ถูกต้องอย่างละเอียดถี่ถ้วนและครอบคลุมตามกฎหมายและ TOR

1.4) การกำกับโครงการ มีแนวทางการดำเนินการโดย คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีความเข้าใจกับผู้ชนะการประมูลให้ชัดเจนก่อนการทำสัญญาจ้าง การตรวจสอบและนัดประชุม

เพื่อติดตามการทำงานของผู้รับจ้างอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องตามแผนงานที่กำหนดในสัญญาจ้างเมื่อมีปัญหาเร่งด่วนที่ต้องแก้ไข ควรทำการตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างตาม TOR และให้คำแนะนำปรับปรุงการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดซื้อจัดจ้างและประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุเมื่อพบปัญหาในการดำเนินโครงการ

1.5) การจ้างที่ปรึกษา มีแนวทางการดำเนินการโดยคณะกรรมการจัดจ้างและฝ่ายพัสดุเร่งดำเนินการคัดเลือกผู้ที่มีสิทธิ์เข้ารับการประกวดราคาอย่างละเอียดถี่ถ้วนตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างต่อเนื่อง

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ:

2.1) สามารถดำเนินโครงการได้สำเร็จตามขอบเขตการดำเนินการ (TOR)
ที่กำหนด คือ สามารถดำเนินโครงการได้สำเร็จตามขอบเขตการดำเนินการ (TOR) ที่กำหนด

3) การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ: สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1) การกำหนดขอบเขตการดำเนินการ (TOR) ของการบริหารจัดการระบบเครือข่ายมีความชัดเจนและครอบคลุมทุกระบบงานของสำนักงานฯ ส่งผลให้ ภาพรวมของการบริหารจัดการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ การแบ่งชี้รายละเอียดของงานครบถ้วนทุกระบบงานในด้านการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคุ้มค่ากับงบประมาณที่ลงทุนและผลประโยชน์ที่สำนักงานฯ ได้รับ การกำหนดรูปแบบของรายงานผลการดำเนินโครงการมีความชัดเจน ครบถ้วน ตามระบบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ของสำนักงานฯ ส่งผลให้การตรวจสอบติดตามผลการบริหารจัดการระบบเครือข่ายสามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับฝ่ายพัสดุในรายละเอียดและขอบเขตของงานบริหารจัดการระบบงานด้านเทคโนโลยี (TOR) ทำให้การดำเนินการจัดส่งเป็นไปตามกำหนด

3.2) กระบวนการจัดจ้าง การจัดทำขอบเขตการดำเนินการ (TOR) มีความละเอียดรัดกุม พร้อมทั้งตรวจสอบประวัติ และผลงานที่ผ่านมาของผู้ผ่านการคัดเลือกเข้ารับการประกวดราคาให้ตรงกับความต้องการใน TOR ทำให้ได้ผู้รับจ้างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานตามกรอบการดำเนินงาน (TOR) คณะกรรมการจัดจ้างดำเนินการประกวดราคาและทำสัญญาจ้าง อย่างรวดเร็วตามกรอบระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ ส่งผลให้การดำเนินการเป็นไปตามกำหนด ในการกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติพร้อมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการประกวดราคามีความครบถ้วนทั้งในด้านประสบการณ์การทำงานและข้อมูลทางด้านกฎหมายของบริษัท ส่งผลให้คณะกรรมการจัดจ้างมีความพร้อมในการชี้แจงเมื่อเกิดข้อร้องเรียน มีการกำหนดมาตรการในการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการแก่บุคคลภายนอกที่สนใจเข้าร่วมจัดจ้างมีความเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน ส่งผลให้มีผู้ประกอบการที่สนใจเข้าร่วมสอบถามข้อมูลมากขึ้น ในการดำเนินการคัดเลือกผู้ที่มีสิทธิ์เข้ารับการประกวดราคาด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยยึดตามเอกสารหลักฐานของบริษัทที่ยื่นแนบมา ส่งผลให้การปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมาย/กฎระเบียบ มีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดซื้อจัดจ้างให้ชัดเจน พร้อมทั้งดำเนินการคัดเลือกผู้ที่มีสิทธิ์เข้ารับการประกวดราคาด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยยึดตามเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ส่งผลให้ลดการเกิดข้อร้องเรียนจากผู้ประกวดราคา

3.3) การทำสัญญาจัดจ้าง คณะกรรมการจัดจ้างและฝ่ายพัสดุมิได้ตรวจสอบสัญญาอย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อนการทำสัญญาจ้าง ส่งผลให้ได้ผลผลิตตามขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) มีการทำความเข้าใจกับผู้ชนะการประกวดราคาให้ชัดเจนก่อนทำสัญญาจ้าง ส่งผลให้การเริ่มงานโครงการเป็นไปตามกำหนด ในการจัดทำขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ส่งผลให้สามารถดำเนินโครงการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การจัดทำสัญญาจ้างมีการจัดทำครอบคลุมกับขอบเขตการดำเนินงานโครงการและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับจ้างได้ตรวจสอบรายละเอียดการจัดจ้างในสัญญาจ้างอย่างถี่ถ้วน คณะกรรมการจัดจ้างมีการ

ประสานงานกับฝ่ายพัสดุและผู้รับจ้าง เพื่อตรวจสอบสัญญาให้ถูกต้องอย่างละเอียดถี่ถ้วน ครอบคลุมตามกฎหมายและตาม TOR มีความเป็นธรรมและเกิดประโยชน์สูงสุดกับทางราชการ เพื่อลดปัญหาเรื่องความเข้าใจไม่ตรงกัน

3.4) การกำกับโครงการ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีการทำความเข้าใจกับผู้ชนะการประมูลให้ชัดเจนก่อนการทำสัญญาจ้าง ส่งผลให้การดำเนินการเป็นไปตามขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) ที่กำหนดไว้ มีการตรวจสอบและนัดประชุม เพื่อติดตามการทำงานของผู้รับจ้างอย่างใกล้ชิด เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง หรือเมื่อมีปัญหาเร่งด่วนที่ต้องแก้ไข ส่งผลให้คุณภาพ การบริหารจัดการ ในแต่ละระบบแล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนดตามแผนงานที่กำหนดในสัญญาจ้างส่งผลให้การบริหารโครงการเป็นไปตามกำหนด คณะกรรมการตรวจรับพัสดุดูตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างตาม TOR และให้คำแนะนำปรับปรุงการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และมีการศึกษาระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุเมื่อพบปัญหาในการดำเนินโครงการ ส่งผลให้การพิจารณาตรวจรับโครงการตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างมีความละเอียดรอบคอบ ครบถ้วนถูกต้อง

3.5) การจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการจัดจ้างและฝ่ายพัสดุเร่งดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิเข้ารับการประกวดราคาอย่างละเอียดถี่ถ้วนตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างต่อเนื่อง

๒๕๖๔-๒๕๖๕ ๒๕๖๕-๒๕๖๖ ๒๕๖๖-๒๕๖๗