

## มิติภายใน

### ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ สศช. สามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

เหตุผล :

เพื่อให้ข้อมูลทางการเงินสำหรับไปใช้การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สศช. มีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบและเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของ สศช.
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของ สศช.
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจาก สศช.

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข :

1. สศช. ส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
2. สศช. ส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 2 และ 3 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
3. สศช. ส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555
4. สศช. ส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

แนวทางการประเมิน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<b>ขั้นตอนที่ 1 :</b> สศช. มีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> <del>๑</del> สำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของค่าใช้จ่าย <del>๒</del> หลักฐานแสดงการตรวจสอบจากหัวหน้าศูนย์ต้นทุนเกี่ยวกับความถูกต้องของข้อมูลต้นทุน ศูนย์ต้นทุน หรือกิจกรรมย่อย <del>๓</del> ส่งสำเนาเอกสารหลักฐานต่างๆ ดังกล่าวให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
		<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> <del>๑</del> เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรม ผลผลิตกิจกรรมย่อย และผลผลิตย่อยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบรายงานที่กรมบัญชีกลางกำหนด (แสดงเป็นหน่วยบาท) โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ</li> <li>▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว</li> <li>▶ กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุนต้องมีอย่างน้อย 10 ด้าน ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดเพื่อให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมสนับสนุน</li> <li>▶ หน่วยนับที่ส่วนราชการกำหนดต้องมีเพียง 1 หน่วยนับสำหรับกิจกรรมย่อยและผลผลิตย่อยแต่ละรายการ</li> <li>▶ เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน หรือในกรณีที่หน่วยงานไม่มี Website ของหน่วยงานให้เผยแพร่ในช่องทางอื่นที่เหมาะสม</li> <li>▶ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง</li> </ul>
2	<b>ขั้นตอนที่ 2 :</b> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 ► ในการจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554
3	<b>ขั้นตอนที่ 3 :</b> เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้ ► รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด (แสดงเป็นหน่วยบาท) และได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย - สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - วิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีสาระสำคัญในต้นทุนต่อหน่วย (การกำหนดสาระสำคัญพิจารณาจากอัตราการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วย/ ต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุน/ ต้นทุนทางอ้อมที่เพิ่ม/ ลด ไม่ควรต่ำกว่า 20%) - ถ้าหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนวิธีการคำนวณต้นทุนหน่วยนับหรือชื่อกิจกรรม/ผลผลิต ในปีปัจจุบันต้องมีการดำเนินการแก้ไขปีก่อนด้วย เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ในช่วง 2 ปี ► ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว ► เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงานหรือในกรณีที่หน่วยงานไม่มี Website ของหน่วยงาน ให้เผยแพร่ในช่องทางอื่นที่เหมาะสม ► ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
4	<b>ขั้นตอนที่ 4 :</b> จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ดังกล่าว	<b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b> ✎ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังนี้ ► แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อย่างชัดเจน (มีการระบุกิจกรรม

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	<p>สถานะปัจจุบัน เป้าหมาย ระยะเวลา) ไม่ต่ำกว่า 2 เรื่อง ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีลดค่าใช้จ่ายต้องเป็นค่าใช้จ่ายในภาพรวมระดับกรมที่ลดลง หรือ</li> <li>- กรณีปรับปรุงกิจกรรม ต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นของกิจกรรมนั้นในรูปของต้นทุนและปริมาณงาน</li> </ul> <p>▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบแผนฯ ดังกล่าว</p> <p>✕ ส่งสำเนาแผนฯ ให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555</p>
5	<p><b>ขั้นตอนที่ 5 :</b></p> <p>สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในทุกเรื่อง</li> <li>▶ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ โดยมีเนื้อหาที่ระบุ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</li> <li>- ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</li> <li>- วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว</li> </ul> </li> </ul> <p>✕ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555</p>

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักเลขาธิการ (ฝ่ายการคลัง)

ตัวชี้วัดที่ 8 : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของ สศช. ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของ สศช. ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ สศช. บันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2555

● การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของ สศช.

เหตุผล :

เพื่อให้แผนการใช้จ่ายเงินเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของ สศช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานของ สศช.

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\left[ \frac{X_1}{Y_1} \times 100 + \frac{X_2}{Y_2} \times 100 + \frac{X_3}{Y_3} \times 100 + \frac{X_4}{Y_4} \times 100 \right] \div 4$$

กำหนดให้

$X_1, X_2, X_3, X_4$  = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายที่ สศช. เบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

$Y_1, Y_2, Y_3, Y_4$  = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	85	87.50	90	92.50	95

หมายเหตุ : -

## เงื่อนไข :

- 1) กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 90 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 95
- 2) การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ สศช. ประหยัดได้และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ สศช. รายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- 3) กรณีที่ สศช. นำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- 4) สศช. สามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	-

## แนวทางการประเมิน :

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) และข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการจากระบบของสำนักงบประมาณและระบบ GFMIS	<p><b>การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</b></p> <p>➢ กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ เพื่อกรมบัญชีกลางจะนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับคะแนนเพิ่มของส่วนราชการ</li> <li>- เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่ายประจำปี</li> </ol> </li> </ul>

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
	งบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สงป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับ การอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักเลขาธิการ (ฝ่ายการคลัง)



ตัวชี้วัดที่ 9 : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของ สศช. ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของ สศช. ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของ สศช. เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ สศช. ได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

เหตุผล :

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามมติคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) เป็นประธาน ที่ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2555 โดยกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.00 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของแต่ละหน่วยงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 93.00 รวมทั้งให้นำผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อกระตุ้นให้ทุกส่วนราชการเร่งรัดการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้แผนงาน/โครงการ และให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาจำกัดตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ สศช. เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ สศช. ได้รับ}}$	
--	--

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	70	71	72	73	74

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 72 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด



2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ สศช. ได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ สศช. ประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ สศช. รายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณี สศช. นำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. สศช. สามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) ข้อมูลสถิติ

5. กรณี สศช. มีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ (งบประมาณเหลือจ่าย) ขอให้ สศช. จัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยระบุชื่อโครงการ รหัสโครงการ งบประมาณที่ได้รับงบประมาณที่ใช้จริง และงบประมาณที่ประหยัดได้ (เฉพาะโครงการที่ประหยัดงบประมาณได้) แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงานรอบ 12 เดือน

#### รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	78.61	75.78	79.15	72.79

#### แนวทางการประเมิน :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
<p>๒๕ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของ สศช. ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)</p>	<p>๒๕ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <p>กรณีที่ สศช. มีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนเหลือจ่ายหมายถึง สศช. ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่าย จะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หาก สศช. ไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่น ๆ ต่อ ขอให้ สศช. รายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่ายและรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้</li> <li>- เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของ สศช. ที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น</li> </ul> <p>๑) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์</p>

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
	ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรรเงินงบประมาณในงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สงป. 302/1) ๒) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักเลขาธิการ (ฝ่ายการคลัง)

ตัวชี้วัดที่ 10 : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของ สศช. ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของ สศช. ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของ สศช. เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ สศช. ได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

เหตุผล :

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามมติคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) เป็นประธาน ที่ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2555 โดยกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.00 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของแต่ละหน่วยงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 93.00 รวมทั้งให้นำผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อกระตุ้นให้ทุกส่วนราชการเร่งรัดการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้แผนงาน/โครงการ และให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาจำกัดตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ สศช. เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ สศช. ได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	91	92	93	94	95

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 93 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ สศช. ประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ สศช. รายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณี สศช.นำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. สศช. สามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) ข้อมูลสถิติ

5. กรณี สศช. มีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ (งบประมาณเหลือจ่าย) ขอให้ สศช. จัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยระบุชื่อโครงการ รหัสโครงการ งบประมาณที่ได้รับงบประมาณที่ใช้จริง และงบประมาณที่ประหยัดได้ (เฉพาะโครงการที่ประหยัดงบประมาณได้) แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงานรอบ 12 เดือน

#### รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	92.72	92.42	95.76	94.58

#### แนวทางการประเมิน :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
<p>๒๕ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของ สศช. ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)</p>	<p>๒๕ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <p>กรณีที่ สศช. มีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนเหลือจ่ายหมายถึง สศช. ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่าย จะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หาก สศช. ไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่น ๆ ต่อ ขอให้ สศช. รายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่ายและรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้</li> <li>- เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของ สศช. ที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ol style="list-style-type: none"> <li>1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบสงป. 302)</li> <li>2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</li> </ol> </li> </ul>

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักเลขาธิการ (ฝ่ายการคลัง)

ตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

● เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ สศช. และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเป็นการผลักดันให้ สศช. ปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

● วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบเทียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ สศช. ทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิต (i)		น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
			1	2	3	4	5		
1	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว (สปร.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> )
2.	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (กพร.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> )
3.	โครงการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการทุนการศึกษาสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร (สนส.)	0.03	80	85	90	95	100	SM <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> × SM <sub>3</sub> )
4.	โครงการประสานพลังวุฒิสภาธนาคารสมองและภาคีการพัฒนาเพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคม (สนส.)	0.03	80	85	90	95	100		
4.1	แผนการขับเคลื่อนการประสานพลังวุฒิสภาธนาคารสมองและภาคีการพัฒนาเพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคม (สนส.)	0.015	80	85	90	95	100	SM <sub>4.1</sub>	(W <sub>4.1</sub> × SM <sub>4.1</sub> )
4.2	แผนงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (สนส.)	0.015	80	85	90	95	100	SM <sub>4.2</sub>	(W <sub>4.2</sub> × SM <sub>4.2</sub> )
5.	โครงการพัฒนาแบบจำลองกำลังแรงงานและการมีงานทำเพื่อการวางแผนผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศในอนาคต (สพส.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>5</sub>	(W <sub>5</sub> × SM <sub>5</sub> )

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
6. โครงการบริหารจัดการ แผนพัฒนา ฉบับที่ 11 สู่การ ปฏิบัติ (โครงการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์การสร้างความ เป็นธรรมในสังคม ในช่วง แผนพัฒนา ฉบับที่ 11 ไปสู่ การปฏิบัติ) (สขส.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>6</sub>	(W <sub>6</sub> × SM <sub>6</sub> )
7. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ สศช. (สทส.) - โครงการบริหารจัดการระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ - โครงการพัฒนาระบบศูนย์ ข้อมูลสำรอง (Disaster Recovery Site: DR Site) โครงการพัฒนาระบบบริหาร จัดการความรู้ (การพัฒนาระบบ กระบวนการทำงาน : Business Process and Forms)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>7</sub>	(W <sub>7</sub> × SM <sub>7</sub> )
8. โครงการศึกษาเพื่อกำหนด ตำแหน่งเชิงยุทธศาสตร์การ พัฒนาความสามารถในการ แข่งขันของประเทศ (Strategic Positioning Thailand for Competitiveness) (สพข.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>8</sub>	(W <sub>8</sub> × SM <sub>8</sub> )
9. โครงการศึกษาผลกระทบของ การจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจ อาเซียนในปี 2558 ต่อโครงสร้าง เศรษฐกิจมหภาคของไทย (สศม.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>9</sub>	(W <sub>9</sub> × SM <sub>9</sub> )
10. โครงการจัดทำข้อมูลมูลค่าเพิ่ม อุตสาหกรรมโลจิสติกส์ไทย (สบป.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>10</sub>	(W <sub>10</sub> × SM <sub>10</sub> )
11. โครงการศึกษาโครงสร้างต้นทุน การก่อสร้างของประเทศไทย (สบป.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>11</sub>	(W <sub>11</sub> × SM <sub>11</sub> )
12. โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพ การจัดทำระบบฐานข้อมูล เศรษฐกิจจังหวัด และสถิติ ผลิตภัณฑ์จังหวัด (สบป.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>12</sub>	(W <sub>12</sub> × SM <sub>12</sub> )

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
13. โครงการเพิ่มขีดความสามารถ ในการวิเคราะห์ การปรับปรุง ฐานข้อมูลและการพัฒนา เครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจ มหภาค (สศม.)	0.06	80	85	90	95	100		
13.1 การปรับปรุงระบบฐานข้อมูล (สศม.)	0.03	80	85	90	95	100		
13.1.1 โครงการซื้อข้อมูล CEIE (data Time series)(สศม.)	0.005	80	85	90	95	100	SM <sub>13.1.1</sub>	(W <sub>13.1.1</sub> × SM <sub>13.1.1</sub> )
13.1.2 โครงการจัดซื้อข้อมูล Roubini Global Economics Services (สศม.)	0.005	80	85	90	95	100	SM <sub>13.1.2</sub>	(W <sub>13.1.2</sub> × SM <sub>13.1.2</sub> )
13.1.3 โครงการจัดซื้อข้อมูล Business Monitor (สศม.)	0.005	80	85	90	95	100	SM <sub>13.1.3</sub>	(W <sub>13.1.3</sub> × SM <sub>13.1.3</sub> )
13.1.4 โครงการจัดซื้อข้อมูล Real Estate Index (สศม.)	0.005	80	85	90	95	100	SM <sub>13.1.4</sub>	(W <sub>13.1.4</sub> × SM <sub>13.1.4</sub> )
13.1.5 โครงการจัดซื้อข้อมูลสมาคม ตราสารหนี้ไทย ข้อมูล สารสนเทศเพื่อการลงทุนและซื้อ ตราสารหนี้ (สศม.)	0.005	80	85	90	95	100	SM <sub>13.1.5</sub>	(W <sub>13.1.5</sub> × SM <sub>13.1.5</sub> )
13.1.6 โครงการขอซื้อข้อมูล IMF Direction of Trade Statistics online quarterly (สศม.)	0.005	80	85	90	95	100	SM <sub>13.1.6</sub>	(W <sub>13.1.6</sub> × SM <sub>13.1.6</sub> )
13.2 การสัมมนาวิชาการด้าน เศรษฐกิจมหภาค (สศม.)	0.015	80	85	90	95	100	SM <sub>13.2</sub>	(W <sub>13.2</sub> × SM <sub>13.2</sub> )
13.3 การศึกษาดูงานต่างจังหวัด (สศม.)	0.015	80	85	90	95	100	SM <sub>13.3</sub>	(W <sub>13.3</sub> × SM <sub>13.3</sub> )
14. โครงการขับเคลื่อนความร่วมมือ ตามแผนงาน GMS IMT-GT MJ- CI APEC และองค์กร ระหว่าง ประเทศอื่นๆ (สปร.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>14</sub>	(W <sub>14</sub> × SM <sub>14</sub> )
15. โครงการศึกษาเพื่อวางแผน พัฒนา และแก้ไขปัญหาจังหวัด ชายแดนภาคใต้ (สพด.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>15</sub>	(W <sub>15</sub> × SM <sub>15</sub> )
16. โครงการบริหารจัดการ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 สู่การ ปฏิบัติ (สพผ.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>16</sub>	(W <sub>16</sub> × SM <sub>16</sub> )
17. โครงการติดตามประเมินผล การพัฒนา (สพผ.)	0.08	80	85	90	95	100	SM <sub>17</sub>	(W <sub>17</sub> × SM <sub>17</sub> )



เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
17.1 โครงการติดตามและ ประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัดเพื่อสนองตอบ นโยบายรัฐบาลและแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สปผ.)	0.027	80	85	90	95	100		
17.1.1 โครงการติดตามและประเมินผล แผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่ม จังหวัดเพื่อสนองตอบนโยบาย รัฐบาลและแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ (สปผ.)	0.0135	80	85	90	95	100	SM <sub>17.1.1</sub>	(W <sub>17.1.1</sub> × SM <sub>17.1.1</sub> )
17.1.2 งานสนับสนุนการติดตามและ ประเมินผลนโยบายรัฐบาล (สปผ.)	0.0135	80	85	90	95	100	SM <sub>16.1.2</sub>	(W <sub>17.1.2</sub> × SM <sub>17.1.2</sub> )
17.2 โครงการติดตามประเมินผล แผนพัฒนาฯ (สปผ.)	0.027	80	85	90	95	100		
17.2.1 โครงการปรับปรุงดัชนีความอยู่เย็น เป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย (สปผ.)	0.0135	80	85	90	95	100	SM <sub>17.1.1</sub>	(W <sub>17.2.1</sub> × SM <sub>17.2.1</sub> )
17.2.2 งานสนับสนุนการติดตามและ ประเมินผลแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 และติดตามความก้าวหน้า แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 (สปผ.)	0.0135	80	85	90	95	100	SM <sub>17.2.2</sub>	(W <sub>17.2.2</sub> × SM <sub>17.2.2</sub> )
17.3 โครงการประเมินผลกระทบ การปฏิรูปภารกิจภาครัฐภายใต้ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้าน เศรษฐกิจ (สปผ.)	0.026	80	85	90	95	100		
17.3.1 โครงการประเมินผลกระทบ การปฏิรูปภารกิจภาครัฐภายใต้ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้าน เศรษฐกิจ (สปผ.)	0.013	80	85	90	95	100	SM <sub>17.3.1</sub>	(W <sub>17.3.1</sub> × SM <sub>17.3.1</sub> )
17.3.2 งานสนับสนุนฝ่ายเลขานุการ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวงด้าน เศรษฐกิจ (สปผ.)	0.013	80	85	90	95	100	SM <sub>17.3.2</sub>	(W <sub>17.3.2</sub> × SM <sub>17.3.2</sub> )
18 โครงการสื่อสารและเผยแพร่ การพัฒนาสู่สาธารณะ (สปผ.)	0.06	80	85	90	95	100		
18.1 โครงการจัดประชุมประจำปี 2555 ของ สศช. (สปผ.)	0.02	80	85	90	95	100	SM <sub>18.1</sub>	(W <sub>18.1</sub> × SM <sub>18.1</sub> )
18.2 โครงการจัดทำวารสารเศรษฐกิจ และสังคม (สปผ.)	0.02	80	85	90	95	100	SM <sub>18.2</sub>	(W <sub>18.2</sub> × SM <sub>18.2</sub> )

เป้าหมายผลผลิต (i)		น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนน ที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> )
			1	2	3	4	5		
18.3	โครงการจัดทำรายงานประจำปี 2554 ของ สศช. (สพพ.)	0.02	80	85	90	95	100	SM <sub>18.3</sub>	(W <sub>18.3</sub> × SM <sub>18.3</sub> )
19	โครงการพัฒนาฐานการผลิต การเกษตรให้เข้มแข็งและ ยั่งยืน (สทว.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>19</sub>	(W <sub>19</sub> × SM <sub>19</sub> )
20	โครงการขับเคลื่อนการพัฒนา ชุมชนสู่การเติบโตสีเขียว(สทว.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>20</sub>	(W <sub>20</sub> × SM <sub>20</sub> )
21	โครงการศึกษาเพื่อจัดทำแผน บูรณาการพัฒนาพื้นที่สูงลุ่มน้ำ กก (สทว.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>21</sub>	(W <sub>21</sub> × SM <sub>21</sub> )
22	โครงการขับเคลื่อนทิศทาง การพัฒนาภาคสู่การปฏิบัติใน ระดับพื้นที่และงานศึกษาวิจัยที่ เกี่ยวข้อง(สำนักภาคฯ)	0.06	80	85	90	95	100		
22.1	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและ กลุ่มจังหวัด (กกค./สำนักภาคฯ)	0.02	80	85	90	95	100	SM <sub>22.1</sub>	(W <sub>22.1</sub> × SM <sub>22.1</sub> )
22.2	โครงการศึกษาแนวทาง การเตรียมความพร้อมเมือง ชายแดนภาคกลางเพื่อบูรณา การกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ภายใต้อาณาเขตอาเซียน (สพก.)	0.02	80	85	90	95	100	SM <sub>22.2</sub>	(W <sub>22.2</sub> × SM <sub>22.2</sub> )
22.3	- โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การพัฒนาภาคในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 (สำนักภาคฯ) - งานสนับสนุนการประชุม ครม. สัญจร นอกสถานที่ (กกค./ สำนักภาคฯ)	0.02	80	85	90	95	100	SM <sub>22.3</sub>	(W <sub>22.3</sub> × SM <sub>22.3</sub> )
23	โครงการพัฒนาขีดความสามารถ การดำเนินงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น (กกค.)	0.04	80	85	90	95	100	SM <sub>23</sub>	(W <sub>23</sub> × SM <sub>23</sub> )
รวม		1							

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

## กำหนดให้

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่เป้าหมายผลผลิต ได้แก่ 1, 2, ... , i

## เกณฑ์การให้คะแนน :




ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

## เงื่อนไข :

- การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน
- กรณี สศช. เปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
- กรณีที่ สศช. ไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ร้อยละ 2.5 และตัวชี้วัดที่ 8 “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน” ร้อยละ 2.5

## แนวทางการประเมินผล :

<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b>
<p> รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผลผลิตเชิงปริมาณของส่วนราชการตาม “เอกสารงบประมาณฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555” ของสำนักงบประมาณ</li> <li>▶ เป้าหมายเชิงปริมาณที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</li> <li>▶ ไม่นับรวมผลผลิตเชิงปริมาณที่ได้เข้าไปเป็นตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง กลุ่มภารกิจ หรือกรม</li> </ul>
<p> รายละเอียดผลการดำเนินงานของผลผลิตเชิงปริมาณ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ รายงานสรุปปริมาณผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้จริงของผลผลิตเชิงปริมาณแต่ละผลผลิต</li> </ul> <p> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของผลผลิตได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ สำเนารายงาน แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแบบ สงป.301 ที่จัดส่งให้กับสำนักงบประมาณ ณ งวดสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</li> </ul>

<p>✎ กรณีส่วนราชการเปลี่ยนเป้าหมายของผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณจึงสามารถนำเป้าหมายที่ปรับเปลี่ยนแล้วมาใช้ในการประเมินผลได้ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่สำนักงบประมาณให้ความเห็นชอบดังกล่าว</p>
<p><b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</li> <li>▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล</li> </ul>
<p><b>3. การสังเกตการณ์</b></p> <p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของผลผลิตควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เดือน</li> <li>▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ</li> <li>▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้ง ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล</li> </ul> <p>ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้</p> <p>✎ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</li> </ul>

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

## ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ สศช. จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) เป็นต้น โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

รูปที่ 1 หน้าแรกของ [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th)

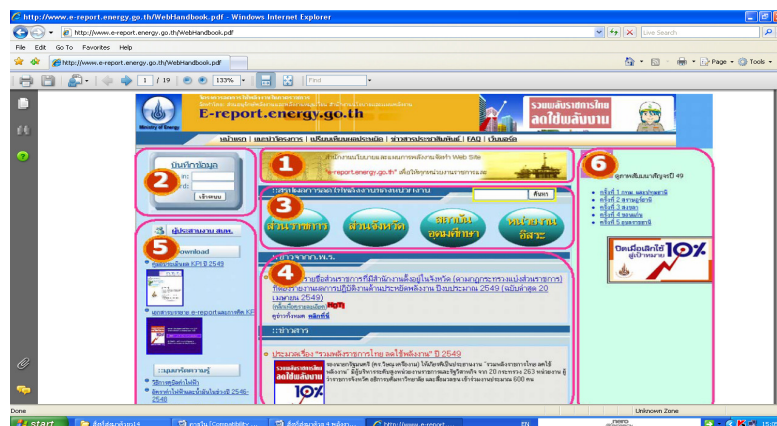


หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

(1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ (2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364

รูปที่ 2 คู่มือการใช้งานระบบ e-report อยู่ด้านล่างของหน้า Webpage หรือ

โหลดจาก link --> <http://www.e-report.energy.go.th/WebHandbook.pdf>



พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

**เหตุผล :**

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 เห็นชอบให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 10 เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้พลังงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำหรับหน่วยงานที่มีผลการใช้พลังงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หน่วยงานนั้นต้องลดการใช้พลังงานร้อยละ 15 ทั้งนี้ เพื่อลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของ สศช. คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

**1. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน**

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	1.1 จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” และหัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งแต่งตั้งระหว่างวันที่ 21 มีนาคม – 30 มิถุนายน 2555	0.250
	1.2 จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า” และรายงานติดตามผล 2 ครั้ง	0.250
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (KWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วน	0.150
	2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (KWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครบถ้วน	0.150
	2.3 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (KWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครบถ้วน	0.200
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่เปลี่ยนแปลง	0.500
4	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.500
5	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง 10 ขึ้นไป *กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะต้องประหยัดไฟฟ้าให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป	0.500

**2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน**

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	1.1 จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” และหัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งแต่งตั้งระหว่างวันที่ 21 มีนาคม – 30 มิถุนายน 2555	0.250
	1.2 จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร)” และรายงานติดตามผล 2 ครั้ง	0.250
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วน	0.150
	2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครบถ้วน	0.150
	2.3 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครบถ้วน	0.200
3	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงไม่เปลี่ยนแปลง	0.500

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
4	ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.500
5	ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง 10 ขึ้นไป *กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะต้องประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป	0.500

**สูตรการคำนวณคะแนนระดับที่ 3 ถึง 5 ของแต่ละหน่วยงาน :**

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (kWh)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)}} \right\} \times 100$$

2. ร้อยละของน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)}} \right\} \times 100$$

**หมายเหตุ :**

1. **หน่วยงานในส่วนราชการ** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

อนึ่ง ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือเรียกโดยย่อว่า คอ.บต. เป็นองค์กรพิเศษที่ได้รับการยกฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 ยังไม่มีข้อมูลสำหรับการเปรียบเทียบปริมาณการใช้พลังงานที่ลดลง จึงยกเว้นไม่ต้องประเมินตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

2. **หน่วยงานในจังหวัด** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



3. หน่วยงานในส่วนราชการจะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ได้ในกรณีต่อไปนี้

กรณีที่ 1 ไม่มีฐานข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จะขอยกเว้นการประเมินผลต้องมีเหตุผล เช่น

- (1) เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หรือ พ.ศ. 2555
- (2) เป็นหน่วยงานที่เพิ่งแยกหรือจัดเก็บปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงด้วยตนเองในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หรือ พ.ศ. 2555 เช่น การแยกมิเตอร์ หรือแยกสำนักงานจากหน่วยงานอื่น เป็นต้น
- (3) มีเหตุสุดวิสัยเป็นเหตุให้ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เอกสารชำรุด สูญหาย เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม ในปีนั้น เป็นต้น

กรณีที่ 2 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลระดับที่ 5 จาก “จะต้องประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป” เป็น “จะต้องประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงให้ได้ร้อยละ 10 ขึ้นไป”


กรณีที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของหน่วยงานเปลี่ยนแปลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยเพิ่มขึ้นตั้งแต่ร้อยละ 15 ขึ้นไป จะขอยกเว้นไม่นำปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงที่เพิ่มขึ้น อันเป็นผลจากปัจจัยที่เกิดขึ้นใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มาคำนวณผลประหยัด

ในการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ข้างต้น ส่วนราชการจะต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ไปพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 12 เดือน ทั้งนี้ ส่วนราชการต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นพร้อมรายละเอียดที่ชัดเจน และเพียงพอต่อการพิจารณาความเหมาะสม โดยเฉพาะการขอเปลี่ยนแปลงตามกรณีที่ 2 และกรณีที่ 3 จะต้องมียกเอกสารประกอบเป็นประมาณการเชิงตัวเลขของปริมาณการไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงที่เพิ่มขึ้น เช่น มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหรือภารกิจของหน่วยงาน (ระบุรายละเอียด) มีการกิจเพิ่มขึ้น (ระบุรายละเอียด) หรือมีการติดตั้งอุปกรณ์สำหรับดำเนินการกิจเพิ่มเติม (ระบุรายละเอียด) หรือสร้างอาคารใหม่ (ระบุรายละเอียด) เป็นต้น


เงื่อนไข :

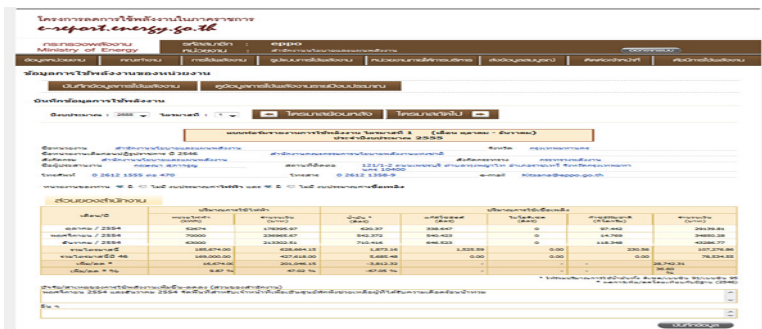
ในการประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ” สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลของแต่ละหน่วยงานได้รายงานผลผ่าน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<b>ขั้นตอนที่ 1:</b> 1.1 จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” และหัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งแต่งตั้งระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ  ใช้ข้อมูลของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้ทำการบันทึกข้อมูลรายงานผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของ สนพ. หน้าที่ 2) คณะทำงานและมาตรการลดใช้พลังงาน ตามตัวอย่างที่ปรากฏดังรูปที่ 1.1, 1.2, 1.3 และ 1.4

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	2555 1.2 จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง” และรายงานติดตามผล 2 ครั้ง	<p>▷ รูปที่ 1.1 หน้าหลักของ <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a></p>  <p>▷ รูปที่ 1.2 รายงานการแต่งตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน”</p> 
		<p>✕ พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลการจัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” จากข้อมูลที่ปรากฏบน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของ สนพ. ที่จะมีรายชื่อคณะทำงาน และวันที่หน่วยงานได้ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด ที่ด้านล่างขวามือ ของกรอบคณะทำงานฯ ดังรูปที่ 1.2</p> <p>▷ รูปที่ 1.3 รายงานแผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง</p> 

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																					
		<p>✖ พิจารณาความครบถ้วนของ “การติดตามผลลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง” จากที่ปรากฏบน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของ สนพ. ที่จะมีจำนวนครั้งของการรายงาน และการอ้างอิงเอกสารหนังสือหรือรายงานการประชุมของคณะทำงาน ดังรูปที่ 1.4</p> <p>▷ รูปที่ 1.4 รายงานติดตามผลลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง</p> 																					
		<p>✖ เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 1 คะแนน</p> <p>▷ พิจารณา 2 ส่วน คือ (1) ด้านไฟฟ้า = 0.500 คะแนน (2) ด้านน้ำมัน = 0.500 คะแนน รวม = 1.000 คะแนน</p> <p>▷ พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลที่แต่ละหน่วยงานในส่วนราชการได้บันทึกผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของ สนพ. โดยการให้คะแนนจะเป็นไปตามเกณฑ์ที่ปรากฏในตารางที่ 1</p> <p>▷ ตารางที่ 1 วิธีพิจารณาและเกณฑ์การให้คะแนนพิจารณา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล</th><th>ไฟฟ้า</th><th>น้ำมัน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปรากฏข้อมูลดังต่อไปนี้ในระบบ <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของ สนพ.</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>1.1 การแต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน</td><td>0.125</td><td>0.125</td></tr> <tr> <td>1.2 การลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง (1) ระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555</td><td>0.125</td><td>0.125</td></tr> <tr> <td>2.1 แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง</td><td>0.125</td><td>0.125</td></tr> <tr> <td>2.2 รายงานติดตามผล 2 ครั้ง</td><td>0.125</td><td>0.125</td></tr> <tr> <td><b>รวมคะแนน (1)+(2)</b></td><td><b>0.500</b></td><td><b>0.500</b></td></tr> </tbody> </table> <p>▷ หมายเหตุ ถ้าข้อมูล 1.1 /1.2 /2.1 /2.2 ตามตาราง 1 ขาดใดไม่ปรากฏบนระบบ <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> คะแนนของข้อมูลข้อนั้นที่หน่วยงานจะได้รับ = 0.000 คะแนน</p>	คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ปรากฏข้อมูลดังต่อไปนี้ในระบบ <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของ สนพ.			1.1 การแต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน	0.125	0.125	1.2 การลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง (1) ระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555	0.125	0.125	2.1 แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง	0.125	0.125	2.2 รายงานติดตามผล 2 ครั้ง	0.125	0.125	<b>รวมคะแนน (1)+(2)</b>	<b>0.500</b>	<b>0.500</b>
คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล	ไฟฟ้า	น้ำมัน																					
ปรากฏข้อมูลดังต่อไปนี้ในระบบ <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของ สนพ.																							
1.1 การแต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน	0.125	0.125																					
1.2 การลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง (1) ระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555	0.125	0.125																					
2.1 แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง	0.125	0.125																					
2.2 รายงานติดตามผล 2 ครั้ง	0.125	0.125																					
<b>รวมคะแนน (1)+(2)</b>	<b>0.500</b>	<b>0.500</b>																					
2.	<p><b>ขั้นตอนที่ 2 :</b></p> <p>2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) /น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วน</p>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <p>✖ ใช้ข้อมูลที่แต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้บันทึกปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) / น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของ สนพ. หน้า 3) ข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามตัวอย่างที่ปรากฏดังรูปที่ 2.1 และ 2.2</p>																					

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
	<p>2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) /น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครบถ้วน</p> <p>2.3 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) /น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครบถ้วน</p>	<p>▷ รูปที่ 2.1 หน้าหลักของ <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> หน้าที่ 3) ข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงาน</p> <div></div> <p>✕ หน่วยงานบันทึกปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ที่ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, 2554 และ 2555 แยกเป็นรายเดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ออกให้กับหน่วยงานเป็นหลักฐาน</p> <p>✕ หน่วยงานบันทึกปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ได้ใช้ไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, 2554 และ 2555 แยกเป็นรายเดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบเสร็จรับเงิน ที่ผู้จำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง ออกให้กับหน่วยงานเป็นหลักฐาน โดยให้รายงานปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ของประเภท ดีเซล เบนซิน 91 และเบนซิน 95 รวมในช่องเดียวกัน คือช่อง “น้ำมัน”</p> <p>▷ รูปที่ 2.2 รายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) และปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร)</p> <div></div>						
		<p>✕ เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2 = 1 คะแนน</p> <p>▷ พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/ น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, 2554 และ 2555</p> <p>✕ พิจารณา 2 ส่วน คือ</p> <table><tr><td>(1) ด้านไฟฟ้า</td><td>= 0.500 คะแนน</td></tr><tr><td>(2) ด้านน้ำมัน</td><td>= 0.500 คะแนน</td></tr><tr><td>รวม</td><td>= 1.000 คะแนน</td></tr></table>	(1) ด้านไฟฟ้า	= 0.500 คะแนน	(2) ด้านน้ำมัน	= 0.500 คะแนน	รวม	= 1.000 คะแนน
(1) ด้านไฟฟ้า	= 0.500 คะแนน							
(2) ด้านน้ำมัน	= 0.500 คะแนน							
รวม	= 1.000 คะแนน							

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		<p>▷ ตารางที่ 2 วิธีพิจารณาและเกณฑ์การให้คะแนนพิจารณา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล</th><th>ไฟฟ้า</th><th>น้ำมัน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) ข้อมูลไม่ครบ 12 เดือน ในปีใดปีหนึ่ง</td><td>0.000</td><td>0.000</td></tr> <tr> <td>(2) ข้อมูลครบ 12 เดือน ทั้ง 3 ปี</td><td>0.500</td><td>0.500</td></tr> </tbody> </table>	คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล	ไฟฟ้า	น้ำมัน	(1) ข้อมูลไม่ครบ 12 เดือน ในปีใดปีหนึ่ง	0.000	0.000	(2) ข้อมูลครบ 12 เดือน ทั้ง 3 ปี	0.500	0.500
คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล	ไฟฟ้า	น้ำมัน									
(1) ข้อมูลไม่ครบ 12 เดือน ในปีใดปีหนึ่ง	0.000	0.000									
(2) ข้อมูลครบ 12 เดือน ทั้ง 3 ปี	0.500	0.500									
		<p>หมายเหตุ ตัวอย่างเช่น หน่วยงาน ก บันทึกข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ 2551 ข้อมูลครบ 12 เดือน (เดือนตุลาคม 2550-กันยายน 2551)</p> <p>ปีงบประมาณ 2554 ข้อมูล 11 เดือน (เดือนตุลาคม 2553-กันยายน 2554) โดยใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ไม่มีข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) เดือนมิถุนายน 2554</p> <p>ปีงบประมาณ 2555 ข้อมูลครบ 12 เดือน (เดือนตุลาคม 2554-กันยายน 2555)</p> <p>ตัวอย่างนี้เข้าเกณฑ์การพิจารณาตามตารางที่ 2 ข้อ (1) หน่วยงาน ก จึงได้รับคะแนนด้านไฟฟ้า ระดับที่ 2 ความครบถ้วนของข้อมูล = 0</p>									
3.	<b>ขั้นตอนที่ 3 :</b> ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน เชื้อเพลิงไม่เปลี่ยนแปลง	<p>ประเมินผลลดปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ของแต่ละ หน่วยงาน</p> <p>✕ ระบบ <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> จะประมวลผลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/การใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ของแต่ละหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, 2554 และ 2555 โดยอัตโนมัติตามเกณฑ์และเงื่อนไขการให้คะแนน ประเมินผลการประหยัดพลังงานที่กำหนดไว้</p>									
4.	<b>ขั้นตอนที่ 4 :</b> ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	<p>✕ เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3 - 5 = 3 คะแนนของแต่ละหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ หน่วยงานต้องได้รับเกณฑ์การให้คะแนนด้านไฟฟ้า/ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงตามขั้นตอนที่ 1 = 0.500 คะแนน และขั้นตอนที่ 2 = 0.500 คะแนน รวม 2 ขั้นตอน เป็นคะแนนด้านไฟฟ้า = 1.000 /ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง = 1.000 คะแนน</li> <li>○ หน่วยงานที่ได้รับคะแนนด้านไฟฟ้า/ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงตามขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 แล้ว มีด้านใดไม่ครบ 1.000 คะแนนระบบของ <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> จะไม่ประเมินผลด้านนั้นในขั้นตอนที่ 3 -5</li> <li>○ แบ่งการพิจารณาออกเป็น 2 ส่วน คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) ปริมาณการลดใช้ไฟฟ้า (kWh) = 1.500 คะแนน</li> <li>(2) ปริมาณการลดใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) = 1.500 คะแนน</li> </ul> </li> </ul> <p style="text-align: right;"><b>คะแนนรวม = 3.000 คะแนน</b></p>									
5.	<b>ขั้นตอนที่ 5 :</b> ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป * กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้ ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะต้อง ประหยัดไฟฟ้าให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป										

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล															
		<p>○ หน่วยงานที่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 <u>ลดลง</u>เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จะได้ 1.5000 คะแนน เมื่อลดการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ได้มากกว่าร้อยละ 10 ขึ้นไป</p> <p>○ หน่วยงานที่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 <u>เพิ่มขึ้น</u>เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะได้ 1.500 คะแนน เมื่อลดปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้มากกว่าร้อยละ 15 ขึ้นไป</p> <p>❖ สูตรคำนวณ ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ</p> $\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (kWh)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)}} \right\} \times 100$ <p>❖ สูตรคำนวณ ร้อยละของปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ประหยัดได้ เท่ากับ</p> $\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)}} \right\} \times 100$ <p>▶ตารางที่ 3 คะแนนในขั้นตอนที่ 3 – 5 พิจารณาดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3 - 5</th><th>ไฟฟ้า</th><th>น้ำมัน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)</td><td>0.500</td><td>0.500</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม</td><td>1.500</td><td>1.500</td></tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ 1. คะแนนในขั้นตอนที่ 4 และ 5 เป็นระบบอัตราก้าวหน้า (Progressive Rate) ทศนิยม 4 ตำแหน่ง</p> <p>2. ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงที่ลดได้ในระดับคะแนนที่ 4 – 5 จะใช้วิธีการเทียบบัญชีไตรยางศ์</p>	คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3 - 5	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ขั้นที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.500	0.500	ขั้นที่ 4 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5	ขั้นที่ 5 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5	รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.500	1.500
คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3 - 5	ไฟฟ้า	น้ำมัน															
ขั้นที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.500	0.500															
ขั้นที่ 4 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5															
ขั้นที่ 5 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5															
รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.500	1.500															
		<p>❖ การประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ</p> <p>☒ คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่ จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน กรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง</p>															

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>✎ ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, 2554 และ 2555 ระบบ <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> จะประมวลผลให้โดยอัตโนมัติตามเกณฑ์และเงื่อนไขการให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) นับจำนวนหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการรวมกัน = 100%</li> <li>(2) นับจำนวนหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการเฉพาะที่ได้รับเกณฑ์การประเมินด้านไฟฟ้าขั้นตอนที่ 1 = 0.500 คะแนน และขั้นตอนที่ 2 = 0.500 คะแนน รวมกัน = 1.000 คะแนนเต็ม</li> <li>(3) นำจำนวนหน่วยงานที่นับได้จาก (2) เทียบสัดส่วนร้อยละกับจำนวนหน่วยงานทั้งหมดตาม (1) ผลลัพธ์มีสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ 50 ส่วนราชการนั้นจะไม่ได้รับการประเมินการให้คะแนนด้านไฟฟ้าในขั้นตอนที่ 3-5</li> <li>(4) การเทียบสัดส่วนตาม (3) กรณีผลลัพธ์มีสัดส่วนตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ส่วนราชการนั้นจะได้รับการประเมินการให้คะแนนด้านไฟฟ้าในขั้นตอนที่ 3-5</li> <li>(5) นำปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ เฉพาะที่ได้รับเกณฑ์การประเมินด้านไฟฟ้าขั้นตอนที่ 1 = 0.500 คะแนน และขั้นตอนที่ 2 = 0.500 คะแนน ตาม (2) รวมกัน = ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (kWh)</li> <li>(6) นำปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ เฉพาะที่ได้รับเกณฑ์การประเมินด้านไฟฟ้าขั้นตอนที่ 1 = 0.500 คะแนน และขั้นตอนที่ 2 = 0.500 คะแนน ตาม (2) รวมกัน = ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)</li> <li>(7) นำปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ เฉพาะที่ได้รับเกณฑ์การประเมินด้านไฟฟ้าขั้นตอนที่ 1 = 0.500 คะแนน และขั้นตอนที่ 2 = 0.500 คะแนน ตาม (2) รวมกัน = ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (kWh)</li> <li>(8) นำปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ เปรียบเทียบกับปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อคำนวณคะแนนในขั้นตอนที่ 5 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่วนราชการที่มีผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh) ตามข้อ (6) ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (kWh) ตามข้อ (5) จะได้ 1.500 คะแนน เมื่อผลลดปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มากกว่าร้อยละ 10 ขึ้นไป</li> <li>- ส่วนราชการที่มีผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh) ตามข้อ (6) เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (kWh) ตามข้อ (5)</li> </ul> </li> </ol>



ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																		
		<p>จะได้ 1.500 คะแนน เมื่อผลลดปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มากกว่าร้อยละ 15 ขึ้นไป</p> <p>(9) สูตรคำนวณร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ของส่วนราชการ</p> $\left\{ \frac{\text{ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)} - \text{ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (kWh)}}{\text{ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)}} \right\} \times 100$ <p>✖ ผลรวมปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, 2554 และ 2555 ระบบ www.e-report.energy.go.th จะประมวลผลให้ โดยอัตโนมัติตามเกณฑ์และเงื่อนไขการให้คะแนนประเมินผลการประหยัด พลังงานที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนเช่นเดียวกับ “การประมวลผลรวมปริมาณ การใช้ไฟฟ้า (kWh) ของส่วนราชการ” ตาม (1) ถึง (8) ข้างต้น และเปลี่ยน การพิจารณาจากด้าน “ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)” เป็นพิจารณาจากด้าน “ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร)” แทน และ</p> <p>(9) สูตรคำนวณร้อยละของปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ประหยัดได้ของส่วน ราชการ</p> $\left\{ \frac{\text{ผลรวมปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)} - \text{ผลรวมปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ลิตร)}}{\text{ผลรวมปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)}} \right\} \times 100$ <p>✖ <u>เกณฑ์พิจารณาระดับคะแนนที่ 3-5</u></p> <p>กรณี ก. ส่วนราชการมีผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 วิธีพิจารณาให้คะแนนจะใช้ตามตารางที่ 4 (ก)</p> <p>▷ ตารางที่ 4 (ก) คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3 - 5</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th><th>ไฟฟ้า</th><th>น้ำมัน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)</td><td>0.5</td><td>= 0.5</td></tr> <tr> <td>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</td><td>ไฟฟ้า</td><td>น้ำมัน</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม</td><td>1.5</td><td>1.5</td></tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 4 ถึงขั้นตอนที่ 5 เป็นระบบอัตรา ก้าวหน้า (Progressive Rate) หรือเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยมีผลการ คำนวณสำเร็จรูปตามเอกสารแนบท้าย ขั้นที่ 5 กรณี 10%</p>	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.5	= 0.5	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5	ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5	รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.5	1.5
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน																		
ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.5	= 0.5																		
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน																		
ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5																		
ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5																		
รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.5	1.5																		

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล															
		<p>กรณี ข. ส่วนราชการที่มีผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะต้องประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป</p> <p>วิธีพิจารณาและเกณฑ์การให้คะแนนจะใช้ตามตารางที่ 4 (ข)</p> <p>▷ ตารางที่ 4 (ข) คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3-5</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3-5</th><th>ไฟฟ้า</th><th>น้ำมัน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)</td><td>0.500</td><td>0.500</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 15 ขึ้นไป</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม</td><td>1.500</td><td>1.500</td></tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 4 ถึงขั้นตอนที่ 5 เป็นระบบอัตราก้าวหน้า (Progressive Rate) หรือเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยมีผลการคำนวณสำเร็จรูปตามเอกสารแนบท้าย ขั้นที่ 5 กรณี 15%</p>	คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3-5	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.500	0.500	ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5	ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 15 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5	รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.500	1.500
คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3-5	ไฟฟ้า	น้ำมัน															
ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.500	0.500															
ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5															
ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 15 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5															
รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.500	1.500															

การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 4 ถึงขั้นตอนที่ 5 เป็นระบบอัตราก้าวหน้า (Progressive Rate)  
หรือเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยมีผลการคำนวณสำเร็จรูปตามเอกสารแนบท้าย

ขั้นที่ 4		ขั้นที่ 5 กรณี 10%		ขั้นที่ 5 กรณี 15%			
ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน
0.00	0.50						
0.10	0.01	0.10	0.01	0.10	0.01	5.10	0.26
0.20	0.02	0.20	0.02	0.20	0.01	5.20	0.26
0.30	0.03	0.30	0.03	0.30	0.02	5.30	0.27
0.40	0.04	0.40	0.04	0.40	0.02	5.40	0.27
0.50	0.05	0.50	0.05	0.50	0.03	5.50	0.28
0.60	0.06	0.60	0.06	0.60	0.03	5.60	0.28
0.70	0.07	0.70	0.07	0.70	0.04	5.70	0.29
0.80	0.08	0.80	0.08	0.80	0.04	5.80	0.29
0.90	0.09	0.90	0.09	0.90	0.05	5.90	0.30
1.00	0.10	1.00	0.10	1.00	0.05	6.00	0.30
1.10	0.11	1.10	0.11	1.10	0.06	6.10	0.31
1.20	0.12	1.20	0.12	1.20	0.06	6.20	0.31
1.30	0.13	1.30	0.13	1.30	0.07	6.30	0.32
1.40	0.14	1.40	0.14	1.40	0.07	6.40	0.32
1.50	0.15	1.50	0.15	1.50	0.08	6.50	0.33
1.60	0.16	1.60	0.16	1.60	0.08	6.60	0.33
1.70	0.17	1.70	0.17	1.70	0.09	6.70	0.34
1.80	0.18	1.80	0.18	1.80	0.09	6.80	0.34
1.90	0.19	1.90	0.19	1.90	0.10	6.90	0.35
2.00	0.20	2.00	0.20	2.00	0.10	7.00	0.35
2.10	0.21	2.10	0.21	2.10	0.11	7.10	0.36
2.20	0.22	2.20	0.22	2.20	0.11	7.20	0.36
2.30	0.23	2.30	0.23	2.30	0.12	7.30	0.36
2.40	0.24	2.40	0.24	2.40	0.12	7.40	0.37
2.50	0.25	2.50	0.25	2.50	0.13	7.50	0.37
2.60	0.26	2.60	0.26	2.60	0.13	7.60	0.38
2.70	0.27	2.70	0.27	2.70	0.14	7.70	0.38
2.80	0.28	2.80	0.28	2.80	0.14	7.80	0.39
2.90	0.29	2.90	0.29	2.90	0.15	7.90	0.39
3.00	0.30	3.00	0.30	3.00	0.15	8.00	0.40
3.10	0.31	3.10	0.31	3.10	0.16	8.10	0.40
3.20	0.32	3.20	0.32	3.20	0.16	8.20	0.41
3.30	0.33	3.30	0.33	3.30	0.17	8.30	0.41
3.40	0.34	3.40	0.34	3.40	0.17	8.40	0.42
3.50	0.35	3.50	0.35	3.50	0.18	8.50	0.42
3.60	0.36	3.60	0.36	3.60	0.18	8.60	0.43
3.70	0.37	3.70	0.37	3.70	0.19	8.70	0.43
3.80	0.38	3.80	0.38	3.80	0.19	8.80	0.44
3.90	0.39	3.90	0.39	3.90	0.20	8.90	0.44
4.00	0.40	4.00	0.40	4.00	0.20	9.00	0.45
4.10	0.41	4.10	0.41	4.10	0.21	9.10	0.45
4.20	0.42	4.20	0.42	4.20	0.21	9.20	0.46
4.30	0.43	4.30	0.43	4.30	0.22	9.30	0.46
4.40	0.44	4.40	0.44	4.40	0.22	9.40	0.47
4.50	0.45	4.50	0.45	4.50	0.23	9.50	0.47
4.60	0.46	4.60	0.46	4.60	0.23	9.60	0.48
4.70	0.47	4.70	0.47	4.70	0.24	9.70	0.48
4.80	0.48	4.80	0.48	4.80	0.24	9.80	0.49
4.90	0.49	4.90	0.49	4.90	0.25	9.90	0.49
5.00	0.50	5.00	0.50	5.00	0.25	10.00	0.50

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักเลขาธิการ (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)

**ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การพัฒนาองค์การ**

**ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากการประเมินสมรรถนะ โดยใช้ค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะหลัก ตามแนวทางของ ก.พ. เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะบุคลากรได้

- **ทุนมนุษย์ (Human Capital)** หมายถึง ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ทุนมนุษย์จัดเป็นสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ ไม่สามารถวัดเทียบเป็นมูลค่าทางธุรกิจได้ แต่เป็นทุนที่สำคัญและมีคุณค่า สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินที่จับต้องได้ เช่น ทุนทางการเงิน วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ดังนั้น การเพิ่มทุนมนุษย์หรือการลงทุนให้ได้มา การสะสม การใช้ประโยชน์ การพัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องจึงสามารถช่วยสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้องค์การมีความสามารถสร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน ดังนั้น การพัฒนาทุนมนุษย์จึงถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์การ

- การประเมินสมรรถนะ หมายถึง การประเมินสมรรถนะของบุคลากรของ สศช. ตามแนวทาง ก.พ. (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถใช้แนวทางการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของหน่วยงาน)

- การประเมินสมรรถนะ ต้องมีการประเมินสมรรถนะหลัก (Core competency) และ/หรือ สมรรถนะในสายวิชาชีพ (Functional competency) สำหรับสมรรถนะหลักเป็นคุณลักษณะร่วมของข้าราชการพลเรือนไทยทั้งระบบ เพื่อหล่อหลอมค่านิยม และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน 5 เรื่อง คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม ทั้งนี้ สศช. สามารถกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมจากสมรรถนะหลักที่กำหนดเป็นพื้นฐานได้แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม

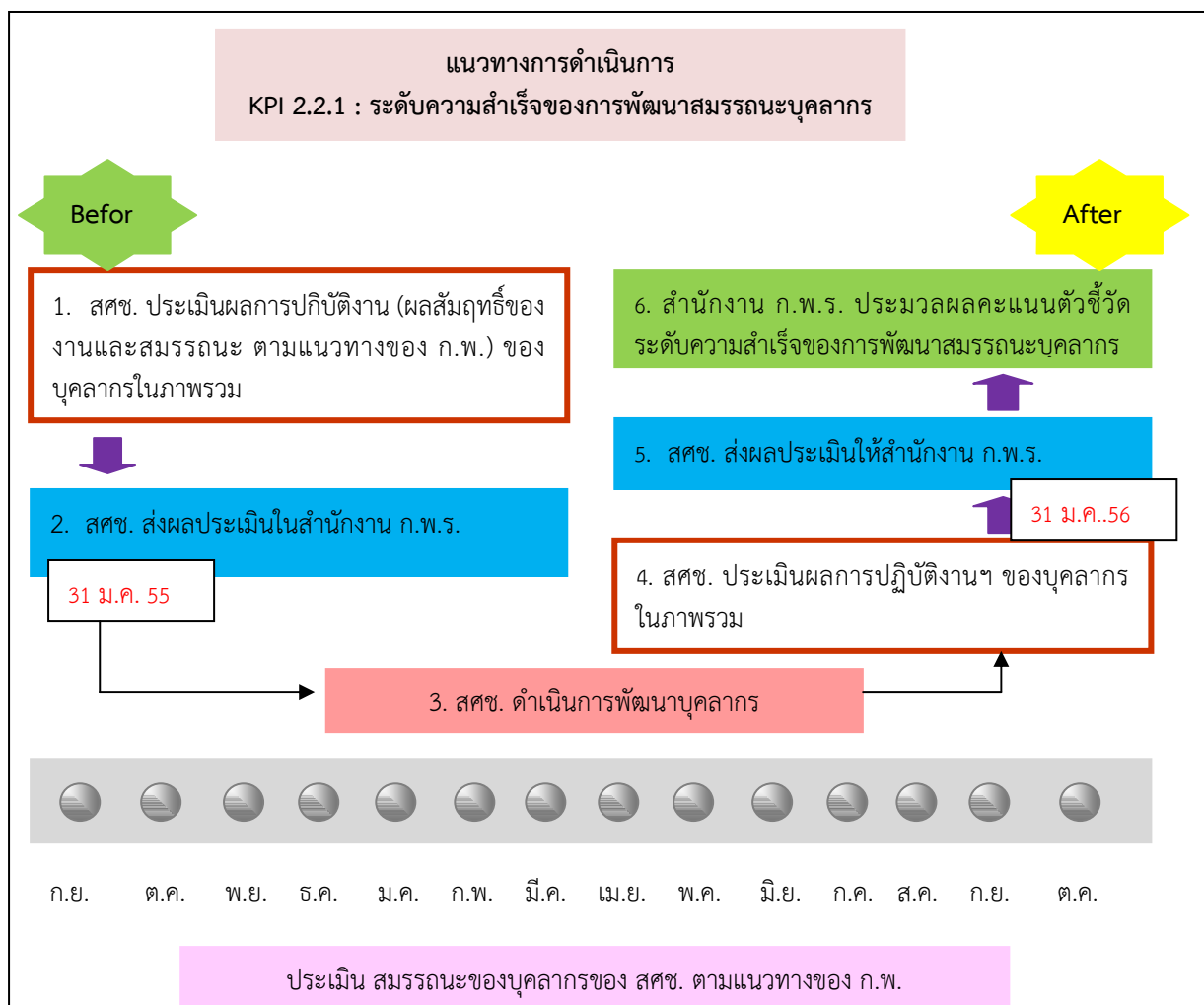
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร วัดจากคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากผลสัมฤทธิ์ของงานและสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. ซึ่งเป็นค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากร เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะของบุคลากรได้อย่างชัดเจน และการนำเรื่องมือการประเมินสมรรถนะของ ก.พ. มาใช้ เพื่อไม่ให้เป็นการซ้ำกับ สศช. ในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของการนำระบบประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการมาใช้

**แนวทางการดำเนินการ :**

การประเมินสมรรถนะเป็นการใช้ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวมของ สศช. ซึ่งเป็นการประเมินผลสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. โดยประเมินจากค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของ สศช. ครั้งที่ 1 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือนเมษายน – กันยายน 2554 เป็นข้อมูล Baseline แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว มาคำนวณเทียบกับผลค่าคะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลสมรรถนะ

ประจำปี ครั้งที่ 2 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือนเมษายน – กันยายน 2555 เพื่อดูระดับการพัฒนาบุคลากรดังกล่าวว่า มีระดับการพัฒนามากน้อยเพียงใด ซึ่งสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

- 1) สศช.สรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของ สศช. ครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือนเมษายน – กันยายน 2554)
- 2) สศช. พัฒนาสมรรถนะบุคลากรเพื่อให้ผลการปฏิบัติงานในภาพรวมสูงขึ้น
- 3) สศช. สรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของ สศช. ครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือนเมษายน – กันยายน 2555)
- 4) เทียบระดับผลการประเมินกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด



ภาพที่ 1 แนวทางการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของ ก.พ. (เช่น ผลการประเมินสมรรถนะเท่ากับ 91 – 100 % เท่ากับ 5 คะแนน และผลการประเมินสมรรถนะน้อยกว่า 60% เท่ากับ 1 คะแนน เป็นต้น) และเพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและเป็นธรรม จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตามผลการประเมินสมรรถนะที่ปรากฏในครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 มากกว่าหรือเท่ากับ 91.00 คะแนน

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 ถือว่าเป็นการมุ่งเน้นให้ สศช. รักษาสถานะของบุคลากรให้สูงขึ้น ซึ่งกรณีดังกล่าวจะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้ คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left( \frac{X_1 - X_2}{X_1 - 60} \right) \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left( \frac{X_1 - X_2}{X_1 - 60} \right) \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \geq X_1$

หมายเหตุ :

$X_1$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือนเม.ย. - ก.ย. 54)

$X_2$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือนเม.ย. - ก.ย. 55)

กรณีที่ 2 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 น้อยกว่า 91.00 คะแนน

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 91 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่ต่ำกว่า 91 คะแนน เกณฑ์การให้

$$3 + \left\{ 2 \times \left( \frac{X_2 - X_1}{91 - X_1} \right) \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้ คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left( \frac{X_1 - X_2}{X_1 - 60} \right) \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left( \frac{X_1 - X_2}{X_1 - 60} \right) \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left( \frac{X_2 - X_1}{91 - X_1} \right) \right\}$
5	$X_2 \geq 91$

เหตุผล :

$X_1$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

$X_2$  คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

● หาก สศช. ไม่สามารถส่งรายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การตามแบบฟอร์ม รายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร หรือ กรอกข้อมูลส่งมาไม่ครบถ้วน จะถูกหักคะแนนตัวชี้วัดที่ 10 เท่ากับ 0.05 คะแนน ในแต่ละครั้ง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักเลขาธิการ (ฝ่ายการเจ้าหน้าที่)



## ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การพัฒนาองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

- ทุนสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์การ ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริหารลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ (Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับและสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการนำข้อมูลเข้าผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

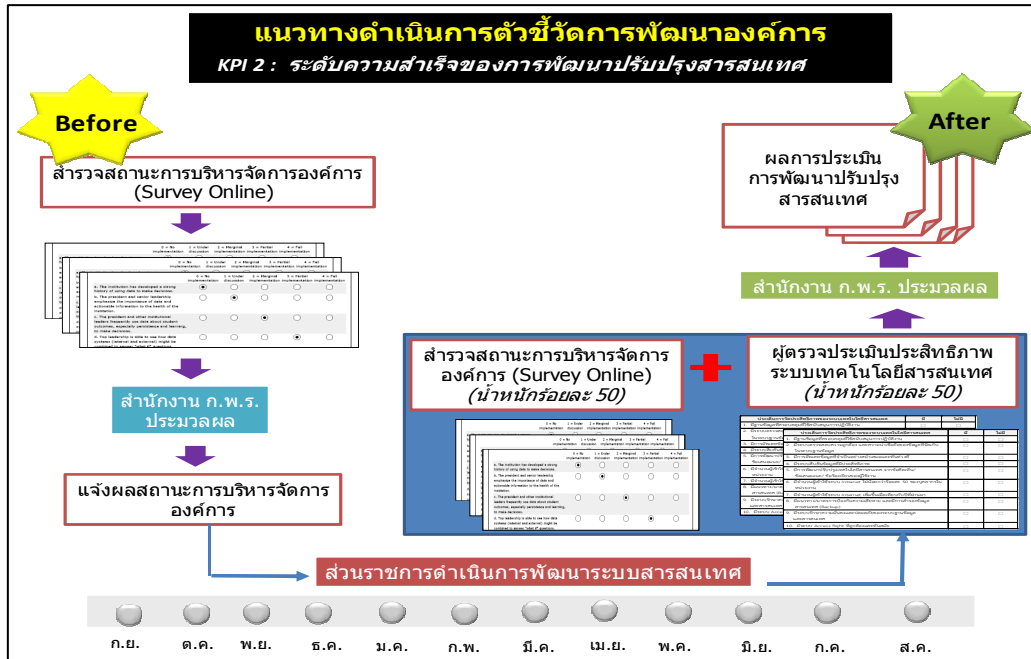
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ วัดจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) และประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ วัดจากข้อมูลเชิงประจักษ์

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศ ซึ่งสะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ซึ่งเป็นการสำรวจแบบออนไลน์
2. การประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)



แผนภาพที่ 1 แนวทางการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ  
สำหรับรายละเอียดของประเด็นการประเมิน มีดังนี้

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)	ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบสารสนเทศที่มีช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. ข้าพเจ้าสามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว</li> <li>3. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี</li> <li>4. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) ภายในส่วนราชการ</li> <li>5. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ</li> <li>6. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายใน สศช. (Network) ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการทำงานของข้าพเจ้า</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน</li> <li>2. มีระบบตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บในระบบฐานข้อมูล</li> <li>3. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที</li> <li>4. มีระบบสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>5. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน</li> <li>6. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Intranet ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรในหน่วยงาน</li> <li>7. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา</li> <li>8. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)</li> <li>9. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ</li> <li>10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย</li> </ol>

### เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และจำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	
14.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	$\geq 2.40$	1.81 – 2.40	1.21 – 1.80	0.61 – 1.20	$\leq 0.60$
14.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	$\leq 6$	7	8	9	10
	$\sum W_i = 1$					

### หมายเหตุ :

- ตัวชี้วัด 14.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานได้จากหน้าเว็บไซต์ Survey Online) จะได้คะแนนตัวชี้วัดเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้
- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด – คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่ถูกกล่าวถึงองค์การมีความเห็นกับความสำเร็จที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

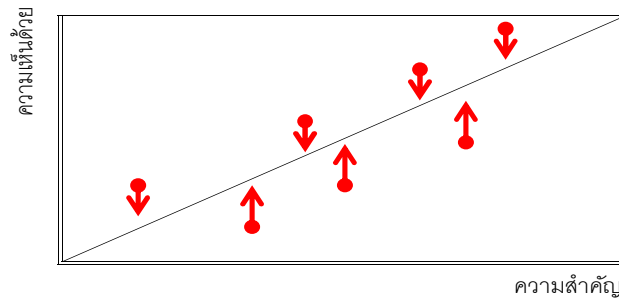
### ตารางและสูตรการคำนวณ :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 14.1 ส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร

- ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (จะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Organization Development Survey) ซึ่งจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 2 จะใช้เป็นข้อมูลในการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์การของ สศช. โดยไม่นำมาคำนวณในเกณฑ์การให้คะแนน
- การให้คะแนนจะประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 2 โดยการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณดังนี้

$$\frac{\sum_i |X_i - Y_i|}{i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{|X_1 - Y_1| + |X_2 - Y_2| + \dots + |X_i - Y_i|}{i}$$

- หลักการประเมินจากการสำรวจ Organization Development Survey คือการทำให้ GAP น้อยที่สุด ซึ่งเป็นส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap)



โดยที่

x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม (ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)
Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม (ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่เห็นว่ามีคุณค่า มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น)
i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 14.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ สศช. ว่ามีหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ใน 10 รายการตามที่กล่าวข้างต้นหรือไม่

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 14.2 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศเป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 14.1 และ 14.2

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ ( $W_i$ )	คะแนนที่ได้รับ ( $SM_i$ )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
14.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	SM1	( $W1 \times SM1$ )
14.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	SM2	( $W2 \times SM2$ )
รวม	$\sum W_i = 1$		$\sum (W_i \times SM_i)$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\sum (W_i \times SM_i)$  หมายถึง ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

## ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

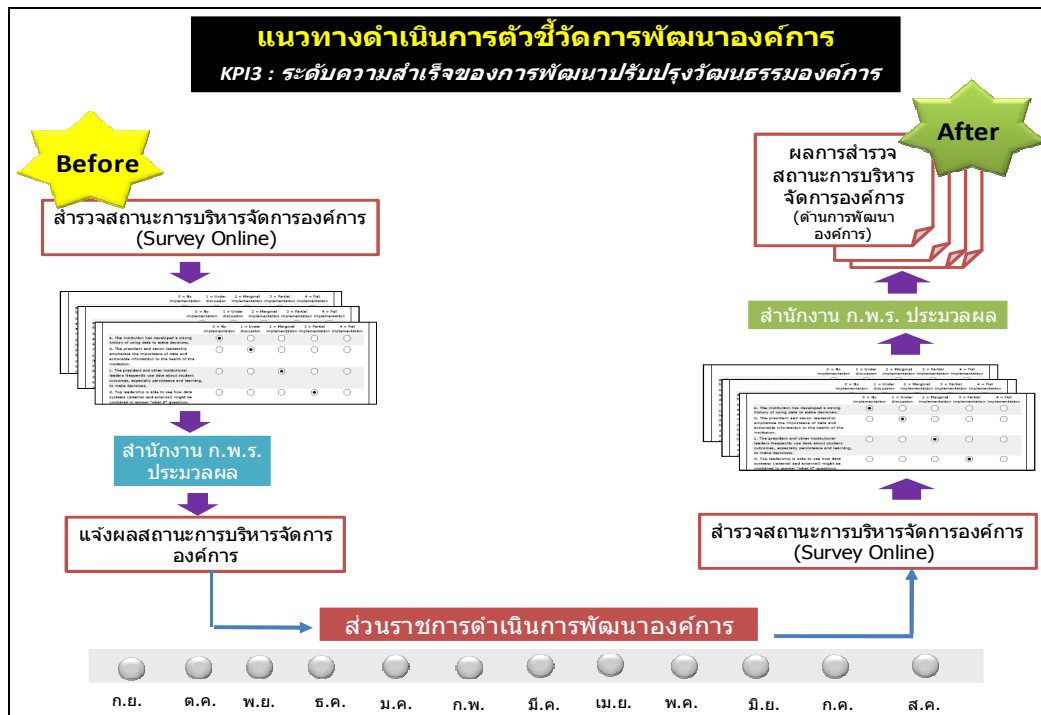
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบประเมิน Organization Climate Survey ผ่านระบบออนไลน์
- ทุนองค์การ (Organization Capital) เป็นความสามารถขององค์การที่สามารถใช้ประโยชน์และช่วยในด้านการจัดการกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์การ ทุนองค์การ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ภายในองค์การ เช่น วัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการช่วยให้้องค์การสามารถดำเนินงานได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การจึงสามารถช่วยให้การขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การทั้งด้านกระบวนการทำงาน ภายในให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ วัดจากผลการสำรวจแบบประเมิน Organization Climate Survey ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development)
- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่อง ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรม (Culture) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Personal Contribution) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มประเด็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมเชิงลบที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการทำงาน 2 เรื่อง คือ การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (Sexual Harassment) และความโปร่งใส

แนวทางการดำเนินการ :

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (เฉพาะในส่วนแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ) และตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ จะเป็นการสำรวจความพึงพอใจทั้ง 2 ตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้การสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (Survey Online) และเป็นการสำรวจบุคลากรของ สศช. โดยกำหนดระยะเวลาในการสำรวจและมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นไปตามหลักสถิติ โดยแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

การประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจะใช้แบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) โดยให้ สศช. ประเมินตนเองเพื่อหาส่วนต่างระหว่างความเห็นด้วยและความสำคัญของทั้ง 2 ตัวชี้วัด ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- 1) สศช. ประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Pre - test)
- 2) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยัง สศช.
- 3) สศช. นำผลสำรวจฯ มาจัดทำแผนพัฒนางานองค์การ เพื่อลดช่องว่าง (Gap) ตามที่ สศช.ได้ประเมินตนเอง
- 4) สศช. ประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงองค์การ (Post - test)
- 5) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยัง สศช. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนางานองค์การและปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป



แผนภาพที่ 2 แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

สำหรับประเด็นคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย

1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของ สศช.
2. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานใน สศช. นี้
3. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ
4. ข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และวัสดุที่จำเป็นเพียงพอต่อการทำงานให้สำเร็จ
5. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจ และมีความสุขที่สามารถทำงานให้สำเร็จตรงตามเป้าหมาย
6. ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเห็นว่าการที่ข้าพเจ้าทำมีประโยชน์และมีคุณค่า
7. สภาพแวดล้อมการทำงานในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
8. ข้าพเจ้านับใจว่าหน่วยงานของข้าพเจ้าไม่มีการละเมิด หรือคุกคามทางเพศ
9. ข้าพเจ้ามีโอกาสแสดงความคิดเห็นในงานที่มีความสำคัญเสมอ
10. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจกับความคิดเห็นของข้าพเจ้าเสมอ
11. ข้าพเจ้าทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน ว่าจะต้องปฏิบัติอะไรบ้าง จึงจะทำงานประสบความสำเร็จ
12. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของ สศช.
13. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหารมีความยุติธรรมและมีจริยธรรม
14. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่า สศช. ของข้าพเจ้ามีการทำงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
15. ข้าพเจ้ายินดีที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
16. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำงานที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน

17. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่า สศช. จะประสบความสำเร็จ
18. ข้าพเจ้าสามารถกำหนดเวลาในการทำงานได้อย่างเหมาะสม
19. การทำงานของข้าพเจ้าไม่ก่อให้เกิดปัญหาชีวิตส่วนตัว
20. เพื่อนร่วมงานของข้าพเจ้าต่างพยายามทำงานให้ออกมามีคุณภาพดีที่สุด
21. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีที่สุด
22. ข้าพเจ้าได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
23. สศช. ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ถูกนำมาพัฒนาส่วนราชการให้ดีขึ้น
24. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ตัวข้าพเจ้าได้เรียนรู้และมีประสบการณ์มากขึ้น

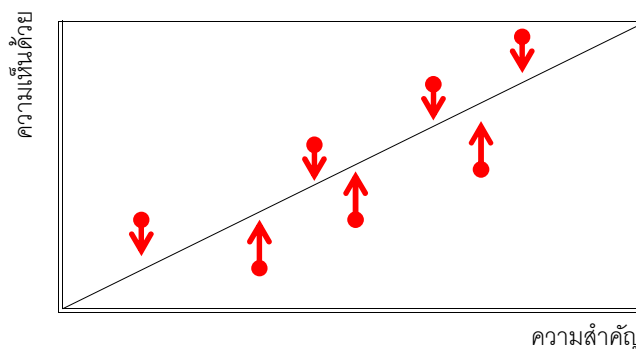
#### การคำนวณ :

● ประเมินบรรยากาศภายในองค์กรจากแบบสำรวจ Organization Climate Survey ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Organization Development Survey ทั้งนี้จะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 จะใช้เป็นข้อมูลในการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรของ สศช. โดยไม่นำมาคำนวณในเกณฑ์การให้คะแนน

● การให้คะแนน จะประเมินจากแบบประเมินบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ครั้งที่ 2 โดยการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณดังนี้

$$\frac{\sum (X_i - Y_i)}{i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{I(X_1 - Y_1) + I(X_2 - Y_2) + \dots + I(X_i - Y_i)}{i}$$

● หลักการประเมินจากการสำรวจ Organizational Development Survey คือการทำให้ GAP น้อยที่สุด ซึ่งเป็นส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap)



#### โดยที่ :

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| x | หมายถึง | ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม (ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)                                  |
| Y | หมายถึง | ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม (ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณา กับเรื่องที่เห็นว่ามีคุณค่า มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อการ หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น) |
| i | หมายถึง | ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น   |



**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\geq 2.40$
2	1.81 – 2.40
3	1.21 – 1.80
4	0.61 – 1.20
5	$\leq 0.60$

**หมายเหตุ :**

- หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของ สศช. ได้จากเว็บไซต์ Survey Online) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินได้
- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (Gap) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด – คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งทีบุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

**วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการ**

ขั้นตอนการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประกอบ 6 ขั้นตอน คือ

**ขั้นตอนที่ 1** สศช. ดำเนินการศึกษาแนวทางการประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ

บุคลากรภายในองค์การประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก 1) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2555

1.2 บุคลากรภายใน สศช. ตอบแบบสอบถาม Organization Development Survey (Pre – test) ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ 1 – 15 ธันวาคม 2554

**ขั้นตอนที่ 2** สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและส่งผลสำรวจ Organization Development Survey เพื่อให้ สศช. ได้นำข้อมูลไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์การ ภายในเดือนธันวาคม 2554

**ขั้นตอนที่ 3** สศช. ทบทวนการดำเนินการที่ผ่านมา และ สศช. พัฒนาองค์การเพื่อปิด Gap รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

**ขั้นตอนที่ 4** สศช. ประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

4.1 การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ

บุคลากรภายในองค์การประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก 1) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่ สศช. จะดำเนินการประเมินเสร็จครบถ้วน โดยการประเมินผล

การปฏิบัติงานของบุคลากรส่วนใหญ่เมื่อผ่านการประเมินจากสำนัก/กอง/ศูนย์ แล้วเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาโดยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของ สศช. ซึ่งจะแล้วเสร็จประมาณเดือนมกราคม

4.2 บุคลากรภายใน สศช. ตอบแบบสอบถาม Organization Development Survey (Post – test) ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ 15 – 30 พฤศจิกายน 2555

**ขั้นตอนที่ 5** ผู้ตรวจการประเมินเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในรอบ 12 เดือน

**หมายเหตุ : \*เงื่อนไขในการประเมินผ่าน Survey Online มีดังนี้**

- ผู้ตอบแบบสอบถามต้องตอบครบทุกประเด็นข้อคำถาม ทั้งในส่วนความเห็น และส่วนความสำคัญ
- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรของ สศช. ณ กันยายน 2553

- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

$N$  = ขนาดของประชากร

$e$  = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ (ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)

- สศช. สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามขั้นต่ำของแต่ละ สศช. ได้จากเว็บไซต์หน้า Survey Online

- ข้าราชการทุกคนใน สศช. สามารถเข้ามาตอบแบบสอบถามได้ 1 ครั้งในแต่ละรอบการประเมิน เพราะถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของ สศช. สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสอบถามที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น สำหรับผู้ที่เข้าตอบแบบสอบถามไม่ได้ขอให้ดำเนินการกรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาลที่กรมบัญชีกลางก่อน จึงจะสามารถเข้าตอบแบบสอบถามได้

- เนื่องจากการเปิดระบบสำรวจจะมีผลต่อค่าใช้จ่าย ดังนั้น จึงได้กำหนดระยะเวลาที่สำรวจไว้ 15 วัน ดังนั้น สศช. ควรประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้าราชการทราบและเข้าไปตอบแบบสำรวจเพื่อให้ทันภายในช่วงเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ สศช. สามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่างตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. ประเมินสมรรถนะของบุคลากร ครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินผลสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 ณ เม.ย. – ก.ย.54)	ส่งแบบฟอร์มประเมินผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ม.ค.55
2. บุคลากรของ สศช. ตอบ Organization Development Survey ผ่านระบบ online ครั้งที่ 1	1 – 15 ธ.ค. 54
3. สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผล Organization Development Survey และ สศช. ตรวจสอบผลการสำรวจผ่าน <a href="http://www.opdc.go.th">www.opdc.go.th</a> เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กร	16 – 30 ธ.ค.54
4. สศช. พัฒนางานโครงการ เพื่อปิด Gap รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ	4 ม.ค. – 30 ก.ย. 55
5. ประเมินสมรรถนะของบุคลากรครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินผลสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 ณ เม.ย. – ก.ย. 55)	ส่งแบบฟอร์มประเมินผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ม.ค. 56
6. บุคลากรของ สศช. ตอบ Organization Development Survey ผ่านระบบ online ครั้งที่ 2	15 – 30 พ.ย. 55
7. ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจสอบข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	15 พ.ย. – 30 ธ.ค. 55
8. สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลสรุปผล และแจ้งผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ	15 ก.พ. 56

ข้อเสนอแนะสำหรับปฏิทินในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมิติภายในด้านการพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

แนวทางการดำเนินงาน	2554			2555												2556	
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.
1. ดำเนินการศึกษา ประเมินสมรรถนะของบุคลากรและประเมินองค์การด้วยตนเอง โดยการตอบแบบสอบถามออนไลน์ Organization Development Survey (Pretest) 1.1 ส่งแบบฟอร์มประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 1.2 Survey Online ครั้งที่ 1																	
2. สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและส่งผลสำรวจ Organization Development Survey ให้ สศช. จัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กร																	
3. ทบทวนการดำเนินการที่ผ่านมาและ สศช. พัฒนาองค์การเพื่อปิด Gap รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ																	
4. ประเมินสมรรถนะของบุคลากรและประเมินองค์การด้วยตนเองโดยการตอบแบบสอบถามออนไลน์ Organization Development Survey (Posttest) 4.1 ส่งแบบฟอร์มประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 4.2 Survey Online ครั้งที่ 2																	
5. ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ																	
6. สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและสรุปผลการประเมิน																	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร