

## มติภายนอก

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ (Doing Business)

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก หมายถึง ผลการจัดอันดับความยาก – ยาก ในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ปี ค.ศ. 2013 ที่จัดอันดับโดยธนาคารโลก

รายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business เป็นรายงานประจำปีที่ธนาคารโลกจัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการจัดอันดับความยาก – ยากในการเข้าไปประกอบธุรกิจในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย กฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้องในกระบวนการดำเนินธุรกิจว่าเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการหรือไม่ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 ปัจจุบันมีตัวชี้วัดในการประเมินผล 10 ด้าน ได้แก่ การเริ่มต้นธุรกิจ การขออนุญาตก่อสร้าง การจดทะเบียนทรัพย์สิน การได้รับสินเชื่อ ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุน การชำระภาษี การค้าระหว่างประเทศ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง การแก้ปัญหาล้มละลาย (การปิดกิจการ) และการขอใช้ไฟ

เหตุผล สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนับสนุน ส่งเสริมให้ส่วนราชการต่าง ๆ ปรับปรุงการให้บริการโดยลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงเพื่อให้การบริการมีความสะดวก และรวดเร็วขึ้นมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการประเมินเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก ดังนั้น คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2548 และวันที่ 3 พฤศจิกายน 2552 จึงเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประสานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจให้เป็นผลสำเร็จอย่างต่อเนื่องต่อไป

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน

พิจารณาจากอันดับความยาก – ยากในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกปี ค.ศ. 2013 โดยมีช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	อันดับความยาก – ยากในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่อันดับสูงกว่า 22
2	อันดับความยาก – ยากในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่อันดับ 20 - 22
3	อันดับความยาก – ยากในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่อันดับ 17 – 19
4	อันดับความยาก – ยากในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่อันดับ 14 – 16
5	อันดับความยาก – ยากในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยอยู่ อันดับต่ำกว่า 14

**หมายเหตุ :**

กำหนดเป็นตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

**เงื่อนไข :**

การประเมินผลใช้ผลการจัดอันดับความยาก – ย่งในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย Doing Business ปี ค.ศ. 2013 ของธนาคารโลก

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต				
	ค.ศ.2008	ค.ศ.2008	ค.ศ.2008	ค.ศ.2008	ค.ศ.2008
อันดับความยาก – ย่งในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย	15	13	16	19	17

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล**

ใช้ข้อมูลอันดับความยาก – ย่งของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกปี ค.ศ. 2013

**แนวทางการประเมินผล :**

<b>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b>
▶ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลจากรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกปี ค.ศ. 2013 ในการประเมิน
<b>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ</b>
▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :** สำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 50

โดยตัวชี้วัดที่ 4 มีภารกิจของ สศช. ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2555 และค่าน้ำหนักของภารกิจที่จำแนกตามนโยบายรัฐบาล ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้แก่

ยุทธศาสตร์	ภารกิจ	ร้อยละ
นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต	● ระดับความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ	10
	● ระดับความสำเร็จของโครงการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11สู่การปฏิบัติ	10
นโยบายต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	● ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจในระดับอนุภูมิภาค (GMS-IMTGT)	5
นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	● ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนสู่การเติบโตสีเขียว (Green Growth)	10
	● ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์ฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ	15
	รวม	50

**ประเด็นยุทธศาสตร์ : นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต**

**ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ระดับความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 10**

**คำอธิบาย :**

โครงการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลกระบวนการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำในสังคม เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาและออกแบบระบบการติดตามและประเมินผลกระบวนการในแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำในสังคมตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินการ ผลผลิต และผลลัพธ์ เพื่อที่จะสะท้อนสถานะของการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำในสังคมได้ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ทั้งในเชิงพื้นที่ ซึ่งรวมถึงการติดตามและประเมินผลโดยชุมชนเป็นฐาน เชิงกลุ่มเป้าหมาย และเชิงประเด็น รวมทั้งความเชื่อมโยงในการดำเนินการหรือแม้แต่ว่าผลที่ไม่คาดคิด (externalities) โดยที่ระบบที่พัฒนาขึ้นมาไม่เพียงแต่เป็นระบบในการติดตามและประเมินผลหากแต่ยังสามารถใช้ประกอบในการเตือนภัยเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ได้

**เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone) :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	-
2	ศึกษาแนวคิด หลักการ แนวทางและรูปแบบในการจัดให้มีระบบการติดตามการดำเนินการเพื่อการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ รวมทั้งการศึกษาระบบการติดตามของประเทศต่างๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันเพื่อเป็นกรณีตัวอย่าง เช่น การติดตามการแก้ไขปัญหาความยากจนในระดับชุมชน/ท้องถิ่น
3	จัดทำ Policy matrix เพื่อเป็นแผนที่นำทาง (Roadmap) ที่แสดงหรือบ่งชี้ถึงองค์ประกอบที่ต้องคำนึงในการพัฒนาระบบการติดตามการดำเนินการ เช่น ประเด็นนโยบาย ยุทธศาสตร์สำหรับมิติต่างๆ ของความยากจนและความเหลื่อมล้ำ มาตรการจุดประสงค์ และเป้าหมายซึ่งรวมถึงเป้าหมายรวมในระดับประเทศระดับพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย
4	ศึกษาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามประเมินผล
5	จัดทำรายงานเสนอแนะกรอบแผนปฏิบัติการ (Poverty Plan of Action: PPA) และรูปแบบ/ ระบบการติดตามฯ สำหรับประเทศไทย (ประกอบด้วย PPA กลไกการดำเนินการ หน่วยงานรับผิดชอบ และรูปแบบ/ ระบบการรายงานผลการติดตามฯ เป็นต้น) ต่อคณะกรรมการ สศช.

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักพัฒนาฐานข้อมูลและภาวะตัวชี้วัดภาวะสังคม**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ : นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต**

**ตัวชี้วัดที่ 4.2: ระดับความสำเร็จของโครงการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 สู่การปฏิบัติ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 10**

**คำอธิบาย :**

1. เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของกลไกการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ทั้งระดับส่วนกลางและระดับจังหวัดให้ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ให้กว้างขวางเพิ่มขึ้น

**เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone) :**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดตั้งคณะอนุกรรมการ / คณะทำงานภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11
2	จัดทำคู่มือขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 และจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 และการใช้คู่มือขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ให้กับภาคีการพัฒนาทุกกลุ่มในระดับภาคและ กทม.
3	จัดทำรายงานความก้าวหน้าและการติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 เสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 และนำเสนอรายงานความก้าวหน้าและการติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ให้แก่ คณะกรรมการ สศช.
4	สำรวจ ความพึงพอใจ ความเข้าใจ และการใช้ประโยชน์ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 โดยมีผลการสำรวจอย่างน้อยร้อยละ 80 รวมทั้งจัดทำรายงานผลการสำรวจ ตลอดจนความก้าวหน้าและการติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 เสนอต่อคณะกรรมการ สศช.
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอระบบติดตามและบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคมต่อคณะกรรมการ สศช.</li> <li>- ปรับปรุงระบบติดตามและระบบรายงานเพื่อสนับสนุนระบบการติดตามเพื่อบริหารการเปลี่ยนแปลง นำเสนอ คณะกรรมการ สศช.</li> </ul>

**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ : นโยบายต่างประเทศและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ**

ตัวชี้วัดที่ 4.3 : ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจในระดับอนุภูมิภาค (GMS-IMTGT)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคและเพิ่มอำนาจต่อรองกับประเทศนอกภูมิภาคซึ่งจะส่งผลให้ความแตกต่างของระดับการพัฒนาของแต่ละประเทศในอนุภูมิภาคลดน้อยลง
- เพื่อส่งเสริมให้เกิดการขยายตัวทางการค้าการลงทุน อุตสาหกรรม การเกษตร และบริการเพื่อก่อให้เกิดการจ้างงานและยกระดับการครองชีพของประชาชนในพื้นที่เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาความยากจนของประเทศและยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ชายแดนของประเทศเพื่อนบ้านและพื้นที่ตอนใน ทำให้สามารถลดปัญหาทางสังคมที่เกิดจากการเคลื่อนย้ายแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเข้ามาสู่ประเทศไทย (พื้นที่ภาคเหนือ ตะวันตก) ในขณะเดียวกัน ลดการเกิดเงื่อนไขในการสร้างปัญหาด้านความมั่นคงจากความรู้สึกเกลียดชังทางสถานะทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ทางสังคมของประชาชนในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการก่อความไม่สงบในประเทศ

● เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone) :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	-
2	ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดทิศทาง รวมทั้งแนวทางการพัฒนาและพิจารณาทำที่ของประเทศไทยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจในระดับอนุภูมิภาค ภายใต้แผนงาน GMS และ IMT-GT
3	นำทิศทางการพัฒนาและทำที่ของประเทศไทยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจในระดับอนุภูมิภาค ภายใต้แผนงาน GMS และ IMT-GT เสนอที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน (กพบ.) และ/หรือ ครม. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
4	ผลักดันและนำทิศทางการพัฒนาและทำที่ของประเทศไทยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจในระดับอนุภูมิภาค ภายใต้แผนงาน GMS และ IMT-GT เสนอที่ประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส และ/หรือระดับรัฐมนตรีของแผนงาน (การประชุมระหว่างประเทศ) <b>หมายเหตุ :</b> การประชุม GMS และ IMT-GT เป็นการประชุมระหว่างประเทศ ทำให้การกำหนดเวลาการประชุมต้องเป็นข้อตกลงร่วมระหว่างประเทศสมาชิก ดังนั้นการประชุมที่กำหนดไว้ในระดับที่ 4 นี้จึงอาจไม่ได้อยู่ภายในปีงบประมาณ 2555
5	ติดตามแนวทางให้ ครม. เห็นชอบอนุมัติและนำไปสู่การปฏิบัติ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ : นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

ตัวชี้วัดที่ 4.4 : ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนสู่การเติบโตสีเขียว (Green Growth)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

นำแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนาภาคเกษตรทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ สทว. ได้ดำเนินการในปี 2554 ไปประยุกต์ใช้กับหมู่บ้านนำร่อง เพื่อพัฒนาหมู่บ้าน / ชุมชนไปสู่การเติบโตสีเขียว (Green Growth)

เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone) :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ประชุมหารือหน่วยงานที่มีการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมใน ส่วนกลาง เพื่อดำเนินการคัดเลือกพื้นที่หมู่บ้าน/ ชุมชนเป้าหมายในการดำเนินการเบื้องต้น 4-5 หมู่บ้าน/ ชุมชนร่วมกัน
2	หารือกับหมู่บ้านเป้าหมายเพื่อคัดเลือกและตัดสินใจดำเนินการร่วมกันในการขับเคลื่อนการพัฒนาหมู่บ้าน/ ชุมชนจำนวน 1 หมู่บ้าน สู่ Green Growth
3	ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของหมู่บ้าน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสของหมู่บ้านนำร่อง
4	ร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่กับชุมชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
5	ปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการที่ได้จัดทำร่วมกันของชาวบ้านกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งส่วนกลาง ภูมิภาคและท้องถิ่น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักวางแผนการเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**ประเด็นยุทธศาสตร์ : นโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

ตัวชี้วัดที่ 4.5 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์ฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- เพื่อให้การกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ
- เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความเชื่อถือและสร้างความมั่นคงและมั่นคงของประเทศจากวิกฤตภัยธรรมชาติให้

กลับฟื้นคืนมาในระยะยาวอย่างยั่งยืนและเป็นระบบ

เกณฑ์การให้คะแนน (Milestone) :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- มีกรอบแนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์ฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ - คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.) เห็นชอบกรอบแนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์ฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ ที่ สศช. เสนอ
2	-
3	- จัดทำยุทธศาสตร์ฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ โดยคำนึงถึงการบริหารการเปลี่ยนแปลงให้เกิดผลในทางปฏิบัติโดยทำงานแบบบูรณาการ โดยอาศัยความร่วมมือของทุกภาคส่วนแล้วเสร็จ - คณะกรรมการ กยอ. เห็นชอบยุทธศาสตร์ฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ ตามที่ สศช. เสนอ - ครม. เห็นชอบยุทธศาสตร์ฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ
4	-
5	- รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ต่อ ครม. และมีรายงานสิ้นปี สรุปผลดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ