

รายงานการประชุม
คณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (กยอ.)
ครั้งที่ 4/2556
วันจันทร์ที่ 29 เมษายน 2556
ณ ห้องประชุมชั้น 3 ตึกแดง 1 (สำนักงาน กปร.เก่า) ทำเนียบรัฐบาล

กรรมการผู้เข้าประชุม

- | | | |
|----|--|---------------------|
| 1. | นายวีรพงษ์ รามางกูร | ประธานกรรมการ |
| 2. | นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์
รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
แทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี | กรรมการ |
| 3. | นายอำพน กิตติอำพน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี | กรรมการ |
| 4. | นายภูมินทร์ หะรินสุต
รองประธานกรรมการหอการค้าไทย
แทน ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 5. | นายเจน นำชัยศิริ
รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 6. | นายปณิต ตูลย์วัฒนจิต
ผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ
แทน ประธานสมาคมธนาคารไทย | กรรมการ |
| 7. | นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการและเลขานุการ |

ที่ปรึกษาผู้เข้าประชุม

- | | | |
|----|----------------------------|----------------|
| 8. | นายเสรี จินตนเสรี | ที่ปรึกษา กยอ. |
| 9. | นายพรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช | ที่ปรึกษา กยอ. |

กรรมการและที่ปรึกษาลาประชุม

- | | | |
|----|---|-----------|
| 1. | นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง
รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง | ติตราชการ |
| 2. | นายพันศักดิ์ วิญญรัตน์ | ติตการกิจ |
| 3. | นายกิจจา ผลภาษี | ติตการกิจ |
| 4. | นายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ | ติตการกิจ |
| 5. | นายวิชณุ เครืองาม | ติตการกิจ |
| 6. | นายศุภวุฒิ สายเชื้อ | ติตการกิจ |
| 7. | นายนิพัทธ์ พุกกะณะสุต | ติตการกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

ภาครัฐ

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง | ประธานอนุกรรมการ อยอ. |
| 2. นายชูเกียรติ ทรัพย์ไพศาล | อนุกรรมการ อยอ. |
| 3. นายภักดีหาญส์ หิมะทองคำ | รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| 4. นายธวัช จิตรภักย์ | เลขาธิการประธาน กยอ. |

ภาคเอกชน

- | | |
|----------------------|--|
| 5. นายชินนทร เทพนุกา | SVP บริหาร Portfolio บริหารสินเชื่อ บมจ. ธนาคารกรุงเทพ |
|----------------------|--|

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 6. นายปรเมธี วิมลศิริ | รองเลขาธิการ สศช. |
| 7. นายธานินทร์ ณะอม | รองเลขาธิการ สศช. |
| 8. นายมนตรี บุญพาณิชย์ | ผู้อำนวยการสำนักวางแผนการเกษตร
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| 9. นายชวิทย์ มิตรชอบ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน
ทางเศรษฐกิจ |
| 10. นางสาวสมศรี เหลืองมณีรัตน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ |
| 11. นางธิดา พัชธรรม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ |
| 12. – 40. เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชน | |

ผู้ชี้แจง

วาระเรื่องข้อเสนอแนวทางการจัดตั้งองค์กรและกองทุนเพื่อการทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. นายวิฑูรย์ สิมะโชติ | ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม |
| 2. นายพิชัย ตั้งชนะชัยอนันต์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม |
| 3. นายปฏิมา จีระแพทย์ | ผู้อำนวยการสถาบันยานยนต์ |
| 4. นางทัศนีย์ พิริยะฤทธิ์ | รองผู้อำนวยการสถาบันยานยนต์ |
| 5. นายไพศาล มะระพะกุลสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์การค้าสินค้า
อุตสาหกรรมและธุรกิจบริการ |
| 6. นายวรวิทย์ หมื่นทอง | นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ |

วาระเรื่องความคืบหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาการเกษตรรูปแบบใหม่ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. นายสุรศักดิ์ พันธุ์นพ | รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 2. นางสาวสุภาพร บงสุนันท์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านสารสนเทศการเกษตร |
| 3. นางสาวทัศนีย์ เมืองแก้ว | รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านระบบนโยบายเศรษฐกิจการเกษตร |

วาระเรื่องการขอรับเงินอุดหนุนการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบเชื่อมป้องกันอุทกภัยนิคมอุตสาหกรรมสวนอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 6 แห่งตามมติคณะรัฐมนตรี

- | | |
|----------------------|--|
| 1. นายวันชัย มณีโชติ | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
กระทรวงอุตสาหกรรม |
|----------------------|--|

วาระเรื่องความคืบหน้าการฟื้นฟูพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

1. นายจักรรัฐ เลิศโอภาส รองผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม กยอ. ครั้งที่ 2/2556

1. ฝ่ายเลขานุการได้แจ้งเวียนรายงานการประชุม กยอ. ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 26 มีนาคม 2556 ให้ กยอ. พิจารณารับรองรายงานการประชุม เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2556 โดยขอให้แจ้งผลการพิจารณารายงานการประชุม ภายในวันที่ 17 เมษายน 2556 ซึ่ง กยอ. ได้รับรองรายงานการประชุม โดยมีกรรมการ 1 ท่าน คือ ที่ปรึกษา กยอ. (นายเสรี จินตนเสรี) ขอเพิ่มเติมมติข้อ 3.2 หน้า 8 หลังคำว่า 1 เดือน ดังนี้ “ทั้งนี้ ให้พิจารณาด้วยว่าตามแนวทางที่กล่าวข้างต้น ควรมีการเสนอขอรับการสนับสนุนจากภาครัฐ เพิ่มเติมเป็นประการใด และภายในระยะเวลาใดจึงจะเหมาะสมด้วย”

2. มติ กยอ.

รับรองรายงานการประชุม กยอ. ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 26 มีนาคม 2556

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1 ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดตั้งองค์กรและกองทุนเพื่อการทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน

1. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายละเอียดข้อเสนอแนะแนวทางการจัดตั้งองค์กรและกองทุนเพื่อการทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วนให้ กยอ. พิจารณา สรุปได้ดังนี้

1.1 ความเป็นมา

- 1.1.1 วันที่ 3 ตุลาคม 2555 กยอ. ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2555 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการข้อเสนอการจัดตั้งศูนย์ทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วนตามที่สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสถาบันยานยนต์เสนอ โดยมีขอบข่ายให้กระทรวงอุตสาหกรรม สถาบันยานยนต์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับไปพิจารณาดำเนินการทบทวนในรายละเอียดความเหมาะสม และความคุ้มค่าของโครงการ รวมทั้งรูปแบบการลงทุน การบริหารจัดการ และที่ตั้งโครงการที่เหมาะสม เพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาให้ความเห็นชอบ และลงนามในหนังสือถึงประธาน กยอ. เพื่อนำเสนอ กยอ. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

- 1.1.2 วันที่ 29 พฤศจิกายน 2555 กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอของบประมาณจาก กยอ. โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 (พ.ศ. 2556-2557) การจัดตั้งศูนย์ทดสอบและติดตั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อรองรับข้อกำหนดมาตรฐานและคุณภาพอาเซียน (ASEAN Consultative Committee for Standards and Quality: ACCSQ) มีความต้องการที่ดินขนาด 200 ไร่ ในพื้นที่คลัสเตอร์

อุตสาหกรรม ยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์บริเวณจังหวัดระยอง ฉะเชิงเทรา และ ชลบุรี งบประมาณ 3,283.90 ล้านบาท และส่วนที่ 2 (พ.ศ. 2557-2559) ก่อสร้าง สนามทดสอบเพื่อการวิจัยและพัฒนา ยานยนต์ มีความต้องการที่ดินขนาด 800 ไร่ งบประมาณ 4,887.00 ล้านบาท รวมงบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนจาก กยอ.ทั้งสิ้น จำนวน 8,170.90 ล้านบาท

- 1.1.3 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 กระทรวงอุตสาหกรรมส่งข้อมูลโครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วนเพิ่มเติมให้ประธาน กยอ. โดยระบุถึงที่ตั้งโครงการที่เหมาะสมในนิคมอุตสาหกรรม 3 แห่ง ได้แก่ (1) อมตะซิตี้ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี และอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง (2) เขตเวียงชัย อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา และ (3) เขมราฐ โครงการ 2 อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ส่วนพื้นที่สำหรับโครงการฯ ส่วนที่ 2 สนามทดสอบเพื่อการวิจัยและพัฒนา ยานยนต์ยังขาดความชัดเจน ทั้งนี้ ประธาน กยอ. มอบหมายให้ สศช. พิจารณาโครงการดังกล่าว
- 1.1.4 วันที่ 21 มีนาคม 2556 กระทรวงอุตสาหกรรมส่งข้อมูลการสำรวจพื้นที่จัดตั้งศูนย์ทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2556 ให้ประธาน กยอ. โดยประธาน กยอ. มอบหมายให้ สศช. พิจารณารายละเอียดโครงการดังกล่าว
- 1.1.5 วันที่ 26 มีนาคม 2556 ที่ประชุม กยอ. ครั้งที่ 3/2556 มีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการและข้อจำกัดในด้านรูปแบบการบริหารจัดการและแหล่งเงินทุนของโครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน โดยเห็นควรให้พิจารณาการใช้งบประมาณลงทุนจากภาคเอกชนผ่านการจัดตั้งเป็นกองทุนยานยนต์เพื่อการตรวจสอบมาตรฐาน ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมแทนการใช้งบประมาณลงทุนของกระทรวงอุตสาหกรรมตามแผนปฏิบัติการสำหรับยุทธศาสตร์ประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556-2561 หรืองบประมาณภาครัฐจากแหล่งอื่นๆ และขอให้ใช้แนวทางดังกล่าวเป็นกรอบในการปรับปรุงข้อเสนอโครงการฯ ของกระทรวงอุตสาหกรรมให้มีความเหมาะสมและชัดเจนมากขึ้น พร้อมทั้งมอบหมายฝ่ายเลขานุการ กยอ. หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อสรุปใน 2 ประเด็น ได้แก่ (1) ความเป็นไปได้ในการใช้งบประมาณลงทุนจากภาคเอกชนโดยการจัดทำข้อเสนอแนวทางการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนที่เหมาะสมจากรถยนต์และรถจักรยานยนต์ที่ประกอบสำเร็จที่นำเข้าและผลิตในประเทศ และ (2) การจัดตั้งหน่วยงานอิสระที่ไม่หวังผลกำไรเพื่อการทดสอบมาตรฐาน ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา และอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมในรูปแบบที่เหมาะสม และนำผลการพิจารณาเสนอ กยอ. ภายใน 1 เดือน
- 1.1.6 วันที่ 10 เมษายน 2556 สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กยอ. ได้เห็นควรให้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นแนวทางการจัดตั้งองค์กรและกองทุนเพื่อทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน ตามที่ได้มอบหมายจากที่ประชุม กยอ. ครั้งที่ 3/2556 โดยมีประธาน กยอ. (นายวีรพงษ์ รามางกูร) เป็นประธาน

1.2 สารสำคัญ

1.2.1 การพัฒนาศูนย์ทดสอบยานยนต์ให้สามารถบริการทดสอบ รับรองคุณภาพจากงานวิจัยพัฒนาชิ้นส่วนยานยนต์แก่ผู้ประกอบการ ตามแผนที่นำทางการพัฒนาเทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรมยานยนต์ สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ระยะ ได้แก่ (1) **ระยะสั้น:** มุ่งเน้นการรักษาฐานการผลิต โดยส่งเสริมการวิจัยพัฒนาในระดับผู้ประกอบการชิ้นส่วนที่เป็นฐานของอุตสาหกรรม (Localization) และเพื่อพัฒนาให้เกิดการใช้วัสดุที่มีในประเทศให้มากที่สุด (2) **ระยะกลาง:** มุ่งเน้นการผลักดันกิจกรรมด้านการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เป็นที่ยอมรับในมาตรฐานระดับเอเชีย และ (3) **ระยะยาว:** มุ่งเน้นการผลักดันกิจกรรมต้นน้ำด้านการวิจัยและพัฒนา โดยเน้นที่การพัฒนาผลิตภัณฑ์และออกแบบ

1.2.2 **ปัญหาและข้อจำกัดของแนวทางและรูปแบบองค์กรศูนย์ทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน ตามข้อเสนอของกระทรวงอุตสาหกรรม** ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอแนวทางและรูปแบบศูนย์ทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน โดยให้สถาบันยานยนต์ในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานบริหารงานต่อที่ประชุม กยอ. ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2556 นั้น ที่ประชุม กยอ. ได้มีการพิจารณาตั้งข้อสังเกตปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินการภารกิจจัดตั้งศูนย์ทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน ภายใต้สถาบันยานยนต์ในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม 2 ประการ ได้แก่

- 1) **ข้อจำกัดด้านแหล่งเงินทุน** จากการสำรวจโดยสถาบันยานยนต์พบว่าภาคเอกชนมีความสนใจน้อยที่จะร่วมลงทุน โดยมีบางส่วนยินดีบริจาคเงินสนับสนุนจำนวนหนึ่ง ในส่วนกระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณได้ให้ความเห็นว่าโครงการฯ มีวงเงินลงทุนที่ค่อนข้างสูง ขณะที่ กรอบการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 มีวงเงินตามแผนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ จำนวน 10,000 ล้านบาท ทั้งนี้ หาก กยอ. จัดสรรเงินกู้ฯ ให้โครงการดังกล่าวทั้งหมด วงเงินภายใต้กรอบการใช้จ่ายเงินกู้ฯ อาจมีไม่เพียงพอสำหรับการจัดสรรให้โครงการอื่นที่มีความจำเป็น นอกจากนี้ ในการพัฒนาศูนย์ทดสอบยานยนต์ นั้น เครื่องมือ วัสดุและอุปกรณ์จะมีมูลค่าและค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาที่สูง ดังนั้น การพิจารณาแนวทางในการบริหารจัดการและการลงทุนจากภาคเอกชน เพื่อลดภาระด้านงบประมาณภาครัฐ และเพื่อให้การบริหารจัดการอัตราค่าบริการและมาตรฐานการทดสอบเป็นไปตามกลไกตลาดจึงเป็นประเด็นสำคัญในการพิจารณาต่อไป
- 2) **ข้อจำกัดด้านการบริหารจัดการองค์กร** การดำเนินการโดยการใช้งบประมาณลงทุนของภาครัฐ นั้น แม้จะสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากสถาบันยานยนต์มีบุคลากรที่มีความประสบการณ์และชำนาญ ทำให้มีความพร้อมในการบริหารจัดการศูนย์ทดสอบ อย่างไรก็ดี แนวทางดังกล่าวจะมีข้อจำกัดและประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

- (1) รัฐบาลมีการเงินลงทุนในเบื้องต้นอย่างน้อย 8,050 ล้านบาท พร้อมทั้งต้องมีการตั้งงบประมาณอุดหนุนอย่างต่อเนื่องผ่านหน่วยงานในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งกระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณได้ตั้งข้อสังเกตถึงมูลค่าการลงทุนในโครงการดังกล่าวว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างสูง
- (2) ขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการผ่านกลไกระบบราชการ เนื่องจากสถาบันยานยนต์อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการจึงมีความเสี่ยงด้านการดำเนินงานอย่างเป็นอิสระ โดยเฉพาะด้านการทดสอบมาตรฐานทางวิศวกรรมเพื่อทดสอบมาตรฐานยานยนต์และชิ้นส่วน ขณะที่ ในอนาคตการรวมตัวเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 สถาบันยานยนต์จำเป็นต้องมีการขยายขอบเขตการดำเนินงานและการลงทุน ทั้งจากการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีหรือการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ และเพื่อให้สถาบันยานยนต์สามารถขับเคลื่อนโครงการและแผนงานตามแผนที่นำทางการพัฒนาเทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรมยานยนต์ ทั้ง 3 ระยะ ที่ได้กำหนดไว้
- 3) อย่างไรก็ตาม แม้จำนวนวงเงินลงทุนของศูนย์ทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วนที่สูงอาจไม่ใช่ประเด็นที่สำคัญ หากแต่การดำเนินงานของสถาบันยานยนต์ต้องขอใช้แหล่งเงินจากงบประมาณภาครัฐเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จะทำให้กลไกการบริหารจัดการขององค์กรต้องยึดติดกับระบบราชการไปตลอด ดังนั้น การบริหารจัดการควรเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารมากที่สุด ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการองค์กรมีประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนโดยรวม และสามารถสนับสนุนการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมในระยะยาว

1.2.3 การพิจารณาทางเลือกรูปแบบองค์กรและการบริหารจัดการ

- 1) เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2555 ในการประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยมีประธาน กยอ. (นายวีรพงษ์ รามางกูร) เป็นประธานการประชุม เพื่อหารือในประเด็นแนวทางการจัดตั้งองค์กรและกองทุนเพื่อการทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน โดยฝ่ายเลขานุการได้นำข้อสังเกตของ กยอ. ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2556 มาวิเคราะห์รูปแบบองค์กร เพื่อรับผิชอบภารกิจของศูนย์ทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน และนำเสนอในที่ประชุม เพื่อพิจารณาทางเลือกรูปแบบองค์กร 3 รูปแบบ ดังนี้
 - (1) **รูปแบบที่ 1 สถาบันยานยนต์ภายใต้สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม (ตามข้อเสนอของกระทรวงอุตสาหกรรม):** ภารกิจของศูนย์ทดสอบฯ จะดำเนินการโดยการจัดตั้งเป็นหน่วยงานใหม่ภายใต้สถาบันยานยนต์ ซึ่งมีรองผู้อำนวยการสถาบันยานยนต์ 1

คน เป็นผู้กำกับดูแลโดยเฉพาะ ภายใต้ผู้บริหารและคณะกรรมการ
ที่มาจากการแต่งตั้งของกระทรวงอุตสาหกรรม และใช้แหล่งเงินใน
การดำเนินงานจากงบประมาณภาครัฐ

- (2) **รูปแบบที่ 2 การจดทะเบียนสถาบันมูลนิธิใหม่และถ่ายโอน
สินทรัพย์และบุคลากรเฉพาะด้านเทคนิค:** การกิจของศูนย์ทดสอบ
ฯ จะดำเนินการโดยการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ที่เป็นอิสระจากระบบ
ราชการ โดยโอนย้ายเฉพาะส่วนงานด้านเทคนิคจากสถาบันยานยนต์
มาอยู่ภายใต้สถาบันมูลนิธิแห่งใหม่ ซึ่งทุนจดทะเบียนจะมาจาก
กองทุนที่จะจัดตั้งโดยการจัดเก็บเงินในลักษณะภาษีหรือ
ค่าธรรมเนียม (Surcharge) จากรถยนต์และรถจักรยานยนต์
ที่ประกอบสำเร็จ ทั้งที่ผลิตในประเทศและ/หรือนำเข้าจาก
ต่างประเทศซึ่งไม่เป็นภาระต่องบประมาณในระยะยาว ขณะที่
สถาบันยานยนต์ในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม จะดำเนินการกิจ
เฉพาะงานวิชาการ ได้แก่ การวิจัยเชิงนโยบายและการบริหารจัดการ
ฐานข้อมูลของอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนของไทยและ
ต่างประเทศ
- (3) **รูปแบบที่ 3 การจดทะเบียนสถาบันมูลนิธิใหม่และถ่ายโอน
สินทรัพย์และบุคลากรมาจากสถาบันยานยนต์ทั้งหมด:** การกิจ
ของศูนย์ทดสอบฯ จะดำเนินการโดยการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ที่เป็น
อิสระจากระบบราชการ โดยปรับสถานะของสถาบันยานยนต์
ปัจจุบันให้เป็นอิสระจากระบบราชการเต็มรูปแบบ เช่นเดียวกับ
TDRI โดยไม่ต้องพึ่งพางบประมาณภาครัฐ และถ่ายโอนสินทรัพย์
และบุคลากรมาจากสถาบันยานยนต์ทั้งหมด

1.2.4 ผลการประชุมระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน วันที่ 10 เมษายน 2556

ที่ประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ซึ่งมีประธาน กยอ. เป็นประธาน
ได้หารือในประเด็นแนวทางการจัดตั้งองค์กรและกองทุนเพื่อการทดสอบและวิจัย
พัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบร่วมกัน ดังนี้

- 1) ปรับเปลี่ยนสถานะของสถาบันยานยนต์ให้เป็นสถาบันภายใต้มูลนิธิ
แห่งใหม่ที่เป็นอิสระจากโครงสร้างของระบบราชการและรัฐวิสาหกิจ และ
ดำเนินการถ่ายโอนสินทรัพย์และบุคลากรจากสถาบันยานยนต์ปัจจุบันไป
ยังหน่วยงานใหม่ทั้งหมดตามขั้นตอนทางกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
อย่างเหมาะสม
- 2) จัดตั้งกองทุนที่มีการจัดเก็บเงินในลักษณะค่าธรรมเนียม (Surcharge)
จากรถยนต์และรถจักรยานยนต์ที่ประกอบสำเร็จ ทั้งที่ผลิตในประเทศและ/
หรือนำเข้าจากต่างประเทศ โดยประธาน กยอ. ได้ขอความอนุเคราะห์
กระทรวงพาณิชย์รับไปศึกษารูปแบบรายละเอียด และข้อกฎหมายที่
เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอแนวทางจัดตั้งกองทุนที่เหมาะสมต่อประธาน กยอ. ต่อไป

- 3) จัดตั้งคณะทำงานภายใต้ กยอ. เพื่อจัดทำรายละเอียดการจัดตั้งกองทุนและรูปแบบการจัดตั้งสถาบันยานยนต์ภายใต้โครงสร้างองค์กรใหม่ รวมทั้งขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบเพื่อการวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วนให้เกิดผลเป็นรูปธรรม โดยประธาน กยอ. เป็นประธานคณะทำงาน ซึ่งฝ่ายเลขานุการ กยอ. ได้ยกร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเรียบร้อยแล้ว
- 4) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสถาบันยานยนต์รับไปประสานกับหน่วยงานภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อเสนอในรายละเอียดของอัตราและระยะเวลาการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนที่เหมาะสม เพื่อนำเสนอต่อประธาน กยอ. ต่อไป

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 กระทรวงอุตสาหกรรมได้ชี้แจงว่า การดำเนินงานของสถาบันยานยนต์ในปัจจุบันมีประสิทธิภาพและเป็นอิสระ ถึงแม้ว่าจะเป็นสถาบันภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงอุตสาหกรรม ในรูปแบบอุตสาหกรรมพัฒนามูลนิธิ การแยกสถาบันยานยนต์ออกเป็นอิสระจากกระทรวงอุตสาหกรรมนั้น อาจทำให้ภาครัฐขาดกลไกสำคัญในการดำเนินนโยบายและขับเคลื่อนอุตสาหกรรมยานยนต์ในภาพรวมของประเทศ นอกจากนี้ การจัดตั้งองค์กรใหม่ อาจทำให้เกิดข้อจำกัดด้านการกำกับดูแลและประสานงานด้านมาตรฐานกับหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งอาจมีความเสี่ยงกรณีองค์กรไม่ได้รับการยอมรับและไม่สามารถบริหารให้สามารถเลี้ยงตนเองได้ในอนาคต อย่างไรก็ตาม ประธาน กยอ. ได้ให้ความเห็นว่า สถาบันที่เป็นอิสระอย่างแท้จริง ไม่ควรขึ้นอยู่กับงบประมาณของภาครัฐ อีกทั้งอุตสาหกรรมยานยนต์ไทยมีความเข้มแข็ง และมีศักยภาพที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาด้วยกลไกภาคเอกชนเอง ขณะที่ภาครัฐควรมุ่งเน้นบทบาทการสนับสนุนทางด้านนโยบาย นอกจากนี้ ในด้านมาตรฐานและการตรวจสอบ หน่วยงานกำกับดูแลมาตรฐานและหน่วยปฏิบัติการทดสอบมาตรฐานควรมีความเป็นอิสระต่อกัน เพื่อถ่วงดุลการดำเนินงานให้โปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 2.2 การรวมตัวเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558 ส่งผลทำให้สถาบันยานยนต์จำเป็นต้องมีการปรับตัวเพื่อให้มีความคล่องตัวทั้งในด้านการดำเนินงานและการลงทุนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีหรือการซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ ขณะที่ดำเนินการของสถาบันยานยนต์ภายใต้ผู้บริหารและคณะกรรมการที่มาจากการแต่งตั้งของผู้บริหารจากหน่วยงานเดียวทำให้เกิดความเสี่ยงต่อความเป็นอิสระ โดยเฉพาะต่อองค์กรที่ดำเนินงานด้านการทดสอบมาตรฐานในระยะยาว นอกจากนี้ การดำเนินงานของสถาบันยานยนต์ในปัจจุบันจำเป็นต้องพึ่งพาเพียงงบประมาณภาครัฐเป็นหลัก ซึ่งทำให้เกิดข้อจำกัดต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ในระยะยาว ขณะที่การจัดเก็บเงินเข้ากองทุนเพื่อการทดสอบมาตรฐานและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วนนั้นเป็นการจัดเก็บเงินในระยะสั้น ซึ่งสามารถกำหนดแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมเพื่อให้ทันต่อการรองรับข้อกำหนดมาตรฐานและคุณภาพอาเซียน (ASEAN Consultative Committee for Standards and Quality: ACCSQ) ได้

3. มติ กยอ.

- 3.1 เห็นชอบในหลักการให้มีการจัดตั้งสถาบันทดสอบมาตรฐานและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วนในรูปแบบสถาบันภายใต้มูลนิธิแห่งใหม่ที่เป็นอิสระจากโครงสร้างของระบบราชการและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งสามารถให้บริการหน่วยงานและองค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศเพื่อรองรับการวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน และการทดสอบมาตรฐานตามข้อกำหนดมาตรฐานและคุณภาพอาเซียน (ASEAN Consultative Committee for Standards and Quality: ACCSQ)
- 3.2 เห็นชอบในหลักการการจัดตั้งกองทุนเพื่อการทดสอบมาตรฐานและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วนโดยการจัดเก็บเงินจากรถยนต์และรถจักรยานยนต์ที่ประกอบสำเร็จตามขอบเขตและอัตราที่สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม
- 3.3 เห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวทางการจัดตั้งองค์กรและกองทุนเพื่อการทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วน ซึ่งเป็นคณะกรรมการภายใต้ กยอ. และมอบหมายให้คณะกรรมการชุดนี้จัดทำแนวทางการจัดตั้งองค์กรและกองทุนเพื่อการทดสอบและวิจัยพัฒนายานยนต์และชิ้นส่วนตามข้อ 3.1 และ 3.2 เพื่อเสนอให้ กยอ. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป
- 3.4 มอบหมายฝ่ายเลขานุการนำผลการพิจารณาของ กยอ. เสนอคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 ร่างกรอบการใช้จ่ายสำหรับโครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์เพื่อสร้างอนาคตประเทศ

1. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอร่างกรอบการใช้จ่ายสำหรับโครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์เพื่อสร้างอนาคตประเทศ ต่อที่ประชุม กยอ. เพื่อพิจารณา โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้
 - 1.1 **ความเป็นมา**
 - 1.1.1 **วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556** ในคราวประชุม กยอ. ครั้งที่ 2/2556 มีมติมอบหมายให้ที่ปรึกษา กยอ. (นายพรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช) ร่วมกับ สศช. รับผิดชอบพิจารณาประเด็นเชิงยุทธศาสตร์เพื่อสร้างอนาคตประเทศตามที่ประธานมอบหมายเพิ่มเติม 5 เรื่อง ประกอบด้วย (1) การวางแผนการใช้ที่ดิน Zoning ภาคเกษตรเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างเหมาะสม รวมทั้งกลไกที่จะขับเคลื่อนในระยะยาว (2) การสร้างความมั่นคงด้านพลังงานสำหรับอนาคต (3) การส่งเสริมการท่องเที่ยวและธุรกิจต่อเนื่อง (4) การพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกรองรับการลงทุนจากต่างประเทศ และ (5) การจัดทำกรอบยุทธศาสตร์การบริหารจัดการกากของเสียและมลพิษทั้งระบบของประเทศ
 - 1.1.2 **วันที่ 26 มีนาคม 2556** ในคราวประชุม กยอ. ครั้งที่ 3/2556 กยอ. มีมติรับทราบความคืบหน้าผลการดำเนินงานในประเด็นที่ประธาน กยอ. ได้มอบหมายทั้ง 5 เรื่อง โดยที่ปรึกษา กยอ. (นายพรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช) ได้ประชุมหารือร่วมกับ สศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 3 ครั้ง ได้แก่ วันที่ 4 มีนาคม 2556 วันที่ 11 มีนาคม 2556 และวันที่ 22 มีนาคม 2556 ได้มีมติมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำประเด็นเชิงนโยบายที่ กยอ. จะช่วยผลักดันหรือสนับสนุนงบประมาณ (เงินกู้ภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารโครงการและ

การใช้จ่ายเงินกู้เพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 จากวงเงินที่ได้รับการจัดสรร 10,000 ล้านบาท) เพื่อเสนอให้ กยอ. พิจารณาต่อไป

1.2 สารสำคัญ

1.2.1 หลักการและเหตุผล

- 1) กรอบยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ (1) การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (2) การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการ (3) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ (4) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และ (5) การพัฒนาระบบประกันภัย
- 2) ในการดำเนินการที่ผ่านมายุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ได้รับการผนวกไว้ในแผนของคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) และยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันภัย ได้ดำเนินการขับเคลื่อนโดยสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย และยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้รับการบรรจุอยู่ภายใต้แผนงานของกระทรวงคมนาคมเพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ในวงเงิน 2 ล้านล้านบาทแล้ว
- 3) ดังนั้น จุดเน้นของ กยอ. เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศในระยะต่อไป จึงมุ่งเน้นที่การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการ และการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ โดยในการประชุม กยอ. ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 ประธาน กยอ. ได้เสนอประเด็นเชิงยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ กยอ. 5 ประเด็น และมอบหมายให้ที่ปรึกษา กยอ. (นายพรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช) ประสานการดำเนินการประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ประเด็นดังกล่าว ดังนี้
 - (1) **ประเด็นเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการ** 4 เรื่อง ได้แก่ (1) การวางแผนการใช้ที่ดิน Zoning ภาคเกษตรเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างเหมาะสม รวมทั้งกลไกที่จะขับเคลื่อนในระยะยาว (2) การสร้างความมั่นคงด้านพลังงานสำหรับอนาคต (3) การส่งเสริมการท่องเที่ยวและธุรกิจต่อเนื่อง และ (4) การจัดทำกรอบยุทธศาสตร์การบริหารจัดการกากของเสียและมลพิษทั้งระบบของประเทศ
 - (2) **ประเด็นเพื่อสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่** 1 เรื่อง คือ การพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกรองรับการลงทุนจากต่างประเทศ
- 4) ประธาน กยอ. ได้เห็นชอบข้อเสนอฝ่ายเลขานุการที่ให้เพิ่มประเด็นด้านการพัฒนาบุคลากรสำหรับภาคการผลิตและบริการ ซึ่งเป็นประเด็นเชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการ
- 5) เพื่อให้สามารถดำเนินการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 6 เรื่องดังกล่าวให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ควรต้องมีการศึกษาเชิงลึกเพื่อกำหนดกรอบ

ทิศทางและแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน ซึ่งจำเป็นต้องมีงบประมาณสนับสนุนการศึกษาดังกล่าว จากแหล่งเงินที่เหมาะสม

1.2.2 กรอบการศึกษาและกรอบการลงทุนสำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ด้าน

ประเด็นศึกษา	ประมาณการวงเงิน (ล้านบาท)
1. ด้านการปรับโครงสร้างภาคเกษตร	3,000
1) การจัดทำฐานข้อมูลการเกษตรรายแปลง โดยใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ (Geo-Informatics) จัดทำข้อมูลที่ตั้งแปลงเพาะปลูกสินค้าเกษตรแต่ละประเภทเพื่อประโยชน์ในการจัดทำเขตเกษตรเศรษฐกิจ (Zoning)	2,000
2) การขับเคลื่อนการจัดทำโซนนิ่งภาคเกษตรในพื้นที่ลุ่มภาคกลางตอนล่าง เพื่อปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์พื้นที่เพาะปลูกข้าวที่ไม่เหมาะสมเป็นสินค้าเกษตรที่มีมูลค่า เพิ่มสูงประเภทอื่น ได้แก่ 2.1) ประมง มี 3 กิจกรรม คือ การส่งเสริมให้เพาะเลี้ยงปลาหมอ ปลานิล และปลาสร้อย 2.2) ปศุสัตว์ ได้แก่ การเลี้ยงและพัฒนาสายพันธุ์โคขุน 2.3) กล้วยน้ำว้า เพื่อผลิตพลังงานทดแทนและเลี้ยงสัตว์ 2.4) ปาล์มน้ำมัน ปลูกปาล์มในพื้นที่รกร้าง/นาร้าง 2.5) มะพร้าวตัดยอด เพื่อเป็นพืชยืนต้น/ผลิตแก๊สชีวมวล	1,000
2. ด้านการสร้างความมั่นคงด้านพลังงานสำหรับอนาคต	1,200
1) การศึกษาและส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศ	1,200
3. ด้านการพัฒนาการท่องเที่ยว	2,360
1) การศึกษาศักยภาพของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทย เพื่อรองรับโอกาสและความเสี่ยงจากการขยายตัวของตลาดท่องเที่ยวอาเซียนและตลาดโลก	20
2) การศึกษาศักยภาพของเมืองเพื่อส่งเสริมให้เป็นเมืองท่องเที่ยวอาเซียน เมืองท่องเที่ยวสีเขียว เมืองท่องเที่ยวสุขภาพ และเมืองท่องเที่ยวสร้างสรรค์	25
3) การศึกษาการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทยจากโครงการลงทุนพัฒนารถไฟความเร็วสูง	15
4) การลงทุนเพื่อการพัฒนาฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว 4.1) การฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวหลักที่เสื่อมโทรม โดยการลงทุนป้องกันและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม (ปัญหาขยะ น้ำเสีย น้ำท่วม การจราจร) และระบบนิเวศ วิถีในแหล่งท่องเที่ยวหลักของประเทศ ได้แก่ ภูเก็ต เกาะสมุย เกาะช้าง เกาะเสม็ด พัทยา หัวหิน-ชะอำ กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ ปาย ตลาดน้ำอัมพวา ตลาดน้ำดำเนินสะดวก เป็นต้น 4.2) การพัฒนาเชื่อมโยงเส้นทางการท่องเที่ยวในเชิงกลุ่มพื้นที่ที่มีศักยภาพ อาทิ กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา กลุ่มท่องเที่ยวอารยธรรมอีสานใต้ กลุ่มท่องเที่ยวกรุงเทพและปริมณฑล กลุ่มท่องเที่ยวอันดามัน และกลุ่มท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลตะวันออก	1,000

ประเด็นศึกษา	ประมาณการวงเงิน (ล้านบาท)
5) การลงทุนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ โดยสนับสนุนการจัดตั้ง ศูนย์ส่งเสริมธุรกิจบริการสุขภาพ ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ ศูนย์ฟื้นฟูบำบัดสุขภาพ ในแหล่งท่องเที่ยวหลัก การพัฒนามาตรฐานธุรกิจสปาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ การส่งเสริมตลาดนักท่องเที่ยวสุขภาพ	300
6) การลงทุนส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยให้ความสำคัญกับการบูรณะฟื้นฟูโบราณสถานในแหล่งมรดกโลกและอุทยานประวัติศาสตร์ การส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับพิพิธภัณฑ์ การจัดตั้งศูนย์บริการถ่ายทำภาพยนตร์ การสนับสนุนโครงการนำร่อง “เมืองท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม” ที่สะท้อนเอกลักษณ์ท้องถิ่น และสนับสนุนการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์อารยธรรมภูมิภาค	500
7) การลงทุนเพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางน้ำและทางรถไฟ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนามาตรฐานอาคารสถานที่ (สถานีรถไฟ ท่าเทียบเรือ) รถไฟ เรือโดยสาร เส้นทางรถไฟ การให้บริการ ความปลอดภัย รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกนักท่องเที่ยว (ศูนย์ข้อมูล โครงการขำคมนาคมเชื่อมโยงการเดินทาง-ส่งต่อผู้โดยสาร) การส่งเสริมธุรกิจชุมชน และธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	500
4. ด้านการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกและอ่าวไทย	120
1) การศึกษาการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรม	20
2) การศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาและบริหารจัดการพื้นที่อ่าวไทยเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของระดับน้ำทะเล	100
5. ด้านการบริหารจัดการกากของเสียและมลพิษทั้งระบบ	1,000
1) การศึกษาและพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมที่มีปัญหากากของเสียและมลพิษหนาแน่นอย่างครบวงจร	1,000
6. ด้านการพัฒนาบุคลากรภาคการผลิตและบริการ	1,560
1) การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ รวมถึงการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน อาทิ - ทักษะภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ จีน ญี่ปุ่น รัสเซีย เกาหลี) - การออกแบบและพัฒนาการเจียระไนอัญมณี - ทักษะการบริหารจัดการองค์กรและบุคลากรในธุรกิจค้าปลีก - ทักษะการปฏิบัติงานการขนส่งสินค้าทางอากาศ - การพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานในอุตสาหกรรมผลิตอาหารสำเร็จรูป อุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบัน - การเพิ่มผลิตภาพการผลิตและลดต้นทุนการผลิตในอุตสาหกรรมการผลิตอาหารแช่เยือกแข็ง - การเพิ่มศักยภาพพนักงานปฏิบัติการในธุรกิจโรงแรม - การบริหารจัดการธุรกิจการท่องเที่ยวในยุคดิจิทัล - การพัฒนาทักษะบุคลากรประจำเรือ - การพัฒนาศักยภาพผู้นำเที่ยว	1,500

ประเด็นศึกษา	ประมาณการวงเงิน (ล้านบาท)
2) การพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยวใน 8 กลุ่มท่องเที่ยว โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสามารถในการทำงานเฉพาะตำแหน่ง การสร้างมูลค่าเพิ่ม Multi Skill และเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ระบบมาตรฐาน	60
รวม	9,240

1.3 วงเงินงบประมาณที่เสนอ

ในการดำเนินการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ กยอ. ทั้ง 6 เรื่อง ซึ่งต้องใช้งบประมาณดำเนินการภายในวงเงิน **ประมาณ 9,240 ล้านบาท** ดังมีรายละเอียดตามข้อ 2.2 นั้น ควรพิจารณาขอรับการสนับสนุนจากงบประมาณจาก พ.ร.ก. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 (จากวงเงินที่ กยอ. ได้รับการจัดสรร 10,000 ล้านบาท) โดยมีสรุปรายละเอียดงบประมาณตาม พ.ร.ก.ฯ ดังนี้

	วงเงิน (ล้านบาท)
วงเงินที่ กยอ. ได้รับจัดสรรตาม พ.ร.ก.	10,000.00
วงเงินของโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจาก กยอ. แล้ว	558.84
วงเงินที่ กยอ. สามารถพิจารณาสนับสนุนเพิ่มเติม	9,441.16
วงเงินของโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ด้านที่เสนอ	9,240.00
วงเงินคงเหลือ	201.16

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 การกำหนดกรอบการใช้จ่ายเงินกู้ี้ ควรมีโจทย์ที่ชัดเจนเพื่อให้ กยอ. สามารถพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนได้อย่างไม่กระจุกกระจาย โดยต้องพิจารณาไม่ให้ซ้ำซ้อนกับโครงการที่หน่วยงานเสนอของงบประมาณปกติด้วย
- 2.2 ควรให้ความสำคัญกับเรื่องการวางแผนการใช้ที่ดิน Zoning ภาคเกษตรเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายที่นายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญ โดยอาจแบ่งเป็น 3 กลุ่มพื้นที่ คือ (1) กลุ่มพื้นที่เพื่อพัฒนาการเพิ่มผลผลิตการเกษตร (2) กลุ่มพื้นที่ที่จะพัฒนาพืชพลังงาน และ (3) กลุ่มพื้นที่ที่จะพัฒนาสินค้าเกษตรเฉพาะ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้า โดยแต่ละกลุ่มควรมี Model Development ในลักษณะเป็นโครงการนำร่องเพื่อทดลองดำเนินการด้วย
- 2.3 ประเด็นการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกเป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับอนาคต โดยควรพิจารณาใน 2 เรื่องหลัก คือ (1) การบริหารจัดการลุ่มน้ำภาคตะวันออก โดยเน้นการจัดหาน้ำสำหรับการใช้สอยของภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ภาคบริการและการท่องเที่ยว และครัวเรือนอย่างเพียงพอ และการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ และ (2) การขยายพื้นที่เพื่อรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรม โดยต้องพิจารณาถึงการจัดทำผังเมืองพื้นที่อุตสาหกรรมใหม่ รวมทั้งครอบคลุมถึงการบริหารจัดการกากของเสีย (Waste Management) ในพื้นที่ด้วย
- 2.3 สำหรับโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความมั่นคงพลังงานสำหรับอนาคตนั้น กยอ. ควรพิจารณาประเด็นทิศทางสำหรับอนาคตที่ควรต้องให้ความสำคัญ แต่อาจพิจารณาให้ใช้

งบประมาณในการดำเนินการจากงบประมาณของกองทุนต่างๆ ของกระทรวงพลังงาน ซึ่งมีความพร้อมอยู่แล้ว

- 2.4 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญมากต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต อย่างไรก็ตาม ควรเน้นที่การพัฒนาคนเพื่อให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต เช่น การพัฒนาทักษะด้านภาษา การพัฒนาคนรองรับการพัฒนาโลจิสติกส์และดิจิทัลเทคโนโลยี และการพัฒนาภาวะผู้นำ เป็นต้น
- 2.5 สำหรับโครงการบริหารจัดการลุ่มน้ำภาคตะวันออก ควรต้องพิจารณาไม่ให้ซ้ำซ้อนกับโครงการในส่วนที่อยู่ในแผนของ กบอ. โดยส่วนที่เป็นการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ควรจะต้องอยู่ภายใต้กรอบการลงทุนของ กบอ. และส่วนการพัฒนาระบบบริหารจัดการและโครงการลงทุนขนาดเล็กอาจบรรจุอยู่ในกรอบที่จะขอรับการสนับสนุนภายใต้กรอบเงินกู้ของ กยอ. ได้
- 2.6 เรื่องการสร้างความมั่นคงด้านพลังงานและการบริหารจัดการกากของเสียและมลพิษทั้งระบบอาจบูรณาการเป็นโครงการเดียวกันได้ โดยอาจพัฒนาเป็นโครงการต้นแบบการพัฒนาพื้นที่ที่ส่งเสริมพลังงานทดแทนและรักษาสิ่งแวดล้อม

3. มติ กยอ.

- 3.1 เห็นชอบให้กำหนดแผนงานสำหรับใช้กรอบวงเงินของ กยอ. (10,000 ล้านบาท) จำนวน 3 แผนงาน ดังนี้
 - 3.1.1 แผนงานการวางแผนการใช้ที่ดิน Zoning ภาคเกษตรเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และการใช้ประโยชน์ของพื้นที่อย่างเหมาะสม โดยเห็นควรให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1.2 แผนงานการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกแบบครบวงจรเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ โดยให้ครอบคลุมทั้งเรื่องการพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมใหม่ การบริหารจัดการโลจิสติกส์ การจัดการขยะและมลพิษ รวมถึงเรื่องการจัดหาแหล่งน้ำในส่วนที่จะช่วยสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) ด้วย โดยเห็นควรให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารทรัพยากรน้ำลุ่มน้ำตะวันออก 9 จังหวัด เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ (อयो.) ภายใต้ กยอ. ดำเนินการร่วมกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม สศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1.3 แผนงานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาของโลกในอนาคต โดยเน้นในเรื่องการศึกษาความต้องการบุคลากรในสาขาต่างๆ ที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ เช่น สาขาโลจิสติกส์ สาขาดิจิทัลเทคโนโลยี สาขาการออกแบบบริการ เป็นต้น โดยเห็นควรให้กระทรวงแรงงาน ดำเนินการร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละแผนงานเร่งจัดทำข้อเสนอแผนงานเพื่อขอใช้เงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 (จากวงเงินที่ กยอ. ได้รับการจัดสรร 10,000 ล้านบาท) โดยให้ระบุถึงรูปแบบการบริหารจัดการแผนงานที่ชัดเจน เช่น การกำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับและบริหารโครงการต่างๆ ในแผนงาน เป็นต้น

- 3.2 มอบหมายให้ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กยอ. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายละเอียดสาระสำคัญและงบประมาณของโครงการต่างๆ ภายใต้กรอบการศึกษาและกรอบการลงทุนดังกล่าว โดยให้ตรวจสอบความเข้าช้องกับโครงการที่เสนอขอใช้งบประมาณปกติ หรือใช้งบประมาณจากแหล่งอื่น หรือโครงการที่มีหน่วยงานภาคเอกชนดำเนินการแล้ว เพื่อเสนอต่อ กยอ. พิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 ความคืบหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาการเกษตรรูปแบบใหม่ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

1. ฝ่ายเลขานุการได้ขอให้ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (รองเลขาธิการ สศก. นายสุรศักดิ์ พันธุ์นพ) รายงานความคืบหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาการเกษตรรูปแบบใหม่ต่อที่ประชุม กยอ. สรุปสาระสำคัญดังนี้

1.1 ความเป็นมา

เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2556 ได้มีการประชุมหารือระหว่างประธาน กยอ. ที่ปรึกษา กยอ. (นายพรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช) กับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) และ สศช. เรื่อง การปรับ Paradigm ของการผลิตภาคเกษตรไทย ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้ สศก. รับไปพิจารณากรอบแนวทางและการขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตร 4 ประเภท ได้แก่ (1) สินค้าเกษตรที่ให้โปรตีน เช่น ปลา (2) พืชน้ำมัน เช่น ปาล์มน้ำมัน (3) พืชพลังงาน เช่น หญ้าเนเปียร์ และ (4) สินค้าเกษตรทดแทนการนำเข้าที่ตลาดมีความต้องการสูง โดยให้เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ (เงินกู้ภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารโครงการและการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. 2555 จากวงเงินที่ได้รับการจัดสรร 10,000 ล้านบาท) ให้ กยอ. พิจารณภายใน 1 เดือน

- 1.2 สาระสำคัญของโครงการ สศก. ได้จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรใน 2 ประเด็น โดยมีความคืบหน้าสรุปได้ ดังนี้

1.2.1 การปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวในภาคกลาง ในกรอบวงเงิน 1,000 ล้านบาท โดยมีแนวคิดในการคัดเลือกสินค้าเกษตร 3 ปัจจัย ได้แก่ เป็นสินค้าเกษตรที่มีผลตอบแทนสูงกว่าการผลิตในรูปแบบเดิม มีศักยภาพการผลิตได้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด และเป็นกิจกรรมที่ผลิตได้ง่ายไม่ยุ่งยาก ซึ่งประกอบด้วยสินค้าเกษตร 3 ประเภท ได้แก่ สัตว์น้ำ (ปลาหมอเพื่อทำปลาป่น ปลาหมอเพื่อเป็นอาหารปลาสด) สัตว์บก (โคขุนพันธุ์บรามันท์) และพืช (หญ้าเนเปียร์เพื่อใช้เลี้ยงสัตว์ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าวตัดยอดแถมตะไคร้) โดยมีผลการศึกษาในแต่ละชนิดสินค้าสรุปได้ดังนี้

- 1) การเลี้ยงปลาหมอในนาข้าวเพื่อทำปลาป่น ปัจจุบันสามารถปริมาณปลาป่นในได้เพียงพอกับความต้องการใช้ภายในประเทศ มีการส่งออกบ้างเล็กน้อย ซึ่งจากการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการเลี้ยงปลาหมอในนาข้าวเพื่อทำปลาป่นขนาด 1 ไร่ พบว่า ไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน โดยมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV) -761,899 บาท เนื่องจากต้นทุนการผลิตปลาหมอสูง เพราะอัตราการเจริญเติบโตและอัตราการรอดตายต่ำ

และค่าอาหารปลาสูง โดยราคาอาหารปลา 20-30 บาท/กิโลกรัม ในขณะที่ปลาเปิด (เพื่อทำปลาปน) ขายได้ราคาไม่สูงมาก เพียง 6-9 บาท/กิโลกรัม นอกจากนี้ การนำปลาน้ำจืดมาทำปลาปนมีคุณค่าทางโภชนาการ (โปรตีน) ต่ำและไขมันสูง

- 2) **การเลี้ยงปลาหมอในนาข้าวเพื่อเป็นอาหาร** จากการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการเลี้ยงปลาหมอในนาข้าวเพื่อเป็นอาหารขนาด 10 ไร่ พบว่า ภายใน 5 ปี ได้รับ NPV 3,730,100 บาท และจะคุ้มทุนตั้งแต่ปีที่ 1
- 3) **การเลี้ยงปลาสลิดในนาข้าวเพื่อเป็นอาหาร** จากการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการเลี้ยงปลาสลิดในนาข้าวเพื่อเป็นอาหารขนาด 10 ไร่ พบว่า ภายใน 10 ปี ได้รับ NPV 1,952,549 บาท และจะคุ้มทุนภายใน 1 ปี 2 เดือน
- 4) **การเลี้ยงโคขุนพันธุ์บรามันท์ (สายเลือด 50%)** ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ปริมาณการผลิตโคเนื้อลดลง ในขณะที่ราคาเกษตรกรขายได้ของโคเนื้อเพิ่มขึ้นมาก และจากการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการเลี้ยงโคขุนพันธุ์บรามันท์ (เลี้ยงเพิ่มเดือนละ 1,000 ตัว ตลอด 10 ปี) พบว่า ภายใน 10 ปี ได้รับ NPV สูงถึง 1,269,802,337 บาท และจะคุ้มทุนภายใน 1 ปี 1 เดือน
- 5) **การปลูกหญ้าเนเปียร์เพื่อใช้เลี้ยงสัตว์** จากการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการปลูกหญ้าเนเปียร์เพื่อใช้เลี้ยงสัตว์ขนาด 1 ไร่ พบว่า ภายใน 6 ปี ได้รับ NPV 173,239 บาท และจะคุ้มทุนภายใน 1 ปี 1 เดือน
- 6) **การปลูกปาล์มน้ำมัน** จากการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการปลูกปาล์มน้ำมันขนาด 30 ไร่ พบว่า ภายใน 25 ปี ได้รับ NPV 2,478,450 บาท และจะคุ้มทุนภายใน 1 ปี 7 เดือน
- 7) **การปลูกมะพร้าวตัดยอดเพื่อการค้า (แซมตะไคร้)** จากการวิเคราะห์ผลตอบแทนของการปลูกมะพร้าวตัดยอดเพื่อการค้านขนาด 1 ไร่ พบว่า เกษตรกรจะได้รับผลตอบแทนสูงถึง 111,454 บาทต่อปี

1.2.2 **การจัดทำฐานข้อมูลการเกษตรรายแปลง ในกรอบวงเงิน 2,000 ล้านบาท** โดยใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ (Geo-Informatics) จัดทำข้อมูลที่ตั้งแปลงเพาะปลูกสินค้าเกษตรแต่ละประเภท เพื่อใช้ในการวางแผนและบริหารจัดการด้านการผลิต การตลาดสินค้าเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดนโยบายมีความถูกต้อง และรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดโครงการ สรุปได้ดังนี้

- 1) **ขั้นตอนการดำเนินงาน** ประกอบด้วย การออกแบบฐานข้อมูลรายแปลง และแบบสอบถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์เกษตรกร การอบรมวิธีการดำเนินงานสำรวจและสัมภาษณ์เกษตรกร การสำรวจภาคสนาม การนำเข้าข้อมูลรูปแปลงให้อยู่ในรูป Shape File การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การเชื่อมโยงข้อมูลรายแปลงกับทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจและข้อมูลอื่นๆ และการจัดทำรายงานและแผนที่รายแปลงด้านการเกษตร

- 2) **ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงาน** ได้แก่ ข้อมูลแปลงที่ดินของกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย ข้อมูลพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินและในเขตนิคมสหกรณ์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม (High Resolution Satellite: HRS) และ ข้อมูลภาพถ่ายออร์โธรี มาตราส่วน 1:4,000
- 3) **การประยุกต์ใช้ข้อมูลรายแปลงกับงานของภาครัฐ** สามารถใช้ในงาน ตรวจสอบการขึ้นทะเบียนเกษตรกร งานตรวจสอบการขอรับเงินชดเชย ความเสียหายหลังอุทกภัย งานตรวจสอบการบริหารเขตเกษตรเศรษฐกิจ
- 4) **รูปแบบดำเนินงาน** เป็นลักษณะการจัดจ้างสถาบันการศึกษาส่วนภูมิภาค ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น ในการ ดำเนินงานสำรวจและนำเข้าข้อมูล
- 5) **ผลการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลการเกษตรรายแปลง (นำร่อง) สศก.** ร่วมมือกับกรมส่งเสริมการเกษตรจัดทำฐานข้อมูลในระดับรายแปลงจาก การสำรวจภาคสนาม ในพื้นที่ 21 จังหวัด 25 ตำบล แล้วเสร็จ 8 ตำบล โดยใช้ข้อมูลภาพถ่ายออร์โธรี มาตราส่วน 1:4,000 ของกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ในการอ้างอิงเชิงพื้นที่

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.1 ประเภสินค้าเกษตรที่จะใช้เพื่อการปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวในภาคกลาง ควรมีการศึกษา ในเชิงลึกและดำเนินการทดสอบในพื้นที่จริง พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบจากปัจจัยเสี่ยงที่จะ เกิดขึ้น อาทิ การลดลงของราคาสินค้าเมื่อมีผลผลิตออกสู่ตลาดมากขึ้น ซึ่งจะกระทบต่อ รายได้ของเกษตรกร ความสามารถในการทดแทนการนำเข้า ความคุ้มค่าในการลงทุน และ การกำหนดกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย เป็นต้น
- 2.2 การนำเสนอรายละเอียดโครงการมีภาพรวมของสถานการณ์และการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ ของโครงการค่อนข้างจะสมบูรณ์แล้ว แต่ควรที่จะเพิ่มเติมข้อมูลความต้องการสินค้าของ ผู้บริโภคด้วย (Demand side) รวมทั้งการกำหนดแผนงาน/โครงการ งบประมาณ และ กรอบระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน โดยอาจจะเริ่มต้นจากโครงการศึกษา การปลูก ทดลอง และการส่งเสริมปลูกทดแทนในพื้นที่และปริมาณที่เหมาะสม เพื่อเป้าหมายลดพื้นที่ ปลูกข้าวนาปรัง
- 2.3 ภาคเอกชนโดยสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยกำลังดำเนินโครงการการตรวจรับรองมาตรฐาน Q GAP (Good Agricultural Practice) โดยภาคเอกชน ซึ่งเป็นการถ่ายโอนงานด้านการ ตรวจสอบและการรับรองมาตรฐานการผลิตตามระบบ GAP ของกรมวิชาการและกรมประมง มาดำเนินการภายใต้สถาบันส่งเสริมคุณภาพเกษตรไทย หรือ สถาบัน Thai GAP เป็นความ ร่วมมือระหว่างสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สถาบันอาหาร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยจะได้จัดส่งรายละเอียดของโครงการให้ฝ่ายเลขานุการ พิจารณาเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ร่วมกับโครงการจัดทำฐานข้อมูลการเกษตรรายแปลง ของ สศก.
- 2.4 การจัดสรรงบประมาณ 2,000 ล้านบาท ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อดำเนินโครงการ จัดทำฐานข้อมูลการเกษตรรายแปลงจะต้องสามารถชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นเร่งด่วนที่ ต้องขอใช้เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการดังกล่าว มีความแตกต่างจากภารกิจปกติของกระทรวง

มีกลุ่มลูกค้าที่จะนำฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน มีหน่วยงานรับผิดชอบในระหว่างดำเนินโครงการและบริหารจัดการโครงการภายหลังได้จัดทำฐานข้อมูลเสร็จแล้ว ไม่มีความซ้ำซ้อนกับโครงการของภาคเอกชน และสอดคล้องกับแผนการใช้ที่ดิน Zoning ภาคเกษตรของรัฐบาล

3. มติ กยอ.

รับทราบความคืบหน้าการศึกษาแนวทางการพัฒนาการเกษตรรูปแบบใหม่ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ กยอ. ประสานกับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อปรับปรุงรายละเอียดโครงการตามความเห็นของ กยอ. โดยเฉพาะประเด็นความสอดคล้องกับแผนการใช้ที่ดิน Zoning ภาคเกษตรของรัฐบาล เพื่อเสนอ กยอ. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 การขอรับเงินอุดหนุนการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบเชื่อมป้องกันอุทกภัยนิคมอุตสาหกรรม สวนอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 6 แห่งตามมติคณะรัฐมนตรี

1. ฝ่ายเลขานุการรายงานเรื่องการขอรับเงินอุดหนุนการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบเชื่อมป้องกันอุทกภัยนิคมอุตสาหกรรม สวนอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 6 แห่งตามมติคณะรัฐมนตรี ของสำนักงานงบประมาณ ต่อที่ประชุม กยอ. สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1.1 ความเป็นมา

- 1.1.1 วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2556 คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบ เรื่องผลการตรวจสอบราคากลางและวงเงินอุดหนุนระบบป้องกันอุทกภัยของนิคมอุตสาหกรรม สวนอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 5 แห่ง ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ โดยมีวงเงินอุดหนุนระบบป้องกันอุทกภัยของนิคมอุตสาหกรรม 5 แห่ง (บ้านหว้า บางปะอิน ไรจนะ นวนคร และบางกะดี) รวม 2,629,498,900 บาท ซึ่งต่ำกว่าวงเงินอุดหนุนเดิมของ 5 นิคมดังกล่าว เป็นเงิน 381.1651 ล้านบาท ทั้งนี้ไม่รวมนิคมอุตสาหกรรม สหรัตนนคร
- 1.1.2 วันที่ 18 มีนาคม 2556 สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีหนังสือถึงสำนักงานงบประมาณให้ช่วยจัดสรรเงินเพื่อใช้อุดหนุนการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบเชื่อมป้องกันอุทกภัยนิคมอุตสาหกรรม สวนอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 5 แห่ง ในวงเงิน 2,629,498,900 บาท

1.2 สาระสำคัญ

- 1.2.1 วันที่ 4 เมษายน 2556 สำนักงานงบประมาณได้มีหนังสือถึงกระทรวงอุตสาหกรรมแจ้งว่า ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมได้ขอให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาจัดสรรเงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ.2555 เพื่อใช้อุดหนุนการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบเชื่อมป้องกันอุทกภัยนิคมอุตสาหกรรม สวนอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม จำนวน 5 แห่ง (ไม่รวมนิคมอุตสาหกรรม สหรัตนนคร) ในวงเงิน 2,629,498,900 บาท ประกอบด้วย นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน เขตประกอบการอุตสาหกรรม

โรจนะ เขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร และสวนอุตสาหกรรมบางกะดี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติแล้วเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2555

- 1.2.2 **สำนักงานประมาณ**พิจารณาแล้วเห็นชอบให้สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินในส่วนที่ได้รับการจัดสรรตามพระราชกำหนดฯ โครงการปรับปรุงระบบเขื่อนทั้ง 5 แห่ง ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติ และตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการตรวจสอบราคากลางและวงเงินอุดหนุนระบบป้องกันอุทกภัยของนิคมอุตสาหกรรมฯ เป็นเงิน 2,629,498,900 บาท โดยให้เบิกจ่ายในงบเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อเป็นเงินอุดหนุนสมทบจ่ายในการดำเนินโครงการฯ จำนวน 5 แห่ง และให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการเป็นสำคัญ ซึ่งสำนักงานประมาณจะได้จัดสรรเงินกู้ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่อไป

2. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

กระทรวงอุตสาหกรรมรายงานเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ได้ทำการตั้งเบิกเงินอุดหนุนการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบเขื่อนป้องกันอุทกภัยของนิคมอุตสาหกรรมจำนวน 4 แห่งแล้ว คงเหลือเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนครซึ่งยังขาดความพร้อมด้านเอกสาร สำหรับนิคมอุตสาหกรรมสหรัตนนคร เนื่องจากยังอยู่ระหว่างเตรียมการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมแบบถาวร จึงไม่สามารถดำเนินการจัดสรรเงินอุดหนุนได้

3. มติ กยอ.

รับทราบความคืบหน้าการขอรับเงินอุดหนุนการดำเนินโครงการปรับปรุงระบบเขื่อนป้องกันอุทกภัยนิคมอุตสาหกรรม สวนอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 6 แห่ง

ระเบียบวาระที่ 4.3 ความคืบหน้าการฟื้นฟูพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

1. ฝ่ายเลขานุการได้ขอให้ผู้แทนการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) รายงานความคืบหน้าการฟื้นฟูนิคมอุตสาหกรรม ต่อที่ประชุม กยอ. สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

- 1.1 **การสำรวจสถานะผู้ประกอบการในนิคม/เขต/สวนอุตสาหกรรม** ณ วันที่ 26 เมษายน 2556 พบว่า พบว่า จากจำนวนผู้ประกอบการทั้งสิ้น 839 ราย มีผู้ประกอบการที่เปิดดำเนินการเต็มกำลังการผลิต 567 ราย เปิดดำเนินการบางส่วน 175 ราย รวมที่เปิดดำเนินการแล้ว 742 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 88.44 โดยมีผู้ประกอบการเปิดดำเนินการเพิ่มขึ้น 33 รายเมื่อเทียบกับเดือนที่ผ่านมา

- 1.2 **ความคืบหน้าการก่อสร้างเขื่อนหรือพนังกั้นน้ำของนิคมอุตสาหกรรม** ณ วันที่ 26 เมษายน 2556 นิคมอุตสาหกรรมทั้ง 5 แห่ง (นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน เขตประกอบการอุตสาหกรรมโรจนะ เขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร และสวนอุตสาหกรรมบางกะดี) งานตัวเขื่อนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ยกเว้นนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน ยังขาดงานเก็บรายละเอียดถนนซ่อมบำรุงเล็กน้อย สำหรับนิคมอุตสาหกรรมสหรัตนนครอยู่ระหว่างเตรียมการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วมถาวร คาดว่าน่าจะเสร็จประมาณปลายปี 2556

2. มติ กยอ.

รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานเพื่อฟื้นฟูนิคมอุตสาหกรรมของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม และมอบหมายให้ กนอ. รายงานความคืบหน้าการฟื้นฟูพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม ให้ กยอ. ทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.



(นายปรเมธี วิมลศิริ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ผู้จัดรายการประชุม



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

เลขาธิการคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายการประชุม