

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการจริยธรรม
ประจำสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙
วันศุกร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสุนทร หงส์ลดารมภ์ สศช.
หรือ การประชุมทางไกล (Zoom)

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. นายชาญวิทย์ อมตะมาตุชาติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาววรรรณ พลิกามิน | กรรมการ |
| ๓. นายสุรรัฐ เนียมกลาง | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจันทวรรณ วรรณะพงษ์ | กรรมการ |
| ๕. นายวิโรจน์ นรารักษ์ | กรรมการ |
| ๖. นางธิดา พัทธธรรม | กรรมการ |
| ๗. นางสาวศศิธร พลัดถเดช | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นางสาวอาทิสุดา ณ นคร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นายอภิชัย เสนีวงศ์ ณ อยุธยา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๓. นายชินจิต ไชยธรรม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องประธานฯ แจ้งที่ประชุม

ประธานฯ ได้กล่าวต้อนรับทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมในวันนี้ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมฯ

วาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๒.๑ ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม ประจำสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริตและหัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม สศช.

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๒.๑.๑ สารสำคัญ

๑) สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๙/ว ๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการสรรหาคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนราชการ โดยข้อเสนอของหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อให้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำ สอดส่อง ดูแลและส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนงานจริยธรรมของส่วนราชการ

๒) ก.พ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรม และขอให้ส่วนราชการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดผ่านระบบการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมในรูปแบบออนไลน์ ให้แล้วเสร็จ เพื่อสำนักงาน ก.พ. จะได้แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมให้แล้วเสร็จพร้อมกันต่อไป

๓) เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เลขาธิการฯ ได้เห็นชอบให้ดำเนินการสรรหาคณะกรรมการจริยธรรมประจำ สศช. ตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด (ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๙ /ว ๒๒ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔) ซึ่งส่วนราชการต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนด เพื่อสำนักงาน ก.พ. จะได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมให้แล้วเสร็จพร้อมกัน ต่อไป

๔) ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมประจำ สศช. มีหน้าที่และอำนาจตามข้อ ๗ ของข้อกำหนดว่าด้วยกระบวนการรักษาจริยธรรม : กลไกและการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน โดยมีนายชาญวิทย์ อมตะมาทุชาติเป็นประธาน และนางสาวศศิธร พลัดตเดช เป็นกรรมการและเลขานุการ

๕) สศช. ได้มีคำสั่งสำนักงานฯ ที่ ๘๖/๒๕๖๘ เรื่อง มอบหมายข้าราชการปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและหัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ ได้แก่ นางสาวศศิธร พลัดตเดช รองเลขาธิการฯ เป็นหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและหัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม อีกตำแหน่งหนึ่ง

๒.๑.๒ มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒.๒ เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี ๒๕๖๙

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๒.๒.๑ สารสำคัญ

๑) สศช. ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด ซึ่งมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ แหล่ง ได้แก่ ๑) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ๒) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และ ๓) หลักฐานต่างๆ ที่แสดงผ่านเว็บไซต์หลักของสำนักงาน ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๒) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เรื่องปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ การจัดเก็บข้อมูล IT และ EIT ในช่วงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๙ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙ การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ และการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ภายในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๙

๓) ตามเกณฑ์ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ภายใต้ตัวชี้วัด OIT ข้อ ๑๕ เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรม กำหนดให้สำนักงานฯ เปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ข้อมูลที่แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน (ประกอบด้วย การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม หรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยแสดงเป็นคำสั่ง แต่งตั้งที่เป็นทางการ / แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts / ผลการฝึกอบรมที่สอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐในหลักสูตร)

๔) การประเมิน ITA ประกอบด้วย ๙ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (๓) การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) ความสุจริตในการดำเนินงาน (๗) ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ (๘) การเปิดเผยข้อมูล และ (๙) การป้องกันการทุจริต

๕) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อประกอบการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงาน ซึ่ง สศช. อยู่ระหว่างดำเนินการ เพื่อให้บรรลุผลภายในกำหนดแล้ว

๒.๒.๑ ประเด็นการอภิปรายและความเห็นที่ประชุม

๑) การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๙ จะต้องเตรียมความพร้อมในหลายด้าน ได้แก่ (๑) ด้านบุคลากร ต้องเตรียมความพร้อมในเรื่องสัดส่วนจำนวนบุคลากรที่ต้องเข้าร่วมและคัดเลือกจากบุคลากรที่จะเป็นผู้แทนการตอบ โดยควรเลือกผู้ที่เข้าใจงานของสำนักงานฯ และเข้าใจนโยบายของผู้บริหารอย่างถ่องแท้ เพราะการตอบมีผลต่อภาพลักษณ์องค์กร และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนข้อเท็จจริงในการดำเนินการของสำนักงานฯ เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการพัฒนาองค์กรต่อไปได้อย่างถูกต้อง (๒) ด้านข้อมูล ผู้บริหารต้องได้รับรู้ข้อมูลที่จำเป็นในโอกาสต่างๆ (เช่น ในการประชุมผู้บริหาร) และควรเผยแพร่ข้อมูลให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับที่เกี่ยวข้องรับทราบ โดยต้องเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วน ตามเกณฑ์ ITA ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพราะการดำเนินการที่สมบูรณ์เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความตั้งใจและความพร้อมในการปฏิบัติงานของ สศช. และ (๓) ด้านการประสานงานภายในสำนักงาน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เป็นผู้ประสานงานหลักกับสำนัก หรือ กองต่างๆ ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบกับประเด็นคำถามโดยตรง และทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้การดำเนินการตามเกณฑ์ ITA ของ สศช. เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ศปท. ต้องมีความเข้าใจในประเด็นคำถามต่างๆ ให้ชัดเจนและวิธีการสื่อสารที่ทำให้สำนักหรือกอง ที่เกี่ยวข้องเข้าใจอย่างถ่องแท้และเข้าใจประเด็นคำถามอย่างถูกต้อง

๒) การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ ITA ให้ถูกต้อง สศช. ได้กำหนดจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมิน NESDC ITA 2026 Workshop เชิญเจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ป.ป.ช. มาเป็นวิทยากร เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและเตรียมความพร้อมให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ สศช. เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ITA โดยเฉพาะประเด็นคำถามต่างๆ ในส่วน OIT ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช.

กำหนด และเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นคำถามตามเกณฑ์การประเมินฯ ให้เข้าใจตรงกันและเข้าใจอย่างถูกต้องมากขึ้น และเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้น ครบถ้วนขึ้น

๓) การนำเข้าข้อมูลในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) สามารถศึกษาบทเรียนเกี่ยวกับการนำเข้าข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ ที่ดำเนินการมาก่อนแล้วได้ โดยฝ่ายเลขานุการฯ สามารถประสานผู้เกี่ยวข้อง นำเข้าข้อมูล Government Data Catalog และอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล ตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และหากมีข้อข้องใจในประเด็นที่เกี่ยวข้อง สามารถนำเสนอคณะกรรมการจริยธรรมประจำ สศช. พิจารณาและให้คำแนะนำได้

๔) การจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรมป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินการให้สอดคล้องและสนับสนุนการบรรลุตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ โดยดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ พร้อมงบประมาณและแหล่งเงิน เพื่อเสนอคณะกรรมการจริยธรรมฯ พิจารณา และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับการประเมิน ITA

๕) การดำเนินการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๗๐ ฝ่ายเลขานุการฯ ควรเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กิจกรรม โครงการที่ของงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรมป้องกันและต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สศช. รวมทั้งเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีด้วย และควรศึกษาแนวทางการดำเนินการของหน่วยงานที่ได้คะแนนดี โดยเฉพาะหน่วยงานที่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี เช่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร เป็นต้น

๒.๒.๒ มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามความเห็นที่ประชุม

วาระที่ ๒.๓ สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับชาติ เรื่องการเข้ารับการประเมินตัวชี้วัดความซื่อตรงในภาครัฐของประเทศไทย (The Public Integrity Indicators National Workshop - Thailand)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๒.๓.๑ สารสำคัญ

๑) ประเทศไทยอยู่ระหว่างการสมัครเข้าเป็นสมาชิก OECD ซึ่งจะมีกระบวนการประเมินทางเทคนิคของคณะกรรมการ ๒๕ คณะ หรือ ๒๕ ประเด็น โดยมีประเด็นที่จะมีความเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการจริยธรรม คือ ประเด็นเรื่องคอร์รัปชัน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นหน่วยงานร่วม

๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับชาติ เรื่อง การเข้ารับการประเมินตัวชี้วัดความซื่อตรงในภาครัฐของประเทศไทย (The Public Indicators National Workshop Thailand) เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๙ แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์อันแน่วแน่ของประเทศไทยในการเสริมสร้าง

ระบบความซื่อตรงในภาครัฐและกลไกความรับผิดชอบต่อสาธารณะอย่างแข็งแกร่ง โดยเป็นช่วงที่ประเทศไทยกำลังยกระดับความร่วมมือกับ OECD ในฐานะผู้สมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกและเป็นการเปิดตัวรายงานด้านการพัฒนาความซื่อตรงในภาครัฐของประเทศไทย ในการประชุม Global Anti-Corruption and Integrity Forum ณ สำนักงาน OECD กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส (ซึ่งมีกำหนดในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙)

๓) ตัวชี้วัดด้านความซื่อตรงในภาครัฐ (Public Integrity Indicators : PII) เป็นชุดตัวชี้วัดที่อาศัยข้อมูลอย่างเป็นทางการจากภาครัฐ เพื่อช่วยให้ผู้กำหนดนโยบายสามารถประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนของระบบการต่อต้านการทุจริตและการส่งเสริมความซื่อตรงได้อย่างเป็นระบบ โดยเกณฑ์การประเมินฯ พัฒนابนพื้นฐานมาตรฐานของ OECD จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ ข้อเสนอแนะ OECD ว่าด้วย (๑) การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน (๒) ความซื่อตรงในภาครัฐ และ (๓) การกำกับดูแลการวิ่งเต้นเชิงนโยบาย

๔) ตัวชี้วัด PII ของ OECD จะใช้ประเมินความสามารถของรัฐบาลในการรับมือกับความเสี่ยงด้านการทุจริตใน ๖ ด้านหลัก ได้แก่ (๑) ด้านคุณภาพของกรอบยุทธศาสตร์ (๒) ด้านความรับผิดชอบของกระบวนการกำหนดนโยบายสาธารณะ (๓) ด้านประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (๔) ด้านความซื่อตรงของระบบกระบวนการยุติธรรมและระบบทางวินัย (๕) ด้านความเข้มแข็งของระบบกำกับดูแลและการควบคุม และ (๖) ด้านระบบคุณธรรมในภาครัฐ

๕) ปัจจุบัน ประเทศไทยมีชุดข้อมูล ๓ ชุดที่เผยแพร่ต่อสาธารณะแล้ว ได้แก่ ด้านคุณภาพของกรอบยุทธศาสตร์ ด้านความรับผิดชอบของกระบวนการกำหนดนโยบายสาธารณะ และด้านประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง จากการประเมินผลการดำเนินงาน พบว่าประเทศไทยมีกฎหมายและมาตรการบางส่วนที่ช่วยกำกับดูแลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความซื่อตรงของกระบวนการยุติธรรมและระบบทางวินัยอยู่แล้ว ขณะที่ด้านความเข้มแข็งของระบบกำกับดูแลและการควบคุมด้านระบบคุณธรรมในภาครัฐ ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการต่อไป อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่ายังมีช่องว่างและความท้าทายในหลายประเด็น เช่น การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน การเงินทางการเมือง การวิ่งเต้นและการล๊อบบี้ และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

๖) ข้อเสนอแนะจาก OECD ได้แก่ ประเทศไทยควรพัฒนาและเสริมความเข้มแข็งในการบริหารจัดการมาตรการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน และปรับปรุงมาตรการให้มีประสิทธิภาพต่อไป การเพิ่มความโปร่งใสของเงินทางการเมือง ไม่ใช่แค่เน้นเสริมสร้างศักยภาพของสถาบันและการยกระดับความเป็นมืออาชีพในการกำกับดูแลผ่านการให้ผู้ตรวจสอบบัญชีที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการตรวจสอบการเงินของพรรคการเมืองและการเผยแพร่รายงานต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอและครอบคลุม รวมทั้งการรักษาการเข้าถึงข้อมูลทางการเงินให้สะดวกสำหรับสาธารณะด้วย นอกจากนี้ ในการขับเคลื่อนมาตรการด้านความซื่อตรงในภาครัฐให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ประเทศไทยควรกำหนดระยะเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการช่วงปานกลาง (๑-๒ ปี) ให้สามารถติดตามความก้าวหน้าได้อย่างชัดเจน เข้าถึงทรัพยากรที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน มีเป้าหมายที่ชัดเจน เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ

๗) การดำเนินการในระยะต่อไป เพื่อให้การขับเคลื่อนมาตรการด้านความซื่อตรงในภาครัฐให้เกิดผลในทางปฏิบัติให้มากขึ้น คือ ประเทศไทยจะเปิดตัวชุดข้อมูลอีก ๒ ชุด ได้แก่ ชุดข้อมูลด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และด้านความซื่อตรงของระบบยุติธรรมและระบบวินัย โดย OECD พร้อมให้การสนับสนุนและให้คำแนะนำอย่างเต็มที่สำหรับชุดข้อมูลด้านความซื่อตรงของระบบยุติธรรมและระบบวินัย ไว้สำหรับใช้วัดความซื่อตรงของฝ่ายตุลาการ อัยการและระบบวินัยของข้าราชการพลเรือน

๒.๓.๑ ประเด็นการอภิปรายและความเห็นที่ประชุม

๑) การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ช่วยยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index- CPI) ของประเทศไทย ดังนั้น จึงควรสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ตามเกณฑ์การประเมิน ITA โดยเฉพาะโครงการหรือกิจกรรมที่มีส่วนผลักดัน CPI ให้ได้คะแนนตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะในประเทศไทยยังได้ข้อมูลน้อยอยู่

๒) ความสำคัญของ ITA และ CPI คือ ทั้งสองเครื่องมือถือเป็นกลไกที่ถูกออกแบบมาเพื่อลดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย CPI สะท้อนมุมมองจากภายนอกประเทศ (นักลงทุนและผู้เชี่ยวชาญต่างชาติ) ขณะที่ ITA เป็นเครื่องมือจัดการและตรวจสอบระบบบรรณาภิบาลภายในหน่วยงานราชการไทยเอง

๒.๓.๒ มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การพิจารณาข้อร้องเรียนพฤติกรรมและขอความเป็นธรรม

๓.๑.๑ ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุม ดังนี้

๑) เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ ผชช.สุมิตรา พูลทอง ได้ส่ง e-mail ถึงศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) โดยเห็นควรให้ ศปท. ทบทวนผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการจริยธรรมประจำ สศช. (คณะเดิมปี พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๘) กรณีบันทึกร้องเรียนพฤติกรรมและขอความเป็นธรรม ของ ผชช.สุมิตรา พูลทอง เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ โดยพิจารณาองค์ประกอบอย่างรอบด้านและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้การบังคับใช้มาตรฐานจริยธรรมเป็นไปโดยชอบ โปร่งใส และตรวจสอบได้

๒) สืบเนื่องจากบันทึกร้องเรียนพฤติกรรมและขอความเป็นธรรม เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ ของ ผชช.สุมิตรา พูลทอง ต่อ ลศช. และ สศช. ได้สั่งการให้คณะกรรมการจริยธรรมประจำ สศช. ตามประกาศสำนักงาน ก.พ. ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ (คณะเดิมปี พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘) ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณากรณีดังกล่าว ตามหน้าที่และอำนาจตามข้อ ๗ ของข้อกำหนดว่าด้วยกระบวนการรักษาจริยธรรม : กลไกการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ทั้งนี้ คณะกรรมการจริยธรรม (คณะเดิม) ได้สืบสวนรวบรวมข้อเท็จจริงและตรวจสอบพฤติการณ์การฝ่าฝืนจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนและข้อกำหนดจริยธรรมของ สศช. และได้แจ้งผลการพิจารณา ต่อ ลศช. ตามหนังสือที่ ศปท.๕๐๔๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบของคณะกรรมการจริยธรรมฯ ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่ามีการกระทำที่ขัดประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

๓) วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๙ ผชช.สุมิตรา พูลทอง ได้มีหนังสือถึง ลศช. ขอตรวจดูและขอสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการจริยธรรม เพื่อนำไปใช้ในการอุทธรณ์ ซึ่ง ศปท. ได้จัดส่งเอกสารดังกล่าวแล้วทาง e-mail เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙

๓.๑.๒ ประเด็นการอภิปรายและความเห็นที่ประชุม

คณะกรรมการฯ ได้มีการอภิปรายร่วมกันโดยเห็นว่า คณะกรรมการจริยธรรมประจำ สศช. (คณะเดิมปี พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๘) ได้ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบ ตลอดจนประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้เสนอข้อเท็จจริง ความเห็น และมติในเรื่องดังกล่าว ต่อหัวหน้าส่วนราชการ (ลศช.) ตามกระบวนการและขั้นตอน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม จึงเห็นควรยืนยันตามความเห็นของคณะกรรมการจริยธรรม (คณะเดิม) โดยไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการจริยธรรมประจำ สศช. ชุดปัจจุบัน (พ.ศ.๒๕๖๘-๒๕๗๐) จะพิจารณาเพิ่มเติม

๓.๑.๓ มติที่ประชุม

ยืนยันตามความเห็นของคณะกรรมการจริยธรรมประจำ สศช. (คณะเดิมปี

พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๘)

วาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.



(นางสาวอาทิสดา ณ นคร)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวศศิธร พลัดทดเดช)

รองเลขาธิการฯ

กรรมการและเลขานุการฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม