



www.nesdc.go.th

รายงานประจำปี 2568

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

ANNUAL REPORT 2025







สถิตในดวงใจตราบนิจนิรันดร์

น้อมศิริระกราน กราบแทบพระยุคลบาท
ด้วยสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้นอันหาที่สุดมิได้



ข้าพระพุทธเจ้า คณะผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

25 ปี แห่งธนาคารออม พระมหากษัตริย์คุณจารึกในใจไทยชั่วกาล



“...ความจริงหกสิบแล้ว ถึงแม้จะเป็นเวลาที่สมควร
ที่จะให้ผู้ที่มียาอายุเข้ามามีหน้าที่ของเขาบ้าง
มีโอกาสทำหน้าที่ เรายังเป็นกองหนุนที่คอยปกป้องคุ้มครอง
บ้านเมืองได้ โดยมีภาคเอกชนรวบรวมกัน ไม่ต้องการเงินเดือน
อะไรของรัฐบาล ภาคเอกชนมารวมกัน เรียกว่า

เบนแบงก์ธนาคารมันสมอง...”

พระราชดำรัส สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง
11 สิงหาคม 2543 ณ ศาลาดุสิดาลัย พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน

สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ทรงอุทิศพระวรกายและพระราชหฤทัยในการทรงงาน
และบำเพ็ญพระราชกรณียกิจอันเป็นคุณูปการแก่ประเทศชาติและพสกนิกรชาวไทยอยู่เสมอมา ทั้งด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม การพัฒนาอาชีพและสร้างรายได้ในท้องถิ่น การเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการพัฒนาสังคม หนึ่งใน
พระราชกรณียกิจที่สำคัญ การก่อตั้ง “ธนาคารสมอง”

จุดเริ่มต้นธนาคารสมอง พระวิสัยทัศน์ในการพัฒนาประเทศ



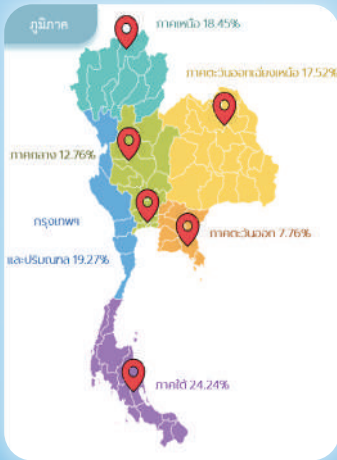
โครงการธนาคารสมอง เกิดขึ้นจากพระมหากรุณาธิคุณของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เมื่อครั้งที่พระองค์ทรงมีพระราชดำริสวเทกที่ประชุมมหาสมาคม ณ ศาลาดุสิดาลัย พระตำหนักจิตรลดารโหฐานเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2543 เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา โดยทรงมีพระราชดำริให้เชิญชวนผู้ที่เกษียณอายุแล้ว แต่ยังมีประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มาร่วมกันช่วยเหลือและพัฒนาประเทศ ธนาคารสมองจึงเป็นศูนย์รวมของผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสาขาอาชีพ ทั้งจากภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาคประชาชน ตลอดจนผู้ทรงภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งมีความพร้อมและสมัครใจ เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ในฐานะวุฒิสภาธนาคารสมอง โดยไม่หวังผลตอบแทน เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม อย่างยั่งยืน และสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม

พระผู้ทรงเป็นแบบอย่างของวุฒิสภาธนาคารสมอง กลไกการทำงานที่สำคัญในพื้นที่

ในขณะที่ทรงเป็นพระบรมราชินีของไทย สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ได้ทรงเยี่ยมเยียนพสกนิกรในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ ทุรกันดารหรือหมู่บ้านในชนบท เพื่อทรงรับทราบความเป็นอยู่และปัญหาในด้านต่าง ๆ และนำมาสู่ การผลักดันโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่สนับสนุนการทำงานของภาครัฐอยู่เสมอ แม้กระทั่งพระองค์ทรงพระชนมพรรษามากเพียงใดก็ตาม จึงทรงเป็นต้นแบบของผู้อยู่ในวัยเกษียณ ที่เป็นพลังหนุนในการพัฒนาประเทศ

วุฒิสภาธนาคารสมองจึงนับได้ว่าเป็นกลไกการทำงานที่นอกจากการเป็นเครือข่าย การพัฒนาในพื้นที่แล้ว ยังเป็นกลไกการทำงานที่สานต่อพระราชกรณียกิจด้านต่าง ๆ ของ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง โดยมีบทบาทที่สำคัญ ได้แก่ **การเป็นที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยง** ในด้านวิชาการหรือด้านการบริหารงาน **การเป็นวิทยากร** ถ่ายทอด องค์ความรู้ให้แก่บุคลากรของหน่วยงาน **การทำหน้าที่ประสานเชื่อมโยงภาคีเครือข่ายการทำงาน ในระดับพื้นที่** ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาคประชาชนและภาคีการพัฒนาอื่น ๆ และแก้ไขปัญหาตามบริบทในแต่ละพื้นที่ และการเป็นกลไกในการสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาประเทศ ไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ โดยมีรูปแบบการทำงาน 2 ประเภท ได้แก่ **แบบปัจเจกบุคคล** วุฒิสภาธนาคารสมองให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาในเรื่องที่ ตนเองมีประสบการณ์การทำงานกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ หรือมีความเชี่ยวชาญ โดยไม่อิงอยู่กับกลุ่ม องค์กร หรือหน่วยงานใด **แบบรวมกลุ่ม** วุฒิสภาธนาคารสมองสามารถรวมกลุ่มกันทำงานในระดับจังหวัดหรือเชิงประเด็น โดยให้ความช่วยเหลือตามคำร้องขอของ หน่วยงาน องค์กร หรือชุมชนต่าง ๆ มีการทำงานเป็นเครือข่ายและไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานหลัก โดยอาจมีการรวมกลุ่มทั้งแบบ เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ





ธนาคารสมอง คลังปัญญารวบรวมผู้เกษียณอายุที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลาย

สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ทรงเปิดโอกาสให้ผู้เกษียณอายุหรือลาออกจากงานแล้วมาเป็นวุฒิสภาธนาคารสมอง โดยมาจากความเชี่ยวชาญที่มีความหลากหลาย ปัจจุบันได้แบ่งความเชี่ยวชาญของวุฒิสภาธนาคารสมองไว้ จำนวน 21 ด้าน อาทิ ด้านเกษตร ด้านการเงิน การคลัง งบประมาณ ด้านการศึกษา ด้านการแพทย์และสาธารณสุข และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

ตลอดระยะเวลา 25 ปีที่ผ่านมา มีวุฒิสภาธนาคารสมองที่ขับเคลื่อนงานอย่างต่อเนื่อง จำนวน 2,797 คน กระจายอยู่ในทุกภูมิภาค โดยสาขาความรู้ความเชี่ยวชาญที่มีมากที่สุด คือสาขาสังคม ชุมชน แรงงาน รองลงมาเป็นสาขาการศึกษา สาขาการเกษตร สาขาการแพทย์และสาธารณสุข และสาขาศิลปวัฒนธรรม และศาสนา (ข้อมูล ณ วันที่ 15 ธันวาคม 2568)

จากพระราชดำริสู่การขับเคลื่อนงานของวุฒิสภาธนาคารสมอง

ความสำเร็จของธนาคารสมองได้ปรากฏให้เห็นจากผลการดำเนินงานใน 6 ด้านของวุฒิสภาธนาคารสมอง ผ่านโครงการที่ตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาและปัญหาในพื้นที่ ซึ่งล้วนนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่และการพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน



ด้านที่ 1 การส่งเสริมอาชีพ รายได้และพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก : ลายชันหมาก การสร้างอัตลักษณ์ผ้ามัดหมี่ สู่อารยกระดับ เศรษฐกิจชุมชน วุฒิสภาธนาคารสมอง อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ร่วมกับสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ สภาวัฒนธรรมลำปลายมาศ และมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ บูรณาการองค์ความรู้และพัฒนาทักษะด้านการปลูกหม่อน เลี้ยงไหมและยกระดับการทอผ้าและออกแบบลวดลายผ้าขึ้นต้นแดง จนเกิดเป็น “ผ้าลายชันหมากทอง” และต่อยอดสู่การทำ “ผ้าบาติกลายชันหมากทอง” ที่ช่วยสร้างมูลค่า และรายได้เพิ่มให้กับคนในพื้นที่ โดยในปี 2558 ได้จัดตั้ง “กลุ่มอนุรักษ์หม่อนไหมไทย (हितถกรรม) บ้านหินโคน” เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนในการประกอบอาชีพ และยกระดับพื้นที่สู่หมู่บ้านท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ที่มีเอกลักษณ์โดดเด่น

ด้านที่ 2 การพัฒนาทักษะ ความสามารถ และส่งเสริมศักยภาพมนุษย์ : การสร้างนิเวศการเรียนรู้ท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนสมุทรสงคราม วุฒิสภาธนาคารสมอง จังหวัดสมุทรสงคราม ถ่ายทอดองค์ความรู้และภูมิปัญญา เพื่อต่อยอดการประกอบอาชีพที่เชื่อมโยงกับทรัพยากรและวัตถุดิบในท้องถิ่น อาทิ การทำน้ำตาลมะพร้าว น้ำพริกตำเผน สบู่ดอกเกลือ เป็นต้น โดยในปี 2567 ได้ร่วมมือกับบริษัท สร้างสรรค์ปัญญา จำกัด พัฒนาแหล่งเรียนรู้ของชุมชน อาทิ บ้านเรียนอัมบุณญา บ้านเรียนไอน้ำ และร้านข้าวใหม่ปลามัน (อัมพวา) ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่มีการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น และเชื่อมโยงกับบริบทชุมชน สามารถตอบโจทย์การพัฒนาทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการรายบุคคล





ด้านที่ 3 การส่งเสริมสุขภาพอนามัยและสุขภาวะที่ดี : เบลูจโลกวิเชียร นวัตกรรมสมุนไพรล้านนา เพื่อสุขภาพชุมชนยั่งยืน วุฒิสภาสาธารณสุขสง จังหวัดเชียงใหม่ ต่อยอดภูมิปัญญาด้านตำรับยา แพทย์แผนไทยจากพืชสมุนไพรพื้นบ้านภาคเหนือ อาทิ มะแขว่น กวาวเครือ สมอพิเภก โดยก่อตั้ง “โรงเรียนพัฒนาปัญญาไท” เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้การดูแลสุขภาพด้วยตนเอง ผ่านหลักสูตรแพทย์แผนไทยที่ประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา และทรัพยากรในท้องถิ่น และร่วมมือกับ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พัฒนานวัตกรรมการผลิต ตำรับยาสมุนไพรพื้นบ้าน “ยาหาราก” หรือ “เบลูจโลกวิเชียร” ให้อยู่ในรูปแบบสารสกัด สเปรย์ดราย (Spray Dry) เป็นรายแรกของประเทศไทย ซึ่งได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์จาก สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)



ด้านที่ 4 การอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม : ชมรมศิษย์เก่าโขนวัดกก เยาวชนไทยรวมใจสืบสาน ศิลปะงานโขน วุฒิสภาสาธารณสุขสง กรุงเทพมหานคร ร่วมมือกับคนในชุมชน ก่อตั้ง “ชมรมศิษย์เก่า โขนวัดกก” เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนด้อยโอกาส ได้เรียนรู้และฝึกฝนศิลปะการแสดงโขน โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และสามารถรับงานแสดงทั้งในและนอกสถานที่ ช่วยสร้างรายได้ และส่งเสริม ให้เยาวชนได้ศึกษาต่อในวิทยาลัยนาฏศิลป์และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เพื่อสร้างความมั่นคงด้าน อาชีพในอนาคต ท้องถิ่น และร่วมมือกับคณะแพทยศาสตร์



ด้านที่ 5 การอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : จากวนเกษตร ... สู่อการ ยกระดับพื้นที่เขียวเพื่อรับมือโลกร้อน วุฒิสภาสาธารณสุขสง จังหวัดฉะเชิงเทรา รวมกลุ่มขับเคลื่อน การทำ “วนเกษตร” เพื่อสนับสนุน การเพิ่มพื้นที่สีเขียวและขยายพื้นที่ป่าชุมชนในพื้นที่ ตั้งแต่ ปี 2560 และยกระดับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรตามแนว นโยบาย BCG และขยายเครือข่ายการทำงานไปสู่ในระดับภูมิภาค ในรูปแบบ “เครือข่ายวนเกษตร ภาคตะวันออก” เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่อย่างเป็นระบบ โดยส่งเสริม การปลูกพืชผสมผสาน และใช้ประโยชน์พื้นที่เกษตรอย่างหลากหลาย เพื่อปรับเปลี่ยนจากเกษตร “เชิงธุรกิจ” ไปสู่ “เกษตรอินทรีย์” ช่วยสร้างความมั่นคงทางอาหารและรายได้ให้กับชุมชน โดยในปี 2567 ได้ร่วมกับมูลนิธิอีสต์ ฟอรัม และกองทุนสิ่งแวดล้อม จัดตั้ง “กองทุนป่าครอบครัว” และป่าชุมชนภาคตะวันออก เพื่อสนับสนุนการขยายพื้นที่ “ป่าครอบครัว” ให้เป็นแหล่งดูดซับ คาร์บอนไดออกไซด์ และฟื้นฟูความหลากหลายของระบบนิเวศ พร้อมทั้งช่วยสร้างหลักประกัน ทางรายได้และคืนกำไรให้กับผู้ดูแลป่าในการรับมือกับภาวะโลกร้อน

ด้านที่ 6 การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง พึ่งพาตนเองได้ : จากฟาร์มตัวอย่างตามพระราชดำริ... สู่มุมชนท้องถิ่น จัดการตนเองบ้านทุ่งโถ๊ะหิยะ วุฒิสภาสาธารณสุขสง จังหวัดพัทลุง น้อมนำพระราชดำริส “โครงการฟาร์มตัวอย่างตามพระราชดำริ” ซึ่งมุ่งถ่ายทอดความรู้และพัฒนาพื้นที่เกษตรให้เป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งจ้างงาน และแหล่งผลิตอาหารของชุมชน มาประยุกต์ใช้ ในการพัฒนาชุมชน โดยร่วมกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ จัดตั้ง “สภาผู้นำชุมชน” เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาชุมชน ที่นำไปสู่การจัดตั้งกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ตลอดจนการจัดตั้งกองทุน และตลาดนัดชุมชน เพื่อเพิ่มช่องทางสร้างรายได้ ลดรายจ่าย และต่อยอดเศรษฐกิจฐานราก ส่งผลให้ “บ้านทุ่งโถ๊ะหิยะ” เป็นศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ และได้รับรางวัล “ชุมชนต้นแบบการพัฒนาประเทศ” ภายใต้โครงการ “ไทยนิยม ยั่งยืน” และรางวัล “ศูนย์จัดการกองทุนชุมชนดีเด่น” ในปี 2561 อันเป็นตัวอย่างของชุมชนที่สามารถพึ่งพา ตนเองได้อย่างแท้จริง

ก้าวต่อไปของธนาคารสมอง สานต่อพระราชปณิธานสู่การขับเคลื่อนงานในระดับกลุ่มจังหวัด

25 ปีที่ผ่านมา วุฒิสภาสาธารณสุขสงเป็นเครือข่ายการทำงานที่เข้มแข็งในระดับจังหวัด หากแต่เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนงานเชิงรุกมากขึ้น จึงได้มีการขยายการรวมกลุ่มการทำงานและสร้างเครือข่ายการทำงาน ตามเป้าหมายการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด และจะมีการจัดทำ ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานของวุฒิสภาสาธารณสุขสง เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานของวุฒิสภาในการเป็นกลไกการพัฒนาประเทศ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศในระยะต่อไป



สารจากประธาน

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ท่ามกลางความผันผวนของภูมิรัฐศาสตร์โลกและกระแสการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ตระหนักถึงภารกิจสำคัญในการเป็น “เสาหลักทางความคิด” เพื่อนำพาประเทศไทยก้าวข้ามความท้าทายสู่การเติบโตที่มีคุณภาพและยั่งยืน

ตลอดหนึ่งปีที่ผ่านมา ภายใต้การทำงานร่วมกันของคณะกรรมการสภาฯ เราไม่ได้เพียงแค่ทำหน้าที่พิจารณากลับกรอวาระการประชุมกว่า 55 เรื่อง ใน 13 ครั้งเท่านั้น แต่เราได้มุ่งเน้นการวางหมุดหมายสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยได้เริ่มกระบวนการร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575) ที่เน้นการพลิกความเสี่ยงของภูมิรัฐศาสตร์ให้เป็นโอกาส ควบคู่ไปกับการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่สังคมคาร์บอนต่ำผ่าน**แผนปฏิบัติการลดก๊าซเรือนกระจก และการผลักดันเศรษฐกิจวัฒนธรรม (Soft Power) สู่ระดับสากล**

ในส่วนของยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เราได้ผลักดันโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ทั้งระบบรถไฟความเร็วสูงเชื่อมโยงภูมิภาค (ช่วงนครราชสีมา-หนองคาย) โครงการระบบไฟฟ้า**เพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ และการปรับเปลี่ยนระบบขนส่งสาธารณะสู่พลังงานสะอาด (EV)** เพื่อสร้างความมั่นคงทางพลังงานและโลจิสติกส์ที่ทันสมัย

นอกจากนี้ ยังได้คำนึงถึงการสร้างความอยู่ดีมีสุขของประชาชน ให้ความสำคัญสูงสุดกับการลดความเหลื่อมล้ำ ผ่านการติดตามสถานการณ์ความยากจนและดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) อย่างต่อเนื่อง รวมถึง**การวางยุทธศาสตร์ Medical Hub** เพื่อยกระดับระบบสาธารณสุขและเศรษฐกิจสุขภาพของไทยในระยะยาว

ในนามของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมขอขอบคุณคณะกรรมการสภาฯ ทุกท่าน ทั้งจากภาครัฐและผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ที่ได้ทุ่มเทสรรพกำลังในการวิเคราะห์และกลั่นกรองนโยบายด้วยความเป็นมืออาชีพ ผมมั่นใจว่ารากฐานที่เราได้ร่วมกันสร้างในปีนี้ จะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไทยให้เติบโตอย่างมั่นคง ก้าวหน้า และไม่มีทิ้งใครไว้ข้างหลัง



(นายศุภวุฒิ สายเชื้อ)

ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สารจากเลขาธิการ

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สถานการณ์ในปี 2568 ทั่วโลก รวมถึงประเทศไทยต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีความรุนแรงเพิ่มขึ้น การเป็นสังคมสูงวัย ตลอดจนความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ที่ยืดเยื้อ ปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดังนั้นในปี 2568 ที่ผ่านมาสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) หรือสภาพัฒนาฯ จึงได้มุ่งมั่นผลักดันการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมในระดับพื้นที่และรายสาขาอย่างเข้มข้น โดยเน้นการทำงานเชิงรุกและการบูรณาการร่วมกับภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วน พร้อมทั้งการเสริมสร้างความเข้มแข็งจากภายใน

อย่างไรก็ตาม ผลการพัฒนาของประเทศไทยที่ผ่านมาพบว่าเศรษฐกิจของประเทศตั้งแต่ช่วงแผนฯ 10 เป็นต้นมามีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยแต่ละช่วงแผนฯ ต่ำ เนื่องจากปัญหาเชิงโครงสร้างที่ลดรั้งการพัฒนาประเทศ สศช. ได้ตระหนักถึงความจำเป็นในการปลดล็อกศักยภาพของประเทศให้สามารถแข่งขันได้อย่างเต็มที่ในเวทีโลก จึงได้กำหนดทิศทางการทำงานหลักภายใต้วาระ **“ยกเครื่องโครงสร้างประเทศไทย (Thailand’s Institutional Reform)”** ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อขจัดอุปสรรคที่ฝังรากลึก เป็นสาเหตุให้เราต้องมุ่งมั่นขับเคลื่อนภารกิจที่มีนัยสำคัญต่ออนาคตของชาติ โดยเฉพาะกระบวนการจัดทำร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575) ที่เน้นการมีส่วนร่วมจากภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วนอย่างกว้างขวาง ตอบโจทย์ความเป็นจริงในทุกมิติ ควบคู่ไปกับการเร่งเครื่อง ขับเคลื่อนประเทศไทยสู่การเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) การดำเนินการดังกล่าวเปรียบเสมือนการยกระดับมาตรฐานการบริหารราชการแผ่นดิน และกฎระเบียบต่าง ๆ ให้เป็นสากล ซึ่งจะเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นและดึงดูดการลงทุนมูลค่าสูงเข้าสู่ประเทศ

ในอนาคต ประเทศไทยต้องก้าวข้ามผ่านความท้าทายหลายด้าน ทั้งแรงกดดันจากภาวะเศรษฐกิจโลกที่มีแนวโน้มชะลอตัว การดำเนินนโยบายที่ตึงทางการค้าของประเทศมหาอำนาจ ตลอดจนความเปราะบางเชิงโครงสร้างภายในประเทศและความไม่แน่นอนทางการเมือง ปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทย แต่ผมเชื่อมั่นว่าสภาพัฒนาฯ จะทำหน้าที่เป็น **“คลังสมองและเข็มทิศนำทางของประเทศ”** ยึดมั่นในหลักวิชาการและผลประโยชน์ของสาธารณชนเป็นหลัก และในโอกาสนี้ ผมขอขอบคุณบุคลากรของ สศช. ทุกท่าน และหน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา รวมถึงสื่อมวลชนและประชาชนทุกท่าน ที่ร่วมเป็นภาคีขับเคลื่อน สร้างอนาคตประเทศไทยให้ก้าวหน้า สามารถเติบโตต่อไปได้อย่างมั่นคง ท่ามกลางความผันแปรที่เกิดขึ้นรอบด้านให้ประเทศไทยสามารถก้าวข้ามความท้าทายต่าง ๆ อย่างมั่นคงและยั่งยืน



(นายณัฐชา พิชยนันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2569)



นายสนธิ อักษรแก้ว
ที่ปรึกษา

นายศุภวุฒิ สายเชื้อ
ประธาน

นายพันศักดิ์ วัฒนรัตน์
ที่ปรึกษา



1 นายกนกฤช หิรัญกิจ
กรรมการ

2 นายกฤษณะ วจิโรลาศ
กรรมการ

3 คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา
กรรมการ

4 นายปิยะมิตร ศรีธรา
กรรมการ

5 นายวิษณุ อรรถวานิช
กรรมการ

6 นางสาวรัสรินทร์ ชินโชติธีรนันท์
กรรมการ



1 นายสมประวิณ มันประเสริฐ
กรรมการ

2 นายสุพจน์ เตชวรสินสกุล
กรรมการ

3 นายอารีย์ ชวลิตชีวินกุล
กรรมการ

4 นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ
กรรมการ

5 นายลอร์ด แสงสนิท
กรรมการ

6 นายปรกรณ์ นิลประพันธ์
กรรมการ



1 นายปวิวัฒน์ ศิวรักษ์
กรรมการ

2 นางสาวอณิศา เวชชาชีวะ
กรรมการ

3 นายจักรชัย บางซวด
กรรมการ

4 นายอนันต์ แก้วกำเนิด
กรรมการ

5 นายวิทย์ รัตนาร
กรรมการ

6 นายอนุชา พิษยพันธ์
กรรมการ และเลขานุการ

คณะผู้บริหาร

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2569)



นายณุชา พิชย์นันทน์

เลขาธิการ

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



1 นายวิชาญยุทธ บุษบง
รองเลขาธิการ

4 นางสาวศศิธร พลัดทด
รองเลขาธิการ

2 นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ
รองเลขาธิการ

5 นางภาวิณา อัครมณีกุล
รองเลขาธิการ

3 นางสาววรรณ พลิกามิน
รองเลขาธิการ

6 นายณัฐพงศ์ วรรณรัตน์
รองเลขาธิการ



1 นางสาวนภัสชล ทองสมจิตร
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

3 นางสาวจินนา ตันศราวพัชร
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

2 นายวิษณุพิพล ติวะตันสกุล
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

4 นายสุรรัฐ เนียมกลาง
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน



- 1** นางสาวมนต์ทิพย์ สัมพันธ์วงศ์
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนากฎหมายมนุษย
และสังคม
- 2** นางสาวปิยะนิตย์ โอนพรัตน์วิบูล
ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อน
และประเมินผลการพัฒนา
- 3** นางสาววรรณภา คล้ายสวน
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนากฎหมายธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม
- 4** นายบุญชัย ด้ตรประเทืองกุล
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนาพื้นที่
- 5** นางสาวจันทวรรณ วรรณะพงษ์
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
และประสานการพัฒนาภาค



1 นางสาวชนกช ชสิธกนัญ
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนาเมือง

2 นายรัชไท ทิรติพงศ์ไพบุลย์
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
และประสานความร่วมมือ
ระหว่างประเทศ

3 นางวรินภรณ์ นรเดชานนท์
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

4 นายอริพงษ์ หิรัญเรืองโชค
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และประสาน
การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน

5 นางสาวสรยา ยศยิ่งยง
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ชาติ
และการปฏิรูปประเทศ



1 นางพรรณทิพา รัตนะ
ผู้อำนวยการสำนักงาน
พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้

2 นางสาวสุจาร์ีย์ ผุดผาด
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมภาคเหนือ

3 นายพีรณัฐ แดงสกุล
ผู้อำนวยการ
กองบัญชีประชาชาติ

4 นางสาวอานันท์ชนก สกนธวัฒน์
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค

5 นายสุกิตต์ ศิวนันท์สกุล
ผู้อำนวยการกองงบลงทุน
รัฐวิสาหกิจ



1 **นางสุพัฒนาดา เลหาชัย**
ผู้อำนวยการกองพัฒนาข้อมูล
และตัวชี้วัดสังคม

2 **นายอาชัญ รุจิระชุนห์**
ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3 **นางสาวจริญญา สายหยุด**
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคม
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4 **นางสาวจิตรดา พิศาลสุพงษ์**
ผู้อำนวยการสำนักงาน
พัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมภาคกลาง

5 **นายปยุตนลักษ์ สุรัสวดี**
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนาระบบโลจิสติกส์

6 **นายไพรัตน์ กล้าทอง**
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
การพัฒนากาความเสมอภาค
และความเท่าเทียมทางสังคม

สารบัญ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
Office of the National Economic and Social Development Board

25 ปี แห่งธนาคารสมอง พระมหากษัตริย์คุณจารึกในใจไทยชั่วกาล	2
สารจากประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	6
สารจากเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	8
สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	10
คณะผู้บริหารสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	14



ส่วนที่ 1 ผลการปฏิบัติราชการของ สศช.

22

24	สรุปผลการประชุมของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	28	สรุปผลการประชุมของคณะกรรมการนโยบายระดับชาติที่ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ	33	การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ
39	การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ	88	ภารกิจด้านการวิเคราะห์และเสนอความเห็น	93	รายงานการวิเคราะห์และติดตามประเมินผลการพัฒนาต่าง ๆ
137	การศึกษาวิจัย	151	ภารกิจพิเศษ		



ส่วนที่ 2 การบริหารจัดการภายในองค์กร

164

166	ข้อมูลองค์กร	169	การประเมินผลการปฏิบัติราชการของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	170	การพัฒนาระบบราชการ
173	การจัดทำแผนและผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ สศช.	175	การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส	181	การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร
182	การใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน	188	การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ	189	การสื่อสารเพื่อการพัฒนา



ส่วนที่ 3 รายงานการเงิน

198



ส่วนที่ 4 ประมวลภาพกิจกรรม สศช.

204

1

ผลการปฏิบัติราชการ ของ สศช.

- สรุปผลการประชุมของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- สรุปผลการประชุมของคณะกรรมการนโยบายระดับชาติ
ที่ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ
- การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ
- การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ
- ภารกิจด้านการวิเคราะห์และเสนอความเห็น
- รายงานการวิเคราะห์และติดตามประเมินผลการพัฒนาในด้านต่าง ๆ
- การศึกษาวิจัย
- ภารกิจพิเศษ



3.0854
2.7803
0.0008
0.7352
0.8392
5.0092
2.0856

BUDGET



▼ 8.24% ▼ 6.84% ▼ 6.34% ▼ 6.84%
▼ 2.76% ▼ 2.76% ▼ 2.76% ▼ 2.76%
▲ 9.12% ▲ 9.12% ▲ 9.12% ▲ 9.12%
▼ 6.53% ▼ 6.53% ▼ 6.53% ▼ 6.53%
▼ 4.62% ▼ 4.62% ▼ 4.62% ▼ 4.62%





สรุปผลการประชุม ของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561 สำหรับปีงบประมาณ 2568 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568) องค์ประกอบของสภาฯ มีจำนวน 19 คน ดังนี้ นายศุภกฤต สหายเชื้อ เป็นประธานสภา และกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน ได้แก่ นายกนกฤต หิรัญกิจ, นายกฤษณะ วชิโรกราส, คุณหญิง กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา, นายปิยะมิตร ศรีธรา, นายวิเชน อรรถวานิช, นางสาวธรรินทร์ ซินโซติธินันท์, นายสมประวิณ มันประเสริฐ, นายสุพจน์ เตชวรสินสกุล, นายอารีย์ ชวลิตชวินกุล และนายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ นอกจากนี้มีกรรมการสภาโดยตำแหน่งอีก 8 คน ได้แก่ ปลัดกระทรวงการคลัง, เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา, เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ, ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ,

ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย และเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นกรรมการสภาฯและเลขานุการ โดยมีที่ปรึกษาสภาฯ จำนวน 2 คน ได้แก่ นายสมิท อักษรแก้ว และนายพันศักดิ์ วิญญูรัตน์

การประชุมสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในปีงบประมาณ 2568 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้มีการประชุมทั้งสิ้นจำนวน 13 ครั้ง ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์โครงการ/แผนงาน สภาพเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมที่หน่วยงานต่าง ๆ เสนอรวมถึงเรื่องที่สำนักงานฯ เป็นเจ้าของเรื่อง และนำเสนอต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีวาระการประชุมสภาฯ รวมทั้งสิ้น 55 เรื่อง โดยมีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 24 เรื่อง เรื่องเพื่อหารือขอรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 5 เรื่อง และเรื่องเพื่อทราบ จำนวน 26 เรื่อง จำแนกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. การพิจารณา หรือกำหนดนโยบายการพัฒนาประเทศ และร่างแผนปฏิบัติการของหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงรับทราบทั้งสิ้น 39 เรื่อง ประกอบด้วย (1) แนวทางส่งเสริมให้เกษตรกรเข้าถึงเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร: กรณีศึกษาการพัฒนาภาคธุรกิจการให้บริการทางการเกษตร (Agricultural Service Providers-ASPs) (2) แนวคิดการพัฒนาโครงข่ายระบบรางและกิจกรรมโลจิสติกส์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของประเทศ (3) การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม (4) แนวทางการรกร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575) (5) ความก้าวหน้าการรกร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 (ผลการหารือร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ) (6) แนวปฏิบัติในการพิจารณาแผนงานและโครงการพัฒนาของ สศช. (7) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบมาตรฐานแห่งชาติ ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2566-2570) (8) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนเศรษฐกิจวัฒนธรรมของไทยสู่ระดับสากล (พ.ศ. 2567- 2570) (9) (ร่าง) นโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ พ.ศ. 2566-2570 (10) แผนปฏิบัติการด้านการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ ปี พ.ศ. 2564-2573 (11) นโยบายและแผนบริหารจัดการประมง พ.ศ. 2566-2570 (12) (ร่าง) แผนแม่บทสถิติประเทศไทย ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2566-2570) (13) (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub) (พ.ศ. 2568-2577) ของกระทรวงสาธารณสุข (14) รายงาน



การวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย ปี 2566 (15) บัญชีสต็อกทุนของประเทศไทย แบบปริมาณลูกโซ่ ฉบับ พ.ศ. 2566 (Capital Stock of Thailand 2023) (16) รายงานดัชนีความก้าวหน้าของคน ปี 2566 (17) สรุปผลการประชุมประจำปี 2567 ของ สศช. เรื่อง พลิกความเสี่ยงภูมิรัฐศาสตร์ สร้างโอกาสประเทศไทย (Geopolitical Uncertainty: Navigating the Future) (18) รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2566 (19) ขอบทวนรูปแบบการลงทุนของโครงการทางพิเศษจังหวัดภูเก็ต ระยะที่ 1 ช่วงกะทู้-ป่าตอง ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (20) โครงการให้บริการลานจอดและอุปกรณ์ภาคพื้น การให้บริการผู้โดยสารภาคพื้นและกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่อง ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของผู้ประกอบการรายที่ 2 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (21) ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ไตรมาสที่ 3/2567 และแนวโน้มปี 2567-2568 (22) รายงานภาวะสังคมไทยไตรมาสสาม ปี 2567 (23) รายงานดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย ประจำปี 2566 (24) โครงการพัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบโมโครกริดในพื้นที่เกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย (25) รายได้ประชาชาติของประเทศไทย พ.ศ. 2566 (26) ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ไตรมาสที่ 4/2567 ทั้งปี 2567 และแนวโน้มปี 2568 (27) รายงานภาวะสังคมไทยไตรมาสสี่และภาพรวม ปี 2567 (28) ข้อเสนอ

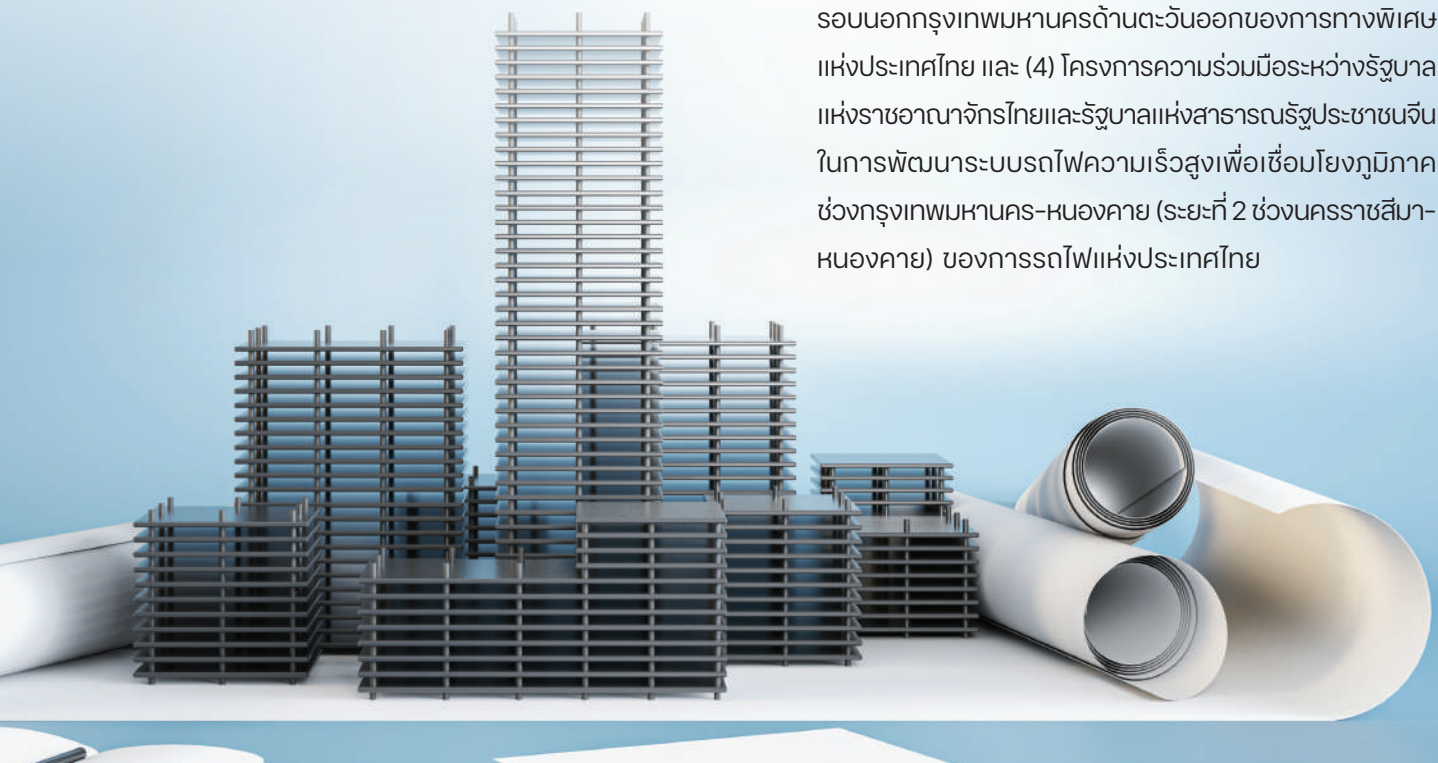


กรอบงบประมาณของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2569 (29) รายงานผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ปีแรกของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (30) บัญชีเศรษฐกิจ เงินทุนของประเทศไทย พ.ศ. 2562-2566 (31) สถิติผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด พ.ศ. 2566 (32) (ร่าง) คู่มือการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ของ สศช. (33) โครงการอาคารเช่าสำหรับผู้มีรายได้น้อย ปี 2567 ของการเคหะแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ (เป็นชิ้นความลับ) (34) สรุปผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย ที่จัดอันดับโดย IMD ประจำปี 2568 (35) ผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ ไตรมาสที่ 2/2568 และแนวโน้มปี 2568 (36) รายงานภาวะสังคมไทยไตรมาสสองปี 2568 (37) รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย ปี 2567 (38) รายงานติดตามและประเมินผลการพัฒนาเชิงพื้นที่ตามดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index : HAI) และ (39) รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2567

2. การพิจารณาโครงการ/แผนงาน ที่หน่วยงานต่าง ๆ เสนอมาเพื่อ สศช. ศึกษาวิเคราะห์ และนำเสนอต่อสภาพพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาเพื่อนำความเห็น เสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในสาขาต่าง ๆ อาทิ สาขาพลังงาน สาขานขนส่ง และอื่น ๆ

สาขาพลังงาน จำนวน 7 เรื่อง ประกอบด้วย (1) โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า เพื่อรองรับการจัดตั้ง เขตเศรษฐกิจพิเศษ ระยะที่ 1 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย (2) โครงการพัฒนาระบบส่งไฟฟ้า บริเวณจังหวัดน่าน แพร่ และอุตรดิตถ์ เพื่อรับซื้อไฟฟ้า จากโครงการในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (3) โครงการปรับปรุง โรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนสิริกิติ์ เครื่องที่ 4 ของการไฟฟ้า ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (4) โครงการพัฒนาระบบส่ง ไฟฟ้าบริเวณจังหวัดเลย หนองบัวลำภู และขอนแก่น เพื่อรับซื้อ ไฟฟ้าจากโครงการใน สปป.ลาว (ระยะที่ 2) ของการไฟฟ้า ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (5) โครงการขยายเขตไฟฟ้า ให้พื้นที่ทำกินทางการเกษตร ระยะที่ 3 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (6) โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 สายถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ช่วงบางบัวทอง-บางปะอิน ของกรมทางหลวง และ (7) โครงการ ก่อสร้างรถไฟทางคู่ ระยะที่ 2 จำนวน 6 โครงการ ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย

สาขานขนส่ง จำนวน 4 เรื่อง ประกอบด้วย (1) โครงการ จัดหารถโดยสารบรรทุกผู้โดยสาร (บขส.) จำนวน 946 คัน ของ การรถไฟแห่งประเทศไทย (2) โครงการเช่ารถโดยสารประจำทาง ปรับอากาศพลังงานสะอาด (EV) ขององค์การขนส่งมวลชน กรุงเทพมหานคร (3) โครงการทางพิเศษสายฉลองรัช-วงแหวน รอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันออกของการทางพิเศษ แห่งประเทศไทย และ (4) โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาล แห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ช่วงกรุงเทพมหานคร-หนองคาย (ระยะที่ 2 ช่วงนครราชสีมา- หนองคาย) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย





แผนงาน/โครงการอื่น ๆ จำนวน 3 เรื่อง คือ (1) การพัฒนาผลิตภาพแรงงานไทยเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (2) การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการด้านทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ทางสังคม (เพิ่มเติม) และ (3) การปรับปรุงคณะอนุกรรมการ ภายใต้พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561

3. การพิจารณางบประมาณรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 เรื่อง คือ กรอบและงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2569

ทั้งนี้ เรื่องที่คณะรัฐมนตรีได้ประชุมพิจารณาและมีมติแล้ว จำนวน 13 เรื่อง ได้แก่ (1) โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้า เพื่อรองรับการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ ระยะที่ 1 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เมื่อ 24 มิ.ย. 68 (2) โครงการพัฒนาระบบส่งไฟฟ้าบริเวณจังหวัดน่าน แพร่ และอุตรดิตถ์ เพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เมื่อ 19 ส.ค. 68 (3) แผนปฏิบัติการด้านการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศ ปี พ.ศ. 2564-2573 เมื่อ 11 ธ.ค. 67 (4) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบมาตรวิทยาแห่งชาติ ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2566-2570) เมื่อ 19 ส.ค. 68 (5) ขอบทวนรูปแบบการลงทุนของโครงการทางพิเศษจังหวัดภูเก็ต ระยะที่ 1 ช่วงกะ-

ปาทอง ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เมื่อ 26 ส.ค. 68 (6) โครงการให้บริการลานจอดและอุปถัมภ์ภาคพื้น การให้บริการผู้โดยสารภาคพื้นและกิจการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของผู้ประกอบการรายที่ 2 ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อ 1 ก.ค. 68 (7) รายงานภาวะสังคมไทย ไตรมาสสาม ปี 2567 เมื่อ 13 ม.ค. 68 (8) โครงการเช่ารถโดยสารประจำทางปรับอากาศพลังงานสะอาด (EV) ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (9) (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนเศรษฐกิจวัฒนธรรมของไทยสู่ระดับสากล (พ.ศ. 2567-2570) เมื่อ 5 ส.ค. 68 (10) โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ช่วงกรุงเทพมหานคร-หนองคาย (ระยะที่ 2 ช่วงนครราชสีมา-หนองคาย) ของการรถไฟแห่งประเทศไทย เมื่อ 4 ก.พ. 68 (11) โครงการพัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบโมโครกริดในพื้นที่เกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย เมื่อ 1 ก.ค. 68 (12) รายงานภาวะสังคมไทยไตรมาสสี่และภาพรวม ปี 2567 เมื่อ 22 เม.ย. 68 และ (13) กรอบและงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2569 เมื่อ 14 ต.ค. 68



สรุปผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายระดับชาติ ที่ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ



คณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การ เพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)

ในปี 2568 สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย ได้จัดการประชุมคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย ครั้งที่ 1/2568 เพื่อกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการเข้าเป็นสมาชิก OECD โดยมี นายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) เป็นประธานการประชุม โดยคณะกรรมการกำกับฯ มีองค์ประกอบจำนวน 12 คน มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ และมีเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ และเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นกรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบาย เสนอแนะแนวทางการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย ตลอดจนสั่งการ และกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และแผนการดำเนินการเพื่อเข้าเป็นสมาชิก OECD (Accession Roadmap) ของประเทศไทย

โดยที่ประชุมได้เห็นชอบการกำหนดแนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้ (1) กำหนดเป้าหมายในการเป็นสมาชิก OECD อย่างเต็มรูปแบบภายในปี 2573 ซึ่งเป็นปีเดียวกันกับการกำหนดให้ประเทศไทยบรรลุการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของสหประชาชาติ (2) กำหนดประเด็นการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเข้าเป็นสมาชิก OECD 3 เรื่อง ได้แก่ 1. การดำเนินการในประเทศ โดยการกำหนดแนวทางวางแผน และขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านนโยบายและแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินการเพื่อเข้าเป็นสมาชิก OECD (Accession Roadmap) ของประเทศไทย 2. การดำเนินการระหว่างประเทศ โดยการกำหนดนโยบายและแนวทางในการยกระดับความร่วมมือกับ OECD ในทุกมิติ โดยเฉพาะในมิติต่างประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และมาตรฐาน OECD และ 3. การดำเนินการด้านกฎหมายและกฎระเบียบ โดยการกำหนดนโยบายและแนวทางในการปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบภายในประเทศ ให้สอดคล้องกับตราสารทางกฎหมายของ OECD (3) เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการกำกับ

การดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย จำนวน 3 คณะ ประกอบด้วย 1. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายในประเทศเพื่อเข้าเป็นสมาชิก OECD 2. คณะอนุกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับ OECD และ 3. คณะอนุกรรมการปรับกฎหมายและกฎระเบียบตามมาตรฐาน OECD (4) มอบหมายหน่วยงานรัฐดำเนินการร่วมกับ คณะกรรมการ OECD และมอบหมายทุกหน่วยงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกิจของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย รวมทั้งพิจารณาปรับปรุงกฎหมาย นโยบาย และแนวปฏิบัติให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ OECD และดำเนินกิจกรรมการสร้างปฏิสัมพันธ์กับประเทศสมาชิก OECD

คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอ คณะรัฐมนตรี คณะที่ 3 (ด้านสังคม แรงงาน และการศึกษา)

คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 3 มีรองนายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) เป็นประธานกรรมการ และ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรองประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องพันหรือมีผลกระทบต่อพัฒนาสังคม แรงงาน หรือการศึกษา ก่อนที่จะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยในปีงบประมาณ 2568 มีการประชุมคณะกรรมการฯ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง เพื่อพิจารณาร่างกฎหมาย 2 ฉบับ ได้แก่ (1) ร่างพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยที่ประชุมมีมติเห็นควรให้กระทรวงแรงงานเร่งพิจารณาดำเนินการปรับแก้ประเด็นในเรื่องคณะกรรมการประกันสังคมเพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย และปรับปรุงบทกำหนดโทษเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 นอกจากนี้ สำนักงานประกันสังคมควรมีการกำหนดแนวทางการวางแผนทางการเงินของกองทุนประกันสังคมทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวให้มีความเหมาะสม เพื่อไม่ให้เป็นการเงินการคลังที่อาจเกิดขึ้นแก่รัฐในอนาคต และ (2) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้กรุงเทพมหานครพิจารณารื้อหรือร่วมกับกระทรวงมหาดไทยในฐานะหน่วยกำกับดูแล และกระทรวงพลังงานเพื่อให้ได้ข้อยุติเกี่ยวกับกลไกกำกับดูแลภาพรวมการกำหนดราคาพลังงานของประเทศ

คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอ คณะรัฐมนตรี คณะที่ 5 (ด้านเศรษฐกิจและการเกษตร)

คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 5 มีรองนายกรัฐมนตรี (นายพิชัย ชุณหวชิร) เป็นประธานกรรมการ และ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรองประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องพันหรือมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวมภาคการเกษตรรวมถึงภาคการเงิน การคลัง การลงทุน ตลอดจนการค้าหรือการนำเข้าส่งออกสินค้า ก่อนที่จะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยในปีงบประมาณ 2568 ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง และได้พิจารณาร่างกฎหมายที่สำคัญหลายฉบับ อาทิ ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจสถาบันการเงินครบวงจร พ.ศ., ร่างกฎกระทรวงกำหนดพิกัดอัตราภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อกำหนดกลไกราคาคาร์บอน (Carbon Pricing) ในพิกัดอัตราภาษีสรรพสามิต, ร่างพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ., ร่างพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองแรงงานอิสระ พ.ศ.

ในส่วนของการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับภาคเกษตรมีทั้งสิ้น 5 เรื่อง ประกอบด้วย (1) **ขออนุมัติโครงการสินเชื่อเพื่อเสริมสภาพคล่องผู้ประกอบการประมง** ระยะที่ 3 ที่ประชุมมีมติเห็นควรมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมประมง ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการประมงขอรับความช่วยเหลือจากโครงการสินเชื่อในลักษณะเดียวกันกับโครงการนี้ที่มีอยู่ในปัจจุบัน (2) **รายงานปัญหาการนำเข้ากุ้ง**

จากต่างประเทศ ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ที่ประชุมมีมติเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบรายงานข้อเท็จจริงและเห็นควรมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมประมง รับความเห็นของสำนักงบประมาณ กระทรวงพาณิชย์ และ สศช. ไปประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาทุพภิกขภัยของประเทศไทยให้เป็นรูปธรรมในระยะยาว (3) **มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อย เก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดีเพื่อลดฝุ่น PM 2.5 ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568** ที่ประชุมเห็นควรให้กระทรวงอุตสาหกรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางการดำเนินการให้ได้ข้อยุติ (4) **มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดีเพื่อลดฝุ่น PM 2.5 ฤดูกาลผลิตปี 2567/2568** ที่ประชุมมีมติเห็นควรอนุมัติให้

กระทรวงอุตสาหกรรมดำเนินการเฉพาะมาตรการสร้างแรงจูงใจแก่ชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยสดคุณภาพดีร้อยละ 100 ครอบคลุมเงิน 5,175 ล้านบาท โดยใช้แหล่งเงินทุนจาก ธ.ก.ส. ไปพลางก่อน และเห็นควรให้ ธ.ก.ส. ชดเชยต้นทุนเงินในอัตราต้นทุนทางการเงินของ ธ.ก.ส. ประจำปีไตรมาสบวก 1 และ (5) **ขออนุมัติดำเนินการตามมติคณะกรรมการนโยบายยางธรรมชาติ ครั้งที่ 2/2567** ที่ประชุมมีมติอนุมัติการขยายระยะเวลาดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพสถาบันเกษตรกรเพื่อรักษาเสถียรภาพราคายาง และโครงการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่เกษตรกรรักษาเสถียรภาพราคายาง ออกไปจากเดิมวันที่ 31 ธ.ค. 2566 เป็นวันที่ 31 ธ.ค. 2568 และอนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินการโครงการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อรวบรวมยางฯ วงเงินสินเชื่อ 10,000 ล้านบาท ออกไปอีก 4 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2567 ถึง 31 มีนาคม 2571

คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.)

คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.) ภายใต้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ รองนายกรัฐมนตรีทุกท่านร่วมเป็นกรรมการ และ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ เป็นกลไกหลักในการวางระบบในการบริหารงานเชิงพื้นที่ บูรณาการแผนของหน่วยงานรัฐ และแผนพัฒนาระดับพื้นที่ในจังหวัด กลุ่มจังหวัด และภาค กำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์ในการจัดทำเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค เป้าหมายการพัฒนาจังหวัด 20 ปี วัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาในอนาคตของกลุ่มจังหวัด แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ข้อเสนอโครงการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค การจัดทำและบริหารงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด รวมทั้งพิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าว ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการจัดประชุม ก.น.บ. **รวม 3 ครั้ง** ซึ่งในแต่ละครั้งมีมติที่สำคัญ ดังนี้



1. การประชุม ก.น.บ. ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 มีมติเห็นชอบ (1) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้กลไก ก.น.บ. จำนวน 7 คณะ และ (2) การปรับปรุงหลักเกณฑ์การปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีและการเปลี่ยนแปลงโครงการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2570

2. การประชุม ก.น.บ. ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2568 มีมติเห็นชอบ (1) ผลการพิจารณากลั่นกรองแผนและโครงการของจังหวัด กลุ่มจังหวัด และส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 **ประกอบด้วย 1) จังหวัด 76 จังหวัด เห็นควรสนับสนุนรวม 1,863 โครงการ งบประมาณรวม 32,560,897,142 บาท แบ่งเป็น 1.1) โครงการสำคัญ**



(ส่วนที่ 1) เห็นควรสนับสนุนในกรอบวงเงิน (Y1) จำนวน 990 โครงการ งบประมาณรวม 17,017,465,705 บาท และเห็นควรสนับสนุนเกินกรอบวงเงิน (Y2) จำนวน 402 โครงการ งบประมาณรวม 10,041,446,000 บาท **และ 1.2) โครงการอื่นที่จำเป็นเพื่อแก้ไขปัญหาของจังหวัดหรือสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาจังหวัด (ส่วนที่ 2)** เห็นควรสนับสนุนในกรอบวงเงิน (Y1) จำนวน 328 โครงการ งบประมาณรวม 3,725,755,545 บาท และเห็นควรสนับสนุนเกินกรอบวงเงิน (Y2) จำนวน 143 โครงการ งบประมาณรวม 1,776,229,892 บาท

2) กลุ่มจังหวัด 18 กลุ่มจังหวัด เห็นควรสนับสนุนรวม 263 โครงการ งบประมาณรวม 11,513,425,728 บาท แบ่งเป็น **2.1) โครงการสำคัญ (ส่วนที่ 1)** เห็นควรสนับสนุนในกรอบวงเงิน (Y1) จำนวน 150 โครงการ งบประมาณรวม 7,075,425,708 บาท และเห็นควรสนับสนุนเกินกรอบวงเงิน (Y2) จำนวน 43 โครงการ งบประมาณรวม 2,729,629,020 บาท **และ 2.2) โครงการอื่นที่จำเป็นเพื่อแก้ไขปัญหาของกลุ่มจังหวัดหรือสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาจังหวัด (ส่วนที่ 2)** เห็นควรสนับสนุนในกรอบวงเงิน (Y1) จำนวน 56 โครงการ งบประมาณรวม 1,287,447,400 บาท

และเห็นควรสนับสนุนเกินกรอบวงเงิน (Y2) จำนวน 14 โครงการ งบประมาณรวม 420,923,600 บาท **3) ส่วนราชการ เห็นควรให้ความเห็นชอบ จำนวน 362 โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น 97,735.25 ล้านบาท** (2) การปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำแผนของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (3) กรอบระยะเวลาการดำเนินงานจัดทำแผนและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ของจังหวัด กลุ่มจังหวัด และส่วนราชการ (4) หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ. 2571-2575 และ (5) การจัดทำบันทึกความร่วมมือระหว่างจังหวัดและกลุ่มจังหวัดกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ ตามมาตรา 56 และมาตรา 58

การประชุม ก.น.บ. ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2568 มีมติเห็นชอบ (1) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือและคณะอนุกรรมการประจำภาคกลางภายใต้กลไก ก.น.บ. และ (2) การทบทวนกรอบระยะเวลาการดำเนินงานจัดทำแผนและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติ ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ รวมทั้งสิ้น 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 โดยที่ประชุมได้รับทราบความคืบหน้าการจัดทำสิทธิประโยชน์ด้านศิลปะ การจัดงานประกวด Street Art ของเยาวชน และการจัดทำเว็บไซต์การเรียนรู้ของโครงการ One Family One Soft Power (OFOS) นอกจากนี้ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ที่ครอบคลุมการดำเนินงานโครงการให้ทุนสนับสนุนการผลิตภาพยนตร์ ละครชุด การพัฒนาเกม เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงมรดกทางวัฒนธรรมอาหารหรือท้องถิ่น และการบ่มเพาะศักยภาพทักษะการผลิตสื่อสร้างสรรค์ตามนโยบายของรัฐบาล อีกทั้ง ที่ประชุมได้เห็นชอบให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมซอฟต์พาวเวอร์ แต่ละสาขาร่วมมือกับส่วนราชการและภาคเอกชนในการขอรับงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์จากกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภายใต้ขอบเขตที่กำหนด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานของสินค้าและบริการ พัฒนาช่องทางการตลาด และพัฒนานวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการยกระดับทางธุรกิจ โดยที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนาซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติติดตามการขอรับการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวด้วย





การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศบนหลักวงจรบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act: PDCA) เพื่อเน้นย้ำให้ความสำคัญในการใช้หลักการ PDCA เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการ “ตั้งเป้า ปฏิบัติ ตรวจสอบ ปรับปรุง” โดยนำมาประยุกต์ใช้ในการควบคุมและบริหารจัดการการทำงานให้เป็นระบบแบบองค์รวม และเกิดการพัฒนาระบบการทำงานอย่างต่อเนื่องได้ในทุกระดับ นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติอย่างเป็นรูปธรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศช. มีผลการดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ สรุปได้ดังนี้

สศช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศตามหลักวงจรบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act: PDCA) มาอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการขับเคลื่อนการดำเนินการที่สำคัญ สรุปแนวทางดำเนินการตามวงจร PDCA ได้ดังนี้

» การวางแผน (Plan)

เป็นขั้นตอนในการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการพัฒนาประเทศ เพื่อให้ทุกหน่วยงานของรัฐยึดเป็นเป้าหมายการทำงานร่วมกัน โดยหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ทั้ง 3 ระดับ (จ.1-จ.3) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องนำนโยบายรัฐบาลมาพิจารณาร่วมกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 เพื่อนำไปสู่การกำหนดแผนระดับที่ 3 และหน่วยงานของรัฐร่วมกันวิเคราะห์หาช่องว่างของการพัฒนา เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาระบบการงบประมาณให้มุ่งเป้าการพัฒนาประเทศ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศช. ได้มีการดำเนินการในส่วนของการวางแผนเพื่อเป็นกรอบการปฏิบัติให้กับหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

1. **เผยแพร่องค์ความรู้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนจัดทำโครงการ/การดำเนินงานของทุกหน่วยงานของรัฐ** โดย สศช. ปรับปรุงชุดข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ อาทิ คู่มือการจัดทำโครงการของหน่วยงานรัฐ เพื่อตอบโจทย์ประเทศ ปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (FVCT) ที่จำเป็นต้องมีโครงการมารองรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 คู่มือการจัดทำแผนระดับที่ 3 และการเสนอแผนระดับที่ 3 เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ตลอดจนการไปบรรยาย/ชี้แจง/ประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับหน่วยงานของรัฐ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวที่เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์ <https://www.nesdc.go.th/nscr/main/> เพื่อให้หน่วยงานของรัฐและภาคีการพัฒนาใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการ รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการศึกษาและสร้างความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ 2 และการจัดทำแผนระดับที่ 3 ที่มีรายละเอียดถูกต้องครบถ้วนสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

2. **การจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570** ซึ่ง สศช. ได้เข้าร่วมเป็นคณะทำงานร่วมกับสำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปัจจุบัน โดยได้จัดทำเป้าหมายและกำหนดประเด็นที่ควรให้ความสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ที่ใช้ข้อมูลจากสถานการณ์การพัฒนาจากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี พ.ศ. 2567 แนวทางการพัฒนาประเทศตามแผนแม่บทฯ และปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าที่มีการจัดลำดับความสำคัญของกลุ่มปัจจัยที่ควรจะมีโครงการมารองรับ เพื่อให้เกิดการจัดสรรงบประมาณของประเทศแบบมุ่งเป้าและสอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาประเทศที่แท้จริง นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น



มีหน่วยงานนำเข้าข้อมูล
แผนระดับที่ 3 รวมทั้งสิ้น

3,426

แผน

3. การเตรียมการทบทวนยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งเป็นแผนระดับที่ 2 ตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้มีการทบทวนยุทธศาสตร์ชาติทุกห้าปีหรือในกรณีที่สถานการณ์ของโลกหรือสถานการณ์ของประเทศเปลี่ยนแปลงไป และตามมาตรา 10 ในกรณีคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ เห็นว่ามีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทฯ ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงหรือความจำเป็นของประเทศ ซึ่ง พ.ศ. 2570 เป็นปีสุดท้ายของห่วงที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2570) จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทบทวนแผนแม่บทฯ โดย สศช. จะประมวลข้อจำกัดของแผนแม่บทฯ เพื่อแก้ไขปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงข้อวิเคราะห์สถานการณ์การพัฒนาประเทศที่ยังคงมีปัญหาเชิงโครงสร้างที่เรื้อรัง จึงจำเป็นต้องได้รับการทบทวนเพื่อให้เกิดการปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลงได้อย่างตรงจุด เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติให้เป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐในห่วงที่เหลือของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2571-2580) ต่อไป

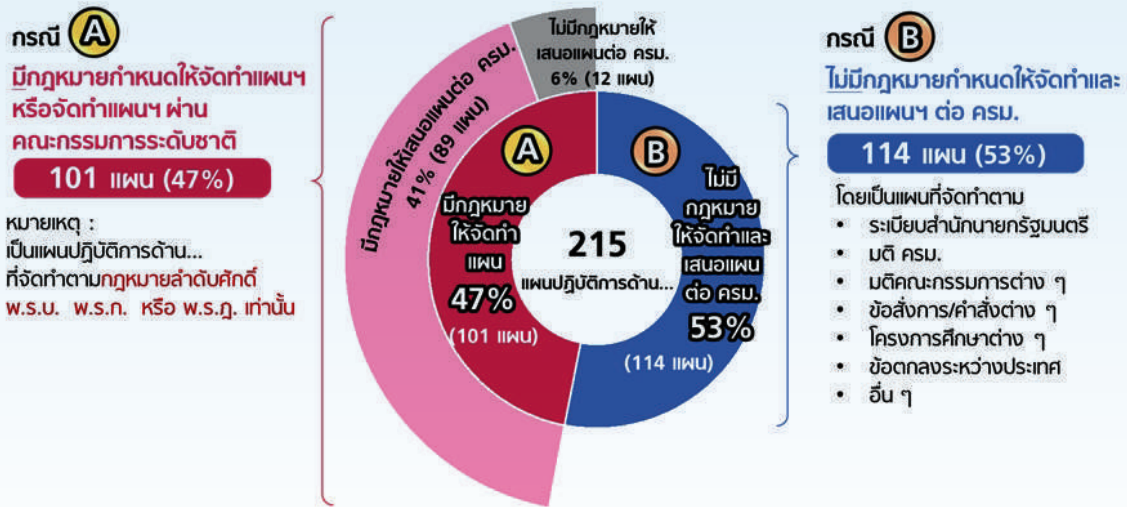
นอกจากนี้ สศช. อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อเตรียมการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนของแผนการปฏิรูปประเทศ โดยประมวลข้อจำกัดและประเด็นปัญหา เพื่อเป็นเครื่องมือที่มุ่งเน้นให้เกิดการปรับปรุง แก้ไขประเด็นปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นมาจากปัญหาเชิงโครงสร้างได้ทันที และตรงจุด ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560

» การปฏิบัติ (Do)

โดยได้ขับเคลื่อนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ผ่านการจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี รายปี และแผนปฏิบัติการด้าน... รวมถึงโครงการ/การดำเนินการต่าง ๆ ที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำขึ้น โดยมุ่งเน้นให้เกิดการบรรลุผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์สำเร็จตามเป้าหมายของแผนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้มีการดำเนินการในส่วนของการปฏิบัติ ดังนี้

1. การขับเคลื่อนผ่านแผนระดับที่ 3 ของหน่วยงานของรัฐ สศช. ได้มีการติดตามการจัดทำแผนระดับที่ 3 ผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) โดยจากข้อมูล

ในระบบ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 พบว่า มีหน่วยงานนำเข้าข้อมูลแผนระดับที่ 3 รวมทั้งสิ้น 3,426 แผน แบ่งเป็น (1) แผนปฏิบัติราชการรายปี จำนวน 2,283 แผน (2) แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี จำนวน 897 แผน และ (3) แผนปฏิบัติการด้าน... จำนวน 246 แผน รวมทั้งให้มีการรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนระดับที่ 3 ภายใน 90 วันของปีงบประมาณถัดไป เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564 เรื่อง การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ สศช. อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ช่องว่างของแผนระดับที่ 3 ของหน่วยงานของรัฐในการขับเคลื่อนเป้าหมายแผนแม่บทฯ ทั้งในส่วนของการวิเคราะห์แต่ละเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ว่ามีแผนระดับ 3 ใดบ้าง โดยเฉพาะแผนปฏิบัติการด้าน... ที่มีกฎหมายกำหนดให้จัดทำแผนฯ หรือไม่มีกฎหมายให้จัดทำ และเสนอแผนฯ ต่อคณะรัฐมนตรี หากไม่มีกฎหมายให้จัดทำ จะวิเคราะห์ความจำเป็นของการมีแผนฯ เท่าที่จำเป็นตามบริบทการพัฒนาประเทศ และการประมวลผลข้อมูลแผนระดับที่ 3 จากฐานข้อมูลต่าง ๆ อาทิ ระบบ eMENSCR รายการแผนปฏิบัติการด้าน... ที่ สศช. กลั่นกรอง โดยการวิเคราะห์เบื้องต้นในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ที่หน่วยงานของรัฐจัดส่งมาให้ สศช. กลั่นกรองก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี ในช่วงปี 2561-2568 จำนวน 215 แผน พบว่า แผนส่วนใหญ่ร้อยละ 53 (จำนวน 114 แผน) ไม่มีกฎหมายกำหนดให้จัดทำ และเสนอแผนต่อคณะรัฐมนตรี สะท้อนว่าการจัดทำแผนปฏิบัติการด้าน...ของหน่วยงานของรัฐอาจยังไม่เป็นไปตามหลักการแผนปฏิบัติการด้าน...ซึ่งควรมีเท่าที่จำเป็นตามบริบทการพัฒนาประเทศเท่านั้น (ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564) ทั้งนี้ ในระยะต่อไป สศช. จะวิเคราะห์ช่องว่างของแผนระดับที่ 3 ในมิติอื่น ๆ อาทิ ความครอบคลุมของแผนระดับที่ 3 ต่อประเด็นการพัฒนาที่สำคัญความซ้ำซ้อนของแผนปฏิบัติการด้าน... ในแต่ละเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

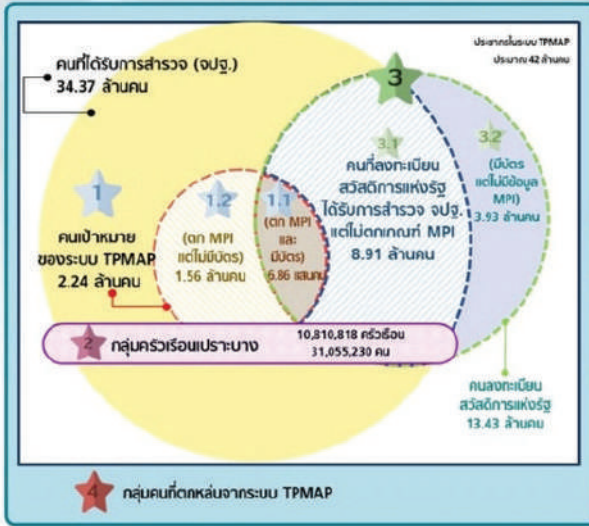


ที่มา : ประมาณผลโดย สศช.

2. การขับเคลื่อนผ่านการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดย สศช. ในฐานะสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 200201 หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และ 200203 หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ได้จัดให้มีกระบวนการจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2564 ที่เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งได้มีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการกระบวนการจัดทำโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งปรับปรุงคู่มือการจัดทำโครงการของหน่วยงานรัฐที่ต่อโจทย์การพัฒนาประเทศ ให้ทุกหน่วยงานของรัฐสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบท ทิศทาง และต่อโจทย์การพัฒนาประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมี (ร่าง) ข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนฯ จำนวน 1,991 โครงการ ผ่านการจัดลำดับความสำคัญ จำนวน 335 โครงการ และ สศช. อยู่ระหว่างการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป และจะแจ้งผลให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการที่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณเสนอสักงบประมาณต่อไป

3. พัฒนาเครื่องมือการวิเคราะห์เพื่อจัดทำโครงการที่ตอบโจทย์ประเทศ สศช. อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์การดำเนินการตามแผนแม่บทฯ และข้อมูลการดำเนินการในช่วงที่ผ่านมาจากระบบ eMENSRCR เพื่อพัฒนาเครื่องมือในการวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถจัดทำโครงการแบบ “คาบจัด” ซึ่งตอบโจทย์ทั้งภารกิจหน่วยงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมถึงสามารถระบุผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่อการปิดช่องว่างของเป้าหมายแผนแม่บทฯ (Contribution of the Project) โดยจะทำให้ได้มาซึ่งโครงการ/การดำเนินงานที่พุ่งเป้าต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากแนวคิดดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศช. ร่วมกับคณะที่ปรึกษาฯ อยู่ระหว่างการพัฒนา ระบบ STAR Leverage Coach เพื่อระบุผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีผลสัมฤทธิ์ในการปิดช่องว่างของเป้าหมายแผนแม่บทฯ โดยระบบดังกล่าวจะเป็นส่วนหนึ่งของระบบ eMENSRCR ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาต่อไป

กลุ่มเป้าหมายของระบบ TPMAP พ.ศ. 2568



4 กลุ่มเป้าหมายที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2568

1	คนเป้าหมายเร่งด่วน (ตก MPI)	จำนวน 2,243,028 คน
1.1	มีบัตรสวัสดิการ	686,432 คน
1.2	ไม่มีบัตรสวัสดิการ	1,556,596 คน
2	กลุ่มครัวเรือนเปราะบาง	10,810,818 ครัวเรือน 31,055,230 คน
3	กลุ่มคนที่ต้องสำรวจเพิ่มเติม	จำนวน 12,842,508 คน
3.1	กลุ่มที่มีบัตรสวัสดิการ และไม่ตก MPI	8,912,261 คน
3.2	กลุ่มที่มีบัตรสวัสดิการ แต่ไม่มีข้อมูล MPI	3,930,247 คน
4	กลุ่มคนที่ตกหล่นจากระบบ TPMAP	สำรวจเพิ่มเข้าในระบบต่อไป

ที่มา : ประมวลผลโดย สศช.

4. การขับเคลื่อนการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดย สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วมของคณะกรรมการอำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (คจพ.) ได้ดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนฯ บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) ในระดับประเทศ ระดับจังหวัดและระดับพื้นที่ เป็นกลไกเชิงนโยบายและปฏิบัติแบบองค์รวมในการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยทั้งในระดับประเทศ จังหวัดและพื้นที่ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ประชากรสามารถ “อยู่รอด พอเพียง และยั่งยืน” ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform: TPMAP) เป็นเครื่องมือหลักในการดำเนินการ โดยใน พ.ศ. 2568 สำนักงานฯ ได้มีการเผยแพร่ข้อมูลกลุ่มคนเป้าหมายของระบบ TPMAP ประจำปี พ.ศ. 2568 ผ่านเว็บไซต์ <https://www.tpmmap.in.th/> โดยกลุ่มคนเป้าหมายของระบบ TPMAP ที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2568 ประกอบไปด้วย 4 กลุ่ม ดังนี้ (1) กลุ่มคนเป้าหมายเร่งด่วน (ตก MPI) มีจำนวนรวม 2,243,028 คน ได้แก่ (1.1) คนที่ตกมติความขัดสน (MPI) และได้รับสิทธิบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ จำนวน 686,432 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่ต้องเร่งดำเนินการสำรวจ และวางแผนการดำเนินการให้ความช่วยเหลือ/พัฒนา และ (1.2) คนที่ตกมติความขัดสน (MPI) แต่ไม่ได้รับสิทธิบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ จำนวน 1,556,596 คน (2) กลุ่มครัวเรือนเปราะบาง จำนวน 10,810,818 ครัวเรือน (31,055,230 คน) (3) กลุ่มคนที่ต้องสำรวจเพิ่มเติม จำนวน 12,842,508 คน



ได้แก่ (3.1) กลุ่มที่มีบัตรสวัสดิการและไม่ตก MPI จำนวน 8,912,261 คน และ (3.2) กลุ่มที่มีบัตรสวัสดิการ แต่ไม่มีข้อมูล MPI จำนวน 3,930,247 คน และ (4) **กลุ่มคนที่ตกหล่นจากระบบ TPMAP** ซึ่งกลุ่ม (2)-(4) ที่ต้องสำรวจให้ความช่วยเหลือ และเพิ่มเข้าไปในระบบ อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการยังมีความจำเป็นต้องมีการลงพื้นที่ในการติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ สำหรับกลุ่มคนเป้าหมาย พ.ศ. 2569 อยู่ในระหว่างดำเนินการและจะมีการทบทวนและพัฒนาระบบ TPMAP ในระยะต่อไป

➤ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล (Check)

โดย สศช. ได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐให้ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับที่ 2 นโยบายรัฐบาล นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งการดำเนินการส่วนใหญ่เป็นการวางหลักเกณฑ์และวิธีการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงการพัฒนาเครื่องมือ/กลไกสนับสนุน ดังนี้

1. การพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) โดย สศช. อยู่ระหว่างดำเนินการโครงการการศึกษาพัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามหลักการวงจรมบริหารงานคุณภาพ เพื่อเชื่อมโยงระบบ eMENSCR กับระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์และระบบฐานข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ระบบ New GFMS Thai และระบบ New e-Budgeting ทั้งในเชิงนโยบายและในเชิงเทคนิค เพื่อให้ผู้ใช้งานระบบฯ ในบทบาทต่าง ๆ สามารถติดตามข้อมูลโครงการและการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐได้ตลอดทั้งวงจรตั้งแต่เริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินการ และหลังการดำเนินงาน ทั้ง “แผนงาน” และ “แผนเงิน” รวมทั้ง เพื่อพัฒนาส่วนของการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Dashboard) สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ อาทิ Generative AI และ LLM (Large Language Model) ให้สนับสนุนการทำงานของผู้ใช้งานระบบในบทบาทต่าง ๆ ในการนำเข้าข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูลได้อย่างเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน (User Friendly) มากยิ่งขึ้น รวมถึงเพื่อยกระดับกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามหลักการ

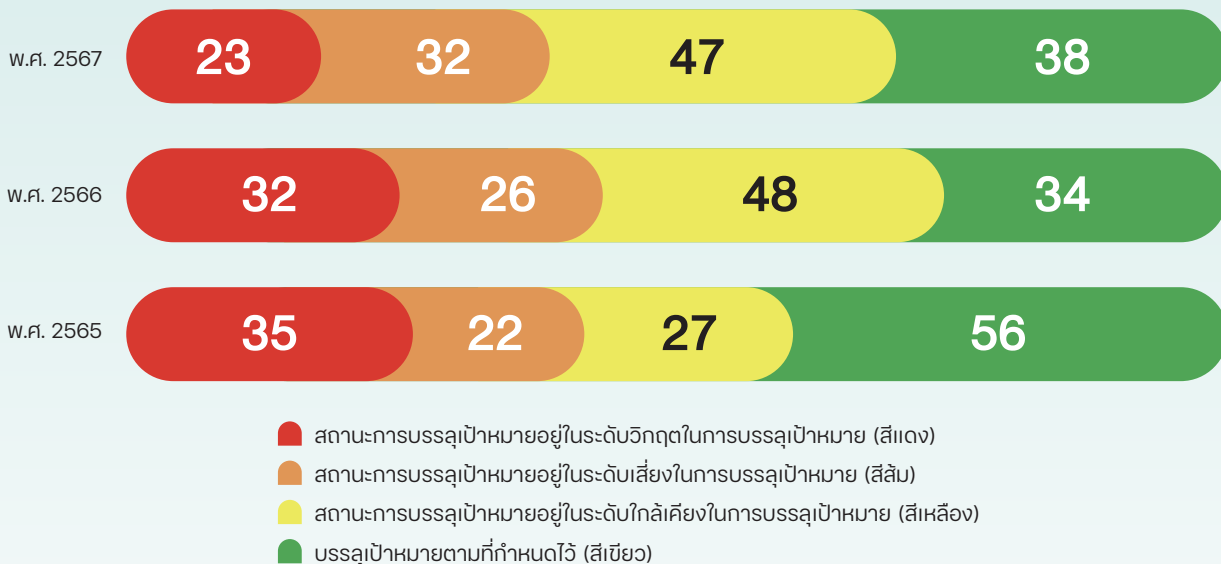
บริหารงานคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีจำนวนโครงการทั้งหมดในระบบ eMENSCR พบว่ามีจำนวนโครงการทั้งหมด 257,100 โครงการ โดยข้อมูลจากระบบ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568 มีจำนวนโครงการทั้งหมด 20,319 โครงการ

2. บูรณาการการติดตามการดำเนินการตามแผนแม่บทกับการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล โดย สศช. จะดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลในระบบ eMENSCR ซึ่งเป็นข้อมูลการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ เป็นหลัก กับข้อมูลในระบบ PM1 ของสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นข้อมูลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลและข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ส่งผลให้ระบบ eMENSCR มีข้อมูลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ครอบคลุมทั้งแผนระดับที่ 2 นโยบายรัฐบาล และเป็นปัจจุบัน สนับสนุนให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของทุกหน่วยงานไปในทิศทางเดียวกันตามยุทธศาสตร์ชาติบนแพลตฟอร์มเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (รายงานประจำปี) โดย สศช. ได้ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปีตามมาตรา 24 ของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ พ.ศ. 2562 เพื่อฉายภาพให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของทุกหน่วยงานของรัฐในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ โดยเป็นการประเมินผลผ่านข้อมูลสถิติ สถานการณ์ ตัวชี้วัดรายปี เทียบกับค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุในแต่ละห้วง 5 ปีของเป้าหมายของแผนแม่บทฯ รวมถึงมีการระบุประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ซึ่งรายงานสรุปผลการดำเนินงานฯ ประจำปี พ.ศ. 2567 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานที่สะท้อนจากสถานการณ์บรรลุเป้าหมายในห้วงที่ 2 ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) **บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว) จำนวน 38 จาก 140 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 27.14** โดยมีเป้าหมายที่มีสถานการณ์บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) และอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง) อีกจำนวน 79 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 56.43 และมีเป้าหมายที่อยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง) **จำนวน 23 เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 16.43 ของเป้าหมายแผนย่อยทั้งหมด** ซึ่งส่วนหนึ่งที่ทำให้สถานะยังไม่เข้าใกล้

การบรรลุเป้าหมาย เนื่องมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นปีที่สองของการดำเนินการในห่วงที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2570) จึงทำให้ยังคงมีความท้าทายที่จะทำให้ทุกเป้าหมายบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม นับได้ว่าสถานการณ์ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีพัฒนาการเชิงบวก สังเกตได้จากเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว) มีจำนวนเพิ่มขึ้น จาก 34 เป้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็น 38 เป้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเป้าหมายที่อยู่ในระดับวิกฤติในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง) มีจำนวนลดลง จาก 32 เป้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็น 23 เป้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานฯ รวมทั้งได้รายงานต่อวุฒิสภาเพื่อรับทราบแล้ว เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2568 และอยู่ระหว่างการนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อรับทราบต่อไป สำหรับรายงานสรุปผลการดำเนินการฯ ประจำปี 2568 สดข. อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยจะแล้วเสร็จและเผยแพร่ภายในเดือนมกราคม 2569 ซึ่งเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

สถานะการบรรลุค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายแผนแม่บท (Y1) 140 เป้าหมาย เปรียบเทียบระหว่าง พ.ศ. 2565-2567



ที่มา : กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ

» การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)

โดยได้นำข้อมูลเชิงประจักษ์มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ ของวงจร PDCA เพื่อให้การแปลเป้าหมายของแผนระดับชาติและนโยบายรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติผ่านแผนระดับที่ 3 (Plan) ดำเนินโครงการและการดำเนินงานที่ตอบโจทย์ทั้งภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานและทิศทางพัฒนาประเทศ (Do) พร้อมทั้งติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามแผนให้สามารถบรรลุเป้าหมายของโครงการและแผนระดับที่ 3 ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับชาติและนโยบายรัฐบาลได้อย่างเป็นรูปธรรม (Check) รวมถึงการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์มาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ



การขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ในระดับพื้นที่และตำบล

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ในระดับพื้นที่และตำบล มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประเด็นพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 สามารถขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับศักยภาพ ความต้องการและวิสัยทัศน์ของแต่ละพื้นที่ โดยเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมตั้งแต่ปี 2567 ต่อเนื่องมาถึงปี 2568 การดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างชัดเจน ทั้งกระบวนการขับเคลื่อน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการต่อยอดและขยายผลสู่พื้นที่อื่น ๆ รวมทั้งสามารถขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาที่เชื่อมโยงจากระดับพื้นที่สู่ระดับประเทศได้อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ยังเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการวางกลไกการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 ในอนาคตต่อไป

ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในระดับพื้นที่และตำบล โดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายการพัฒนา ทั้งในระดับส่วนกลางและระดับพื้นที่ โดยนำประเด็นพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

ไปทดลองขับเคลื่อนในพื้นที่นำร่อง และได้ดำเนินการใน 2 รูปแบบ คือ การขับเคลื่อนรายหมุดหมาย และการขับเคลื่อนผ่านองค์กรภาคีเครือข่าย ดังนี้

- 1. การขับเคลื่อนรายหมุดหมาย** หมุดหมายที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม โดยดำเนินโครงการส่งเสริมให้เยาวชนนอกระบบการศึกษา การทำงาน หรือการฝึกอบรม (Youth Not in Education Employment or Training: NEETs) ร่วมกับองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย (UNICEF) สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานที่ 18 อุดรธานี สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) (TPQI) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ที่ว่าการอำเภอเพ็ญ และองค์การบริหารส่วนตำบลนาพู่ (อบต.นาพู่) ในการค้นหาและเข้าถึงกลุ่มเยาวชน NEETs ในพื้นที่ เพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล เพิ่มโอกาสให้ NEETs กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา การฝึกอบรมอย่างเหมาะสม หรือได้รับการจ้างงาน ซึ่งในปี 2568 ได้ดำเนินโครงการฯ ต่อเนื่องเป็นรุ่นที่ 2 โดยมีเยาวชน จำนวน 7 คน

ได้รับการฝึกอบรมกับสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 18 อุดรธานี จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรช่างไฟฟ้าภายในอาคาร ช่างซ่อมเครื่องปรับอากาศ ช่างซ่อมรถจักรยานยนต์ และช่างเชื่อมประกอบผลิตภัณฑ์ รวมทั้ง อบรม.นาพู่ ได้จัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนหัตถกรรมนิเวศน์ และศูนย์ช่างชุมชนเกิดไอทีองค์ราชัน เพื่อรองรับการเป็นศูนย์ฝึกอบรมของเยาวชน NEETs ในอนาคต ซึ่งการดำเนินการนี้ส่งผลให้ อบรม.นาพู่ได้รับการพิจารณาให้ผ่านเข้ารอบสุดท้าย ในรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปี 2568 ประเภทโดดเด่น

นอกจากนี้ ยังมีการขยายผลจากนาพู่โมเดลสู่ 10 ตำบลในพื้นที่อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี ดังนี้ (1) ดำเนินการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินงานต่อเนื่องในรุ่นที่ 3 โดย TPQI ร่วมกับ UNICEF จัดอบรมฐานสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพผู้ทำงานกับเยาวชน (Youth Worker) ระดับ 4 และ 5 ให้แก่บุคลากรจากหลายภาคส่วนในจังหวัดอุดรธานี รวมประมาณ 270 คน โดยมุ่งให้ผู้ผ่านการอบรมสามารถค้นหาและเข้าถึงเยาวชนกลุ่ม NEETs ในพื้นที่ของตนเองอย่างน้อยคนละ 1 ราย เพื่อจัดเก็บข้อมูล และให้การสนับสนุนตามความต้องการของเยาวชนได้อย่างเหมาะสม และ (2) อปท. จำนวน 12 แห่ง ในพื้นที่ทั้ง 10 ตำบลของอำเภอเพ็ญ ได้จัดทำโครงการสนับสนุนการฝึกอบรมของเยาวชน NEETs ในพื้นที่ ในปีงบประมาณ 2569

2. การขับเคลื่อนผ่านองค์กรภาคีเครือข่าย จากแผนงานความร่วมมือ พ.ศ. 2567-2570 ระหว่าง สศช. และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) ที่มีเป้าหมายเพื่อใช้ประโยชน์จากผลงานวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) ในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่ ได้จัดทำโครงการทดลองต้นแบบการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ใน 2 พื้นที่ ดังนี้ (1) จังหวัดลำปาง ใน 3 ประเด็น ได้แก่ การแก้ไขปัญหาหมอกควันไฟป่า การปรับตัวเข้าสู่อุตสาหกรรมเซรามิกสร้างสรรค์ และการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมสูงวัย โดยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษาลำปาง และ (2) จังหวัดบึงกาฬ ใน 3 ประเด็น ได้แก่ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตยางพาราและเกษตรมูลค่าสูง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และการลดความยากจนข้ามรุ่นแบบมุ่งเป้า โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ได้มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์เชิงระบบ นำเสนอข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประเด็นในแต่ละจังหวัด ขอบเขตการดำเนินงาน กรอบการดำเนินงาน รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียและผลที่คาดว่าจะได้รับ แต่คณะทำงานพร้อมรับฟังข้อคิดเห็นและนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปใช้ปรับปรุงและพัฒนารายงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การพัฒนาเครื่องมือและกลไก เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในระดับพื้นที่และตำบล ประกอบด้วย (1) พัฒนาระบบการแสดงผลข้อมูลการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ในระดับพื้นที่ (Showcase) โดยมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ สศช. และภาคีเครือข่าย เพื่อเชิญชวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมใช้งาน ทั้งการนำเข้าและใช้ประโยชน์ข้อมูลในระบบ โดยมีการนำเข้าโครงการรวม 121 โครงการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพประชาชน และ (2) พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาพื้นที่ (Local Census) เพื่อสำรวจและจัดเก็บข้อมูลเชิงลึกระดับครัวเรือนและบุคคล ตลอดจนนำข้อมูลที่นำไปศึกษา วิเคราะห์ และต่อยอดการใช้ประโยชน์ในการออกแบบนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ที่สามารถให้ความช่วยเหลือกลุ่มคนเปราะบางและการพัฒนาคนในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ดำเนินการในพื้นที่นำร่อง 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา นครสวรรค์ บึงกาฬ และอุดรธานี จำนวนทั้งหมด 848 ครัวเรือน รวมทั้งสิ้น 2,426 คน



การจัดทำร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575)

พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561 กำหนดให้ สศช. มีภารกิจสำคัญ คือ การจัดทำ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นกรอบ ทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี โดยในกระบวนการ จัดทำแผนพัฒนาฯ ต้องมีการจัดทำ กรอบแผนพัฒนาฯ ที่มีสาระครอบคลุมทุกมิติการพัฒนาสำคัญ พร้อมทั้งต้อง จัดให้มีการรับฟังความเห็นจากประชาชนทุกภาคส่วน เพื่อใช้ ประกอบการยกร่างแผนพัฒนาฯ ในแต่ละด้าน และเมื่อ การยกร่างแผนพัฒนาฯ แล้วเสร็จ ให้นำเสนอตามขั้นตอน และกระบวนการตามกฎหมาย เพื่อให้ราชกิจจานุเบกษาเผยแพร่ ประกาศใช้แผนพัฒนาฯ ต่อไป ทั้งนี้ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) จะสิ้นสุดลงในวันที่ 30 กันยายน 2570 สศช. จึงได้เริ่มกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575) ตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2568

แนวทางการยกร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ดำเนินการผ่าน 3 แนวทางสำคัญ ได้แก่

1. การวิจัยทางเอกสารและวิเคราะห์ข้อมูล โดย สศช. (In-House Study) โดยศึกษาศักยภาพและข้อจำกัดของ ประเทศในทุกมิติ พร้อมวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของ ประเทศไทยและของโลก จัดลำดับความสำคัญของโจทย์ การพัฒนา โดยใช้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพร่วมกับ เครื่องมือการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Foresight) เพื่อคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อ ประเทศในระยะยาว พร้อมทั้งจัดทำวาททัศน์การพัฒนาเพื่อ ใช้กำหนดทิศทางและเป้าหมายของแผนอย่างรอบด้าน

2. การทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ (Expert Consultation) รวบรวมข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ทรงคุณวุฒิจาก ภาครัฐ เอกชน การเมือง วิชาการ และองค์กรระหว่างประเทศ รวม 37 คน และการสนทนากลุ่มในระดับพื้นที่ 18 กลุ่มจังหวัด ทั่วประเทศ รวม 393 คน เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองต่อทิศทางการ พัฒนาประเทศ รวมทั้งการจัดสนทนากลุ่มร่วมกับ คณะอนุกรรมการ ภายใต้ พ.ร.บ. สศช. พ.ศ. 2561 จำนวน 5 คณะ ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการด้านการสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขัน คณะอนุกรรมการด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คณะอนุกรรมการ ด้านการพัฒนาฐานโครงสร้างพื้นฐาน คณะอนุกรรมการด้าน การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐและ ความมั่นคง และคณะอนุกรรมการด้านทรัพยากรมนุษย์และ ความเหลื่อมล้ำทางสังคม นอกจากนี้ ยังได้จัดสนทนากลุ่มกับ ผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง (นบส.) รุ่นที่ 12 ซึ่งมีผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนจาก หลากหลายหน่วยงานเข้าร่วมอบรม

3. การสำรวจความคิดเห็นของสาธารณะ (Survey on Public Opinion) รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนทั่วไป ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ <https://14thplan.nesdc.go.th/> เพื่อสะท้อนความรู้สึกและความคิดเห็นของประชาชนต่อ ทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น มากกว่า 5,000 คน จากทุกภูมิภาค ซึ่งโดยส่วนใหญ่เป็นวัยแรงงาน อายุ 23-44 ปี ครอบคลุมอาชีพหลักทั้งภาครัฐ เอกชน เกษตรกร อาชีพอิสระ และนักเรียน-นักศึกษาจังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมา หนองบัวลำภู บึงกาฬ และอุดรธานี จำนวนทั้งหมด 848 คริวเรือน รวมทั้งสิ้น 2,426 คน





สาระสำคัญของร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 เพื่อให้เป็นแผนพัฒนาฯ ที่สร้างความเชื่อมั่นและความหวังให้แก่ประชาชน และทำให้ประชาชนสามารถมองเห็นโอกาสของตนเองและของประเทศ จึงมีวัตถุประสงค์หลัก คือ เศรษฐกิจขยายตัวสูงขึ้นอย่างทั่วถึง และยั่งยืน โดยเป็นการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ไม่ใช่เพียงการเติบโตเชิงตัวเลข แต่หมายถึงการเติบโตที่ไม่ก่อให้เกิดความเปราะบางทางเศรษฐกิจและสังคม ไม่สร้างความเสียหายต่อทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และศักยภาพของประเทศในระยะยาว อีกทั้งยังต้องเป็นการเติบโตที่ไม่กระจุกตัว ไม่ซ้ำเติมความเหลื่อมล้ำที่มีอยู่เดิม และเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญในการพัฒนาประเทศในมิติอื่น ๆ พร้อมกันนี้ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ยังให้ความสำคัญกับการสร้างภูมิคุ้มกันและความสามารถในการปรับตัวของประเทศ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและแรงปะทะจากภายนอกได้อย่างมั่นคง อันจะนำไปสู่การสนับสนุนการพัฒนาประเทศในระยะยาว แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 จึงกำหนดธำมตรพัฒนา คือ **การเพิ่มผลิตภาพและความสามารถในการแข่งขันด้วย “การซ่อมและเสริมรากฐาน สร้างอนาคต”** ซึ่งจะประกอบด้วย 5 เสาหลักการพัฒนา ดังนี้ 1) การพลิกโฉมโครงสร้างเศรษฐกิจ 2) การปฏิรูปภาครัฐ 3) การยกระดับคุณภาพมนุษย์ 4) การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และ 5) การถ่ายทอดและลงทุนในวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรม ซึ่งทั้ง 5 เสาหลักพัฒนานี้ มีความจำเป็นต่อการผลักดันการเพิ่มผลิตภาพและความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และนำไปสู่การขยายตัวทางเศรษฐกิจอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

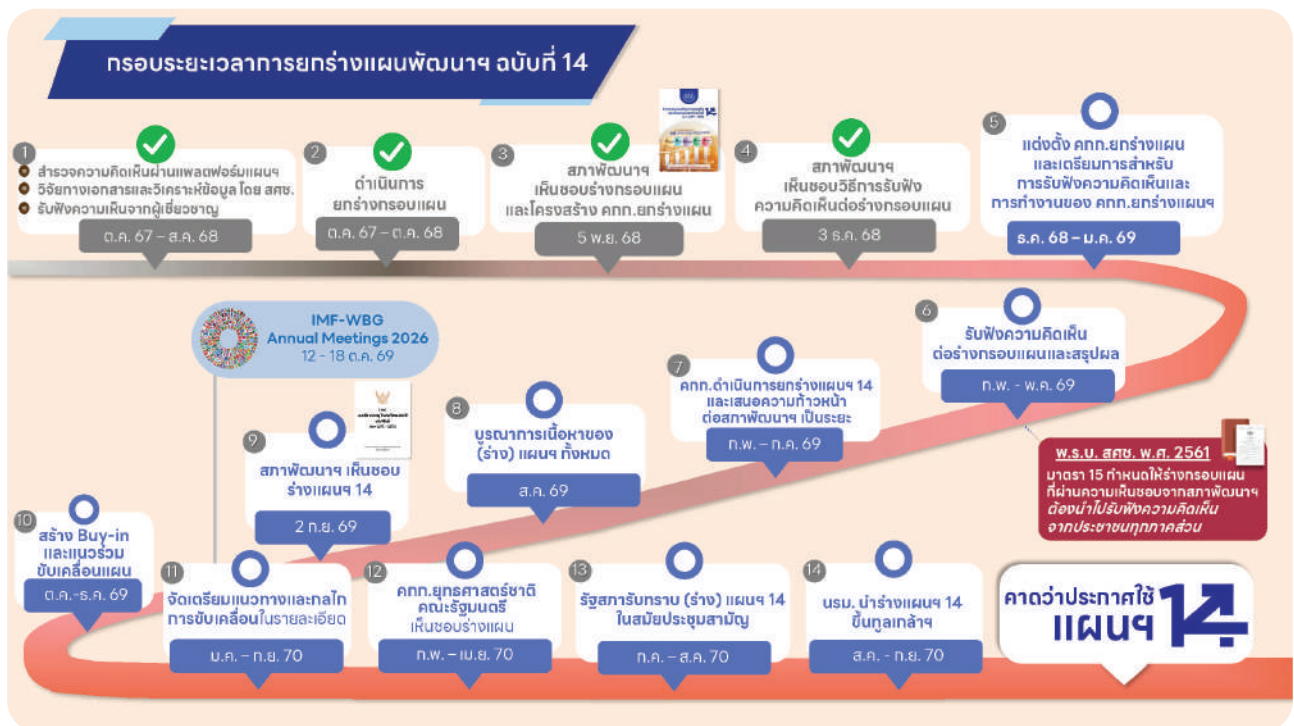


ที่มา : กองศึกษาและวิจัยเชิงยุทธศาสตร์

นอกจากนี้ เพื่อให้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 สามารถขับเคลื่อนได้จริงในทางปฏิบัติ จึงกำหนดแนวทางการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ครอบคลุม 3 มิติ การดำเนินงานสำคัญ ประกอบด้วย 1) **การสร้างเป้าหมายร่วมที่ชัดเจน (Vision)** มุ่งจัดทำแผนที่มีทิศทางพัฒนาชัดเจน ระบุเรื่องสำคัญที่จำเป็นต้องดำเนินการ และให้ข้อมูลเพียงพอแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปดำเนินการต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) **การสร้างแนวร่วมและความเข้าใจร่วม (Alignment)** ให้ความสำคัญกับการสร้างการยอมรับจากหน่วยงานหลักและภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันออกแบบแนวทางหรือกลไกที่สามารถดำเนินงานได้จริง และเกิดผลในทางปฏิบัติ และ 3) **การขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพ (Execution)** ออกแบบกลไกการขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงแผนกับการดำเนินงานในทางปฏิบัติได้จริง พร้อมระบบติดตามและประเมินผลที่นำไปสู่การเรียนรู้ และปรับปรุงประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการในระยะต่อไป สศช. จะดำเนินการจัดกิจกรรมระดมความคิดเห็นต่อร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ในเดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม 2569 ให้ครอบคลุมประชาชนทุกภาคส่วน เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ การมีส่วนร่วม

ส่งเสริมให้ประชาชนมองเห็นโอกาสของตนเองและของประเทศ ตลอดจนสนับสนุนการสร้างแนวร่วมและวางกลไกการขับเคลื่อน แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย 4 แนวทาง ได้แก่ 1) **การรับฟังความคิดเห็นในระดับพื้นที่** ดำเนินการใน 18 กลุ่มจังหวัดทั่วประเทศ 2) **การรับฟังความคิดเห็นในกลุ่มเป้าหมายเฉพาะส่วนกลาง** ครอบคลุม ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ เยาวชน และผู้สูงอายุ และกลุ่มเปราะบาง 3) **การรับฟังความคิดเห็นผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์** <https://14thplan.nesdc.go.th> ซึ่งเป็นช่องทางระดมความคิดเห็นสำหรับประชาชนทั่วไป และ 4) **การรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม** เพื่อสนับสนุนการสร้างแนวร่วมและความเข้าใจร่วม (Alignment) และการขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพ (Execution) ซึ่งข้อมูลที่ได้รับทั้งหมด สศช. จะนำมาปรับปรุงร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ให้สมบูรณ์ รวมถึงประมวลผลเพื่อนำไปสู่การยกร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 ในรายละเอียด เพื่อมุ่งหมายให้เป็น **แผนพัฒนาฯ ที่สร้างความเชื่อมั่นและความหวังให้แก่ประชาชน ให้ประชาชนสามารถมองเห็นโอกาสของตนเองและของประเทศในช่วงระยะเวลา 5 ปีข้างหน้า**



ที่มา : กองศึกษาและวิจัยเชิงยุทธศาสตร์

การสนับสนุนการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในระดับพื้นที่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575)

คณะกรรมการกำกับการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575) ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2567 ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในระดับพื้นที่ เพื่อให้ได้มาซึ่งความคิดเห็นเกี่ยวกับทิศทางการวางแผนพัฒนาประเทศจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับพื้นที่ และนำไปใช้ประกอบการยกร่างรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575) ดังนั้น สายงานพัฒนาภาค พื้นที่ และเมือง จึงได้ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในระดับพื้นที่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับพื้นที่ 18 กลุ่มจังหวัดทั่วประเทศ เกี่ยวกับทิศทางการพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 โดยมีการจัดรวมทั้งสิ้น 18 ครั้ง ระหว่างเดือนมีนาคม-พฤษภาคม 2568 ผู้เข้าร่วมประชุมต่อครั้ง จำนวน 40-60 คน ซึ่งสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาค (สพท.) เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ร่วมกับกองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ (กพท.) กองยุทธศาสตร์การพัฒนาเมือง (กพม.) กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาภาค (กยท.) กองศึกษาและวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ (กศว.) และกลุ่มบริหารการคลัง (กค.) สนับสนุนการจัดสนทนากลุ่มแต่ละครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

» การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในระดับพื้นที่

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคเหนือ (สพท.) ได้ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในระดับพื้นที่ จำนวน 4 ครั้ง ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 178 คน ประกอบด้วย (1) กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 1 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ (2) กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมแอส โอเทล จังหวัดเชียงราย (3) กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมเดอะแกรนด์ ริเวอร์ไซด์ จังหวัดพิษณุโลก และ (4) กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 ณ โรงแรมเดอะ พาราไดซ์ เจค ดีไซน์ จังหวัดนครสวรรค์

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สพท.) ได้ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในระดับพื้นที่ จำนวน 5 ครั้ง ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 257 คน ประกอบด้วย (1) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมเวลาดิ จังหวัดอุดรธานี (2) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมเดอะมาเจสติก สกลนคร จังหวัดสกลนคร (3) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมอวานี ขอนแก่น โอเทล แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์

จังหวัดขอนแก่น (4) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมเชินทาราโคราช จังหวัดนครราชสีมา และ (5) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมเชินทาราอุบล จังหวัดอุบลราชธานี

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง (สพท.) ได้ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในระดับพื้นที่ จำนวน 6 ครั้ง ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 307 คน ประกอบด้วย (1) กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมคลาสสิก คาปิโอ ออยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (2) กลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2568 ณ โรงแรมแกรนด์ ริชมอนด์ สโตนีลี คอนเวนชัน โอเทล จังหวัดนนทบุรี (3) กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์แคว รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดกาญจนบุรี (4) กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 2 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 ณ โรงแรมริเวอร์ตัน อัมพวา สมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม (5) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 ณ โรงแรมดิวาริ จอมเทียนบีช พัทยา จังหวัดชลบุรี และ (6) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2568 ณ โรงแรมนิว แกรวิลลอร์ดจ จังหวัดจันทบุรี

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้ (สพต.) ได้ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในระดับพื้นที่ จำนวน 3 ครั้ง ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 128 คน ประกอบด้วย (1) กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2568 ณ โรงแรมแกรนด์ พอร์จูน นครศรีธรรมราช จังหวัด นครศรีธรรมราช (2) กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2568 ณ โรงแรมดิวาน่า พลาซ่า กระบี่ อ่าวนาง จังหวัดกระบี่ และ (3) กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2568 ณ โรงแรม ซี.เอส. ปัตตานี จังหวัดปัตตานี

➤ **สาระสำคัญของการสนทนากลุ่ม (Focus Group)**

บริบทการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ในระยะ 5-10 ปีข้างหน้า รวมถึงจุดแข็ง จุดเน้นหลัก ประเด็น ปัญหา และข้อจำกัดของประเทศ

1. **บริบทการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายที่จะเกิดขึ้น ในระยะ 5-10 ปี ดังนี้**

(1) **ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและดิจิทัล** การเข้ามาของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ที่ทำงานอัตโนมัติและตัดสินใจเอง Internet of Things (IoT) และเทคโนโลยีดิจิทัลจะเข้ามาในทุกมิติของเศรษฐกิจและสังคม จะส่งผลต่อโครงสร้างแรงงานและรูปแบบการจ้างงาน

(2) **โครงสร้างประชากร** ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ อัตราการเกิดลดลง จะส่งผลต่อการพึ่งพิงสูงวัย และค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันผู้สูงอายุ จะเป็นกลุ่มใช้จ่ายสูงในด้าน Wellness Health และการท่องเที่ยว

(3) **ภูมิรัฐศาสตร์และเศรษฐกิจโลก** ความขัดแย้งระหว่างมหาอำนาจ (สหรัฐฯ-จีน) และภูมิภาค สงครามการค้า Trade Barriers การย้ายฐานการผลิต

(4) **สิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)** ภัยพิบัติรุนแรงขึ้น (น้ำท่วม ภัยแล้ง แผ่นดินไหว) ปัญหามลพิษข้ามพรมแดน อาทิ ฝุ่นละออง PM2.5 ความต้องการพลังงานสะอาด ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

2. **จุดแข็ง/ข้อได้เปรียบของประเทศ**

(1) **ภูมิศาสตร์และทรัพยากร** ตั้งอยู่ในตำแหน่งยุทธศาสตร์ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีความหลากหลายทางชีวภาพและทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ และมีพื้นที่เกษตรที่เหมาะสมสำหรับการผลิตอาหารและสินค้าเกษตรมูลค่าสูง

(2) **วัฒนธรรม และ Soft Power** มีเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมและประเพณีที่โดดเด่น อาหารไทยและการท่องเที่ยว เป็นที่นิยมทั่วโลก และมีศักยภาพในการพัฒนา Wellness Tourism และ Creative Economy

(3) **โครงสร้างพื้นฐานและการเชื่อมโยง** มีระบบคมนาคมและโลจิสติกส์ที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีความพร้อมในการเป็นศูนย์กลางการค้าและการลงทุนในภูมิภาค

(4) **ภาคการเกษตรและอาหาร** ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศผู้ผลิตอาหารรายใหญ่ของโลก และมีศักยภาพในการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต และ Functional Food

(5) **ทรัพยากรมนุษย์** มีวัยแรงงานจำนวนมาก และมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะใหม่ เมื่อได้รับโอกาส

3. **จุดเน้นหลัก (ธีมหลัก)** ประกอบด้วย (1) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการศึกษา (2) การสร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมและมูลค่าสูง (3) การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (4) โครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ (5) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (6) ความมั่นคงทางอาหารและเศรษฐกิจฐานราก และ (7) การท่องเที่ยวและวัฒนธรรม

4. **ประเด็นปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดของประเทศ**

(1) **โครงสร้างประชากร** เข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ อัตราการเกิดต่ำ ภาระพึ่งพิงสูง ส่งผลต่อการพัฒนาแรงงานและเศรษฐกิจ



(2) คุณภาพการศึกษาและทักษะแรงงาน ระบบการศึกษาไม่ตอบโจทย์ทักษะอนาคต ส่วนใหญ่ขาดการ Upskill/Reskill/New Skill ทำให้แรงงานปรับตัวช้า

(3) ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม มีช่องว่างระหว่างเมืองกับชนบทสูง ความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลและการเข้าถึงเทคโนโลยี

(4) การบริหารจัดการภาครัฐ กฎหมายและระเบียบล้าสมัย เป็นอุปสรรคต่อการลงทุน ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน และการบังคับใช้กฎหมายไม่เข้มแข็ง

(5) โครงสร้างเศรษฐกิจ พึ่งพาการส่งออกและการท่องเที่ยวสูง ขาดการลงทุนในนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง

(6) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปัญหามลพิษ อาทิ ฝุ่นละออง PM2.5 การจัดการขยะ ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) และภัยพิบัติ

(7) ความมั่นคงทางอาหารและพลังงาน การผลิตอาหารยังเน้นปริมาณมากกว่าคุณภาพ พลังงานสะอาดยังไม่เพียงพอรองรับความต้องการในอนาคต

การบรรลุเป้าหมายหรือจุดเน้นหลักที่กำหนด ควรดำเนินการดังนี้

1. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการศึกษา โดยปฏิรูประบบการศึกษา เน้นทักษะดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) การยกระดับและพัฒนาทักษะแรงงาน (Upskill/Reskill/New Skill) การสร้างระบบดูแลผู้สูงอายุ (Care Economy) และการเตรียมคนทุกช่วงวัย ปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

2. การสร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมและมูลค่าสูง โดยส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา (R&D) และการใช้เทคโนโลยีในภาคเกษตรและอุตสาหกรรม ส่งเสริมและสนับสนุน SMEs และ Start-up เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ (Creative Economy) พัฒนาอุตสาหกรรมอาหารฟังก์ชันนัล Functional Food และสมุนไพรแปรรูป พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจและกลไกสนับสนุน อาทิ ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีหรือเงินกู้สำหรับเอกชนที่เข้าร่วมโครงการ สนับสนุนองค์ความรู้และเทคโนโลยีแก่ท้องถิ่นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

3. การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยจัดทำมาตรการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) และภัยพิบัติ ส่งเสริมพลังงานสะอาด

ภาษีคาร์บอน (Carbon Tax) และคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) และพัฒนาระบบจัดการมลพิษ อาทิ ฝุ่นละออง PM 2.5

4. โครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ โดยพัฒนาและลงทุนรถไฟทางคู่ รถไฟความเร็วสูง โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) เพื่อเชื่อมโยงเมืองหลัก-เมืองรอง

5. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรค พัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ป้องกันและปราบปรามคอร์รัปชันอย่างจริงจัง

6. ความมั่นคงทางอาหารและเศรษฐกิจฐานราก โดยส่งเสริมไทยเป็น “ครัวของโลก” พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารสุขภาพและสมุนไพรแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม

7. การท่องเที่ยวและวัฒนธรรม โดยพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (Sustainable Tourism) การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Tourism) สนับสนุน Soft Power ผลักดันแหล่งมรดกโลกและฟื้นฟูโบราณสถาน รวมทั้งตอบสนองพฤติกรรมนักท่องเที่ยวด้วยตัวเองโดยอิสระ (Free Independent Traveler)

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ไปสู่การปฏิบัติ ควรมีแนวทาง ดังนี้

1. การสร้างการมีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้นจัดทำแผนพัฒนาฯ โดยเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน (ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาควิชาการ) ผ่านกระบวนการร่วมคิดร่วมสร้าง (Co-creation) ในการออกแบบแผนและโครงการ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและติดตามการดำเนินงาน

2. การสื่อสารแผนพัฒนาฯ อย่างเข้าใจง่าย โดยจัดทำสรุปแผนในรูปแบบ Infographic คลิปสั้น และสื่อออนไลน์ โดยใช้ภาษาที่ง่ายและชัดเจน และเน้นประโยชน์ที่แต่ละภาคส่วนจะได้รับ

3. การกำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของแต่ละภาคส่วนให้ชัดเจน โดยระบุตัวชี้วัด (KPI) ที่วัดผลได้ จัดทำแผนการทำงาน (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ร่วมกัน

4. การสร้างความต่อเนื่องในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ โดยมีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง กำหนดกลไกติดตามและประเมินผลที่โปร่งใส เปิดเผยต่อสาธารณะ และจัดทำ Dashboard แสดงความคืบหน้าแบบเรียลไทม์

การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ

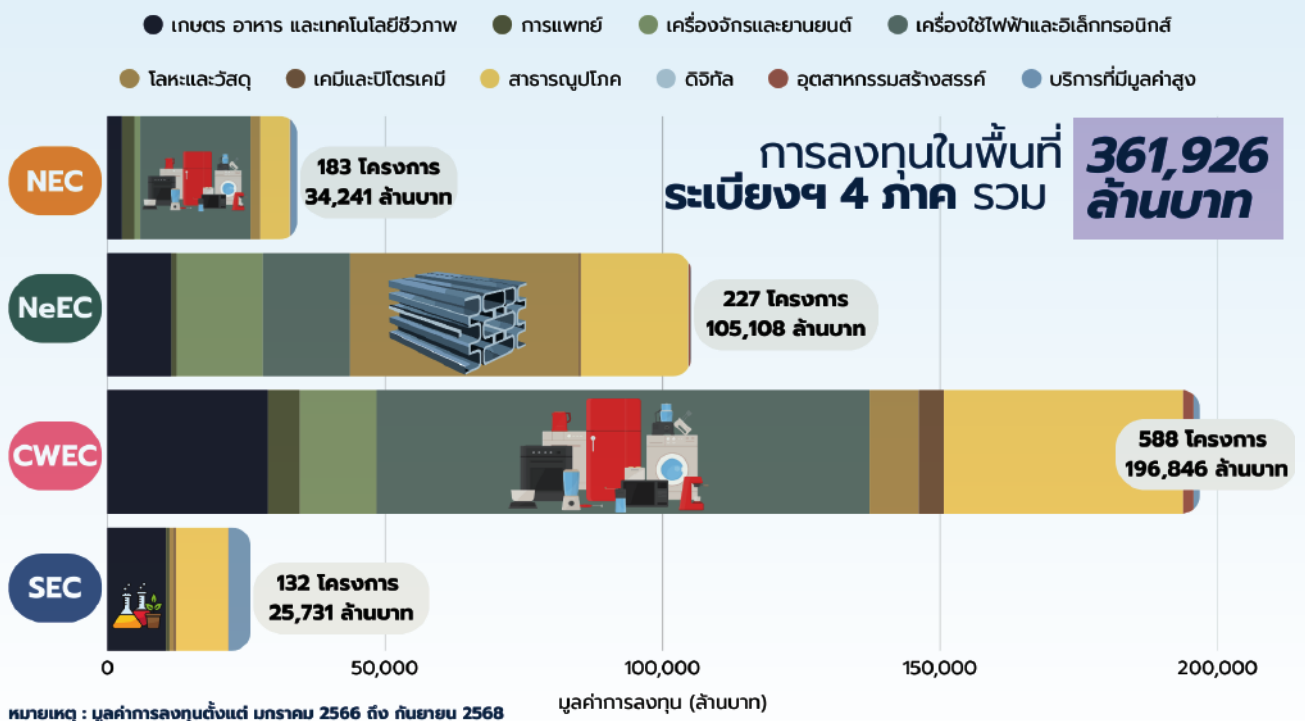
การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างพื้นที่เศรษฐกิจใหม่และกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค โดยแผนแม่บทที่ 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ได้กำหนดให้การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษของประเทศไทย ครอบคลุมระเบียบเขตเศรษฐกิจพิเศษ 4 ภาค เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน 10 แห่ง และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยสรุปการดำเนินงานสำคัญของ สศช. ในการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษดังกล่าวร่วมกับหน่วยงาน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในปีงบประมาณ 2568 ดังนี้

การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ซึ่งดำเนินการภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2564 มีคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (กพศ.) ที่มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และ สศช. เป็นฝ่ายเลขานุการ เป็นกลไก กำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการพัฒนา โดย สศช. ได้ขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงฯ 4 ภาค (ภาคเหนือ ภาคกลาง-ตะวันตก ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) และเขตฯ

ชายแดน 10 แห่ง (เขตฯ ตาก เชียงราย สระแก้ว ตราด กาญจนบุรี มุกดาหาร หนองคาย นครพนม สงขลา และ นราธิวาส) มาอย่างต่อเนื่องในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพศ. และในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทที่ 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ สรุปการดำเนินงานสำคัญได้ ดังนี้

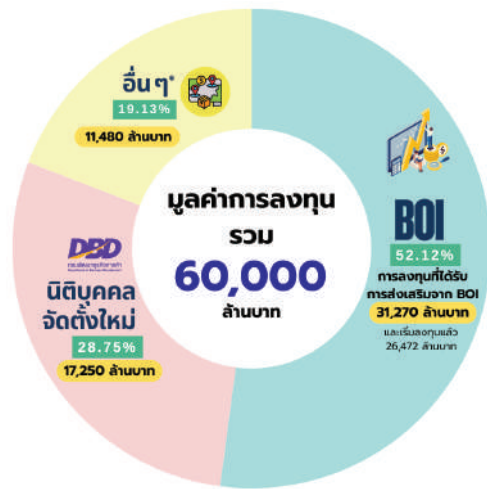
1. ร่วมกับหน่วยงานดำเนินการดึงดูดการลงทุนเชิงรุกตามคลัสเตอร์อุตสาหกรรม/กิจการเป้าหมายที่ กพศ. กำหนด และได้ออกเป็นมาตรการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ซึ่งมีผลตั้งแต่ 3 มกราคม 2566

(1) การลงทุนในพื้นที่ระเบียงฯ 4 ภาค ในช่วงเดือน มกราคม 2566 ถึง กันยายน 2568 มีจำนวน 1,130 โครงการ วงเงินรวม 361,926 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นการขอรับการส่งเสริมการลงทุนในประเภทกิจการ เช่น กิจการผลิตพลังงานไฟฟ้า กิจการผลิตหรือถนอมอาหาร เครื่องดื่ม สิ่งปรุงแต่งอาหารหรือผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย กิจการผลิตผลิตภัณฑ์และชิ้นส่วนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น



ที่มา : กองศึกษาและวิจัยเชิงยุทธศาสตร์

(2) การลงทุนในเขตฯ ชายแดน มูลค่าการลงทุนของเอกชนในเขตฯ ชายแดน รวมประมาณ 60,000 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นการลงทุนที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) 31,270 ล้านบาท (ร้อยละ 52.12) ในประเภทกิจการ เช่น กิจการผลิตพลังงานไฟฟ้า หรือพลังงานไฟฟ้าและไอน้ำจากพลังงานหมุนเวียน กิจการแปรรูปยางขึ้นต้น กิจการผลิตผลิตภัณฑ์จากยางธรรมชาติ กิจการผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกสำหรับสินค้าอุปโภค เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการจัดตั้งเขตปลอดอากร และคลังสินค้าทัณฑ์บน รวม 13 แห่ง เพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางเศรษฐกิจในพื้นที่



หมายเหตุ : มูลค่าการลงทุนสะสม ตั้งแต่ ปี 2558 - ก.ย. 2568
 *อื่น ๆ ประกอบด้วย การจัดตั้งเขตปลอดอากร คลังสินค้าทัณฑ์บน การลงทุนของเอกชนในพื้นที่พัฒนา และการให้สินเชื่อของ Exim bank

ที่มา : กองศึกษาและวิจัยเชิงยุทธศาสตร์

2. ขับเคลื่อนการพัฒนาระเบียงฯ 4 ภาค 16 จังหวัด และเขตฯ ชายแดน 10 แห่ง ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการดำเนินโครงการสำคัญ ดังนี้

(1) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อสนับสนุนการขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจและการเชื่อมโยงกับพื้นที่เศรษฐกิจหลักทั้งภายในและภายนอกประเทศ ครอบคลุมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง และระบบสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนจุดเน้นการพัฒนาในแต่ละพื้นที่ อาทิ โครงการก่อสร้างอาคารจุดผ่านแดนถาวร (บ้านหนองเอี่ยน) จ.สระแก้ว โครงการถนนสายแยก ทล. 1020-บ.ทิวแก้ว อ.เทิง อ.จุน จ.เชียงราย จ.พะเยา โครงการก่อสร้างระบบจำหน่ายไฟฟ้าแรงต่ำและติดตั้งหม้อแปลงระบบจำหน่าย จ.สงขลา โครงการการประปาส่วนภูมิภาคสาขาสุโขทัย-าก (ตากใบ) จ.นราธิวาส โครงการงานขยายลานจอดเครื่องบินท่าอากาศยานขอนแก่น โครงการทางหลวงหมายเลข 4009 สายสุราษฎร์ธานี-อ่าวลึกตอน บ.ชอยสิบ-อ.บ้านนาสาร



(2) การดำเนินโครงการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มในภาคการผลิตและบริการ และสร้างโอกาสให้ผู้ประกอบการและชุมชนมีส่วนร่วมในห่วงโซ่อุปทานและได้รับประโยชน์จากการพัฒนา อาทิ โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเชื่อมโยงเขตเศรษฐกิจพิเศษ และระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ โครงการศูนย์การเรียนรู้ความเป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ โครงการยกระดับอุตสาหกรรมในจังหวัดนครปฐมสู่ระบบอัตโนมัติ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสร้างโอกาสทางการค้าให้ผู้ประกอบการในห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตามแนวชายแดนและแนวระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้



3. ศึกษาวิเคราะห์ จัดทำความเห็น/ข้อเสนอเชิงนโยบาย และกลั่นกรองโครงการสำคัญ เพื่อขับเคลื่อนเขตเศรษฐกิจพิเศษและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้ (1) ติดตามผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ ประมวลผลความเห็น และเสนอคลังสื่ออุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่ระเบียงฯ เพิ่มเติม ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการด้านสิทธิประโยชน์ กำหนดพื้นที่ และศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2568 และเตรียมเสนอต่อ กพศ. พิจารณา (2) วิเคราะห์และเสนอความเห็นต่อร่างพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการลดอัตราศรัฎการ (ฉบับที่ 797)

พ.ศ. 2568 ของกรมสรรพากร ซึ่งให้สิทธิประโยชน์แก่ผู้ลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2568 (3) ศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์ ศักยภาพ/โอกาส แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง และประเด็นท้าทายของแต่ละระเบียงฯ และเขตชายแดน ประกอบการจัดทำนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนในระยะต่อไป (4) วิเคราะห์และจัดทำความเห็นต่อข้อเสนอของหน่วยงาน/ภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ (5) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567 และ (6) การประเมิน/กลั่นกรองข้อเสนอโครงการในงบประมาณ 2570 ภายใต้แผนแม่บทที่ 9 เขตเศรษฐกิจพิเศษ



4. ประสานเครือข่ายการดำเนินงานร่วมกับภาคี การพัฒนาทั้งภาครัฐ เอกชน ภาควิชาการ และองค์กรระหว่างประเทศ และเผยแพร่นโยบาย/ข้อมูล รวมทั้งเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่ภาคส่วนต่าง ๆ โดย สศช. ได้สนับสนุนงานด้านการวิจัยและพัฒนา โดยเฉพาะในการร่วมให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสนับสนุนการดำเนินงานของอุทยานวิทยาศาสตร์/มหาวิทยาลัยในพื้นที่ระเบียงฯ การประสานความร่วมมือกับกรมการปกครองในการเผยแพร่ข้อมูลเชิงนโยบาย ความก้าวหน้าและทิศทาง การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ การร่วมประชุมหารือแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษกับจังหวัดและภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางและจังหวัด อาทิ กาญจนบุรี นครศรีธรรมราช สงขลา สุพรรณบุรี หอการค้า/สภาอุตสาหกรรม และภาคเอกชนที่ลงทุนในพื้นที่ และการเป็นวิทยากรบรรยาย/ร่วมเสวนาเพื่อให้ข้อมูลและเสริมสร้างความเข้าใจต่อสาธารณะในเวทีต่าง ๆ เช่น กรอ.กลุ่มจังหวัด World Bank สภาผู้แทนราษฎร ร่วมกับ UNDP รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษร่วมกับ Mekong Institute และคณะนักลงทุนจีน ตลอดจนการเผยแพร่ข้อมูลการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษผ่านเว็บไซต์ สศช. อย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ซึ่งดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ผ่านกลไกของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ที่มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกอ.) เป็นฝ่ายเลขานุการ

และเลขาธิการ สศช. ร่วมเป็นกรรมการ โดย สศช. ได้วิเคราะห์และจัดทำความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี และร่วมพิจารณาให้ความเห็น/ข้อเสนอแนะต่อประเด็นการพัฒนาและโครงการสำคัญในการประชุม กพอ. เช่น การจัดตั้งเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มเติม ซึ่งปัจจุบันประกาศจัดตั้งแล้วรวม 46 เขต ร่างประกาศ กพอ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การขอรับสิทธิประกอบวิชาชีพ เวชกรรมในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ สำหรับผู้ซึ่งมิใช่ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมต่างประเทศ พ.ศ. การพิจารณาออกใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน ตามมาตรา 37 แนวทางการแก้ไขปัญหาโครงการพัฒนา สนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก เป็นต้น ทั้งนี้ EEC ได้มีการขับเคลื่อนการพัฒนาทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน อุตสาหกรรม เทคโนโลยี ทรัพยากรมนุษย์และสิ่งแวดล้อม และให้บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (EEC-OSS) เพื่ออำนวยความสะดวกการยื่นคำขออนุมัติ/อนุญาตออนไลน์ และงานบริการด้านอื่น ๆ รวมทั้งการดึงดูดการลงทุน โดยมีมูลค่า การออกบัตรส่งเสริมการลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมกว่า 540,000 ล้านบาท นอกจากนี้ สศช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพร่วมแผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้ร่วมพิจารณากลับกรองโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สำหรับการขับเคลื่อนการพัฒนาระยะต่อไป ซึ่ง EEC มุ่งเน้นการชักจูงและดูแลนักลงทุนเป้าหมายแบบเบ็ดเสร็จ การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค รองรับการลงทุนรูปแบบใหม่ และการเชื่อมโยงประโยชน์สู่ชุมชนอย่างยั่งยืน

การขับเคลื่อนกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ



» การดำเนินงานของคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee: EC)

สศช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการติดตามและเข้าร่วมการประชุมในคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee: EC) ซึ่งมีการทักท้วงหลักในการสนับสนุนการดำเนินงานของเอเปคในการส่งเสริมการปฏิรูปโครงสร้าง นอกจากนี้ยังมีการทักท้วงในการสนับสนุนองค์ความรู้และความท้าทายทางเศรษฐกิจให้แก่รัฐมนตรีเอเปคและกรอบการประชุมอื่น ๆ ของเอเปค โดยในปี 2568 สศช. ได้เข้าร่วมการประชุมรัฐมนตรีเอเปคด้านการปฏิรูปโครงสร้าง (Structural Reform Ministerial Meeting: SRMM) ครั้งที่ 4 ณ เมืองอินชอน สาธารณรัฐเกาหลี การประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าและกำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ของการดำเนินงานด้านการปฏิรูปโครงสร้างของเอเปคในระยะต่อไป โดยถือเป็นเวทีที่สำคัญในการแลกเปลี่ยนแนวทางการจัดการอุปสรรคเชิงโครงสร้างและเสริมสร้างศักยภาพของภูมิภาคเพื่อสนับสนุนการเติบโตที่ยั่งยืน ครอบคลุม และสร้างสรรค์ในการนี้รองนายกรัฐมนตรีฯ ได้เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจเพื่อรับมือกับความท้าทายต่าง ๆ โดยเฉพาะกับดักรายได้ปานกลาง ความเหลื่อมล้ำ และผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พร้อมเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปใน 3 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านการเชื่อมโยง โดยไทยให้ความสำคัญกับการยกระดับกลไกภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบโจทยการพัฒนาในระยะยาวผ่านการปฏิรูปกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการทำธุรกิจ การพัฒนาระบบ e-Customs และ National Single Window



เพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้า รวมถึงการใช้เทคโนโลยี AI เพื่อช่วยลดอุปสรรคทางการค้าดิจิทัล (2) ด้านนวัตกรรม ไทยมุ่งพัฒนาเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี ภายใต้โมเดลเศรษฐกิจ BCG ซึ่งเน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า พร้อมลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและพัฒนาทักษะแรงงานในด้านพลังงานสะอาด เกษตรอัจฉริยะ และเทคโนโลยีหุ่นยนต์ขั้นสูง เพื่อเปิดโอกาสทางเศรษฐกิจใหม่ (3) ด้านความมั่นคงอย่างทั่วถึง ไทยเน้นย้ำแนวความคิดการเติบโตโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง อาทิ โครงการคนละครึ่งพลัส ที่ใช้เทคโนโลยี AI บริหารจัดการการอุดหนุนค่าใช้จ่ายจำเป็นให้แก่ประชาชน พร้อมกระตุ้นการปรับตัวเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล นอกจากนี้ สศช. ยังได้เข้าร่วมการประชุมร่วมระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเอเปคและรัฐมนตรีด้านการปฏิรูปโครงสร้างเอเปค (FMM & SRMM) ซึ่งนับเป็นครั้งแรกที่มีการประชุมร่วมระหว่างสองเวทีรัฐมนตรีเอเปค โดยจัดขึ้นภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมและการเปลี่ยนผ่าน

สู่ดิจิทัล (Innovation and Digitalization)” ในโอกาสนี้ ไทยได้ย้ำถึงความสำคัญของนวัตกรรมในฐานะเสาหลักของการพัฒนาและการปฏิรูปโครงสร้าง เพื่อขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืน เปิดกว้าง และครอบคลุม โดยไทยได้ดำเนินมาตรการสำคัญ เช่น การจัดตั้งกองทุนนวัตกรรมแห่งชาติ มาตรการภาษีเพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา และนโยบายสนับสนุนเพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรมที่ประชาชนและภาคเอกชนสามารถเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง และไทยยังได้ดำเนินการยกระดับการให้บริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง พร้อมผลักดันการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ตามแผนแม่บท AI แห่งชาติ (ปี 2565-2570) เพื่อส่งเสริมการใช้ AI ในภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงการพัฒนาระบบการเงินดิจิทัล ธุรกิจ FinTech

และการจัดตั้ง Virtual Banks เพื่อเพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินอย่างทั่วถึง ควบคู่กับการส่งเสริมนวัตกรรมอย่างมีความรับผิดชอบ (Responsible Innovation) เพื่อสร้างการเติบโตที่ปลอดภัยและยั่งยืน นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้รับทราบความคืบหน้าในการจัดทำรายงาน APEC Economic Policy Report (AEPR) ปี 2569 ภายใต้หัวข้อ “การปฏิรูปโครงสร้างและการเปลี่ยนผ่านทางดิจิทัลที่ขับเคลื่อนด้วย AI (Structural Reform and AI-driven Digital Transformation)” ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมความร่วมมือในภูมิภาคในการยกระดับการใช้ AI อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย รวมถึงสนับสนุนการปฏิรูปโครงสร้างเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล เพื่อให้เขตเศรษฐกิจสามารถใช้นวัตกรรม AI ขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจและสร้างความมั่งคั่งในระยะยาว

» แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจ 6 ประเทศในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขง (Greater Mekong Subregion Economic Cooperation: GMS)

สศช. ในฐานะผู้ประสานงานหลักระดับประเทศ (National Coordinator) แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจ 6 ประเทศในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขง ได้ดำเนินงานอย่างใกล้ชิดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ ภายใต้กรอบการลงทุนระดับภูมิภาค (Regional Investment Framework) ของแผนงาน GMS ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม โดย สศช. เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 27 แผนงาน GMS (the 27th GMS Ministerial Conference) ณ กรุงเทพมหานคร โดยมีรัฐมนตรีจาก 6 ประเทศสมาชิก GMS และผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) เข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือเชิงนโยบายและแลกเปลี่ยนมุมมองต่อการขับเคลื่อนความร่วมมือใน GMS การประชุมครั้งนี้เน้นย้ำวิสัยทัศน์ร่วมของ GMS ในการ “เป็นอนุภูมิภาคที่มีการบูรณาการมากขึ้น มีความเจริญรุ่งเรือง มุ่งลดความเหลื่อมล้ำ และไม่ทิ้งใครไว้เบื้องหลัง” โดยดำเนินงานภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ GMS 2030 ซึ่งเป็นเข็มทิศสำคัญในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การค้า การลงทุน และการพัฒนาที่ยั่งยืนของ GMS ที่ประชุมฯ ได้รับทราบความคืบหน้าโครงการต่าง ๆ และหารือประเด็นเชิงบูรณาการข้ามสาขา



ได้แก่ การเสริมบทบาทรัฐบาลท้องถิ่นผ่านเวทีความร่วมมือ การผลักดันนวัตกรรมและการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลและเศรษฐกิจสีเขียว รวมถึงการขับเคลื่อนความเท่าเทียมทางเพศให้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาอย่างครอบคลุม ฝ่ายไทยได้นำเสนอทิศทางความร่วมมือในระยะต่อไป โดยเน้น 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) การรับมือปัญหาเร่งด่วนของอนุภูมิภาค เช่น อาชญากรรมข้ามชาติ มลพิษทางอากาศ และการจัดการทรัพยากรน้ำ ผ่านการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการใช้เทคโนโลยีเพื่อแก้ไขปัญหา (2) การเสริมสร้างการเชื่อมโยงทั้งด้านกายภาพและดิจิทัล โดยต่อยอดการดำเนินงานในความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกด้านขนส่งข้ามพรมแดนในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง (GMS Cross-Border Transport Facilitation Agreement: CBTA) และการใช้แพลตฟอร์มการค้าดิจิทัลของไทย เช่น National Digital Trade Platform (NDTP), PromptTrade และ PromptBiz เพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้าและการขนส่ง (3) การขยายความร่วมมือกับกรอบในระดับอนุภูมิภาคอื่น เช่น ACMECS, MLC, IMT-GT และ BIMSTEC เพื่อสร้างความเชื่อมโยงและสนับสนุนการพัฒนาอย่างบูรณาการ

» **แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT-GT)**

สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการระดับชาติ แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT Summit) ได้ดำเนินงานอย่างใกล้ชิดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565-2569 และวิสัยทัศน์ IMT-GT พ.ศ. 2579 ให้มีความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจของอนุภูมิภาค IMT-GT และเสริมสร้างความแข็งแกร่งพร้อมรับมือความท้าทายในระดับโลก ทั้งนี้ สศช. ได้เข้าร่วมการประชุมระดับผู้นำ ครั้งที่ 16 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (the 16th IMT-GT Summit) โดยมีนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) เข้าร่วมการประชุมฯ ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย

ในโอกาสนี้ นายกรัฐมนตรีได้เน้นย้ำการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ IMT-GT ปี 2579 โดยเน้นการพัฒนาภาคเกษตรกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การพัฒนาขีดความสามารถของอุตสาหกรรมฮาลาล และการส่งเสริมการบูรณาการความเชื่อมโยงด้านการขนส่ง รวมทั้งสนับสนุนการเสริมสร้างศักยภาพหุ้นต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การขับเคลื่อนการเติบโตด้วยนวัตกรรมดิจิทัล และการพัฒนาทักษะแรงงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและรับมือกับความท้าทายระดับโลกอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อหาหรือแนวทางการขับเคลื่อนความร่วมมือในอนุภูมิภาคให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ IMT-GT พ.ศ. 2579 การประชุมครั้งนี้เน้นย้ำวิสัยทัศน์ในการสร้างอนุภูมิภาคแห่งการบูรณาการ การพัฒนาที่ขับเคลื่อนด้วย



นวัตกรรม ความเหลื่อมล้ำน้อย และเติบโตอย่างยั่งยืน โดยนายกรัฐมนตรีได้กล่าวถึงความสำเร็จตลอด 30 ปีที่ผ่านมา

ในด้านการเชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐาน การบูรณาการทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาที่ยั่งยืน พร้อมแสดงความยินดีต่อการลงนามกรอบความร่วมมือด้านศุลกากร ตรวจคนเข้าเมือง และกักกันโรค (FOC CIQ) ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายสินค้าและบุคคลภายในอนุภูมิภาค ฝ่ายไทยได้เสนอแนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) การส่งเสริมเกษตรกรรมที่เน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มและความยั่งยืน โดยยกระดับมาตรฐานการผลิตให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และผลักดันการผลิตอย่างรับผิดชอบเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน (2) การขับเคลื่อนนวัตกรรมและการวิจัยและพัฒนา (R&D) เพื่อเสริมความสามารถในการแข่งขัน รับมือกับความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และสร้างความมั่นคงด้านอาหาร (3) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพและดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงอย่างไร้รอยต่อ ดึงดูดการลงทุน และผลักดันการเติบโตในระยะยาวประเทศสมาชิกอื่น ๆ ได้แสดงความมุ่งมั่นร่วมกัน

31st INDONESIA-MALAYSIA-THAILAND GROWTH TRIANGLE MINISTERIAL MEETING
4 September 2021, Trang, Thailand



โดยมาเลเซียเน้นการปฏิรูปเศรษฐกิจ การส่งเสริมการ
ท่องเที่ยว อุตสาหกรรมขนาดกลาง และ SMEs ขณะที่อินโดนีเซียเสนอ
แนวทางยุทธศาสตร์เพื่อยกระดับการเชื่อมโยงและการพัฒนา
ธุรกิจการเกษตรอย่างยั่งยืน พร้อมส่งเสริมความร่วมมือ
ที่ขับเคลื่อนโดยชุมชน ในส่วนของหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา
ธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) ได้ประกาศขยายการดำเนินงานตาม
แผนปฏิบัติการเมืองสีเขียว (Green City Action Plans: GCAP)
และตั้งเป้าหมายเพิ่มการสนับสนุนทางการเงินภายในภูมิภาค
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้เป็น 2.5 พันล้านดอลลาร์สหรัฐต่อปี
ภายในปี 2573 เพื่อยกระดับโครงสร้างพื้นฐานและความยืดหยุ่น
ของห่วงโซ่อุปทาน ขณะที่สำนักเลขาธิการอาเซียนเน้น
การประสานยุทธศาสตร์ IMT-GT ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์
ประชาคมอาเซียน 2045 โดยมุ่งเน้นการลดการปล่อยคาร์บอน
ในภาคเกษตรกรรม การฟื้นฟูการท่องเที่ยว และการส่งเสริม
ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้รับรอง แดลงการณร่วมการประชุมระดับ
ผู้นำ ครั้งที่ 16 แผนงาน IMT-GT ซึ่งสะท้อนถึงความตั้งใจ
ร่วมกันในการผลักดันวิสัยทัศน์ IMT-GT ปี 2579 ให้เป็นรูปธรรม
โดยเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจที่ยั่งยืนผ่านแนวทางเศรษฐกิจ
สีเขียว สันติภาพ และเศรษฐกิจหมุนเวียน รวมถึงการขับเคลื่อน
การเติบโตด้วยนวัตกรรมดิจิทัล และการเสริมสร้างพลัง
สามารถในการรับมือกับความท้าทายระดับโลกอย่างมี
ประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สศช. เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม
**ระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 31 แผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ
สามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (the 31st IMT-GT
Ministerial Meeting)** ณ จังหวัดตรัง โดยมีผู้แทนระดับ
รัฐมนตรีจากประเทศสมาชิก รวมถึงรองประธานธนาคาร
พัฒนาเอเชีย และรองเลขาธิการอาเซียนเข้าร่วม โดยที่ประชุมฯ
ได้ติดตามความคืบหน้าและเร่งรัดการดำเนินงานของโครงการ

ภายใต้แผนงาน IMT-GT โดยรับทราบความคืบหน้าของ
การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมความเชื่อมโยง
และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอนุภูมิภาค
โดยเฉพาะการพัฒนาความร่วมมือด้านพลังงานใน IMT-GT
โดยเฉพาะการมุ่งเน้นการพัฒนาพลังงานทดแทน การขยาย
โครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ตลอดจนความร่วมมือ
ในการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าเชื่อมโยงระหว่างประเทศ (Cross-
border Power Connectivity) เพื่อสนับสนุนการเติบโตทาง
เศรษฐกิจใน IMT-GT อย่างยั่งยืน

ที่ประชุมฯ ได้แสดงความยินดีกับความสำเร็จของโครงการ
แคมเปญปีแห่งการท่องเที่ยว IMT-GT ปี 2566-2568 ซึ่งมี
ส่วนสำคัญต่อการฟื้นฟูอุตสาหกรรมท่องเที่ยวภายหลัง
การแพร่ระบาดของโควิด-19 นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ได้หารือ
ในประเด็นซึ่งควรได้รับการพิจารณาบรรจุไว้ในการจัดทำแผน
การดำเนินงานระยะ 5 ปี ฉบับใหม่ พ.ศ. 2570-2574 ได้แก่
(1) การเสริมสร้างเชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐานข้ามพรมแดน
เพื่อยกระดับการขนส่งและโลจิสติกส์ให้มีประสิทธิภาพ
(2) การพัฒนาเมืองและการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนซึ่งเน้น
การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของชุมชน
(3) การเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการเพิ่มมูลค่า
สินค้าเกษตรโดยเน้นมาตรฐานความปลอดภัยทางอาหาร
(4) การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านดิจิทัลเพื่อการพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมในอนุภูมิภาค และ (5) การพัฒนาทักษะ
แรงงานเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของ
ตลาดแรงงาน ในครั้งนี้ ที่ประชุมฯ ได้เน้นย้ำความมุ่งมั่นใน
ความร่วมมือกับประเทศสมาชิกและหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา
เพื่อให้แผนงานฉบับใหม่สะท้อนวิสัยทัศน์ร่วมของอนุภูมิภาค
และสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและเป็นประโยชน์ต่อ
ประชาชนในทุกระดับอย่างแท้จริง

การขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA)

สศช. ได้พัฒนาและขับเคลื่อนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2560 ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี โดยมุ่งเน้นสร้างความเข้าใจแก่สาธารณชน พัฒนาศักยภาพบุคลากร และจัดทำแนวทางรวมถึงคู่มือ SEA เชิงประยุกต์ เพื่อเป็นเครื่องมือให้หน่วยงานสามารถนำ SEA ไปใช้กับการกิจของตนได้อย่างเหมาะสม พร้อมทั้งพัฒนาระบบข้อมูลและเผยแพร่ความรู้ด้าน SEA อย่างกว้างขวาง ส่งผลให้ปัจจุบันประเทศไทยมีความพร้อมและความก้าวหน้าในการประยุกต์ใช้ SEA มากขึ้น มีหลายหน่วยงานนำไปใช้ประกอบการจัดทำแผน เพื่อสร้างความสมดุลด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยในปีงบประมาณ 2568 สศช. ได้จัดทำคู่มือ SEA เชิงประยุกต์เพื่อการวางแผนที่เกี่ยวข้องกับแหล่งมรดกโลกทางธรรมชาติ เพื่อเป็นแนวทางให้กับหน่วยงานเจ้าของแผนที่เกี่ยวข้องกับมรดกโลกทางธรรมชาติ ในการจัดทำ SEA ให้สอดคล้องกับหลักปฏิบัติทั้งในประเทศและในระดับสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

การจัดทำ SEA สำหรับแผนที่เกี่ยวข้องกับมรดกโลกทางธรรมชาติ ให้ความสำคัญกับการพิจารณาผลกระทบจากแผนงานที่เสนอ โดยเฉพาะผลกระทบสะสม ตลอดจนการพัฒนาและการประเมินทางเลือก เพื่อให้ได้มาซึ่งทางเลือกที่เหมาะสมของแผนงานที่เสนอ พร้อมมาตรการเพื่อความยั่งยืน ทั้งมาตรการหลีกเลี่ยง ป้องกัน ชดเชย และบรรเทาผลกระทบของแผนงานที่เสนอ และส่งเสริมประสิทธิภาพการอนุรักษ์ที่มีต่อ OUV และคุณลักษณะของมรดกโลกทางธรรมชาติ รวมทั้งให้ความสำคัญกับกลไกการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ผลของการจัดทำ SEA จะถูกนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำหรือปรับปรุงแผนที่เกี่ยวข้องกับมรดกโลกทางธรรมชาติ อาทิ แผนจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ สำหรับมรดกโลกทางธรรมชาติ (Strategic Environmental Management Plan: SEMP) แผนจัดการมรดกโลกทางธรรมชาติ (Natural World Heritage Management Plan: NWHMP) เพื่อให้แผนมีการพิจารณาอย่างครอบคลุมและรอบด้าน และนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ในการพัฒนาคู่มือดังกล่าว จำเป็นต้องอาศัยการทบทวนวรรณกรรมและกรณีศึกษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากปัจจุบันประเทศไทยยังไม่ได้มีการจัดทำคู่มือ SEA หรือกรณีศึกษาในลักษณะนี้มาก่อน ดังนั้น สศช. จึงต้องมีการหารือร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาบริบท ข้อจำกัด และแนวทางในการวางแผนที่เกี่ยวข้องกับมรดกโลกทางธรรมชาติ รวมถึงหลักเกณฑ์และข้อกำหนดในระดับนานาชาติ ที่ส่งผลต่อมรดกโลกทางธรรมชาติ นอกจากนี้ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการการประเมินสิ่งแวดล้อมแห่งเนเธอร์แลนด์ (Netherlands Commission for Environmental Assessment: NCEA) เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิชาการและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำ SEA ที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและแนวปฏิบัติที่ดีในระดับนานาชาติ รวมถึงได้มีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ครั้ง ผู้เข้าร่วมทั้งสิ้นจำนวน 115 คน เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาและจัดทำคู่มือ SEA เชิงประยุกต์ฯ ให้มีประสิทธิภาพและสามารถเป็นเครื่องมือสนับสนุนหน่วยงานในการจัดทำ SEA ในบริบทของมรดกโลกทางธรรมชาติได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ยังได้จัดสัมมนาเชิงวิชาการ ร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และสถาบันวิชาการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดและประเด็นสำคัญในการจัดทำ SEA ของแผนจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ สำหรับมรดกโลกทางธรรมชาติ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการสนับสนุนให้เกิดการประยุกต์ใช้ SEA ในการจัดทำแผนจัดการสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ สำหรับมรดกโลกทางธรรมชาติ เพื่อให้ได้คู่มือที่มีความทันสมัยสามารถใช้ประโยชน์ได้จริงต่อไป



การจัดประชุมระดมความคิดเห็น เรื่อง คู่มือ SEA เชิงประยุกต์ เพื่อการวางแผนที่เกี่ยวข้องกับมรดกโลกทางธรรมชาติ ณ โรงแรมเบงค็อก มิททาวน์ กรุงเทพฯ



การจัดสัมมนาเชิงวิชาการ เรื่อง SEA กับการจัดทำแผนที่เกี่ยวข้องกับมรดกโลกทางธรรมชาติ ณ โรงแรมเบงค็อก มิททาวน์ กรุงเทพฯ



โดยรายละเอียดของคู่มือการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์เชิงประยุกต์ เพื่อการวางแผนที่เกี่ยวข้องกับมรดกโลกทางธรรมชาติ อยู่ที่เว็บไซต์ SEA สศช. (<https://sea.nesdc.go.th/th/>)

» โครงการการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี



ภาพการมีส่วนร่วมที่เป็นทางการ

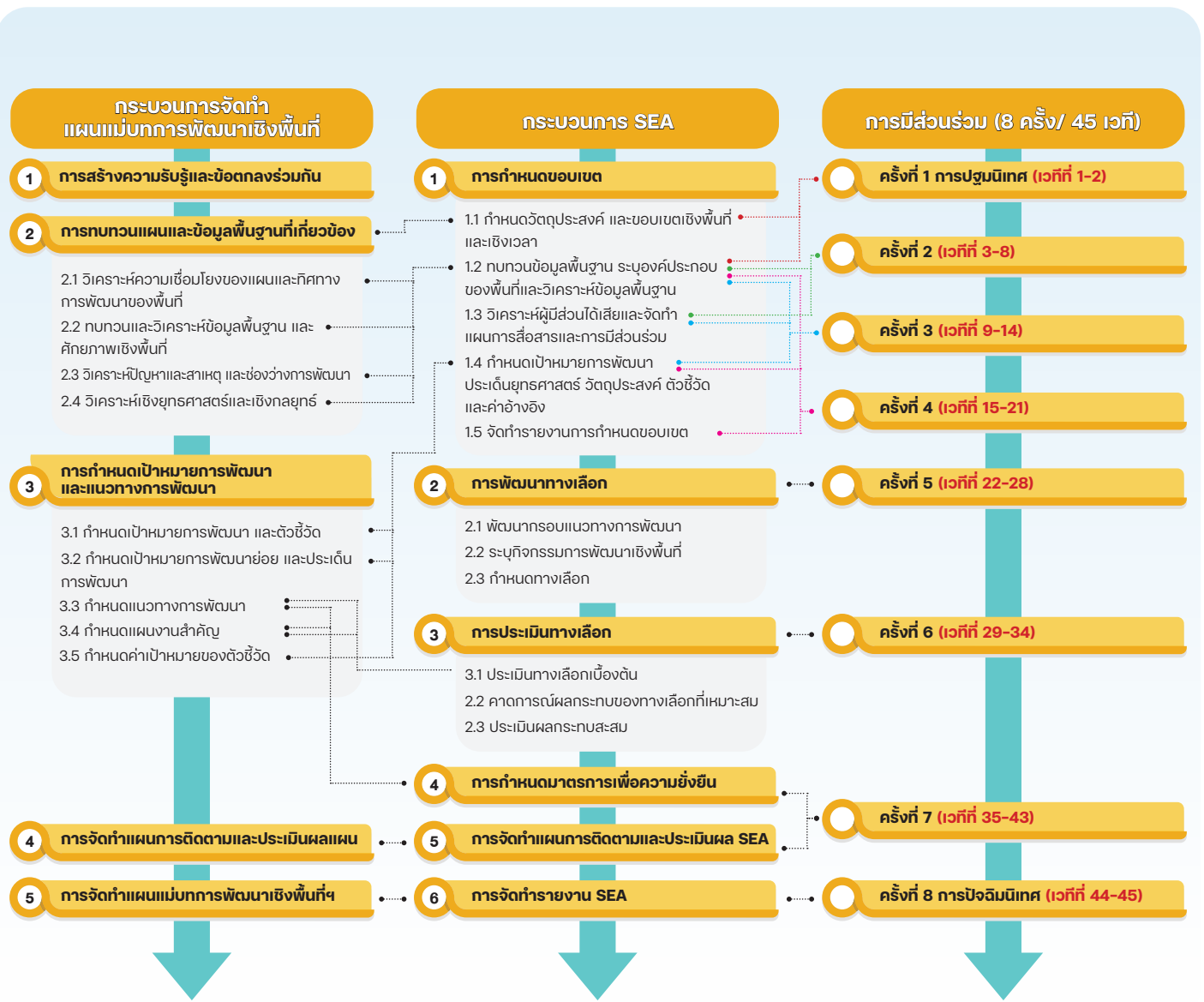
สศช. ได้ดำเนินการจัดทำโครงการการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2564 โดยดำเนินการศึกษาและจัดทำแผนแม่บทฯ ด้วยกระบวนการ SEA ในระหว่างเดือนมกราคม 2566 ถึงสิงหาคม 2568 คิดเป็นระยะเวลารวมทั้งสิ้น 33 เดือน ได้สำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม แม้ว่าการทำงานช่วงแรกกระบวนการรับฟังความคิดเห็นเป็นไปด้วยความท้าทายเนื่องจากมีความขัดแย้งและความคิดเห็นที่หลากหลายในพื้นที่ อย่างไรก็ตามจากกระบวนการมีส่วนร่วม ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ที่ได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนได้เข้ามาแสดงความคิดเห็นและร่วมกำหนดทิศทางการพัฒนาอย่างแท้จริงตลอดกระบวนการบนหลักการความโปร่งใส ความรอบคอบ และความร่วมมือร่วมใจ ซึ่งส่งผลให้เกิดการสร้างความเข้าใจและการยอมรับจากทุกฝ่าย และทำให้โครงการประสบความสำเร็จ บทเรียนครั้งนี้พิสูจน์ว่าความแตกต่างทางความคิดเห็นไม่ใช่อุปสรรค แต่เป็นพลังที่ทำให้แผนมีความสมดุล ครอบคลุม และได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง โดยมีการเปิดใจรับฟังอย่างจริงจังและการเคารพในความหลากหลาย เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาเชิงพื้นที่

โครงการฯ แบ่งเป็นการดำเนินงานเป็น 4 ช่วงสำคัญ ได้แก่ 1) การกำหนดขอบเขต 2) การพัฒนาทางเลือกและการประเมินทางเลือก 3) การกำหนดมาตรการเพื่อความยั่งยืนและการจัดทำแผนการติดตามและประเมินผล และ 4) การจัดทำรายงาน SEA และแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ซึ่งผลการจัดทำ SEA ได้ถูกนำมาผนวกกับ

การจัดทำแผนแม่บทฯ ในส่วนของผลวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเป้าหมายการพัฒนา ประเด็นยุทธศาสตร์ และวัตถุประสงค์ทางเลือกที่เหมาะสมจากการประเมินทางเลือกเบื้องต้น มาตรการเพื่อความยั่งยืน และแผนการติดตามและประเมินผล SEA ซึ่งได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนตั้งแต่เริ่มต้น ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการจำนวน 14 ครั้ง โดยการมีส่วนร่วมที่เป็นทางการ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นรวม 8 ครั้ง 45 เวที ในพื้นที่จังหวัดสงขลาและปัตตานี และมีผู้เข้าร่วม จำนวน 3,931 คน แบ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียจังหวัดสงขลา จำนวน 2,886 คน และจังหวัดปัตตานี จำนวน 1,045 คน ครอบคลุมทั้ง 10 กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ตามแผนการสื่อสารและการมีส่วนร่วม ส่วนการมีส่วนร่วมที่ไม่เป็นทางการ คือ การหารือกลุ่มย่อยเพื่อเตรียมความพร้อมและชักชวนขั้นตอนการดำเนินกระบวนการ SEA ก่อนเข้าประชุมรับฟังความคิดเห็นในเวทีที่เป็นทางการ รวม 6 ครั้ง จำนวน 547 คน



ภาพการมีส่วนร่วมที่ไม่เป็นทางการ



ภาพการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ ด้วยกระบวนการ SEA และการมีส่วนร่วม
ที่มา : กองยุทธศาสตร์การพัฒนากฎหมายธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. **การกำหนดขอบเขต** มีการดำเนินงานการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น จำนวน 4 ครั้ง 21 เวที (เวทีกี่ 1-21) มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 1,980 คน เป็นการดำเนินงานในการทบทวนข้อมูลพื้นฐาน และรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียในการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุของปัญหา และช่องว่างการพัฒนา สำหรับกำหนดเป้าหมายการพัฒนา ประเด็นยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของประเด็นยุทธศาสตร์ของพื้นที่

2. **การพัฒนาทางเลือกและการประเมินทางเลือก** มีการดำเนินงานการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น จำนวน 2 ครั้ง (ครั้งที่ 5-6) จำนวน 11 เวที (เวทีกี่ 22-32) มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 685 คน ซึ่งได้ทางเลือกการพัฒนา **จำนวน 5 ทางเลือก** ที่สามารถบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่กำหนดไว้ได้ ได้แก่ 1) การพัฒนาตามสภาพปกติ (BAU) 2) การพัฒนาเพื่อเป็นศูนย์กลางเกษตรครบวงจร 3) การพัฒนาเพื่อเป็นศูนย์กลางท่องเที่ยว การศึกษา และบริการสุขภาพมูลค่าสูง 4) การพัฒนาเพื่อเป็นศูนย์กลางการค้าและธุรกิจ และ 5) การพัฒนาบนฐานทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม สังคมและวัฒนธรรม

หลังจากนั้นจึงนำทางเลือกทั้ง 5 ทางเลือกดังกล่าวมาประเมินทางเลือกเบื้องต้น พบว่า ทางเลือกที่ 5 เป็นทางเลือกที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์มากที่สุด ถือเป็นทางเลือกแกนหลัก และนำมาปรับปรุงความคิดเห็นเพื่อให้คำนึงถึงศักยภาพของพื้นที่และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียที่หลากหลาย จึงได้มาซึ่งทางเลือกที่เหมาะสม ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่มุ่งใช้ศักยภาพและทุนเดิมของจังหวัดสงขลาและจังหวัดปัตตานีเป็นฐาน โดยเชื่อมโยงมิติทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสม ภายใต้หลักการพัฒนาอย่างยั่งยืนและสอดคล้องกับบริบทเฉพาะของพื้นที่

3. การกำหนดมาตรการเพื่อความยั่งยืนและการจัดทำแผนการติดตามและประเมินผล มีการดำเนินงานการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น จำนวน 2 ครั้ง (ครั้งที่ 6-7) จำนวน 11 เวที (เวทีที่ 33-43) มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 549 คน โดยการกำหนดมาตรการเพื่อความยั่งยืนเป็นการนำผลกระทบสะสมที่ได้จากการประเมินผลกระทบของทางเลือกที่เหมาะสมมากำหนดมาตรการเพื่อความยั่งยืน



ที่มา : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์กลางเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม

4. การจัดทำรายงาน SEA และแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ได้ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมในเวทีรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 8 จำนวน 2 เวที โดยมีผู้เข้าร่วมกว่า 717 คน โดยแผนแม่บทฯ มีการดำเนินงานในช่วง 5 ปี ระหว่างปี พ.ศ. 2571-2575 มีเป้าหมายการพัฒนา คือ “การเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจภาคใต้ ด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน บนฐานทรัพยากรและความหลากหลายทางวัฒนธรรม” โดยจังหวัดสงขลา มีบทบาทเป็นหัวรถจักรเศรษฐกิจและศูนย์กลางโลจิสติกส์ ขณะที่จังหวัดปัตตานีเป็นฐานทรัพยากรความหลากหลายทางวัฒนธรรมและอาหารฮาลาล

เป้าหมายการพัฒนา

ศูนย์กลางเศรษฐกิจภาคใต้ ด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจที่ยั่งยืน บนฐานทรัพยากร และความหลากหลายทางวัฒนธรรม

เป้าหมายการพัฒนาย่อย

การพัฒนาเศรษฐกิจของจังหวัดสงขลาและปัตตานีสู่การเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจภาคใต้

การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและการสร้างสังคมเป็นธรรมและมีสันติสุข

การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของพื้นที่จังหวัดสงขลาและปัตตานีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดของเป้าหมายการพัฒนาย่อย

1. อัตราการเติบโตของ GDP ภาคการเกษตร (ร้อยละ)
2. อัตราการเติบโตของรายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ)
3. อัตราการเติบโตของ GDP ภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ)
4. สัดส่วนกำลังติดตั้งไฟฟ้าทดแทนต่อการใช้พลังงานไฟฟ้ารวม (กิโลวัตต์ต่อ 1,000 กิกะวัตต์)

1. ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรอายุ 15-17 ปี (ร้อยละ)
2. งบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่จัดสรรให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (บาท)
3. อันดับความเป็นเมืองนำอยู่ตามค่าดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) (อันดับเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นทั่วประเทศ)

1. ปริมาณการจับสัตว์ต่อหน่วยการลงแรงประมง (CPUE) (กิโลกรัมต่อชั่วโมง)
2. มูลค่าความเสียหายจากภัยพิบัติทางธรรมชาติ (บาท)
3. สัดส่วนปริมาณขยะที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง (ร้อยละ)
4. ปริมาณก๊าซเรือนกระจก (MtCO₂e)

ประเด็นการพัฒนา

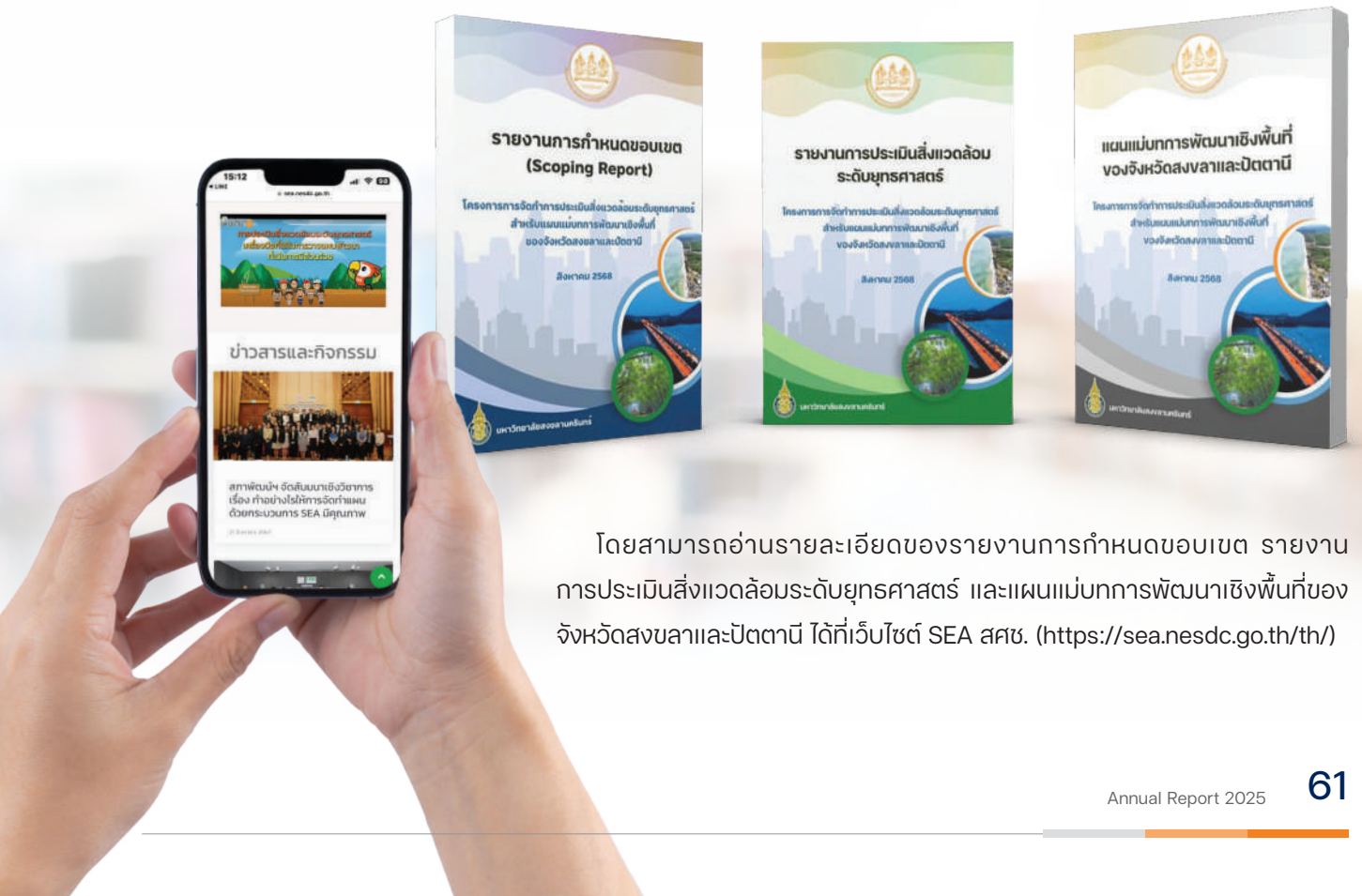
- ยกระดับเศรษฐกิจเดิมสู่เศรษฐกิจมูลค่าสูง และสร้างเศรษฐกิจใหม่อย่างยั่งยืน
- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ

- พัฒนาศูนย์บริการชุมชนทุกช่วงวัย บนฐานทรัพยากร และความหลากหลายทางวัฒนธรรม และรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นรอบด้าน
- เสริมสร้างสุขภาพที่ดีให้กับประชาชนในพื้นที่
- เสริมสร้างอัตลักษณ์ความหลากหลายทางวัฒนธรรม และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาพื้นที่
- เสริมสร้างสันติสุขและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- พัฒนาสู่การเป็นเมืองนำอยู่อัจฉริยะ

- การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
- การจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน



แนวทางการพัฒนามุ่งแปลงประเด็นการพัฒนาไปสู่การดำเนินงานเชิงนโยบายและเชิงพื้นที่อย่างเป็นระบบและชัดเจน ครอบคลุมการยกระดับโครงสร้างเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเกษตรตาม ศักยภาพพื้นที่และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับปศุสัตว์ สัตว์น้ำ และพืชอัตลักษณ์ท้องถิ่น ควบคู่กับการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูป ที่เชื่อมโยงภาคเกษตร อุตสาหกรรมอาหารและฮาลาล อุตสาหกรรมยางพารา สมุนไพร และอุตสาหกรรมนวัตกรรม การพัฒนา การท่องเที่ยวและบริการมุ่งเน้นทั้งโครงสร้างพื้นฐาน การอนุรักษ์ทรัพยากรเชิงวัฒนธรรมและนิเวศ รวมถึงการยกระดับบริการ สุขภาพและเวลาเนส ขณะเดียวกันได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการค้าและระบบคมนาคมขนส่งแบบบูรณาการทุกมิติ เพื่อเสริม ศักยภาพเมืองหลักและพื้นที่ชายแดน ควบคู่กับการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ผ่านการจัดการลุ่มน้ำและโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสม การจัดการขยะและมลพิษด้วยเทคโนโลยีและพลังงานทดแทน ตลอดจน การพัฒนาเมืองตามแนวคิดเมืองน่าอยู่อัจฉริยะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์พื้นที่และสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงและภัยพิบัติ ได้อย่างยั่งยืน



โดยสามารถอ่านรายละเอียดของรายงานการกำหนดขอบเขต รายงาน การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของ จังหวัดสงขลาและปัตตานี ได้ที่เว็บไซต์ SEA สศช. (<https://sea.nesdc.go.th/th/>)

การพัฒนาความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สศช. ได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกรอบการขับเคลื่อนการสร้างสังคมเสมอภาคและเท่าเทียม โดยมุ่งเน้นการสร้างความเข้มแข็งจากฐานรากทั้งในระดับบุคคลและชุมชน เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการพึ่งพาตนเองและความพร้อมในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงและความไม่แน่นอนทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยเฉพาะการสร้างความเป็นคนงอกในชีวิต และการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีให้กับกลุ่มเปราะบาง ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยลดความเสี่ยงและความเปราะบางทางสังคมต่อภาวะวิกฤตได้อย่างยั่งยืน โดยมีผลการขับเคลื่อนงานที่สำคัญ ดังนี้

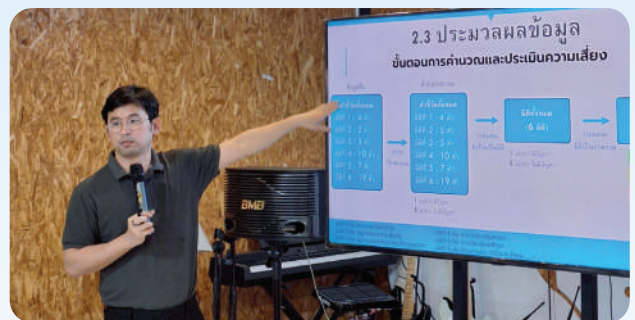
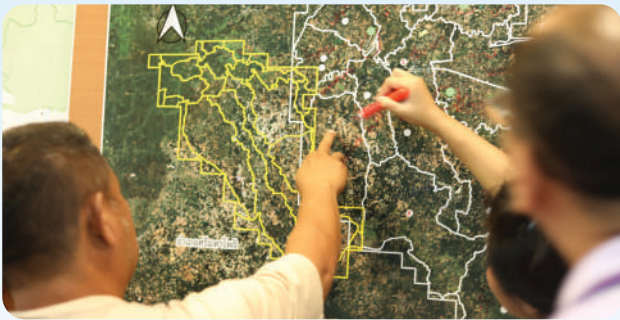
» การพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม

สศช. ได้พัฒนาแพลตฟอร์ม Thailand Integrated Social Ecosystem Platform (TISEP) โดยเป็นแพลตฟอร์มดิจิทัลที่รวบรวมข้อมูลสถานการณ์การพัฒนาเชิงพื้นที่ ตั้งแต่ระดับประเทศไปจนถึงระดับตำบล ครอบคลุมข้อมูลสถานการณ์และทุนของพื้นที่ รวมถึงการดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการพัฒนาชุมชน มีองค์ประกอบ 4 มิติ ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม ประชากร และสิ่งแวดล้อม สำหรับใช้ประมวลภาพรวมการพัฒนาในพื้นที่ และชี้ประเด็นช่องว่างที่ยังต้องการการแก้ไขหรือพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทความต้องการในพื้นที่ โดยบูรณาการทรัพยากรร่วมกับภาคีเครือข่ายที่ได้ดำเนินการอยู่แล้ว นอกจากนี้ ได้ศึกษาแนวทางส่งเสริมให้ภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่ร่วมเป็นหุ้นส่วนกับภาครัฐเพื่อจัดบริการให้เข้าถึงกลุ่มเปราะบาง โดยเปิดเวทีหารือเชิงนโยบาย (Policy Dialogue) ระหว่างภาครัฐและภาคประชาสังคมจาก 10 จังหวัด ที่นำร่องจัดบริการสาธารณะแก่กลุ่มเปราะบาง ได้แก่ กลุ่มผู้สูงอายุยากจน กลุ่มชาติพันธุ์/ผู้มีปัญหาสถานะทางทะเบียน และกลุ่มสตรีมุสลิมที่ได้รับ ความรุนแรงในครอบครัว ภายใต้การสนับสนุนจาก สถาบันส่งเสริมภาคประชาสังคม (สสป.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนัก 9 ร่วมผู้เข้าประชุมกว่า 150 คน เพื่อหารือถึงข้อค้นพบเกี่ยวกับบทบาทภาคประชาสังคมที่สามารถช่วยเติมเต็มการจัดบริการแก่กลุ่มเปราะบางให้ครอบคลุม ตรงความต้องการ และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผู้เข้าร่วม



ยังได้หารือเกี่ยวกับการผลักดันข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาเพื่อไปสู่การจัดทำนโยบาย/แนวทางส่งเสริมให้ภาคประชาสังคม หนุนเสริมการจัดบริการของภาครัฐ ประกอบด้วย การเร่งผลักดัน (ร่าง) พระราชบัญญัติยกระดับการบริหารราชการให้ทันสมัย พ.ศ. การสนับสนุนทรัพยากรให้กับภาคประชาสังคมร่วมจัดบริการในระดับพื้นที่ และการเสริมสร้างศักยภาพและองค์ความรู้ โดยพัฒนาศักยภาพของภาคประชาสังคมในการวิจัย การจัดการข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา ภายใต้ข้อมูลเชิงประจักษ์

พร้อมกันนี้ สศช. ยังได้ทดลองสร้างพื้นที่บูรณาการร่วมจัดบริการและพัฒนาผู้เล่นให้เป็นผู้เชื่อมโยงในระบบนิเวศ โดยหนุนเสริมบทบาทภาคประชาสังคมเพื่อมาร่วมเติมเต็มภาครัฐจัดบริการในพื้นที่ (Co-production) จำนวน 2 พื้นที่ ได้แก่



1. **จังหวัดปราจีนบุรี** ร่วมกับเครือข่ายศูนย์ข้อมูลสารสนเทศชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินการส่งเสริมศักยภาพภาคประชาสังคม จังหวัดปราจีนบุรีในการจัดทำแผนที่การทำเกษตรอินทรีย์และจุดเสี่ยงต่อการปนเปื้อนมลพิษจากภาคอุตสาหกรรม ในพื้นที่อำเภอศรีมหาโพธิ์และอำเภอกบินทร์บุรี โดยใช้ระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศ (Geographic Information System: GIS) ในการเก็บรวบรวมและประมวลผลข้อมูล ภายใต้ความร่วมมือระหว่างภาคประชาสังคมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเป็นพื้นที่กลาง ในการวิเคราะห์ ตรวจสอบข้อมูลระหว่างภาคประชาสังคมกับภาครัฐ รวมทั้งการร่วมเสนอแนะแนวทางการพัฒนาภายใต้ ฐานข้อมูลเชิงประจักษ์



2. **จังหวัดยะลา** สนับสนุนการปรับปรุงระบบสำรวจ และจัดเก็บข้อมูลเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงในเทศบาลตำบลท่าสาป อำเภอเมือง จังหวัดยะลา โดยมีภาคประชาสังคม เป็นแกนกลางเชื่อมโยงกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ สามารถจัดเก็บข้อมูลครอบคลุมทุกมิติที่สำคัญ และเกิดกระบวนการ วิเคราะห์ข้อมูลในพื้นที่ที่สะท้อนประเด็นปัญหาและความต้องการ เฉพาะด้านของเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยง รวมทั้งเกิดข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับบทบาทขององค์กรภาคประชาสังคมในการหนุนเสริม ท้องถิ่นจัดบริการทางสังคมให้เด็กและเยาวชนกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะในด้านการปิดช่องว่างของการสร้างระบบข้อมูลใน พื้นที่สำหรับเฝ้าระวังเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยง และการเชื่อมโยง และส่งต่อความช่วยเหลือจากภาคส่วนต่าง ๆ ไปยังเด็กและเยาวชน กลุ่มเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ



» การขับเคลื่อนพื้นที่ปฏิบัติการที่ยั่งยืน (SDG Lab) เพื่อบูรณาการความร่วมมือการพัฒนา
ระดับพื้นที่

สศช. ส่งเสริมให้ชุมชนและกลไกการพัฒนาในระดับพื้นที่มีแนวทางการพัฒนาและแก้ไขปัญหาบนฐานข้อมูล (Data-Driven) สนับสนุนการสร้างความร่วมมือการทำงานเชิงระบบ วางกลไกการทำงานร่วมกัน และพัฒนาเครื่องมือที่ยกระดับศักยภาพพื้นที่ให้สามารถจัดการปัญหาได้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน โดยขับเคลื่อนประเด็นปัญหาเร่งด่วนในระดับพื้นที่ 2 ประเด็น ดังนี้

1. การพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหาช้างป่า
ภาคตะวันออก โดยใช้ผังก่าบลเป็นเครื่องมือ ซึ่งได้กำหนดให้
ตำบลทุ่งมหาเจริญ จังหวัดสระแก้ว เป็นพื้นที่นำร่องในการพัฒนา
ทักษะการจัดเก็บข้อมูลช้างป่าด้วยแอปพลิเคชัน Timestamp
และโปรแกรม GIS รวมถึงพัฒนากิจกรรมวิเคราะห์ข้อมูล
ความเสี่ยงจากผังก่าบลนำไปสู่การจัดทำแนวทางแก้ไขปัญห
ช้างป่าให้กับกลไกการทำงานในพื้นที่ อาทิ องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ชุมชนอาสาสมัครเฝ้าระวังและผลักดันช้างป่า
เครือข่ายภาคประชาสังคม และคนในชุมชน ซึ่งเป็นการทำงาน
ที่เน้นการพัฒนากระบวนการมากกว่าการแก้ปัญหาเชิงเฉพาะหน้า
ผลการดำเนินงาน ทำให้เกิด System Mapping การจัดการ
ปัญหาช้างป่าด้วยผังก่าบลที่รวบรวมข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับ
การจัดการปัญหาช้างป่าอย่างเป็นระบบ มีชุดข้อมูลชุดเข้า-ออก
ของช้างป่าที่สะท้อนให้เห็นปัจจัยเสี่ยงและระดับความรุนแรง
ในแต่ละพื้นที่ ทำให้สามารถวางแผนและตัดสินใจแก้ไขปัญหา
ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทในพื้นที่จริง
โดยมีพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาระบบข้อมูลและเครือข่าย
ความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ที่จะนำไปสู่การขยายผล
การจัดทำระบบข้อมูลในลักษณะ “แผนผังภูมินิเวศ” เพื่อให้
เกิดการจัดการปัญหาช้างป่าอย่างเป็นเอกภาพ มีประสิทธิภาพ



มากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีแนวทางและกลไกสำหรับการพึ่งพาตนเองในระยะยาว ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ช่วยยกระดับศักยภาพของชุมชนให้สามารถจัดเก็บ วิเคราะห์ และใช้ข้อมูลของตนเองได้ โดยการสร้าง “พลังข้อมูลจากพลังชุมชน” ช่วยเติมเต็มช่องว่างข้อมูล ทำให้พื้นที่สามารถระบุจุดเสี่ยง เส้นทาง การเคลื่อนที่ของช้างป่า และระดับความรุนแรงของผลกระทบได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การวางแผน การตัดสินใจ และการจัดสรรทรัพยากรของภาครัฐ และท้องถิ่นสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ และลดความสูญเสียได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานของกลไกในระดับพื้นที่จาก “การแก้ไขปัญหาหลังเกิดเหตุ” ไปสู่ “การบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงระบบ” ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

2. การพัฒนาระบบข้อมูลที่สนับสนุนการบริหารจัดการน้ำเชิงพื้นที่ ลุ่มน้ำแม่กลอง (สมุทรสงคราม ราชบุรี และกาญจนบุรี) โดย สศช. ทำหน้าที่เป็นกลไกกลางด้านนโยบาย ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และยกระดับการตัดสินใจเชิงนโยบายบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ผ่านการพัฒนาภาคีบริหารจัดการน้ำเชิงพื้นที่ร่วมกับภาคีเครือข่ายใน 3 จังหวัด และคัดเลือกพื้นที่นำร่อง 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลบางพรม จังหวัดสมุทรสงคราม ตำบลวัดยางงาม จังหวัดราชบุรี และตำบลไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี โดยมุ่งเน้นให้ชุมชนเป็นเจ้าของข้อมูลและมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจอย่างแท้จริง ทำให้แผนงานสะท้อนปัญหาและศักยภาพของพื้นที่ได้อย่างตรงจุด สศช. ได้พัฒนาศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นองค์กรผู้ใช้น้ำ แกนนำชุมชน และภาคประชาสังคมให้สามารถใช้แอปพลิเคชัน Epicollect 5 และเครื่องมือวิเคราะห์



ความสมดุลน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างฐานข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และพร้อมใช้งานในการจัดทำแผนบริหารจัดการน้ำระดับตำบลที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และเชื่อมโยงกับแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ของประเทศ ผลการดำเนินงาน ได้ฐานข้อมูลทรัพยากรน้ำระดับตำบลที่ครอบคลุมข้อมูลแหล่งน้ำต้นทุน การใช้น้ำ และคุณภาพน้ำ เพื่อใช้สนับสนุนการวิเคราะห์สถานการณ์และการวางแผนบริหารจัดการน้ำในระดับตำบลควบคู่กับการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศที่แสดงสถานการณ์น้ำพิภพใต้แหล่งน้ำ และข้อมูลความสมดุลน้ำเชิงพื้นที่ และจัดทำแนวทางบริหารจัดการน้ำระดับตำบลที่พร้อมนำไปใช้จริงในพื้นที่นำร่อง ทั้งการพัฒนาระบบน้ำประปาในตำบลบางพรม การจัดตั้งเครือข่ายจัดการน้ำเสียในตำบลวัดยางงาม และการเพิ่มประสิทธิภาพแหล่งกักเก็บน้ำในตำบลไทรโยค ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ชุมชนมีความตระหนักและความเป็นเจ้าของในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมากขึ้น และมีส่วนร่วมจริงในการวางแผนและตัดสินใจ แผนการจัดการน้ำระดับตำบลมีคุณภาพสูงขึ้นและสะท้อนศักยภาพพื้นที่ เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลจากระดับชุมชนสู่ระดับนโยบายอย่างเป็นระบบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคีเครือข่ายมีศักยภาพด้านดิจิทัลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มขึ้น ทำให้ประเทศมีขีดความสามารถสูงขึ้นในการลดความเสี่ยงจากปัญหาน้ำแล้ง น้ำเสีย และน้ำท่วม เพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณภาครัฐ และเสริมสร้างความมั่นคงด้านทรัพยากรน้ำในระยะยาว

สศช.

พัฒนาศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรผู้ใช้น้ำ แกนนำชุมชน และภาคประชาสังคมเพื่อสร้างฐานข้อมูล

และเชื่อมโยงกับแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

20 ปี

» การส่งเสริมการทำงานเชิงรุกและสร้างเครือข่ายการทำงานในระดับกลุ่มจังหวัดของวุฒิสภา ในการเป็นพลังร่วมพัฒนาประเทศ

โดยจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “เชื่อมเครือข่าย ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาวุฒิสภาสมาคมอง ระดับกลุ่มจังหวัด” ใน 4 กลุ่มจังหวัด ประกอบด้วย **กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย** (สุราษฎร์ธานี ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง และสงขลา) **กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน** (กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง และสตูล) **กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน** (ปัตตานี ยะลา และ นราธิวาส) และ **กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2** (อุบลราชธานี ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ ยโสธร) สรุปประเด็น ขับเคลื่อนการพัฒนาที่สอดคล้องกับสถานการณ์และเป้าหมายของกลุ่มจังหวัด ดังนี้

1. **กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย** มีประเด็นการพัฒนา 7 ประเด็น ได้แก่ (1) **โครงการสร้างนิสัยสุข สู่อายุยืน** มีตำบล บางจาก อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นพื้นที่ต้นแบบ (2) **การส่งเสริมสุขภาวะอนามัยอย่างยั่งยืน** ดำเนินงานนำร่อง ที่ชมรมผู้สูงอายุบ้านหนองบัว ตำบลนาสัก อำเภอสวี จังหวัดชุมพร และชมรมผู้สูงอายุ ตำบลน้ำหัก อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัด สุราษฎร์ธานี (3) **การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน** ดำเนินการนำร่อง 3 โรงเรียนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรมสามัญวัดสระเรียง โรงเรียนวัดท่าแพงดม และโรงเรียนเทพศิรินทร์ นครศรีธรรมราช (4) **การพัฒนาทักษะชีวิตเด็กประถมศึกษา** ดำเนินการนำร่องที่โรงเรียนสิงหนครวิทยานุสรณ์ จังหวัดสงขลา (5) **การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอย่างยั่งยืน** ดำเนินการนำร่องที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยวุฒิสภาฯ ทุกจังหวัด ร่วมกับกลุ่ม New Gen เป็นแกนนำ (6) **การจัดการปัญหาขยะให้เป็นขยะฐานศูนย์/การบริหารจัดการขยะในพื้นที่ชุมชน** มีโรงเรียนเทศบาลวัดศาลามีชัย จังหวัด นครศรีธรรมราช และโรงเรียนศรีวิทยา จังหวัดชุมพร เป็นโรงเรียนต้นแบบ และ (7) **การสร้างองค์ความรู้และปลูกฝังจิตสำนึก ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมอัตลักษณ์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น** ดำเนินการนำร่องผ่านประเพณีชักพระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี



2. **กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน** มีประเด็นการพัฒนา 3 ประเด็น ได้แก่ (1) **การพัฒนาผู้สูงอายุให้มีทักษะความพร้อมรองรับสังคมสูงวัย** วุฒิสภาฯ ทุกจังหวัด เป็นแกนนำขับเคลื่อนงานร่วมกับโรงเรียน/ชมรมผู้สูงอายุในพื้นที่ (2) **การสนับสนุนพัฒนาพืชเศรษฐกิจ (ปาล์ม) ตลอดห่วงโซ่** ดำเนินการนำร่องในจังหวัดตรัง และ (3) **การจัดการมลพิษที่เกิดจากครัวเรือนและชุมชน** มีตำบลวิชิต จังหวัดภูเก็ต และบ้านมดตะนอย ตำบลเกาะลิบง จังหวัดตรัง เป็นพื้นที่ต้นแบบ

3. **กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน** ได้แก่ (1) **การพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ ทุกช่วงวัย** มีโรงเรียนบ้านพร่อน จังหวัดยะลา เป็นศูนย์เรียนรู้ และขยายผลสู่ โรงเรียนผู้สูงอายุในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส และ (2) **การสร้างสังคม สันติสุข ด้วยธรรมนูญ 9 ดี** (การเป็นคนดี การมีปัญญา มีรายได้สมดุล สุขภาพ แข็งแรง สิ่งแวดล้อมสมบูรณ์ สังคมอบอุ่น หลุดพ้นอาชญากรรม มีการจัดตั้ง กองทุนพึ่งตนเอง และมีกรรมการหมู่บ้านที่เข้มแข็ง) ดำเนินการนำร่องในจังหวัด นราธิวาสและยะลา โดยมีวุฒิสภาฯ จังหวัดปัตตานี เป็นแกนนำขับเคลื่อน

4. **กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2** ได้แก่ (1) **การลด รายจ่าย สร้างรายได้ให้แก่เกษตรกร** ดำเนินการนำร่องในพื้นที่ระดับตำบล จังหวัด อุบลราชธานี และ (2) **การสร้างศูนย์เรียนรู้ต้นแบบห้องเรียนอัจฉริยะ-อินทรีย์ วิถีเศรษฐกิจพอเพียง** ดำเนินการนำร่องที่บ้านทุ่งเพียง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี

การขับเคลื่อนด้านการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

» บทวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของไทยผ่านผลการจัดอันดับโดยสถาบัน IMD

1. ข้อสังเกตผลการจัดอันดับของไทย ปี 2568

ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของสถาบันนานาชาติ เช่น สถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development: IMD) ที่ผ่านมามีข้อสังเกตว่าความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยยังคงทรงตัวอยู่ในช่วงระดับปานกลางและไม่สามารถยกระดับไปสู่ประเทศที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง โดยในปี 2568 กลับมาอยู่อันดับเดียวกับปี 2566 คือ อันดับที่ 30 โดยในปีนี้มีปัจจัยหลักปรับตัวลดลงในทุกด้าน แม้ว่าปัจจัยด้านเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในภาพรวม และโครงสร้างพื้นฐานทางด้านคมนาคมขนส่งและโทรคมนาคมยังคงเป็นจุดแข็งของประเทศไทย อย่างไรก็ตาม พบว่าเศรษฐกิจของประเทศไทยเริ่มมีข้อจำกัดในการเติบโต ผลิตภาพของประเทศไทยทั้งในภาพรวม ผลิตภาพภาคเกษตร อุตสาหกรรม บริการ และแรงงาน ยังคงอยู่ในอันดับต่ำอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่กำลังแรงงานมีจำนวนลดลงจากการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ รวมทั้งมีความเปราะบางที่เป็นปัญหาเรื้อรัง เช่น การมีธุรกิจขนาดเล็กและรายย่อย รวมทั้งแรงงานส่วนใหญ่ที่อยู่นอกระบบ สถานการณ์หนี้ของภาคเอกชนที่สูงขึ้น ในขณะเดียวกัน ปัจจัยหลักด้านประสิทธิภาพภาครัฐ ที่ปรับตัวลดลงถึง 8 อันดับ มาอยู่ที่อันดับ 32 ซึ่งถือว่าลดลงมากที่สุดในรอบ 10 ปี ยังสะท้อนให้เห็นถึงทัศนคติและความไม่เชื่อมั่นในด้านต่าง ๆ ที่ภาคเอกชนมีต่อภาครัฐ นอกจากนี้ ยังมีประเด็นท้าทายใหม่ที่ต้องเร่งแก้ไข เช่น หนี้ครัวเรือนและหนี้สาธารณะที่สูงขึ้น ทำให้เกิดข้อจำกัดในการขยายตัวของตลาดภายใน การชะลอตัวของเศรษฐกิจและปริมาณการค้าโลก ผลกระทบจากมาตรการกีดกันทางการค้าของสหรัฐซึ่งเป็นตลาดส่งออกที่สำคัญที่สุดของไทย เป็นต้น

2. ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนต่อเนื่อง

ผลการจัดอันดับฯ ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ไทยมีตัวชี้วัดที่มีอันดับต่ำกว่า 40 กว่า 100 ตัวชี้วัด อาทิ ประเด็นด้านการเติบโตทางเศรษฐกิจ การอบการบริการด้านสถาบันและสังคมที่สะท้อนถึงความโปร่งใส ผลิตภาพการผลิต เกษตร อุตสาหกรรม และแรงงาน โครงสร้างพื้นฐานด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม การศึกษา โดยพบว่าตัวชี้วัดภายใต้ปัจจัยย่อย

ด้านผลิตภาพและประสิทธิภาพโดยเฉพาะภาคเศรษฐกิจหลัก (Real Sector) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการเติบโตทางเศรษฐกิจอยู่ในอันดับต่ำต่อเนื่อง ซึ่งปัจจัยด้านผลิตภาพแรงงาน (Labour Productivity) ที่อยู่ในอันดับที่ต่ำกว่า 55 มาโดยตลอดและอยู่ในอันดับ 58 ในปี 2568 ถือเป็นตัวชี้วัดย่อยที่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดด้านผลิตภาพการผลิตและบริการอื่น ๆ และเป็นภาพสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของปัจจัยสนับสนุน (Enabling Factor) สำคัญของประเทศโดยเฉพาะการศึกษา สุขภาพและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีอันดับรั้งท้ายเช่นเดียวกัน ดังนั้น การยกระดับผลิตภาพแรงงานเป็นประเด็นเชิงบูรณาการที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อในวงกว้างที่จะนำไปสู่การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในประเทศ

» การขับเคลื่อนประเด็นผลิตภาพแรงงานโดยมุ่งเน้นประเด็นจุดคานงัด

1. แนวคิดและกระบวนการขับเคลื่อนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

สศช. ได้มีแนวคิดในการแก้ไขปัญหาและยกระดับกลุ่มตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนอย่างต่อเนื่องโดยมุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมที่ประยุกต์ใช้เครื่องมือนวัตกรรมเชิงนโยบายที่ได้พัฒนาร่วมกับห้องปฏิบัติการนวัตกรรมเชิงนโยบาย (Thailand Policy Lab) ตั้งในปี 2566 และได้มีการต่อยอดและพัฒนากระบวนการจนถึงปัจจุบัน ซึ่งในปี 2567-2568 ได้มุ่งเน้นการวิเคราะห์เชิงลึกและจัดลำดับความสำคัญประเด็นสำคัญเร่งด่วน เพื่อผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบูรณาการร่วมกับภาคส่วนหลักที่เกี่ยวข้อง จึงได้ศึกษาการพัฒนาผลิตภาพแรงงานไทย โดยวิเคราะห์สถานการณ์ ปัญหา และการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ผ่านการจัดทำแผนภาพเชิงระบบ (System Map) วิเคราะห์ประเด็นที่มีความสำคัญเร่งด่วน (Critical Issue) ระบุจุดคานงัด (Leverage Point) ที่สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงให้ระบบการพัฒนาผลิตภาพแรงงานไทย และการระดมความคิดเห็นเพื่อให้ได้แนวทางการพัฒนาและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาสังคมมากกว่า 100 หน่วยงาน เช่น (1) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็น ในการจัดทำแผนภาพเชิงระบบ โดยระบุกลไกที่มีอยู่ในปัจจุบัน และประเด็นที่มีความสำคัญเร่งด่วน (2) การหารื้อรายหน่วยงาน เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและปรับปรุงแนวคิดเชิงระบบและ ระบุจุดคานงัดในการดำเนินการ (3) การประชุมกลุ่มย่อย เพื่อทำความเข้าใจเชิงลึกในประเด็นจุดคานงัด ได้แก่ การพัฒนา ข้อมูลอุปสงค์ด้านแรงงานในภาคอุตสาหกรรม (4) การระดม ความเห็นเพื่อกำหนดวิธีการพัฒนาข้อมูลอุปสงค์ (Demand) ด้านแรงงาน ตลอดจนประมวลผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ เชิงนโยบายเสนอต่อคณะกรรมการด้านการสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันและสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นชอบและจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก จำนวน 15 หน่วยงานนำไปพิจารณาใช้ประโยชน์พร้อมทั้งรับฟัง ข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อไป

2. ผลการศึกษาประเด็นผลิตภาพแรงงาน

กระบวนการข้างต้น สศช. ได้รวบรวมและประมวล การดำเนินงานและกลไกที่เกี่ยวข้องของครอบคลุมตั้งแต่ (1) กระบวนการเตรียมความพร้อมคนเพื่อเข้าสู่ตลาด แรงงาน ประกอบด้วยการศึกษาในระบบ และการศึกษา นอกกระบบที่เน้นความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ทั้งหลักสูตร ระยะเวลา และสถานที่ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) กระทรวงแรงงาน (รง.) ผู้ให้บริการอบรม ภาคเอกชน (2) การเชื่อมโยงอุปสงค์และอุปทานในปัจจุบัน มีช่องทางและรูปแบบหลากหลายแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ (2.1) ระบบความร่วมมือซึ่งส่วนใหญ่ เป็นช่องทางสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในระบบ เช่น ระบบ ความร่วมมือทวิภาคี สหกิจศึกษา และโครงการฝึกอบรมระยะสั้น และ (2.2) ตลาดแรงงานซึ่งเป็นช่องทางสำหรับบุคคลทั่วไป สามารถใช้บริการแพลตฟอร์มจัดหางานผ่านช่องทางออนไลน์ และออนไลน์ ซึ่งมีผู้บริการทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมีหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เช่น รง. สกพอ. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (สคช.) (3) กลไกการศึกษาและพัฒนาทักษะแรงงานตลอดชีวิต ผ่านการถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างการทำงาน และการเสริม ทักษะเดิมและเพิ่มทักษะใหม่ (Up-Re Skill) จากหลักสูตร ฝึกอบรมออนไลน์ โรงเรียนหรือศูนย์ฝึกอบรมอาชีพและทักษะ ของภาครัฐและเอกชน เช่น หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก (EEC Model Type B) โครงการ Boot Camp ของเจนเนอรัล ประเทศไทย กลไกการรับรองมาตรฐาน ทักษะแรงงาน และกรอบคุณวุฒิแห่งชาติที่กำหนดการ เชื่อมโยงวุฒิการศึกษาและมาตรฐานอาชีพ เป็นต้น



การศึกษาเชิงระบบทำให้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับ**สถานการณ์ปัญหาสำคัญและข้อจำกัดของโลก** อาทิ (1) **การเตรียมความพร้อมคนเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน** เช่น กลุ่มคนที่มีศักยภาพเป็นกำลังแรงงานแต่ไม่ได้เข้าร่วมหรือหลุดออกจากระบบการทำงาน เช่น กลุ่ม NEET กลุ่มแรงงานและเยาวชนต่างดาว และกลุ่มคนในลักษณะที่มีความเสี่ยงหลุดออกจากระบบการทำงาน การเทียบโอนระหว่างมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานอาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติยังไม่สามารถขยายผลได้ในภาพรวม (2) **การเชื่อมโยงอุปสงค์และอุปทาน** เช่น ความไม่สอดคล้องของทักษะแรงงานกับความต้องการ (Skill Mismatching) ทั้งความไม่สอดคล้องของระดับการศึกษา โดยส่วนใหญ่เป็นการทำงานต่ำกว่าที่สำเร็จการศึกษาเนื่องจากความต้องการแรงงานยังเป็นทักษะต่ำเป็นหลัก ความไม่สอดคล้องทางทักษะหรือการสำเร็จหลักสูตรที่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น การขาดแคลนผู้ที่จบการศึกษาด้าน STEM ขณะที่ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีว่างงานจำนวนมากโดยเฉพาะสายสังคมศาสตร์ การจัดประเภทแรงงาน การกำหนดชุดทักษะ (Skill Set) และระดับทักษะของแต่ละหน่วยงานมีความแตกต่างกันทั้งภาครัฐและเอกชนซึ่งทำให้ไม่ทราบสถานการณ์แรงงานที่แท้จริง เป็นต้น (3) **ความต้องการแรงงานหรือฝั่งภาคอุตสาหกรรม** เช่น การขาดนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการระบบงานที่ช่วยเพิ่มผลิตภาพแรงงานและทดแทนแรงงานที่ลดลง โครงสร้างค่าตอบแทนที่สะท้อนทักษะ (Pay by Skill) ยังไม่เป็นที่แพร่หลายและการขาดโครงสร้างค่าตอบแทนที่ชัดเจนในหลายกลุ่มอาชีพหรือทักษะ และ (4) **กลไกการศึกษาและพัฒนาทักษะแรงงานตลอดชีวิต** อาทิ เยาวชนและวัยแรงงานของไทยมีทักษะพื้นฐานไม่เพียงพอในการต่อยอดทักษะระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งทิศทางการพัฒนาแรงงาน

ยังไม่มีการจัดลำดับความสำคัญอย่างชัดเจนและพุ่งเป้า เนื่องจากการวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนยังดำเนินการอย่างแยกส่วน และการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะแรงงานส่วนใหญ่ยังเป็นการสำรวจฝั่งหลักสูตรและผู้ให้บริการที่มีมากกว่าการสำรวจเชิงลึกจากความต้องการของผู้ประกอบการ

3. ประเด็นจุดคานงัดด้านการพัฒนาข้อมูลและการวิเคราะห์อุปสงค์แรงงาน

ข้อค้นพบภาพรวมและการตรวจสอบข้อเท็จจริงร่วมกับหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องพบว่าประเด็นสำคัญที่มีศักยภาพเป็นจุดคานงัดของระบบ คือ **การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์อุปสงค์แรงงาน** เนื่องจากการวิเคราะห์ที่สอดคล้องกันทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยเฉพาะการระบุทักษะและระดับทักษะแรงงานรายอุตสาหกรรม และการใช้เครื่องมือคาดการณ์ความต้องการแรงงานในอนาคต ซึ่งจะส่งผลให้เกิดภาพรวมและแนวทางการพัฒนากำลังคนที่สอดคล้องกันอันจะนำไปสู่การกำหนดแผนการพัฒนาแรงงานระยะสั้น กลาง และยาวร่วมกันของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม **ในปัจจุบันยังมีข้อจำกัด** ในด้านกระบวนการเก็บข้อมูล ความสมบูรณ์ของข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล อาทิ กลุ่มเป้าหมายในการเก็บข้อมูลมีจำนวนจำกัดเนื่องจากงบประมาณมีจำกัดและการกิจของแต่ละหน่วยงานมีความเฉพาะเจาะจง โดยในปัจจุบันเป็นดำเนินงานแยกส่วนกัน ข้อมูลคาดการณ์อุปสงค์ด้านตำแหน่ง ทักษะ และระดับทักษะแรงงานที่เฉพาะเจาะจงในแต่ละอุตสาหกรรมยังไม่มี ความชัดเจนเนื่องจากผู้ประกอบการไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะระบุความต้องการมากกว่า 1-2 ปีข้างหน้า การคาดการณ์อุปสงค์และอุปทานปัจจุบันยังจำกัดอยู่ที่กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาในระบบเป็นหลักซึ่งไม่ครอบคลุมบางสาขาอาชีพหรือทักษะที่ไม่สามารถอ้างอิงได้ด้วยวุฒิการศึกษา เป็นต้น



4. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาข้อมูลและการวิเคราะห์อุปสงค์แรงงาน

สศช. ได้ประมวลผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) การบูรณาการและพัฒนาระบบและมาตรฐานการจัดเก็บข้อมูลแรงงาน โดยสร้างมาตรฐานกลางการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลอุปสงค์แรงงานเพื่อใช้ในการวิเคราะห์และคาดการณ์อุปสงค์แรงงาน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของกระบวนการจัดเก็บข้อมูลและเพิ่มคุณภาพของข้อมูล (2) กำหนดอภิธานศัพท์สำหรับทักษะและสมรรถนะแรงงานที่เป็นมาตรฐานกลาง (One Standard) ของประเทศ (3) การพัฒนาแพลตฟอร์มข้อมูลกลางที่เชื่อมโยงข้อมูลอุปสงค์แรงงานจากแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งปิดช่องว่างและพัฒนา E-Workforce Ecosystem (EWE) ของ สศช. ที่มีความครอบคลุมระบบนิเวศการเรียนรู้ตลอดชีวิต (4) การวิเคราะห์และคาดการณ์แนวโน้มความต้องการทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคต โดยประยุกต์ใช้เครื่องมือที่เป็นนวัตกรรมในการคาดการณ์อนาคต และการจัดทำฉากทัศน์ และ (5) การประยุกต์ใช้วิธีการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลอุปสงค์จากองค์กรเพื่อสังคม เจเนเรชั่นประเทศไทย ซึ่งมีโมเดลการดำเนินงานในการเชื่อมโยงคนที่กำลังหางานกับผู้ประกอบการโดยการออกหลักสูตรระยะสั้นจากการสำรวจความต้องการของผู้ประกอบการในรูปแบบการเข้าค่ายประมาณ 1-4 เดือน โดยมีการทำงานบนพื้นฐานของ

การใช้ข้อมูลและการบริหารจัดการองค์ความรู้ เพื่อจัดทำหลักสูตรที่ผนวกทักษะเชิงเทคนิค เชิงพฤติกรรม และความเชื่อที่มีผลต่อพฤติกรรมไว้ด้วยกัน

ทั้งนี้ สศช. ได้มีการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะที่ 5 โดยได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอดวิธีการจัดเก็บวิเคราะห์ข้อมูลอุปสงค์แรงงาน และติดตามประเมินผลการพัฒนาทักษะแรงงานจากตัวอย่างการดำเนินงานของเจเนอเรชั่นๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาสังคม มุ่งถ่ายทอดกระบวนการและเครื่องมือในการปิดช่องว่างความต้องการแรงงานในอุตสาหกรรมก่อนเริ่มพัฒนาหลักสูตรผ่านกรอบแนวคิดการหาความต้องการของอุตสาหกรรมหรืออาชีพ (Demand Diagnostic) เพื่อวิเคราะห์ถึงทักษะอาชีพที่ควรลงทุนพัฒนามบนพื้นฐานของข้อมูลจากทั้งในและต่างประเทศและเครื่องมือที่ใช้ทำความเข้าใจปัญหาของภาคอุตสาหกรรม รวมถึงการหาความต้องการทักษะที่เป็นที่ต้องการในแต่ละอุตสาหกรรม (Diagnostic Activity Mapping) ผ่านการถอดลักษณะการทำงานของผู้ที่มีศักยภาพสูงในสาขาอาชีพต่าง ๆ (Job shadow) ควบคู่กับการหาความต้องการของคนหางานเพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสมกับหลักสูตร ตลอดจนการถ่ายทอดระบบการติดตามประเมินผลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อเป็นต้นแบบการพัฒนาที่ผู้เข้าร่วมสามารถประยุกต์กับโครงการพัฒนาทักษะแรงงานต่อไป

» การพัฒนาข้อมูลที่ใช้ในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน

นอกเหนือจากการขับเคลื่อนเรื่องผลิตภาพแรงงานแล้ว ยังมีการดำเนินงานสำคัญ อาทิ การเข้าร่วมเป็นคณะทำงานศึกษาแนวทางการเพิ่มอันดับความสามารถในการแข่งขันประเทศไทยที่มุ่งเน้นปรับปรุงข้อมูลเชิงสถิติตัวชี้วัดในการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขัน ภายใต้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง วุฒิสภา โดยได้ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานสถิติแห่งชาติ ศึกษาประเภทและความหมายของข้อมูลตัวชี้วัดในแต่ละด้าน ที่สถาบันการจัดการนานาชาติ (IMD) ใช้เป็นเกณฑ์การจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขัน รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ

ของประเทศไทยที่อยู่ในฐานข้อมูลขององค์การระหว่างประเทศ ระดับชาติ และระดับภูมิภาค และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเป็นข้อมูลชุดเดียวกับที่จัดเก็บภายในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดโครงสร้างพื้นฐานด้านสุขภาพและการศึกษา ซึ่ง สศช. มีบทบาทสำคัญในการคัดเลือกข้อมูลเชิงสถิติ (Hard data) ในตัวชี้วัดย่อยที่ยังมีปัญหาและข้อจำกัด ทำให้ตัวชี้วัดเหล่านั้นยังไม่สะท้อนสถานะที่แท้จริงของประเทศ อีกทั้งรวบรวมและจัดทำประเด็นเสนอต่อคณะทำงานฯ เพื่อหารือกับ IMD เพื่อหารือแนวทางการปรับปรุงข้อมูลร่วมกัน ในระยะต่อไป

การขับเคลื่อนความร่วมมือภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.กลาง) ทำหน้าที่เลขานุการการประชุมบูรณาการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนา กลุ่มจังหวัด เพื่อเสนอประเด็นและวาระการพัฒนากลุ่มจังหวัดต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ (ครม.สัญจร) โดยจัดและร่วมประชุมกับ กรอ.กลาง กรอ.กลุ่มจังหวัด และกรอ.จังหวัด เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาฯ/นโยบายรัฐบาล สู่การปฏิบัติ ดังนี้

» การรายงานผลการประชุมเพื่อขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานการประชุมบูรณาการร่วมภาครัฐและเอกชน

1. สศช. ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.กลาง) ทำหน้าที่เลขานุการการประชุมบูรณาการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนากลุ่มจังหวัด เพื่อเสนอประเด็นและวาระการพัฒนากลุ่มจังหวัด โดยมีรองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุมฯ และมีผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้แทนสถาบันภาคเอกชนในพื้นที่กลุ่มจังหวัด ได้แก่ คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) (สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย) และสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (สทท.) เข้าร่วมประชุมฯ และนำเสนอผล

การประชุมต่อคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ (ครม.สัญจร) ในคราวเดียวกัน ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบ และเห็นชอบผลการประชุมฯ ไปแล้ว 2 ครั้ง ได้แก่

(1) **กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ณ จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568** มีข้อเสนอโครงการที่มีความพร้อมและดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 1 ปี และข้อเสนอ กลุ่มจังหวัดฯ ของภาคเอกชนที่มีความพร้อมดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 1 ปี (กรอ.กลุ่มจังหวัด) จำนวน 12 โครงการ ครอบคลุมเงินทั้งสิ้น 300,000,000 บาท และโครงการที่เป็นข้อเสนอของภาคเอกชน จำนวน 21 โครงการ



(2) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 จังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2568 มีข้อเสนอโครงการที่มีความพร้อมและดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 1 ปี และข้อเสนอกลุ่มจังหวัดฯ ของภาคเอกชนที่มีความพร้อมดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 1 ปี (กรอ.กลุ่มจังหวัด) จำนวน 5 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 200,000,000 บาท และโครงการที่เป็นข้อเสนอของภาคเอกชน จำนวน 21 โครงการ

โดยมีประเด็นการพัฒนาที่สำคัญ เช่น ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว อาทิ โครงการยกระดับเทศกาลเรือไฟไทยสู่เรือไฟโลก โครงการพัฒนาศักยภาพเมืองและชุมชนเพื่อสนับสนุนการเป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ขององค์การยูเนสโก ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต อาทิ โครงการพัฒนาและยกระดับกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 สู่การเป็นเมืองมหานครแห่งพหุภพเพื่อรองรับการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขงเชิงสุขภาพ ด้านการเกษตร อาทิ โครงการส่งเสริมการแช่แข็งด้วยน้ำเกลือ (Brine Freezing) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ โครงการยกระดับมาตรฐานทางและเพิ่มประสิทธิภาพทางหลวง ทางหลวงหมายเลข 4 ตอน ควบคุม 1302 ตอน พัทลุง-นาโหนด ระหว่าง กม. 1164+000 ถึง กม. 1165+500 (RT.)

ขณะนี้หน่วยงานอยู่ระหว่างขอรับการจัดสรรงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อเร่งรัดการดำเนินงาน ทั้งนี้ สศช. จะขับเคลื่อนและติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปความคืบหน้าผลการดำเนินการการประชุมบูรณาการร่วมภาครัฐและเอกชนตามขั้นตอนต่อไป

2. การติดตามผลการดำเนินการจากการประชุมบูรณาการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนากลุ่มจังหวัดฯ รัฐบาลนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี และรัฐบาลนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี โดย สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการได้มีการดำเนินการติดตามความคืบหน้าผลการประชุมฯ ในระหว่างเดือนกันยายน 2568 สามารถสรุปได้ดังนี้

(1) โครงการที่ดำเนินการไปแล้ว จำนวน 43 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 29 งบประมาณจำนวน 578 ล้านบาท ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 14 โครงการ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 11 โครงการ ด้านการส่งเสริมการเกษตร จำนวน 10 โครงการ ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว จำนวน 5 โครงการ และด้านการส่งเสริมการค้าและการลงทุน จำนวน 3 โครงการ แผนงาน/โครงการมีความพร้อมทั้งสถานที่องค์ความรู้ เทคโนโลยี บุคลากร ตามภารกิจปกติของหน่วยงาน ประกอบกับได้รับความร่วมมือและผลักดันจากภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่อย่างดี จึงทำให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

(2) โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 36 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 24 อาทิ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่จังหวัดเลย โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ธุรกิจพื้นฟูพะยูนและสัตว์ทะเลหายากจังหวัดตรัง ระยะที่ 2 จังหวัดตรัง โครงการก่อสร้างประตูระบายน้ำคลองอรรถสิทธิ์พร้อมส่วนประกอบ และโครงการระบบระบายน้ำช่วงบ้านละกอ พร้อมอาคารประกอบ ตำบลศรีละกอ อำเภोजักราช จังหวัดนครราชสีมา พื้นที่รับประโยชน์ 1,000 ไร่ เป็นต้น

โครงการที่อยู่ระหว่าง ขอรับการจัดสรร งบประมาณ

จำนวน 59 ประเด็น

คิดเป็นร้อยละ

39

(3) โครงการที่อยู่ระหว่างขอรับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 59 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 39 อาทิ โครงการปรับปรุงก่อสร้างถนนเข้าสู่แหล่งท่องเที่ยว สายทางเข้าเขื่อนลำพระยา ตำบลโคกกระชาย อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา ผิวจราจรกว้าง 6.00 ม.ไหล่ทางกว้างข้างละ 0.00-1.00 ม. ระยะทาง 4.200 กม. โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนพื้นที่มรดกโลกกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา (นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา) โครงการส่งเสริมการแปรรูปข้าวกล้องอินทรีย์และโครงการส่งเสริมการแปรรูปข้าวกล้องอินทรีย์ (Brine Freezing) และโครงการยกระดับเทศกาลเรือไฟไทยสู่เรือไฟโลก เป็นต้น

ทั้งนี้ สศช. ได้นำผลการดำเนินงานลงในเว็บไซต์ สศช. (www.nesdc.go.th) เพื่อเผยแพร่ให้สาธารณชนนำไปพิจารณาใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

➤ การขับเคลื่อนและติดตามการพัฒนาและแก้ไข ปัญหาทางเศรษฐกิจตามมติคณะรัฐมนตรี



สศช. ได้ร่วมกับภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ผ่านกลไก คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (กรอ.กลุ่มจังหวัด/จังหวัด) โดยสร้างความรู้ความเข้าใจถึงบทบาทและความสำคัญของกลไก กรอ. ทั้งในส่วนกลาง กลุ่มจังหวัด และจังหวัด เพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจของประเทศและในระดับพื้นที่อย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง

การใช้กลไก กรอ. พิจารณากลับกรองแผนงาน/โครงการ และแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจในพื้นที่ต่าง ๆ ส่งการปฏิบัติ และเป็นรูปธรรม โดยได้ดำเนินการลงพื้นที่ขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีและมติคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ (ครม.สัญจร) ในพื้นที่กลุ่มจังหวัด ได้แก่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 2 (พะเยา เชียงราย น่าน และแพร่) ได้แก่ (1) จังหวัดแพร่ ประกอบด้วย (1.1) โครงการ “สูบน้ำขึ้นดอย สอย PM2.5 สร้างป่าคาร์บอนเครดิต” (1.2) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สิ่งทอ แฟชั่นไลฟ์สไตล์ เพื่อก้าวสู่ความยั่งยืนด้านแฟชั่นในระดับสากล (1.3) โครงการพลิกโฉมภาพลักษณ์อุตสาหกรรมแฟชั่นจังหวัดแพร่ ด้วยเอไอ ปัญญาประดิษฐ์ Transforming Phrae Industry With AI และ (1.4) โครงการยกระดับศักยภาพการท่องเที่ยวเมืองรอง อัตลักษณ์วิถีชีวิตเมืองรอง “เมืองรองต้องลอง” และ (2) จังหวัดน่าน ประกอบด้วย (2.1) โครงการพัฒนาศักยภาพท่าอากาศยานน่านนคร ก่อสร้างขยายทางวิ่งทางขับลานจอดเครื่องบิน องค์ประกอบอื่น ๆ และปรับปรุงอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานน่านนคร ตำบลผาสิงห์ อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน (2.2) โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ส่งเสริมการท่องเที่ยวการก่อสร้างระบบเคเบิลใต้ดินในเขตเทศบาลเมืองน่าน และ (2.3) การเร่งรัดผลักดันโครงการพัฒนาด้านการค้าชายแดนภายในกลุ่มจังหวัด (จุดผ่านแดนถาวรบ้านห้วยโก๋น อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดน่าน) ในระหว่างวันที่ 21-24 กันยายน 2568 ณ จังหวัดลำปาง แพร่ และน่าน **เพื่อให้สามารถรับทราบ ประเด็น แนวทางการพัฒนา ความต้องการของพื้นที่ และปัญหาอุปสรรค ตลอดจนสามารถนำไปใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนา กลุ่มจังหวัด และแผนพัฒนาภาคเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม**

➤ ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่มีผลต่อการดำเนินงาน

การดำเนินงานภายใต้กลไกคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) โดยพบว่า ข้อเสนอที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมฯ มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการดำเนินการที่สอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการแบบ PDCA (Plan-Do-Check-Act) สรุปได้ดังนี้

1. การวางแผนจัดทำข้อเสนออย่างเป็นระบบและบูรณาการ (Plan) โดยภาคเอกชนดำเนินการจัดทำข้อเสนออย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้ข้อเสนอ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนพัฒนาระดับพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบความซ้ำซ้อนของโครงการ เพื่อให้ข้อเสนอมีความเป็นไปได้ และตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง

2. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและกลั่นกรองข้อเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Do) โดยบูรณาการการทำงานระหว่างคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน (กกร.) สมาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หน่วยงานในพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ สศช. เพื่อพิจารณาและกลั่นกรองข้อเสนอ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และสอดคล้องกับแนวนโยบายของภาครัฐ อันนำไปสู่การขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบาย ที่มีคุณภาพ

3. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (Check) สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ มีบทบาทสำคัญในการติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการดำเนินงานตามข้อเสนอของนายกรัฐมนตรี โดยลงพื้นที่เพื่อติดตามและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความเข้าใจร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน การดำเนินงานมีความโปร่งใส และสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

4. การนำข้อเสนอไปสู่การปฏิบัติและการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Act) โดยข้อเสนอที่ได้รับการเห็นชอบจากที่ประชุม กรอ. ได้รับการผลักดันให้เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งทบทวนและพัฒนากระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้กลไก กรอ. มีความยืดหยุ่น ทันต่อสถานการณ์ และตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่ได้อย่างยั่งยืน

» การดำเนินงานของ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กรอ. ในระยะต่อไป

กรอ. เป็นกลไกสำคัญที่สามารถช่วยรัฐบาลขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาในมิติต่าง ๆ บนพื้นฐานของความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันพัฒนา

และแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจของพื้นที่ จึงควรสนับสนุนการสร้าง ความเข้มแข็งให้กับกลไก กรอ. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำข้อเสนอโดยนายสาระณะ ที่ครบวงจรอย่างมีคุณภาพ ภายใต้หลักการ PDCA ที่ครบถ้วน ตลอดจนขับเคลื่อนและติดตามให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และข้อเสนอของนายกรัฐมนตรีไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็น รูปธรรม โดยมีประเด็นที่ควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ดังนี้

1. ยกระดับคุณภาพของข้อเสนอภาคเอกชนให้มีความครบถ้วนและนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง ควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนได้รับการสนับสนุนด้านข้อมูล คำแนะนำ และแนวทาง ในการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายที่เหมาะสมภายใต้กลไก กรอ.จังหวัด/กลุ่มจังหวัด โดยให้มีการกลั่นกรอง รวบรวม และพัฒนาข้อเสนอให้มีความชัดเจน ครบถ้วน และสอดคล้องกับกฎหมาย งบประมาณ และแผนพัฒนาระดับพื้นที่และระดับประเทศ เพื่อให้ข้อเสนอสามารถผลักดันไปสู่การดำเนินการได้จริง ภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม

2. สร้างความต่อเนื่องในการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงาน ควรกำหนดให้มีการประชุม กรอ.จังหวัด/กลุ่มจังหวัด อย่างต่อเนื่อง โดยจัดประชุมอย่างน้อยทุก 2 เดือน โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ครอบคลุมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อร่วมกัน ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน รวมทั้งส่งเสริม การบูรณาการการทำงานของภาคเอกชนในพื้นที่ และสร้างการรับรู้ ถึงบทบาทของภาคเอกชนในเวที กรอ. เพื่อให้มีส่วนร่วม ในการเสนอประเด็นและร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างจริงจัง

3. บูรณาการการประสานงานระหว่างส่วนกลางและภูมิภาคอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการ กรอ.กลาง ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย (ระดับกลุ่มจังหวัด/จังหวัด) ทำหน้าที่ประสานและรวบรวมประเด็นข้อเสนอ จากเวที กรอ.จังหวัด และ กรอ.กลุ่มจังหวัด ในพื้นที่สำคัญ ตลอดจนติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถประสานงานกับหน่วยงานส่วนกลางที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการพิจารณาและดำเนินการตาม ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง อันจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการผลักดัน ข้อเสนอจากพื้นที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

การขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน

สำนักงานฯ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง ตามแนวทางการพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) หมวดหน้าที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ปลอดภัย เต็มโตได้อย่างยั่งยืน ที่มุ่งบรรลุเป้าหมายให้เศรษฐกิจของภาคเจริญเติบโต และการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษขยายตัวเพิ่มขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเมืองให้มีความน่าอยู่อย่างยั่งยืน มีความพร้อมในการรับมือและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทุกรูปแบบ เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มมีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างทั่วถึง ดังนั้น สำนักงานฯ จึงดำเนินงาน 4 โครงการสำคัญ สรุปดังนี้

» การจัดทำดัชนีชี้วัดเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน เพื่อวัดผลลัพธ์การพัฒนาพื้นที่และเมือง

สำนักงานฯ ดำเนิน โครงการจัดทำดัชนีชี้วัดเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน เพื่อวัดผลลัพธ์การพัฒนาพื้นที่และเมือง ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 : กรณีกิจการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยว่าจ้างสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาโครงการฯ เพื่อจัดทำคู่มือการจัดทำดัชนีชี้วัดเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน รวบรวมข้อมูลและสร้างระบบฐานข้อมูลตัวชี้วัด 5 มิติการพัฒนาเมือง ได้แก่ มิติสังคม มิติเศรษฐกิจ มิติสิ่งแวดล้อม มิติวัฒนธรรม และมีติการทำกับดุกและดำเนินการซึ่งใช้สำหรับประมวลผลเป็นดัชนีชี้วัดเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน และประเมินสถานการณ์เมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน โดยอ้างอิงตามกรอบการติดตามการพัฒนาเมืองระดับโลก (The Global Urban Monitoring Framework: UMF) ของ UN Habitat

การดำเนินงานที่ผ่านมา ได้แก่ (1) การจัดประชุมกลุ่มย่อยจำนวน 4 ครั้ง เพื่อระดมความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับชุดตัวชี้วัดมิติต่าง ๆ ที่กำหนดใน UMF โดยพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ควบคู่กับความพร้อมด้านข้อมูลของตัวชี้วัด และเสนอตัวชี้วัดทดแทนที่เหมาะสมกับไทย (2) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในพื้นที่ 6 แห่ง แห่งละ 2 ครั้ง ก่อนและหลังทดลองจัดเก็บข้อมูลระดับเทศบาลนคร เพื่อแลกเปลี่ยนความเห็นต่อตัวชี้วัดพร้อมทั้งข้อมูลที่จัดเก็บได้จริง โดยพื้นที่ทดลอง ได้แก่ เทศบาลนครใน 6 ภาค ได้แก่ เทศบาลนครนนทบุรี (ภาคกลาง) เทศบาลนครแหลมฉบัง (ภาคตะวันออก) เทศบาลนครเชียงราย (ภาคเหนือ) เทศบาลนครหาดใหญ่ (ภาคใต้) และเทศบาลนครยะลา (ภาคใต้ชายแดน) และ (3) การสัมมนาเผยแพร่ผลการศึกษาของโครงการฯ จำนวน 1 ครั้ง



ภาพแสดงการสัมมนาเผยแพร่ผลการศึกษาและรับฟังความเห็น โครงการจัดทำดัชนีชี้วัดเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนฯ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส ฮาลานหลวง กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2568



ผลผลิตโครงการฯ ประกอบด้วย 3 ส่วน **ส่วนแรก**เป็นชุดข้อมูลตัวชี้วัดจำนวน 51 รายการสำหรับประมวลผลเป็นดัชนีชี้วัดเมืองนำอยู่อย่างยั่งยืน เพื่อใช้ประเมินผลลัพธ์หรือวัตถุประสงค์ของการพัฒนาเมืองในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ได้แก่ ความปลอดภัยและสงบสุข (Safety and Peace) ความทั่วถึง (Inclusivity) ความยืดหยุ่น (Resilience) และความยั่งยืน (Sustainability) ทั้งนี้การจัดเก็บข้อมูลมุ่งเน้นเมืองระดับเทศบาลนคร **ส่วนที่สอง**เป็นผลการประเมินสถานภาพเมืองนำอยู่อย่างยั่งยืนของเทศบาลนครในปี พ.ศ. 2567 และ **ส่วนที่สาม**เป็นคู่มือการจัดทำดัชนีชี้วัดเมืองนำอยู่อย่างยั่งยืน

แนวทางการใช้ประโยชน์ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเมือง ได้แก่ (1) การใช้ดัชนีชี้วัดเมืองนำอยู่อย่างยั่งยืนเพื่อประเมินสถานการณ์การพัฒนาเมืองในภาพรวมและภาพเฉพาะในระดับเมืองแต่ละพื้นที่ (2) การใช้ตัวชี้วัดแต่ละรายการเพื่อแสดงสภาพปัญหาในแต่ละมิติการพัฒนา และเปรียบเทียบกับเมืองอื่น ๆ หรือค่าเฉลี่ยของเมืองทั้งหมด (3) การใช้ตัวชี้วัดประกอบการจัดทำคำขอของประมาณ เพื่อเป็นตัวชี้วัดสมรรถนะที่อาจปรับปรุงให้ดีขึ้นได้เมื่อมีการจัดทำโครงการแก้ไขปัญหา ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ในการใช้ประโยชน์ข้อมูลจากโครงการฯ มีข้อจำกัดที่ควรคำนึงถึง ดังนี้ (1) คุณภาพข้อมูลหลายส่วนยังไม่แม่นยำ เพราะมีการจัดเก็บในระดับจังหวัด ซึ่งเป็นขนาดพื้นที่ใหญ่กว่าเทศบาลนคร (2) การแปลความหมายดัชนีชี้วัด ต้องพิจารณาควบคู่กับองค์ประกอบตัวชี้วัดที่ใช้ในการสร้างดัชนีชี้วัด และ (3) ความไม่เหมาะสมกับบริบทเมืองบางแห่งที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจหลักแตกต่างกัน เช่น เมืองอุตสาหกรรม เมืองท่องเที่ยว และเมืองเกษตรกรรม เป็นต้น

➤ การประเมินสถานภาพเมืองนำอยู่อย่างยั่งยืนในพื้นที่เป้าหมายการพัฒนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานฯ ดำเนิน โครงการประเมินสถานภาพเมืองนำอยู่อย่างยั่งยืนภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ซึ่งเป็นการต่อยอดจากโครงการจัดทำดัชนีชี้วัดเมืองนำอยู่อย่างยั่งยืน เพื่อวัดผลลัพธ์การพัฒนาพื้นที่และเมือง ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 : กรณีกิจกรรมปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล โดยโครงการประเมินฯ มีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ ได้แก่ (1) ศึกษาและกำหนดนิยาม ขอบเขตองค์ประกอบ หลักเกณฑ์ และกระบวนการประเมินผลการพัฒนาเมืองนำอยู่อย่างยั่งยืน (2) ประเมินสถานภาพเมืองนำอยู่อย่างยั่งยืน โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย เพื่อระบุช่องว่างของการพัฒนา รวมทั้งวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของการพัฒนาเมืองกับยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงพื้นที่ และ (3) สังเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การดำเนินงานที่ผ่านมามีความก้าวหน้าประมาณร้อยละ 25 โดยได้จัดทำขอบเขตของงาน (Terms of Reference) รวมทั้งได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือกแล้วเสร็จ ทั้งนี้ ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับผิดชอบคัดเลือกให้เป็นที่ปรึกษาของโครงการฯ และคาดว่าโครงการฯ จะเสร็จสมบูรณ์ภายในเดือนกรกฎาคม 2569



➤ การประเมินผลการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ตามเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมายที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย และเติบโตได้อย่างยั่งยืน กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาหลัก ได้แก่ การพัฒนาภาคให้เป็นฐานเศรษฐกิจสำคัญของประเทศโดยใช้แนวทางการพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาภาค และการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ อย่างไรก็ดี เมื่อมีการประกาศใช้บังคับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 ซึ่งกำหนดให้สำนักงานฯ จัดทำเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค เพื่อเชื่อมโยงแผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) และแผนระดับที่ 2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ลงสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ เพื่อเป็นทิศทางในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนา กลุ่มจังหวัด ทั้งนี้ ปัจจุบันมีการประกาศใช้ เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ. 2566-2570

สำนักงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องติดตามและประเมินผลการพัฒนาตามเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ. 2566-2570 จึงได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก (ภายใต้โครงการจัดทำคู่มือแนวทางการวางแผน การลงทุนเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน) โดยมหาวิทยาลัยนเรศวรได้รับคัดเลือกเป็นที่ปรึกษาของโครงการฯ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาแนวทางการประเมินผลการขับเคลื่อนเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ. 2566-2570 (2) วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการจัดสรรงบประมาณภาครัฐกับการดำเนินการตามเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ. 2566-2570 และ (3) จัดทำข้อเสนอแนะในการประเมินผล เครื่องมือ และวิธีการประเมินผลการขับเคลื่อนเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค พ.ศ. 2566-2570 ทั้งนี้ โครงการฯ กำหนดพื้นที่สำหรับรวบรวมข้อมูลและทดลองใช้เครื่องมือ รวมทั้งออกแบบวิธีการประเมินผล ได้แก่ กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน (พระนครศรีอยุธยา ชัยนาท ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง) และกลุ่มจังหวัดภาคกลางปริมณฑล (นนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม สมุทรปราการ) การดำเนินงานที่ผ่านมามีความก้าวหน้า ประมาณร้อยละ 30 โดยได้จัดประชุมเริ่มต้นโครงการฯ (Kick-off Meeting) และคาดว่าโครงการฯ จะเสร็จสมบูรณ์ภายในเดือนพฤษภาคม 2569





» การศึกษาแนวคิดและแนวปฏิบัติเพื่อจัดทำนโยบายส่งเสริมเมืองยืดหยุ่นและเมืองทั่วถึง (Resilient and Inclusive City)

ในปี พ.ศ. 2568 สำนักงานฯ ได้ริเริ่มจัดสรรงบประมาณ (ดำเนินการเอง) เพื่อศึกษาวิจัยแนวคิดและแนวปฏิบัติเพื่อจัดทำนโยบายส่งเสริมเมืองยืดหยุ่นและเมืองทั่วถึงที่เป็นรูปธรรมและเหมาะสมกับบริบทประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) กำหนดนิยาม ความหมายและองค์ประกอบของเมืองยืดหยุ่นและเมืองทั่วถึง (Resilient and Inclusive City) ที่เหมาะสมกับบริบทประเทศไทย (2) พัฒนารอบตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเมืองยืดหยุ่นและเมืองทั่วถึง และ (3) จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนาเมืองยืดหยุ่นและเมืองทั่วถึงของประเทศไทย ทั้งนี้ ได้จ้างเหมาบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อสนับสนุนทางวิชาการในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ (กองยุทธศาสตร์การพัฒนาเมือง) เพื่อจัดทำรายงานการศึกษาดังกล่าว

การดำเนินงานที่ผ่านมามีความก้าวหน้าประมาณร้อยละ 50 โดยได้จัดทำแผนการดำเนินงานแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างเตรียมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ (1) กำหนดขอบเขตความหมายของเมืองยืดหยุ่นและเมืองทั่วถึง และ (2) มองภาพอนาคตของเมืองยืดหยุ่นและเมืองทั่วถึงในบริบทประเทศไทย และคาดว่าโครงการฯ จะเสร็จสมบูรณ์ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2569

การขับเคลื่อนการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย

» การพัฒนาดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการผ่านแดนและข้ามแดน (Border Performance Index: BPI)

สศช. ได้ร่วมกับศูนย์แห่งความเป็นเลิศทางวิชาการด้านความเชื่อมโยงแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในการพัฒนาดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการผ่านแดนและข้ามแดน (Border Performance Index: BPI) เพื่อใช้เป็นกรอบในการติดตามแผนฯ และประเมินผลการดำเนินงานด้านโลจิสติกส์ และการประเมินประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกการผ่านแดนและข้ามแดนในพื้นที่ด่านชายแดนสำคัญ โดยในปี 2568

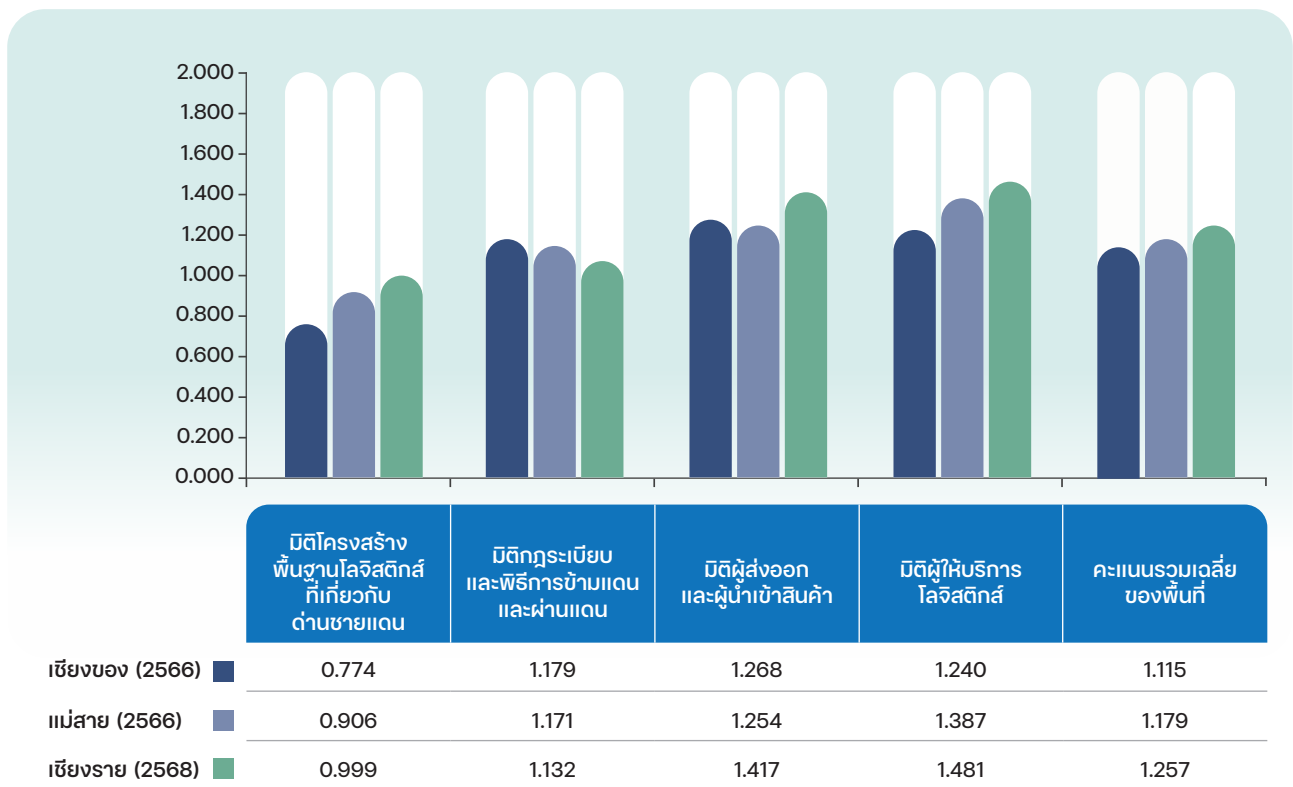
ได้ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดเชียงรายและจังหวัดนครพนม มีผลการดำเนินการ ดังนี้

พื้นที่จังหวัดเชียงราย เป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์ด้านโลจิสติกส์ชายแดนของไทยที่มีศักยภาพสูงในการเชื่อมโยงการค้ากับประเทศกลุ่มน้ำโขง โดยเฉพาะจีน ลาว และเมียนมา มีจุดผ่านแดนที่สำคัญ ได้แก่ ด่านแม่สาย (ไทย-เมียนมา) และด่านเชียงของ (ไทย-สปป.ลาว) จากการเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวมของจังหวัดเชียงรายระหว่างปี 2566 และ 2568 พบว่ามีคะแนนรวมที่สูงขึ้น ทั้งนี้ เมื่อเทียบในรายมิติ พบว่า

มิติโครงสร้างพื้นฐานและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับด้านชายแดน มิติผู้ส่งออกและผู้นำเข้าสินค้า มิติผู้ให้บริการโลจิสติกส์ มีคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ในขณะที่มิติด้านกฎระเบียบและพิธีการข้ามแดนและผ่านแดนมีคะแนนที่ลดลงจากปี 2566 สะท้อนให้เห็นว่าที่ผ่านมามีการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐาน และการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานหลัก ส่งผลให้ศักยภาพภาพรวมของจังหวัดเชียงรายมีแนวโน้มสูงขึ้น รวมถึงการจัดตั้ง และขยายศูนย์โลจิสติกส์ชายแดน และการผลักดันระบบ

National Single Window ทำให้ลดเวลาการขนส่งและ ต้นทุนด้านพิธีการ ที่แม้จะยังไม่เสร็จสมบูรณ์ แต่มีส่วน สนับสนุนให้เกิดการขยายตัวของการค้าชายแดน โดยมูลค่า การค้าชายแดนเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง โดยเฉพาะผลไม้สด อย่างพารา และสินค้าเกษตรอุตสาหกรรม รวมทั้งเป็นการสนับสนุน ความสามารถในการแข่งขันเชิงพื้นที่ที่สะท้อนถึงศักยภาพของ เชียงราย ที่จะป็นศูนย์กลางการค้าชายแดนและการเชื่อมโยง ภูมิภาค

คะแนนดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการผ่านแดนและข้ามแดน (BPI) จ.เชียงราย



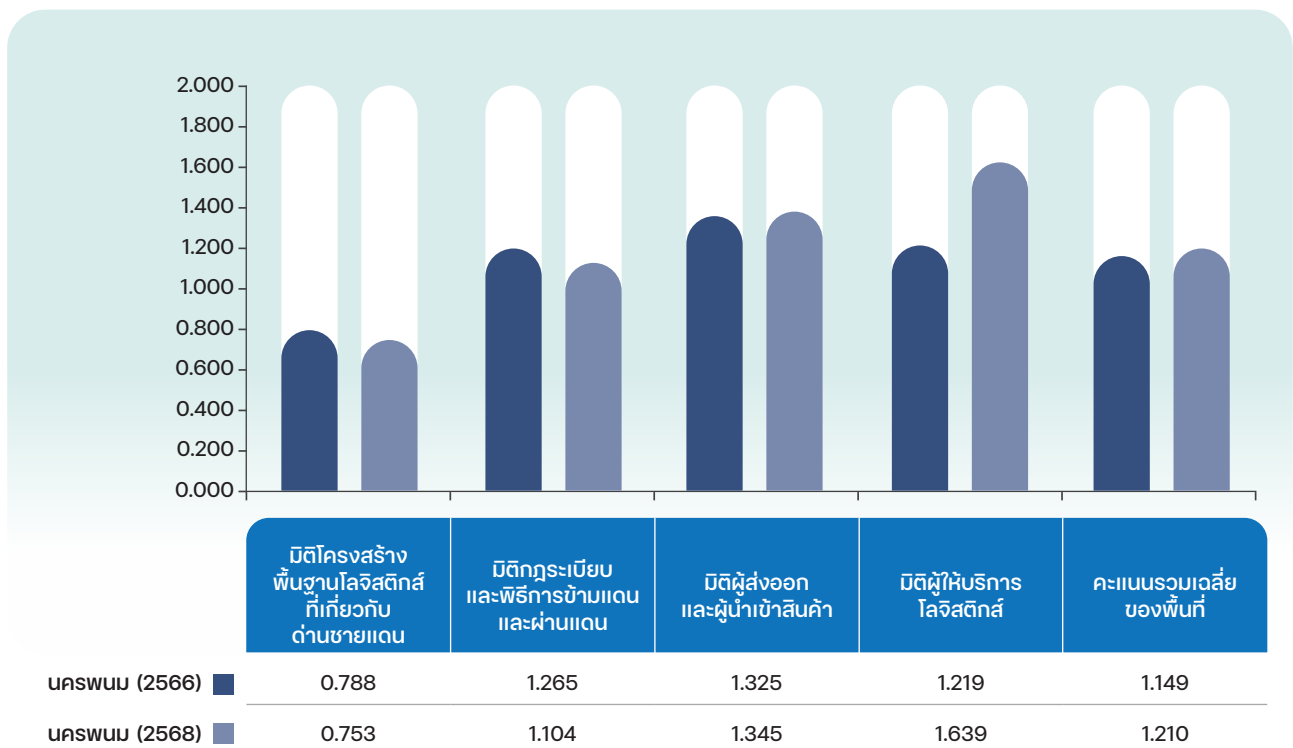
ที่มา : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ (ทลง.)





พื้นที่นครพนม เป็นหนึ่งในด้านชายแดนสำคัญของภาคตะวันออกเฉียงเหนือของไทยที่เชื่อมต่อกับ สปป.ลาว ผ่านสะพานมิตรภาพไทย-ลาว แห่งที่ 3 มีศักยภาพในการเป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์เชื่อมโยงภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และลุ่มแม่น้ำโขง จากการเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวมของจังหวัดนครพนมระหว่างปี 2566 และ 2568 พบว่า **คะแนนรวมเฉลี่ยของพื้นที่เพิ่มขึ้น** เมื่อพิจารณารายพื้นที่พบว่า มิติผู้ส่งออกและผู้นำเข้าสินค้าและมิติผู้ให้บริการโลจิสติกส์ มีคะแนนที่สูงขึ้นจากปี 2566 ในขณะที่มิติด้านโครงสร้างพื้นฐานโลจิสติกส์ที่เกี่ยวข้องกับด้านชายแดนและมิติกฎระเบียบและพิธีการข้ามแดนและผ่านแดน มีคะแนนที่น้อยกว่าปี 2566 โดยแม้ในบางมิติจะมีคะแนนที่ลดลง แต่การเพิ่มสูงขึ้นของคะแนนในมิติผู้ให้บริการโลจิสติกส์และมิติผู้ส่งออก-นำเข้า สามารถช่วยผลักดันให้คะแนนรวมของนครพนมเพิ่มขึ้นในภาพรวม สะท้อนถึงการปรับตัวของเอกชนที่รวดเร็วต่อการเปลี่ยนแปลงและโอกาสทางการค้า และเป็นกลไกขับเคลื่อนหลักในพื้นที่

คะแนนดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการผ่านแดนและข้ามแดน (BPI) จ.นครพนม



ที่มา : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ (ทลจ.)

» การลงพื้นที่ศึกษาดูงานในพื้นที่ยุทธศาสตร์ที่สำคัญของประเทศ

สศช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2568 เพื่อติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570 โดยการลงพื้นที่ยุทธศาสตร์สำคัญในประเทศ ได้แก่ จังหวัดตรัง จังหวัดสตูล จังหวัดสงขลา จังหวัดเชียงราย จังหวัดนครพนม จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้มีการศึกษาดูงานโครงสร้างพื้นฐานและด่านชายแดนที่สำคัญ เยี่ยมชมกิจกรรมและหารือกับผู้ประกอบการในพื้นที่ รวมทั้งจัดประชุมเสวนาระดมความคิดเห็นร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาควิชาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามความก้าวหน้าการพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการขนส่งสินค้า และสร้างความร่วมมือในการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนความรู้เชิงวิชาการ ตลอดจนการนำข้อมูลที่ได้รับจากการลงพื้นที่มาใช้ประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการพัฒนาระบบโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทานของประเทศต่อไป โดยสรุปผลการดำเนินการ ได้ดังนี้

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย

1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านโลจิสติกส์ จากการลงพื้นที่พบว่าโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับการขนส่งสินค้าทั้งในและระหว่างประเทศ โดยยังคงมีประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ ดังนี้ (1) การพัฒนาพื้นที่ชายแดน ปัจจุบันพื้นที่ชายแดนมีการพัฒนาไปอย่างมาก โดยเฉพาะบริเวณด่านพรมแดนสะพานมิตรภาพฯ เชียงของและด่านพรมแดนสะพานมิตรภาพฯ นครพนม ซึ่งปัจจุบัน กรมการขนส่งทางบก (ขบ.) ได้ดำเนินการพัฒนาศูนย์เปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่งสินค้า เพื่อเป็นศูนย์รวบรวมและกระจายสินค้าตู้คอนเทนเนอร์ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการขนส่งระหว่างประเทศ และเป็นศูนย์ดำเนินการแบบเบ็ดเสร็จในจุดเดียว (One Stop Service: OSS) สำหรับพิธีการที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า-ส่งออกสินค้า อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังมีประเด็นในส่วนของการบริหารจัดการ โดยเฉพาะศูนย์เปลี่ยนถ่ายรูปแบบการขนส่งสินค้าเชียงของ จ.เชียงราย ซึ่งยังไม่สามารถจัดหาเอกชนเข้ามาบริหารจัดการได้ และ

ปัจจุบันการทำเรือแห่งประเทศไทย

อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการทำเรือแหลมฉบัง

ระยะที่ 3

คาดว่าจะทยอยเปิดให้บริการได้ในปี

2570

(2) การพัฒนาทำเรือ ปัจจุบันการทำเรือแห่งประเทศไทย (กทท.) อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการทำเรือแหลมฉบัง (ทลฉ.) ระยะที่ 3 (Phase 3) คาดว่าจะเริ่มทยอยเปิดให้บริการได้ในปี 2570 ซึ่งจะเพิ่มขีดความสามารถในการรองรับตู้สินค้าเป็น 18 ล้าน TEU ต่อปี รองรับรถยนต์กว่า 3 ล้านคันต่อปี อย่างไรก็ตาม พบว่าการขนส่งตู้สินค้าผ่าน ทลฉ. ส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการขนส่งทางถนน ทำให้มีปัญหาการจราจรติดขัดภายใน ทลฉ. และพื้นที่โดยรอบ โดย กทท. ได้จัดทำระบบ Truck Queue เพื่อบริหารจัดการรถบรรทุก แต่ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากต้องใช้งานผ่านเว็บไซต์ และไม่ได้กำหนดให้รถบรรทุกทุกคันต้องใช้งาน นอกจากนี้ กทท. อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Port Community System (PCS) เพื่อเชื่อมโยงการบริหารจัดการท่าเรือต่อไป

2. การพัฒนาศักยภาพผู้ให้บริการโลจิสติกส์ (LSPs) จากการเยี่ยมชมกิจการและหารือกับผู้ประกอบการในพื้นที่ พบประเด็นน่าสนใจในส่วนของ การนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานและการให้บริการ โดยในส่วนของ บริษัท ผลิตภัณฑ์อาหารกว้างไพศาล จำกัด (มหาชน) และศูนย์กระจายสินค้า คาเฟอเมซอน มีการประยุกต์ใช้ระบบบริหารคลังสินค้า Warehouse Management System (WMS) ระบบสแกนบาร์โค้ด (Handheld Barcode Scanners) การใช้กล้องช่วยตรวจสอบในบางกระบวนการผลิต และมีการใช้ระบบ GPS ในการติดตามและตรวจสอบรถขนส่งมาช่วยในขั้นตอนการผลิตและการบริหารจัดการการขนส่ง เช่นเดียวกับ บริษัท นิมซีเล็งขนส่ง 1988 จำกัด (เชียงราย)

ซึ่งนำระบบ GPS เข้าใช้ในการติดตามรถขนส่งเพื่อบริหารจัดการ
เที่ยวรถ และลดการขนส่งที่ยาวเปล่า (Backhauling) ด้วยเช่นกัน
นอกจากนี้ ในกรณีของบริษัท สมาร์ท อะลิรท์ จำกัด ซึ่งให้บริการ
ด้านการขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า รวมถึงให้บริการ
โอนถ่ายสินค้าระหว่างประเทศ และบริษัท DHL Express
(ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งให้บริการขนส่งด่วนระหว่างประเทศ
ทั้งการนำเข้า-ส่งออก ได้มีการนำเทคโนโลยีเครื่องเอกซเรย์
แบบ 3 มิติ มาใช้ประกอบดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ศุลกากร
ในการตรวจสอบสินค้าให้มีความรวดเร็วและแม่นยำมากขึ้น

**3. การส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาบุคลากรด้าน
โลจิสติกส์** จากการเข้าหารือร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์
สาขาวิศวกรรมโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยนครพนม พบว่า
มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิศวกรรม
โลจิสติกส์เฉพาะในระดับปริญญาตรี โดยมีนักศึกษาจำนวน
ประมาณ 40 คนต่อปี ปัจจุบันมีการจัดกิจกรรมทั้งภายใน

และภายนอก และการส่งเสริมให้มีสหกิจศึกษา โดยนักศึกษา
เลือกสถานที่ฝึกงานด้วยตนเอง ซึ่งที่ผ่านมาผู้ประกอบการ
ให้ความคิดเห็นในเชิงบวกต่อนักศึกษาที่เข้าไปฝึกงาน อย่างไรก็ดี
ยังพบข้อจำกัดสำคัญในด้านภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ
และทักษะการสื่อสาร อีกทั้ง นักศึกษาบางคนไม่สามารถ
นำเสนอความรู้ที่เรียนมาได้อย่างชัดเจน รวมถึงยังขาด
ความชำนาญด้านเทคโนโลยี

**4. จากการลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าการพัฒนา
ระบบโลจิสติกส์ในประเทศยังคงมีประเด็นที่ต้องได้รับการ
ส่งเสริมและผลักดันเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดย สศช.
จะได้สรุปประเด็นในการติดตามความก้าวหน้าดังกล่าวเพื่อ
ประเมินผลการดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการ
พัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570
และนำประเด็นต่าง ๆ ไปเป็นกรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ
ด้านการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยฯ ฉบับต่อไป**

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาประชากรเพื่อการพัฒนาประเทศระยะยาว (พ.ศ. 2565-2580)

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาประชากรฯ สู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ 2568 สศช. ในฐานะหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อน
แผนพัฒนาประชากรฯ ได้ร่วมกับภาคีเครือข่ายการพัฒนาดำเนินงานใน 3 กิจกรรมหลัก ได้แก่ (1) การขับเคลื่อนประเด็น
“การสร้างโอกาสในเศรษฐกิจสูงวัย” ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) โดยจัดทำข้อเสนอประเด็นดังกล่าว
เข้าสู่สมัชชาสุขภาพ ครั้งที่ 18 อันจะนำไปสู่การขับเคลื่อนผ่านเครือข่ายสมัชชาสุขภาพต่อไป (2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ
NESDC Social Forum 2025 วัยแรงงาน และวัยสูงอายุ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และ (3) การติดตามการขับเคลื่อน
การพัฒนาประชากรให้เกิดและเติบโตอย่างมีคุณภาพ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

» การขับเคลื่อนประเด็น “การสร้างโอกาสในเศรษฐกิจสูงวัย”

สศช. ในฐานะประธานและฝ่ายเลขาคณะทำงานพัฒนา
ข้อเสนอ ประเด็นการสร้างโอกาสในเศรษฐกิจสูงวัย ร่วมกับ สช.
ในการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ที่อยู่ใน
ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อจัดทำเป็นกรอบทิศทางนโยบาย
(Policy Statement) และพัฒนาข้อเสนอแนะประกอบการ

ขับเคลื่อนทิศทางนโยบายเข้าสู่การจัดเวทีสมัชชาสุขภาพ
แห่งชาติ ครั้งที่ 18 (วันที่ 27-28 พฤศจิกายน 2568) เพื่อนำไป
สู่การขับเคลื่อนผ่านเครือข่ายสมัชชาสุขภาพ รวมทั้งประเด็น
ดังกล่าวได้ถูกนำร่องพัฒนาเป็นสมัชชาสุขภาพเฉพาะประเด็น
ในพื้นที่จังหวัดพะเยา เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนในพื้นที่อย่าง
เป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อการพัฒนานโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม (เวทีตกแถลง) ในส่วนกลาง เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2568 ณ โรงแรมแกรนด์ริชมอนด์ นนทบุรี การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อการพัฒนานโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมในระดับพื้นที่ เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2568 ณ ศาลาปฏิบัติธรรม วัดศรีโคมคำ จ.พะเยา การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเพื่อการพัฒนานโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมระดับประเทศ เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2568 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาข้อเสนอแบบมีส่วนร่วมสู่มติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 18 โดยมีกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) ทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เข้าร่วมรวมประมาณ 800 คน



การจัดเวทีสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 18 (วันที่ 27-28 พฤศจิกายน 2568) โดยการพัฒนาประเด็น “การสร้างเศรษฐกิจสูงวัย (Silver Economy)” มีสาระสำคัญในการพัฒนากรอบทิศทางนโยบาย เพื่อพลิกโฉมผู้สูงอายุให้เป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจผ่านการสร้างโอกาส สร้างงาน สร้างอาชีพใหม่ ส่งเสริมสินค้าและบริการสำหรับผู้สูงอายุ พัฒนาระบบนิเวศที่เอื้อต่อผู้สูงอายุ และการสื่อสารเพื่อสร้างพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสูงวัย โดยมีเป้าหมายสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และทุกกลุ่มวัยเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน โดยมีข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาที่สำคัญ คือ (1) การสร้างโอกาสและการพัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุให้อยู่ในตลาดงานและมีรายได้ที่เพียงพอ อาทิ สนับสนุนให้ผู้สูงอายุทำงานต่อได้ มีรายได้เพียงพอ ผ่านการปรับกฎหมาย สนับสนุน

การจ้างงาน พัฒนาทักษะ (reskill/upskill/newskill) ที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ และการเข้าถึงสวัสดิการ (2) การผลิตสินค้าและบริการที่เหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้สูงอายุ อาทิ ส่งเสริมผู้ประกอบการผลิตสินค้าและบริการที่จำเป็น และสร้างโอกาสในการเข้าถึงสินค้าและบริการ (3) การสร้างระบบนิเวศที่เหมาะสมและเป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ อาทิ การสนับสนุนให้หน่วยงานท้องถิ่นเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาระบบนิเวศที่เหมาะสมและเป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ การนำร่องพื้นที่ต้นแบบเพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจสูงวัย และ (4) การสื่อสารเพื่อสร้างพลังขับเคลื่อนในเศรษฐกิจสูงวัย อาทิ การยกระดับการสื่อสารจากการ “สร้างการรับรู้” ไปสู่การ “สร้างความตระหนัก” ทางเศรษฐกิจสูงวัย



» การประชุมเชิงปฏิบัติการ NESDC Social Forum 2025 วัยแรงงาน และวัยสูงอายุ

การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ วัยแรงงาน : การพัฒนาทักษะแรงงานในภาคบริการที่สำคัญของประเทศไทย เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568 ณ ห้องเดอะจิว ชั้น 2 โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯ โดยมีกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ นักวิชาการ และภาคเอกชน เข้าร่วมรวม 70 คน โดยได้มีการแบ่งหัวข้อการนำเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็น 2 หัวข้อหลัก คือ (1) **งานบริการดั้งเดิม โอกาส และแนวทางการพัฒนาทักษะแรงงาน** อาทิ ภาคการท่องเที่ยวและโรงแรม และภาคการค้าปลีกและค้าส่ง โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ อาทิ ควรมีการกำหนดอาชีพสำคัญแห่งอนาคต เพื่อช่วยให้ภาคการศึกษาเตรียมการในการวางแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรที่ สอดคล้องกับความต้องการอย่างถูกต้องตรงจุด นโยบายด้านการพัฒนาทักษะแรงงานควรมุ่งเป้ามามากขึ้น ควรปรับกฎหมายให้เอื้อต่อการจ้างแรงงานรายชั่วโมง และการวางรากฐานด้านการศึกษา โดยเฉพาะทักษะด้านภาษา (2) **งานบริการสมัยใหม่ การเปลี่ยนแปลง และทักษะที่ต้องการ เพื่อการเปลี่ยนผ่านไปสู่อนาคต** อาทิ ภาคการเงินและการธนาคาร และธุรกิจเทคโนโลยีและดิจิทัล โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ อาทิ ภาครัฐต้องมีนโยบายในการสร้าง “Trainer” ที่จะเข้าไปช่วยวิเคราะห์ธุรกิจควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะแรงงาน การมีมาตรการที่เข้าใจคนรุ่นใหม่ ปรับปรุงระเบียบและกฎหมายที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของงานในอนาคต การพัฒนาทักษะแรงงานโดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน รวมถึงการพัฒนาแพลตฟอร์มส่งเสริมการเรียนรู้โดยใช้ฐานข้อมูลรายบุคคลตั้งแต่เกิดจนตาย (Life cycle data) เพื่อวางแผนการพัฒนากำลังคนของประเทศตลอดช่วงชีวิตอย่างเป็นระบบและตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม



การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ วัยสูงอายุ : การแลกเปลี่ยน
บทเรียนจากต่างประเทศเพื่อรับมือกับสังคมสูงวัยระดับสุดยอด
(International Policy Exchange on Super-Aged Society)
เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2568 สศช. ร่วมกับกองทุนประชากรแห่ง
สหประชาชาติ ประจำประเทศไทย (UNFPA Thailand) HelpAge
International และมูลนิธิพัฒนางานผู้สูงอายุ จัดเวทีแลกเปลี่ยน
บทเรียนจากต่างประเทศเพื่อรับมือกับสังคมสูงวัยระดับสุดยอด
ณ ห้องประชุมสยามฮอลล์ โรงแรมอีสติน แกรนด์ พญาไท กรุงเทพฯ
โดยมุ่งให้เกิดการแลกเปลี่ยนบทเรียนเชิงนโยบายจากสาธารณรัฐ
เกาหลีและญี่ปุ่น ที่ก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยระดับสุดยอดแล้ว
และสิงคโปร์ที่กำลังจะก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยระดับสุดยอดในอีกไม่กี่ปี
ข้างหน้า เพื่อให้ประเทศไทยมีมุมมองใหม่ ๆ มีความเข้าใจบริบท
การเปลี่ยนแปลงที่รอบด้าน และสามารถกำหนดแนวนโยบายของไทย
ให้ก้าวสู่สังคมสูงวัยระดับสุดยอดอย่างมีคุณภาพ โดยเวทีแลกเปลี่ยน



ในครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมงานประมาณ 100 คน ทั้งที่เป็นผู้กำหนดนโยบาย ภาคเอกชน ภาควิชาการ ผู้เชี่ยวชาญด้านประชากร และการพัฒนานโยบายทางด้านสังคมจากในและต่างประเทศ องค์การพัฒนาเอกชน ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ อาทิ ควรพิจารณาการร่วมจ่ายและมีประกันสุขภาพที่ครอบคลุม การดูแลระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุ สนับสนุนการจ้างงานผู้สูงอายุ

อย่างต่อเนื่องโดยคำนึงถึงความสามารถมากกว่าอายุควบคู่กับการส่งเสริมการ Upskill/Reskill และการ Re-employment และสนับสนุนกลุ่มวัยก่อนสูงอายุ (pre-aging) ในการเป็นผู้ประกอบการและการทำอาชีพที่สอง รวมทั้งพัฒนาสิทธิประโยชน์เพื่อการปรับปรุงบ้านตามหลัก Universal Design เพื่อให้ผู้สูงอายุมีความปลอดภัยและมีคุณภาพชีวิตที่ดี



» **การติดตามการขับเคลื่อนการพัฒนาประชากร ให้เกิดและเติบโตอย่างมีคุณภาพ**

ประเด็นดังกล่าวได้ถูกบรรจุไว้ในมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 16 เมื่อปี 2566 และมีการขับเคลื่อนผ่านคณะกรรมการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง โดยมีรูปธรรมการดำเนินงานที่สำคัญในส่วนของ (1) การนำแนวคิดชุมชนนำ (Community-Led Approach) เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ในการเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก โดยมีสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นหน่วยงานหลักสำคัญนำร่อง 20 จังหวัด ภายใต้แนวคิด “เลี้ยงเด็กหนึ่งคนใช้คนทั้งหมู่บ้าน” ในการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคส่วนอื่น ๆ ในการพัฒนาระบบการทำงานที่เชื่อมโยงและนำไปสู่ผลลัพธ์การแก้ปัญหาเด็ก เยาวชน และครอบครัวในมิติต่าง ๆ ในระดับพื้นที่ รวมถึงมีการจัดเวทีสนทนาเชิงนโยบาย (Policy Dialogue) กลไกการขับเคลื่อนระบบสนับสนุนเด็กและครอบครัวระดับพื้นที่แบบชุมชนนำ (Community-Led Approach) โดย สสส. ร่วมกับ สศช. เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2568 หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน การถอดถอดบทเรียนหรือการประเมิน



และการขยายแนวร่วมในการยกระดับการพัฒนาคุณภาพเด็กและเยาวชนโดยใช้ชุมชนนำ ร่วมกับผู้แทนภาครัฐ อาทิ ผู้อำนวยการกองติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสถาบันครอบครัว ผู้อำนวยการกองคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมด้วยคณะทำงานในระดับพื้นที่ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ประชุมมีข้อเสนอสำหรับการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางที่สามารถสะท้อนปัญหาอย่างแท้จริง และส่งข้อมูลกลับไปยังพื้นที่/ชุมชน การปลดล็อกข้อจำกัดการทำงานผ่านการสร้างความชอบธรรมทางกฎหมาย ระเบียบ และแนวนโยบาย (Legal Support) อาทิ การออกระเบียบหรือหนังสือสั่งการเพื่อให้หน่วยงานหรือ อปท. สนับสนุนชุมชนหรือภาคประชาสังคม การสนับสนุนและรวบรวมองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ (Technical Support) เพื่อติดอาวุธให้กับทีมชุมชน การมีมาตรการสร้างแรงจูงใจการทำงาน อาทิ การปรับตัวชีวิตการประเมิน LPA ให้สะท้อนผลงานในเรื่องส่งเสริมการคุ้มครองเด็ก

(2) ระบบสนับสนุนการเลี้ยงดูผ่านสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2568 สศช. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ก้าวต่อไปในการปิดช่องว่างสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยเพื่อเสริมสร้างทุนมนุษย์ไทย เพื่อหาแนวทางการปิดช่องว่างการดำเนินงานในปัจจุบัน และการขยายผลการพัฒนาสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยรูปแบบต่าง ๆ ในระดับประเทศ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และองค์การระหว่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 60 คน ที่ประชุมมีข้อเสนอที่สำคัญ อาทิ การพัฒนากักกะพ้อแม่

และผู้ปกครองผ่านโปรแกรมการเลี้ยงดูบุตร (Parenting Programme) ที่เชื่อมโยงกับเงื่อนไขในการรับสวัสดิการต่าง ๆ การพัฒนาภาคีชุมชน เช่น อสม. และ อสส. ในการคัดกรองดูแล และติดตามเด็กปฐมวัย การพัฒนา Super Menu โดยรวบรวมโมเดลการดำเนินงานและหลักสูตรการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ ให้สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแต่ละรูปแบบเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสมและบริบทของพื้นที่ การพัฒนาครูและผู้ดูแลเด็กผ่านกลไกของมหาวิทยาลัยในแต่ละพื้นที่ พร้อมการสนับสนุนทางวิชาการผ่านการจัดให้มีศึกษานิเทศก์ด้านการดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัยระดับจังหวัด การพัฒนาระบบสนับสนุนบ้านรับเลี้ยงเด็กขนาดเล็กในชุมชนให้มีคุณภาพและความยั่งยืนทางการเงิน



การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของประเทศไทย

สศช. ในฐานะหน่วยงานกลางและหน่วยงานวางแผน ซึ่งทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย ได้ร่วมขับเคลื่อน SDGs ร่วมกับทุกภาคส่วนตามแผน การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย (Thailand's SDG Roadmap) ซึ่งครอบคลุม

การดำเนินการ 6 ด้านสำคัญ โดยในปี 2568 นี้ถือเป็นจุดก้าวสำคัญ เนื่องจากประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่ช่วง 5 ปี สุดท้ายก่อนจะสิ้นสุดระยะเวลาตามกรอบวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน พ.ศ. 2573 ซึ่งถือเป็นช่วงเวลาสำคัญในการสร้างความร่วมมือและความตระหนักรู้จากทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่เป้าหมายความยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม



ในปี 2568 สศช. ได้ร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ ในการส่งเสริม การสร้างความตระหนักรู้และการขับเคลื่อน SDGs อาทิ สศช. ร่วมมือกับ The Cloud ในการนำเสนอมุมมองการขับเคลื่อน ความยั่งยืนในสังคมไทย ผ่านวิถีทัศน์ พอดแคสต์ และบทความ ภายใต้อัฒิบัตร "The Second Half นับเวลาเดินทางสร้าง ความยั่งยืน" ซีซั่น 2 ซึ่งถูกนำเสนอผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ตามช่องทางต่าง ๆ เพื่อสร้างการตระหนักรู้ให้เกิดขึ้นในวงกว้าง และเข้าถึงกลุ่มคนทุกเพศทุกวัย

การก้าวเข้าสู่ช่วงปลายปี พ.ศ. 2568 ถือเป็นก้าวสำคัญ ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และการสร้าง ความตระหนักรู้ สศช. ได้จัดเวทีเสวนา "ก้าวพอดี 2568" เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม และเผยแพร่ความก้าวหน้าการ ขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของประเทศไทย โดยออกแบบเป็นเวทีแห่งการรับฟังและเป็นพื้นที่ที่ให้เสียง ของคนกลุ่มเปราะบางได้ถูกสะท้อนออกมา ผ่านมุมมองและ ประสบการณ์ตรง ที่จะช่วยขับเคลื่อนประเทศไทยสู่เป้าหมาย ความยั่งยืนโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (Leave No One Behind)

นอกจากนี้ สศช. ได้เข้าร่วมการประชุมเวทีหารือทาง การเมืองระดับสูงว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปี ค.ศ. 2025 ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา

เพื่อร่วมนำเสนอรายงานการทบทวนการดำเนินงานในระดับ ชาติโดยสมัครใจ (Voluntary National Review: VNR) ของประเทศไทย และเป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมคู่ขนาน (Side Event) หัวข้อ "Leveraging Data and Technology to Accelerate SDGs Implementation, Monitoring and Follow-up" ซึ่งเป็นการเน้นย้ำถึงความมุ่งมั่นของประเทศไทย ในการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างมีเป้าหมายบนพื้นฐาน ของข้อมูล ข้อเท็จจริง และความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

การร่วมดำเนินการขับเคลื่อน SDGs ร่วมกับภาคีเครือข่าย คือกระทรวงมหาดไทย โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) และสหภาพยุโรป ในโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง การนำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนไปปฏิบัติในพื้นที่ ระยะที่ 2 (SDGs Localization Phase 2: SDGs-L 2.0) ซึ่งเป็นการต่อยอดการดำเนินงานจากระยะที่ 1 โดยให้ความสำคัญ กับการเร่งรัดการขับเคลื่อนเพื่อบรรลุ SDGs อย่างยั่งยืน และส่งเสริมการนำเป้าหมายความยั่งยืนไปปฏิบัติจริงในระดับ ท้องถิ่นได้อย่างเข้มแข็ง

นอกจากนี้ สศช. เห็นความสำคัญในการพัฒนาฐานข้อมูลกลาง ของประเทศไทยเพื่อแสดงสถานะความก้าวหน้าการขับเคลื่อน SDGs และยกระดับการใช้ข้อมูลในการวางแผนการขับเคลื่อน การพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ สศช. อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ พัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้สอดคล้องกับ Metadata ของสหประชาชาติ และการประเมินความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทยในรอบ 10 ปี ซึ่งมุ่งพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs สำหรับนำเข้า เชื่อมโยง รวบรวมและเผยแพร่ ข้อมูลความก้าวหน้าการพัฒนาที่ยั่งยืนของไทยที่มีคุณภาพ มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้งาน และเป็นไปตาม ระเบียบวิธีของสหประชาชาติ (UN Metadata) เพื่อเป็น ช่องทางหลักในการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อน SDGs ได้อย่างมีประสิทธิภาพ





ภารกิจด้านการวิเคราะห์และเสนอความเห็น

สถิติการวิเคราะห์และเสนอความเห็นต่อรัฐบาล

ด้านเศรษฐกิจ | 421 เรื่อง



- ❖ การเกษตร 45
- ❖ อุตสาหกรรม 24
- ❖ การค้าการลงทุน 53
- ❖ การบริการและการท่องเที่ยว 25
- ❖ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม 20
- ❖ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (การสื่อสาร /พลังงาน/สาธารณูปโภคขนส่งและโลจิสติกส์) 138
- ❖ รัฐวิสาหกิจ 8
- ❖ การเงิน/การคลัง 104
- ❖ อื่น ๆ 4

ด้านทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม | 132 เรื่อง



- ❖ ทรัพยากรธรรมชาติ 97
- ❖ สิ่งแวดล้อม 33
- ❖ อื่น ๆ 2

ด้านการพัฒนาพื้นที่ | 42 เรื่อง



- ❖ การกระจายอำนาจ 41
- ❖ การผังเมือง/เขตเศรษฐกิจ 1

ด้านความมั่นคง | 13 เรื่อง



ด้านสังคม | 163 เรื่อง



- ❖ การศึกษาและการเรียนรู้ 39
- ❖ สาธารณสุข 37
- ❖ สูงอายุ แรงงาน และการคุ้มครองทางสังคม 59
- ❖ ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม/กระบวนการยุติธรรม 22
- ❖ การพัฒนาชุมชน/เศรษฐกิจฐานราก 4
- ❖ อื่น ๆ 2

ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ | 65 เรื่อง



ด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต | 2 เรื่อง



ด้านยุทธศาสตร์ และการปฏิรูปประเทศ | 1 เรื่อง



ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ | 19 เรื่อง

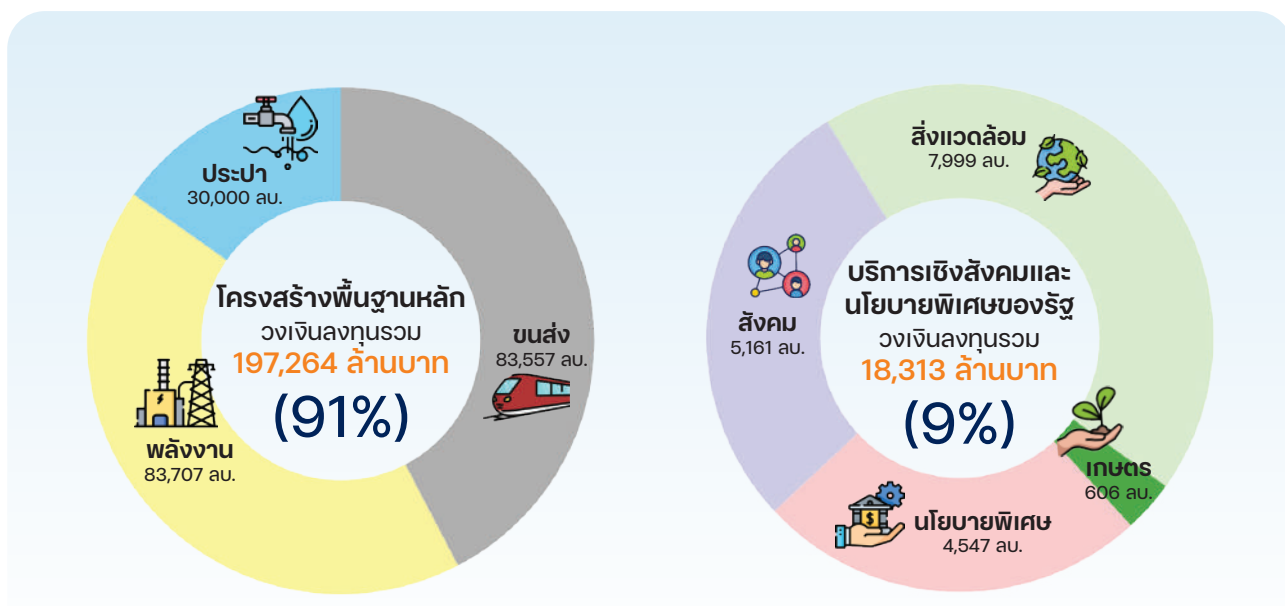


รวม 858 เรื่อง



การวิเคราะห์และพิจารณาางลงทุนของรัฐวิสาหกิจ

การพิจารณาางลงทุนรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2569 สศช. ได้จัดทำแนวทางการพิจารณาางลงทุนและข้อเสนอการลงทุนของรัฐวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ 2569 ในภาพรวม พร้อมทั้งจัดทำข้อวิเคราะห์งบประมาณประจำปีเป็นภาพรวมรายละเอียด และรายรัฐวิสาหกิจ ภายใต้สังกัด 15 กระทรวง รวม 46 รัฐวิสาหกิจ โดยผ่านการกลั่นกรองของคณะอนุกรรมการพิจารณาางลงทุนประจำปีของรัฐวิสาหกิจ เพื่อเสนอสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ ซึ่งวันที่ 14 ตุลาคม 2568 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกรอบวงเงินดำเนินการรวม 1,479,199 ล้านบาท และกรอบวงเงินเบิกจ่ายลงทุนรวม 265,577 ล้านบาท โดยเป็นวงเงินเบิกจ่ายลงทุนที่มีความพร้อม จำนวน 215,577 ล้านบาท ซึ่งมีทิศทางการลงทุนสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และนโยบายรัฐบาล ขณะที่เมื่อจำแนกตามการลงทุนรายสาขา ส่วนใหญ่เป็นการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานหลักคิดเป็นร้อยละ 91 และด้านบริการเชิงสังคมหรือตามนโยบายพิเศษของรัฐคิดเป็นร้อยละ 9 ทั้งนี้ การลงทุนดังกล่าวมีส่วนสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจประมาณร้อยละ 0.11 และหากรวมการลงทุนของรัฐวิสาหกิจประเภทบริษัทมหาชนจำกัดอีกประมาณ 226,039 ล้านบาท จะสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจได้ประมาณร้อยละ 0.23



แผนภาพแสดงสัดส่วนการลงทุนรายสาขา
ที่มา : กองงบลงทุนรัฐวิสาหกิจ

การวิเคราะห์การปรับปรุงงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ 2568 พิจารณานโยบายที่เปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติมงบประมาณ ในระหว่างปีงบประมาณ 2568 (ตุลาคม 2567-กันยายน 2568) ของรัฐวิสาหกิจ ตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ สศช. เป็นผู้พิจารณา โดยผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน และนำเสนอสภาพัฒนา การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยประธานสภาฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบรวม 51 เรื่อง ซึ่งผลักดันให้เกิดการลงทุนเพื่อกระตุ้น เศรษฐกิจตามนโยบายรัฐบาลและยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนที่สำคัญ ได้แก่ การจัดหาอุปกรณ์เพื่อรักษา ประสิทธิภาพและความมั่นคงในการผลิตไฟฟ้า อาทิ การปรับปรุงสถานีไฟฟ้าแรงสูงในพื้นที่ภาคใต้เพื่อป้องกันการเกิดวินาศกรรม และอุทกภัย และการปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) การปรับปรุงการลงทุน ของการก่อสร้างรถไฟฟ้าเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการดำเนินงานจริง อาทิ โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรม- มีนบุรี และโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน-ราษฎร์บูรณะ การจัดหาอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การให้บริการภายในสถานีขนส่งผู้โดยสารกรุงเทพฯ (จตุจักร) การจัดตั้งสถาบันฝึกอบรมและพัฒนาแรงงานเพื่อพัฒนากำลังคน ให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม การพัฒนาระบบสนับสนุนกระบวนการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) ผลผลิตยางพารา การวิจัยและพัฒนาวัคซีนรักษาโรคมะเร็งเฉพาะบุคคล (Personalized Cancer Vaccine) และร่วมลงทุนจัดตั้ง โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง (Advanced Therapy Medicinal Product: ATMPs) อาทิ การรักษาด้วยวิธี Stem cell และการปรับปรุงพื้นที่และลานกีฬาภายในสนามกีฬาราชวังมงคลกีฬาสดานเพื่อรองรับการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา ซีเกมส์ ครั้งที่ 33

การวิเคราะห์แผนระดับที่ 3

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) มีหน้าที่วิเคราะห์และพิจารณากลับกรองแผนระดับที่ 3 ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ซึ่งเป็นแผนการพัฒนาเชิงประเด็น (Issue Based) ที่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องมากกว่า 1 กระทรวงหรือเทียบเท่า หรือหน่วยงาน ขึ้นตรงต่อ/ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี โดยหน่วยงาน ของรัฐจะต้องมีเหตุผลความจำเป็นในการจัดทำแผนตามมติ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 และวันที่ 27 เมษายน 2564 ซึ่งแต่ละกอง/กลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง ของ สศช. ได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามคู่มือการจัดทำแผนระดับที่ 3 และการเสนอแผนระดับที่ 3 ในส่วนของแผนปฏิบัติการ ด้าน... ต่อคณะรัฐมนตรี และรายการตรวจสอบการพิจารณา แผนระดับที่ 3 (Checklist) เพื่อประกอบการวิเคราะห์ กลับกรองแผนระดับที่ 3 ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ของสายงานของ สศช.



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศช. ได้มีการพิจารณากลับกรองแผนปฏิบัติการด้าน... จำนวนทั้งสิ้น 11 แผน และมีผลการพิจารณากลับกรองแผนปฏิบัติการด้าน... ของ สศช. นับตั้งแต่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 มีผลบังคับใช้ โดยมีแผนระดับที่ 3 ในส่วนของแผนปฏิบัติการ ด้าน... ที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณากลับกรองของ สศช. รวมทั้งสิ้น 215 แผน (ตั้งแต่ มกราคม 2561-กันยายน 2568) สามารถจำแนกสถานะของแผนปฏิบัติการด้าน... สรุปได้ ดังนี้

ตารางแสดงสถานะแผนปฏิบัติการด้าน...

ลำดับ	สถานะของแผนปฏิบัติการด้าน... ที่เข้าสู่กระบวนการกลั่นกรองของ สศช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	จำนวน
1	แผนปฏิบัติการด้าน... ที่อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาถ้อยแถลงของ สศช.	1
2	แผนปฏิบัติการด้าน... ที่ผ่านกระบวนการพิจารณาของ สศช. และส่งความเห็นกลับไปยังหน่วยงานเพื่อแก้ไขปรับปรุง	-
3	แผนปฏิบัติการด้าน... ที่ผ่านกระบวนการพิจารณาถ้อยแถลงของ สศช. และอยู่ระหว่างนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี	4
4	แผนปฏิบัติการด้าน... ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว	2
5	แผนปฏิบัติการด้าน... ที่ไม่เข้าข่ายต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา/ทราบ	4

ที่มา : กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ผ่านการจัดทำแผนระดับที่ 3 ในห้วงที่ 2 ของยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566-2570) สามารถเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศช. ได้ดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาข้อมูลของแผนระดับที่ 3 ในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแห่งชาติ (eMENS CR) อย่างต่อเนื่อง ตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 15 ธันวาคม 2563 เรื่อง แนวทางการจัดทำแผนระดับที่ 3 เป็นแผนปฏิบัติการด้าน... เพื่อเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยข้อมูล วันที่ 30 กันยายน 2568 พบว่า มีหน่วยงานของรัฐ นำเข้าข้อมูลแผนระดับที่ 3 รวมจำนวน 3,426 แผน แบ่งเป็น

(1) แผนปฏิบัติการราชการรายปี จำนวน 2,283 แผน

(2) แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี จำนวน 897 แผน และ (3) แผนปฏิบัติการด้าน... จำนวน 246 แผน โดยแผนปฏิบัติการด้าน... ของหน่วยงานยังมีความซ้ำซ้อนของประเด็นการพัฒนา ในมิติต่างๆ ขณะที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติบางประเด็น อาจยังไม่มีแผนปฏิบัติการด้าน... รองรับ ขณะที่หน่วยงานของรัฐที่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้าน... แต่อาจไม่ได้นำเข้าข้อมูลแผนปฏิบัติการด้าน... จึงได้ขอความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐในการนำแผนระดับที่ 3 ทั้งแผนปฏิบัติการด้าน... แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการรายปี เข้าสู่ระบบ eMENS CR เพื่อประโยชน์ในการติดตามประเมินผลต่อไป และ สศช. จะนำไปวิเคราะห์หาช่องว่างและทบทวนความซ้ำซ้อนของแผน





นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศช. ได้ดำเนินการ**ปรับปรุงคู่มือการจัดทำแผนระดับที่ 3 และการเสนอแผนระดับที่ 3** ในส่วนของ**แผนปฏิบัติการด้าน... ต่อคณะรัฐมนตรี** โดยเผยแพร่คู่มือดังกล่าวผ่านเว็บไซต์ <https://www.nesdc.go.th/nscr/planlevel3/> เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับหน่วยงานของรัฐ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้าน... ซึ่งเป็นแผนในเชิงปฏิบัติ ที่ต้องเป็นการถ่ายระดับจากยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 โดยที่ผ่านมามีการจัดทำแผนระดับที่ 3 ของหน่วยงานของรัฐ อาจยังไม่ได้เป็นการถ่ายระดับจากยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 และขาดความชัดเจนในทางปฏิบัติ ดังนั้น สศช. จึงได้ปรับปรุงคู่มือดังกล่าว เพื่อช่วยทำให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการจัดทำของแผนปฏิบัติราชการ และแผนปฏิบัติการด้าน... รวมถึงหลักการของกระบวนการเสนอแผนปฏิบัติการด้าน... ต่อคณะรัฐมนตรี การจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์และการนำเข้าข้อมูลของแผนฯ ในระบบ eMENSOCR เพื่อให้ทุกหน่วยงานของรัฐมีความเข้าใจ สามารถแปลงยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ 2 ต่าง ๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศ ได้อย่างบูรณาการและเป็นรูปธรรมและสามารถส่งผลต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง





รายงานการวิเคราะห์และติดตามประเมินผล การพัฒนาในด้านต่าง ๆ



รายงานผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ 2 ปี ภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 เป็นระยะ 5 ปีที่สองของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) เป็นแผนระดับที่ 2 ที่กำหนดทิศทาง เป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาประเทศ เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” โดยมีการกำหนดเป้าหมายหลักของการพัฒนา 5 ประการ ได้แก่ (1) การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม (2) การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ (3) การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม (4) การเปลี่ยนผ่านการผลิตและการบริโภคไปสู่ความยั่งยืน และ (5) การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่

ที่ผ่านมา สศช. ได้มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเผยแพร่ต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี สำหรับปี 2567 การติดตามประเมินผลการพัฒนา ในปีที่ 2 ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

➤ สถานการณ์การพัฒนาเพื่อบรรลุเป้าหมายหลักทั้ง 5 เป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13

เป้าหมายที่ 1 การปรับโครงสร้างการผลิตและบริการสู่ฐานนวัตกรรม พบว่า รายได้ประชาชาติ (Gross National Income: GNI) ของไทย ในปี 2566 มีมูลค่า 504,159 ล้าน ดอลลาร์ สรอ. ขยายตัวร้อยละ 4.0 จาก 480,317 ล้าน ดอลลาร์ สรอ. ในปี 2565 โดยรายได้ประชาชาติต่อหัว (Per Capita GNI) ในปี 2566 อยู่ที่ 7,198 ดอลลาร์ สรอ. ต่อคน ต่อปี เพิ่มขึ้นจากปี 2565 ที่มีมูลค่า 6,876 ดอลลาร์ สรอ. ต่อคน ต่อปี ซึ่งมีแนวโน้มเริ่มปรับตัวเพิ่มขึ้นหลังจากที่ลดลงในช่วงวิกฤตการณ์โควิด 19 แต่ยังคงมีความพยายามในการผลักดันการปรับโครงสร้างหลายด้านอย่างจริงจัง เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดให้รายได้ประชาชาติต่อหัวเพิ่มขึ้นเป็น

9,300 ดอลลาร์ สรอ. ในปี 2570 โดยมีผลการพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

1. **ผลิตภาพการผลิตรวม (Total Factor Productivity: TFP) ของไทยเพิ่มขึ้น** แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม และการบริหารจัดการมากขึ้น สอดคล้องกับการลงทุนของไทยด้านการวิจัยและพัฒนาที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ในขณะที่ผลิตภาพที่เกิดจากปัจจัยแรงงานและปัจจัยทุนมีแนวโน้มลดลง ในช่วงปี 2567 เศรษฐกิจไทยขยายตัวร้อยละ 2.5 เร่งขึ้นจากร้อยละ 2.0 ในปี 2566 โดยการขยายที่เพิ่มขึ้นนี้เป็นผลมาจากผลิตภาพการผลิตรวม (TFP) ซึ่งสะท้อนถึงการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม



และการบริหารจัดการที่เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 2.13 เทียบกับ ร้อยละ 1.04 ในปี 2566 โดยเป็นการเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด ในขณะที่ผลิตภาพที่เกิดจากปัจจัยแรงงานและปัจจัยทุนมีแนวโน้มลดลง โดยในปี 2567 ผลิตภาพของปัจจัยแรงงานอยู่ที่ร้อยละ 0.16 ลดลงจากร้อยละ 0.6 ในปี 2566 และผลิตภาพของปัจจัยทุนอยู่ที่ร้อยละ 0.26 ในปี 2567 ลดลงจากร้อยละ 0.38 ในปี 2566 ทั้งนี้ ผลิตภาพการผลิตรวมที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวสอดคล้องกับการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาที่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง โดยพบว่า ในปี 2565 ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศ มีมูลค่า 201,415 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 195,570 ล้านบาท ในปี 2564 อย่างไรก็ตาม สัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของไทยเมื่อเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) อยู่ที่ร้อยละ 1.16 ในปี 2565 ลดจากร้อยละ 1.21 ในปี 2564

2. วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ยังสามารถสร้างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศได้ไม่เต็มที่ โดยในปี 2567 SME สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจได้ ร้อยละ 34.9 ต่อ GDP โดยปรับตัวลดลงจากร้อยละ 35.2 ในปี 2566 ถึงแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยงานจะมีแผนงาน/โครงการ/มาตรการในการพัฒนาช่วยเหลือ และส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งของ SME ในหลากหลายมิติ แต่ยังคงขาดบูรณาการความช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การพัฒนา SME ยังไม่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพเท่าที่ควร

3. ภาครัฐมีการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้น แต่สัดส่วนการใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ลดลง ขณะที่



ขีดความสามารถด้านโครงสร้างพื้นฐานยังคงตัว การจัดสรรงบประมาณโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุนส่งเสริม ววน.) มีมูลค่าสูงขึ้น ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนา (Gross Domestic Expenditure on R&D: GERD) เพิ่มขึ้น แต่สัดส่วนการใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ลดลง โดยมุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนาด้านเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียวมากขึ้น อย่างไรก็ตามอันดับความสามารถในการแข่งขันโลก (World Competitiveness Ranking: WCR) ด้านโครงสร้างพื้นฐานของไทยในปี 2567 อยู่ที่อันดับที่ 43 คงตัวอยู่อันดับเดิมจากปีก่อนหน้า ในขณะที่การจดทะเบียนสิทธิบัตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่มีจำนวนสิทธิบัตรที่เป็นของคนไทยเพียงร้อยละ 34.0 ของจำนวนสิทธิบัตรทั้งหมด

เป้าหมายที่ 2 การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ พบว่าดัชนีความก้าวหน้าของคนในปี 2566 ได้ปรับตัวลดลงเล็กน้อยมาอยู่ที่ 0.6383 จาก 0.6443 ในปี 2565 โดยดัชนีย่อยที่ปรับตัว

สูงขึ้นใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการคมนาคมและการสื่อสาร ด้านชีวิตการทำงาน และด้านเศรษฐกิจ ค่าดัชนีย่อยที่ปรับตัวลดลงใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านที่อยู่อาศัย และสภาพแวดล้อม ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดให้ดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index: HAI) อยู่ที่ 0.7209 ในปี 2570 โดยมีผลการพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

1. คนไทยทุกช่วงวัยมีทักษะและศักยภาพในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ โดย พัฒนาการด้าน การศึกษาและศักยภาพของเด็กและเยาวชนไทยดีขึ้นในทุก ระดับ แรงงานได้รับการพัฒนาให้มีทักษะสูง สัดส่วนผู้เรียนสายอาชีพ ต่อสายสามัญขยับขึ้น จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมระบบอาชีวศึกษา ทวิภาคีเพิ่มขึ้น และแรงงานที่ได้รับการฝึกอบรมทักษะฝีมือ จากกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งผู้สูงอายุที่ยังคง มีศักยภาพมีส่วนร่วมในตลาดแรงงาน

2. ตลาดแรงงานไทยมีการเติบโตในทิศทางที่ดี แม้ว่า ทักษะแรงงานจะยังไม่ตรงต่อความต้องการของผู้ประกอบการ ในปัจจุบันและทิศทางความต้องการของตลาดแรงงาน ในอนาคต โดยจำนวนผู้ใช้งานทำเพิ่มขึ้น ตลาดแรงงานไทย มีความต้องการแรงงานที่มีทักษะทั่วไปมากขึ้น แต่มีความ ต้องการทักษะเฉพาะทางและการจัดการในสำนักงานลดลง ซึ่งไม่สอดคล้องกับทิศทางความต้องการแรงงานในตลาดโลก นอกจากนี้ยังพบว่า รายได้เฉลี่ยของแรงงานเพิ่มขึ้น แต่ค่าจ้าง เฉลี่ยต่อชั่วโมงกลับมีอัตราลดลง สะท้อนว่าแรงงานต้อง มี ชั่วโมงการทำงานนานขึ้น เพื่อให้ได้รายได้เพิ่มขึ้น

3. คนไทยมีหลักประกันและความคุ้มครองทางสังคมดีขึ้น โดยสัดส่วนผู้ที่ได้รับการคุ้มครองในระบบประกันสังคมต่อ ผู้มีงานทำทั้งหมดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งคนไทยสามารถ เข้าถึงสวัสดิการของรัฐได้อย่างครอบคลุมมากขึ้น ผ่านนโยบาย และสวัสดิการที่หลากหลาย

เป้าหมายที่ 3 การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม ในปี 2567 ความแตกต่างของความเป็นอยู่ (ด้านรายจ่าย) ระหว่างกลุ่มประชากรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงสุดร้อยละ 10 และต่ำสุดร้อยละ 40 เท่ากับ 5.22 เท่า สะท้อนการพัฒนา ที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2566 ที่มีค่าความแตกต่างกัน 5.28 เท่า เป็นผลจากการดำเนินการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยและ กลุ่มเปราะบางอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนดว่า ความแตกต่างของความเป็นอยู่ (ด้านรายจ่าย) ระหว่าง กลุ่มประชากรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงสุดร้อยละ 10 และ ต่ำสุดร้อยละ 40 ต่ำกว่าร้อยละ 5 โดยมีผลการพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

1. กลุ่มเปราะบางและผู้ด้อยโอกาสได้รับการสนับสนุน ให้มีโอกาสในการเลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม โดยจำนวนกลุ่มเปราะบางและผู้ด้อยโอกาสที่มีแนวโน้ม จะส่งต่อความยากจนข้ามรุ่นลดลง อัตราการเข้าเรียนของ เด็กจากครัวเรือนยากจนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและ ระดับอุดมศึกษาลดลง แต่การสำเร็จการศึกษาในระดับ อุดมศึกษาหรือเทียบเท่าเพิ่มขึ้น ประชาชนได้รับการคุ้มครอง ด้านสุขภาพครอบคลุมเกือบทั้งหมด แต่การคุ้มครอง ด้านกระบวนการยุติธรรมยังต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น



SME



2. ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีการจดทะเบียนนิติบุคคลเพิ่มขึ้น แต่มีการเข้าถึงสินเชื่อลดลง และยังคงพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้สามารถแข่งขันในตลาดได้ โดยสัดส่วน SME ที่จดทะเบียนนิติบุคคลต่อ SME ทั้งหมด ในปี 2567 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.9 จากปี 2566 ในขณะที่สัดส่วน SME ที่จดทะเบียนพาณิชย์ต่อ SME ทั้งหมดในปี 2567 ลดลงร้อยละ 0.2 จากปีก่อนหน้า นอกจากนี้ มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของ SME ในปี 2567 ลดลงร้อยละ 2.45 เมื่อเทียบกับปี 2566 และการเข้าถึงสินเชื่อของ SME ต่อสินเชื่อรวมลดลง จากร้อยละ 46.1 ในปี 2565 เป็นร้อยละ 44.5 ในปี 2566 นอกจากนี้ ระดับทักษะด้านดิจิทัลของผู้ประกอบการไทยยังมีแนวโน้มลดลง

3. การกระจายโอกาสทางเศรษฐกิจในด้านการลงทุนในภูมิภาคต่าง ๆ ดีขึ้น ช่วยให้สถานการณ์ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ของประชาชนในพื้นที่ดีขึ้น โดยความแตกต่างด้านรายได้ของประชาชนในแต่ละพื้นที่ปรับตัวดีขึ้น การกระจายโอกาสและความเจริญทางเศรษฐกิจลงสู่พื้นที่ผ่านการส่งเสริมการลงทุนมีแนวโน้มดีขึ้น การจ้างงานในประเทศยังคงกระจุกตัวอยู่ในพื้นที่ศูนย์กลางทางเศรษฐกิจและการพัฒนาของประเทศ สะท้อนว่ายังมีความเหลื่อมล้ำของการกระจายความเจริญระหว่างภูมิภาค

เป้าหมายที่ 4 การเปลี่ยนแปลงผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน จากรายงานข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศล่าสุดปี 2565 พบว่า ประเทศไทยสามารถลดก๊าซเรือนกระจกได้เพิ่มขึ้นจาก 60.33 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (MtCO₂eq) (ร้อยละ 10.87 ของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก) ในปี 2564 เป็น 65.23 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (MtCO₂eq) (ร้อยละ 11.75 ของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก) ในปี 2565 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.12 สะท้อนให้เห็นถึงสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น แต่ยังไม่ใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดให้ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในกรณีปกติในปี 2570 โดยมีผลการพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

1. การใช้ทรัพยากรธรรมชาติมีประสิทธิภาพลดพื้นที่ป่าไม้อยู่ในระดับคงที่ การผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มดีขึ้นและการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มลดลง พบว่า ประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยของดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (Environmental Performance Index: EPI) ลดลง และพื้นที่ป่าไม้ของไทยอยู่ในระดับคงที่ที่ร้อยละ 31.46 ของพื้นที่ทั้งหมด การผลิต

ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมพบว่ามีผลิตภัณฑ์ที่แสดงถึงความ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 9.54 ในปี 2563 เป็นร้อยละ 9.86 ในปี 2567 ส่วนการบริโภคที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อมพบว่าปริมาณขยะมีจำนวนเพิ่มขึ้นจาก 26.95 ล้านตัน ในปี 2566 เป็น 27.20 ล้านตันในปี 2567

2. ระบบนิเวศทางธรรมชาติได้รับการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่อง ด้วยการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองรวม 11 แห่ง (ปี 2539-2568) และเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม รวมทั้งพัฒนาและขยายเครือข่ายนักอนุรักษ์รุ่นใหม่

3. ประเทศไทยมีคุณภาพอากาศดีขึ้นเล็กน้อย แต่ ค่าเฉลี่ย PM2.5 ยังอยู่ในระดับสูง ในปี 2567 ประเทศไทย มีคุณภาพอากาศดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา แต่ค่าเฉลี่ย PM2.5 ยังสูงกว่าคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ถึง 3.96 เท่า

4. การปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีปริมาณเพิ่มขึ้นเกือบ ทุกสาขาเศรษฐกิจ ยกเว้นสาขาอุตสาหกรรม ในปี 2567 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีปริมาณเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะ ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO2) จากการใช้พลังงานอยู่ที่ระดับ 245.7 ล้านตัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.0 โดยสาขาการผลิตไฟฟ้า มีสัดส่วนการปล่อยก๊าซ CO2 สูงที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 38 ของการปล่อยก๊าซ CO2 ทั้งหมด (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.1)

นอกจากนี้ มีการกำหนดมาตรการส่งเสริมการซื้อขาย คาร์บอนเครดิต เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ผ่านโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐาน ของประเทศไทย (T-VER) แต่ยังมีสัดส่วนเพียงร้อยละ 0.77 ของปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดของประเทศ

เป้าหมายที่ 5 การเสริมสร้างความสามารถของประเทศ ในการรับมือกับเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลก ใหม่ จากระดับดีมาก ที่มีค่าดัชนีรวมร้อยละ 90.12 มาอยู่ในระดับปานกลาง ที่มีค่าดัชนีรวมอยู่ที่ร้อยละ 75.19 ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลให้ดัชนีรวมสะท้อนความสามารถในการ รับมือกับการเปลี่ยนแปลงมีคะแนนลดลง ได้แก่ ดัชนีย่อยด้าน ความเสี่ยงด้านภูมิอากาศ และด้านความสามารถในการ แข่งขันด้านดิจิทัล ส่วนด้านขีดความสามารถของการปฏิบัติ ตามกฎอนามัยระหว่างประเทศและการเตรียมความพร้อม ฉุกเฉินด้านสุขภาพอยู่ในระดับทรงตัว ขณะที่ปัจจัยส่งเสริม คือ ดัชนีย่อยด้านประสิทธิภาพของรัฐบาลปรับตัวเพิ่มขึ้น โดยมีผลการพัฒนาที่สำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนาประเทศสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลมีความ ก้าวหน้า แต่การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแสดงความ คิดเห็นต่อนโยบายรัฐลดลง โดย จากดัชนีการพัฒนารัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์ (E-Government Development Index: EGDl) ขององค์การสหประชาชาติในปี 2566 ประเทศไทย มีการพัฒนาดีขึ้น เป็นผลจากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านโทรคมนาคมและแพลตฟอร์มกลางดิจิทัลที่รองรับ การบริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐมีคะแนน ลดลงเล็กน้อย นอกจากนี้ดัชนีการมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Participation Index: EPI) ของไทยปรับตัวลดลง อย่างมาก จากอันดับที่ 18 ในปี 2565 มาอยู่ในอันดับที่ 42 ในปี 2567 ส่วนดัชนีย่อยการมีส่วนร่วมของคนไทยมีคะแนน ลดลงเป็นผลมาจากวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไปของคนรุ่นใหม่ ที่เป็นปัจเจกนิยมมากขึ้น

2. ไทยสามารถรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้ดีขึ้น ประเทศไทยมีความมั่นคงปลอดภัยด้านไซเบอร์ และก้าวเข้าสู่ กลุ่มประเทศชั้นนำใน Tier 1 โดยดัชนีความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์ (Global Cybersecurity Index) หรือ GCI ของไทย มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดจากอันดับที่ 44 ในปี 2563 ขึ้นไปอยู่ในอันดับที่ 7 ของโลกในปี 2567 เข้าสู่กลุ่มประเทศ ชั้นนำใน Tier 1 จากความร่วมมือการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์

ไทยสามารถรับมือกับ ภัยคุกคามทางไซเบอร์ ได้ดีขึ้น



ประเทศไทยมีความมั่นคงปลอดภัย ด้านไซเบอร์ และ ก้าวเข้าสู่กลุ่มประเทศชั้นนำ

ใน **Tier 1**

» ประเด็นท้าทายการขับเคลื่อนและข้อเสนอแนะ

1. ภาคการผลิตของไทยมีแนวโน้มใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม และการบริหารจัดการมากขึ้น จากผลิตภาพการผลิตโดยรวม (Total Factor Productivity: TFP) ที่ดีขึ้น แต่การลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาที่ผ่านมาอาจยังไม่สามารถนำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีที่ช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของไทยได้อย่างเต็มศักยภาพ จึงต้องเร่งยกระดับศักยภาพ การบริหารจัดการการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพสูงสุดในการสร้างความเข้มแข็ง ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศเพื่อให้สามารถ แข่งขันได้ในระดับสากล โดยเฉพาะการวิจัยและพัฒนา ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย อาทิ อุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ และอุตสาหกรรมการแพทย์

2. ผลิตภาพแรงงานไทยยังคงอยู่ในระดับต่ำ เป็นผลจาก ผู้ประกอบการและแรงงานไทยยังปรับตัวไม่ทันต่อบริบทใหม่ และความต้องการแรงงานในอนาคต ดังนั้น จึงควรส่งเสริม และเร่งผลักดันการพัฒนาระบบการผลิตกำลังคนที่ยืดหยุ่น และตอบสนองตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรม วางระบบการบริหารจัดการข้อมูลอุปสงค์และอุปทานแรงงาน ในแต่ละอุตสาหกรรมที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาภาค

การพัฒนาสมรรถนะกำลังคนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ควบคู่ ไปกับการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาฝีมือแรงงานในสถาน ประกอบการรายย่อยมากขึ้น โดยใช้มาตรการให้เงินสนับสนุน/ เงินคืน (Levy-Grant) ให้แก่บริษัทที่จัดฝึกอบรมพนักงาน พร้อมทั้งเร่งเชื่อมโยงฐานข้อมูลระบบธนาคารหน่วยกิต ควบคู่ กับการเร่งสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ธนาคารหน่วยกิตในระดับต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยง ข้อมูลได้อย่างแท้จริง

3. การพัฒนาด้านการศึกษายังไม่สอดคล้องกับ การพัฒนาของเด็กในแต่ละช่วงวัย เนื่องจากสถานศึกษา ส่วนใหญ่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาไม่เพียงพอ ทำให้เด็กไม่ได้รับการกระตุ้นศักยภาพที่แท้จริง ส่งผลให้เกิด ภาวะการเรียนรู้ถดถอย (Learning Regression) จึงควร ดำเนินการยกระดับศักยภาพของสถานศึกษาให้สามารถ เตรียมพร้อมผู้เรียนให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และปรับรูปแบบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่ สอดคล้องกับระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่น และปรับรูปแบบ การจัดสรรทรัพยากร ทั้งที่เป็นและไม่เป็นตัวเงินให้สอดคล้อง กับความจำเป็นเฉพาะที่แตกต่างกันของสถานศึกษา



4. โครงสร้างสังคมสูงวัย ทำให้ผู้สูงอายุยังต้อง มีบทบาทในตลาดแรงงาน แต่ทักษะของผู้สูงอายุยังปรับตัว ไม่ทันความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนไป จำเป็นต้อง ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุทำงานได้ตามศักยภาพและความต้องการ พร้อมทั้งพัฒนาทักษะเพื่อสนับสนุนให้ผู้สูงอายุมีบทบาท ในทางเศรษฐกิจและสังคมมากขึ้น

5. ระบบการสนับสนุนช่วยเหลือวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมยังไม่มีบูรณาการระหว่างหน่วยงาน เป็น ประเด็นท้าทายของการบูรณาการการพัฒนาและยกระดับ ความสามารถในการแข่งขันของ SME มาโดยตลอด จึงควรเร่ง ผลักดันความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาระบบ SME one ID อย่างเต็มรูปแบบ เพื่อให้สามารถเป็นกลไกสำคัญ ในการบูรณาการความช่วยเหลือ SME ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสร้างระบบหัวใจให้หน่วยงานที่มีฐานข้อมูลเกี่ยวข้องกับ SME เชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างกัน รวมทั้งเชื่อมโยงการให้ การสนับสนุน SME ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ อย่างไม่ซ้ำซ้อน และเป็นระบบครบวงจร

6. ประเทศไทยยังมีความเหลื่อมล้ำในหลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ การเข้าถึงบริการสาธารณะ การกระจายความเจริญลงสู่ภูมิภาคและพื้นที่ ตลอดจน การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ดังนั้นจึงควรสร้างความ เข้มแข็งของกลไกความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อขยาย การเข้าถึงระบบบริการสาธารณะให้ทั่วถึงและเป็นธรรม ทั้งใน ด้านการจัดการศึกษา ด้านการจัดบริการสุขภาพ ด้านการ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้มีคุณภาพและครอบคลุมทั่วถึง การพัฒนาระบบดูแลโดยครอบครัวและชุมชน (Informal Care) เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเข้มแข็งของการคุ้มครอง ทางสังคม นอกจากนี้ ยังต้องปรับเปลี่ยนระบบสวัสดิการทางสังคม จากการจัดสวัสดิการแบบแยกส่วน เป็นระบบที่มีเอกภาพ ภายใต้นโยบายภาพรวมเดียวกัน เพื่อให้สามารถบริหารจัดการ ทรัพยากรด้านสวัสดิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุม และเพียงพอ



7. การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศยังเป็นความท้าทายของประเทศ เพื่อมุ่งสู่ การบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ ภายในปี ค.ศ. 2050 หรือปี พ.ศ. 2593 และการเตรียม ความพร้อมรองรับมาตรการการปรับคาร์บอนก่อนข้าม พรมแดน (Carbon Border Adjustment Mechanism: CBAM) ซึ่งหากมาตรการนี้มีผลบังคับใช้จะส่งผลกระทบต่อต้นทุนที่ เพิ่มขึ้นของสินค้าที่ไทยส่งออกไปยังประเทศคู่ค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าในอุตสาหกรรมที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง อาทิ เหล็ก ซีเมนต์ อลูมิเนียม จึงควรเร่งเตรียมความพร้อม ในการรองรับมาตรการเกี่ยวกับคาร์บอนภาคบังคับ โดยผลักดัน หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนร่วมพัฒนาฐานข้อมูล และตัวชี้วัดทางด้านเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำของประเทศ ควบคู่กับ การเร่งบังคับใช้พระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ รวมทั้งดำเนินการแก้ไขกฎหมายหรือกฎระเบียบ ที่ไม่เอื้อต่อการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ ตลอดจน ออกมาตรการช่วยเหลือจากภาครัฐที่เหมาะสมและเพียงพอ



8. ภาครัฐมีการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมมากขึ้นในด้านความทันสมัยด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ แต่ยังไม่มีการพลิกโฉมในด้านโครงสร้างเชิงสถาบัน ซึ่งเป็นปัจจัยจุดรั้งให้ธรรมาภิบาลไม่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง จึงควรเร่งปฏิรูปพลิกโฉมโครงสร้างเชิงสถาบันของระบบราชการไทย เพื่อให้มีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาลอย่างแท้จริง โดย (1) แก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ และสร้างความไว้วางใจให้กับทุกภาคส่วน (2) ปรับบทบาทรัฐให้เน้นที่การเป็นผู้กำหนดนโยบาย (Policy Maker) และผู้กำกับดูแล (Regulator) ไม่ใช่ผู้ประกอบการ (Operator) โดยเฉพาะ

ในกิจกรรมที่ภาคเอกชนทำได้ดีกว่า เพื่อให้ภาครัฐมีขนาดที่เหมาะสม คล่องตัว และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด (3) ปรับปรุงแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายที่ล้าสมัยหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน หรือที่ยังมีความซ้อนทับกันส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่คาบเกี่ยวหลายหน่วยงาน (4) เร่งพัฒนาระบบธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) เพื่อสร้างข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นระบบเอื้อต่อการบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) เร่งขยายการบริการสาธารณะระดับท้องถิ่นในทุกด้าน อย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุม และทั่วถึง

การประเมินผลกระทบจากการพัฒนาประเทศด้วยดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย ปี 2567

สศช. ได้พัฒนาดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย (Green and Happiness Index: GHI) ขึ้น ตั้งแต่แผนพัฒนาฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ซึ่งเป็นแผนพัฒนาฉบับแรกที่มีหลักคิดมุ่งเน้นคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา โดยดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขฯ นี้เป็นดัชนีที่ใช้ในการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ของการพัฒนาประเทศที่มีต่อคนในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแต่ละแผน โดย สศช. ได้มีการปรับดัชนีฯ ให้เหมาะสมกับบริบทในแต่ละช่วงแผน รวมทั้งจัดทำรายงานความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย และเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาประเทศในระยะต่อไปเป็นประจำทุกปี

ในปี 2567 สศช. ได้ใช้ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขฯ ที่ได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับการพัฒนาในช่วงแผนพัฒนาฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แล้ว ในการประเมินผลกระทบของการพัฒนาประเทศที่มีต่อคนไทย โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย แบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การมีสุขภาพ 2) เศรษฐกิจที่เข้มแข็งและเป็นธรรม 3) คุณทางวัฒนธรรม 4) สังคมที่เป็นธรรมและปลอดภัย 5) สภาพแวดล้อมที่มีคุณภาพและยั่งยืน และ 6) ธรรมาภิบาล และมี 18 องค์ประกอบย่อย 67 ตัวชี้วัด โดยมีวิธีการคำนวณแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้





(1) การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด เป็นการปรับให้ตัวชี้วัดที่มีหน่วยต่างกันสามารถเปรียบเทียบกันได้ โดยผ่านกระบวนการทำให้เป็นค่ามาตรฐาน ด้วยวิธี “การปรับมาตรฐานแบบค่าต่ำสุด-สูงสุด (Min-Max Normalization Method)” และมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน ทั้งนี้ ตัวชี้วัดเชิงลบจะถูกปรับค่าให้เป็นคะแนนยิ่งสูงยิ่งดีเช่นเดียวกับตัวชี้วัดเชิงบวก

(2) การคำนวณคะแนนองค์ประกอบย่อย เป็นการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนนตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัด โดยไม่มีการถ่วงน้ำหนัก

(3) การคำนวณคะแนนองค์ประกอบหลัก เป็นการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเรขาคณิตของคะแนนองค์ประกอบย่อยทุกองค์ประกอบโดยไม่มีการถ่วงน้ำหนัก

(4) การคำนวณดัชนีอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย เป็นการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเรขาคณิตของคะแนนองค์ประกอบหลักทั้ง 6 องค์ประกอบโดยไม่มีการถ่วงน้ำหนัก

สำหรับการแปลความหมาย คะแนนที่เพิ่มขึ้นหมายถึงมีการพัฒนาที่ดีขึ้น และคะแนนที่ลดลงหมายถึงมีการพัฒนาที่ลดลง ไม่ว่าจะเป็นตัวชี้วัดเชิงบวกหรือเชิงลบ ทั้งนี้ ได้แบ่งช่วงการพัฒนาออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี ปานกลาง ต้องปรับปรุง และ เร่งแก้ไข โดยแบ่งตามการกระจายตัวของค่าคะแนนมาตรฐานทั้งในระดับองค์ประกอบหลัก และดัชนีรวม ทำให้การแบ่งช่วงคะแนนในแต่ละปีของแต่ละองค์ประกอบหลักและดัชนีรวมจะไม่เท่ากัน เนื่องจากลักษณะการกระจายตัวของคะแนนในแต่ละองค์ประกอบหลักและดัชนีรวมของแต่ละปีต่างกัน ทั้งนี้ การแบ่งระดับการพัฒนาที่

ผันแปรไปตามลักษณะการกระจายตัวของข้อมูลจะสามารถสะท้อนถึงการเปรียบเทียบข้อมูลในแต่ละระดับการพัฒนาในแต่ละปีได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละปีมากกว่าการกำหนดเกณฑ์การแบ่งระดับการพัฒนาแบบคงที่สำหรับทุก ๆ องค์ประกอบและทุก ๆ ปี

สำหรับการวิเคราะห์สถานการณ์ความอยู่เย็นเป็นสุขฯ โดยการเปรียบเทียบค่าคะแนนของปีปัจจุบันกับปีก่อนหน้าสามารถทำได้โดยการ**ใช้เกณฑ์ของปีปัจจุบันที่ต้องการ**

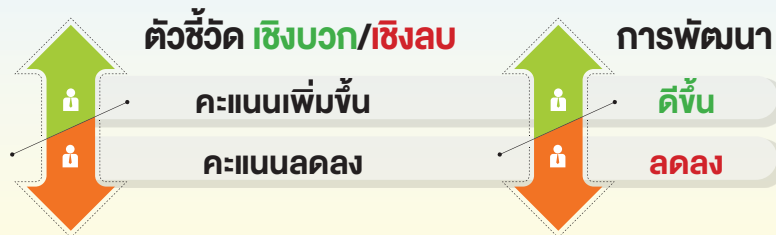
วิเคราะห์เพื่อแบ่งระดับการพัฒนาสำหรับปีก่อนหน้าทุก ๆ ปี นอกจากนี้ ค่าคะแนนที่คำนวณจากวิธีค่าต่ำสุด-สูงสุด (Min-Max Normalization Method) ยังไม่สามารถนำตัวเลขค่าคะแนนที่คำนวณจากปีที่ต่างกันมาเปรียบเทียบกันได้ เนื่องจากแต่ละปีมีค่าที่สูงสุดและต่ำสุดต่างกัน จึงจำเป็นต้องเปรียบเทียบค่าคะแนนที่ปรากฏในรายงานปีเดียวกันเท่านั้น โดยในรายงานแต่ละปีจะมีการคำนวณคะแนนย้อนหลังอย่างน้อย 15 ปี

การแปลความหมายค่าคะแนน

การแปลความหมาย

บางครั้งอาจเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนจากการแปลความหมายของตัวชี้วัดได้ เนื่องจากตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1. **ตัวชี้วัดที่มีความหมายในเชิงบวก** เช่น ร้อยละของคนไทยที่สุขภาพจิตดี จำนวนผู้ใช้บริการการเรียนรู้จากThai-MOOC เป็นต้น
2. **ตัวชี้วัดที่มีความหมายในเชิงลบ** เช่น อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จ ร้อยละของการจ้างงานต่ำกว่าระดับ เป็นต้น



การกำหนดระดับการพัฒนา

ระดับ



ช่วงคะแนน

แต่ละองค์ประกอบจะมีช่วงคะแนนไม่เท่ากัน เนื่องจากมีค่าคะแนนสูงสุด-ต่ำสุดไม่เท่ากัน



2. สถานการณ์ความยั่งยืนเป็นสุขร่วมกันของสังคมไทย ปี 2567

ผลกระทบจากการพัฒนาประเทศที่มีต่อคนในปี 2567 หรือปีที่สองของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พบว่า ในภาพรวม **คนไทยมีความยั่งยืนเป็นสุขเพิ่มขึ้น** จากระดับปานกลางที่คะแนน 51.64 ในปี 2566 เป็นระดับดีที่คะแนน 52.92 ในปี 2567 เนื่องจากมี 5 องค์ประกอบหลักมีคะแนนเพิ่มขึ้น และมีเพียง 1 องค์ประกอบหลักที่มีคะแนนลดลง โดยองค์ประกอบหลักที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น มีดังนี้

(1) องค์ประกอบหลักทุนทางวัฒนธรรมมีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างมาก จากระดับปานกลางที่คะแนน 50.87 ในปี 2566 เป็นระดับดีที่คะแนน 57.27 ในปี 2567 เนื่องจากองค์ประกอบย่อย**การตระหนักรู้ทางวัฒนธรรม**ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น และปรับตัวจากระดับดีเป็นระดับดีมาก ซึ่งมีสาเหตุสำคัญมาจากจำนวนครั้งของผู้เข้าชมและเข้าใช้แหล่งมรดกศิลปวัฒนธรรมที่ขึ้นทะเบียนกับกรมศิลปากร ทั้งแบบประสบการณ์ตรง และผ่านทางออนไลน์ในโลกเสมือนจริง (Virtual Museum and Historical Park) เพิ่มขึ้น รวมทั้งองค์ประกอบย่อย**สมรรถนะวัฒนธรรม** มีคะแนนเพิ่มขึ้น แต่ยังคงอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีสาเหตุสำคัญมาจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความเข้าใจ ความหลากหลายทางศาสนา และวัฒนธรรมศาสนิกสัมพันธ์ มีจำนวนเพิ่มขึ้น

(2) องค์ประกอบหลักธรรมาภิบาลมีคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 58.94 คะแนน ในปี 2566 เป็น 60.99 คะแนน ในปี 2567 และยังคงอยู่ในระดับดี เนื่องจากองค์ประกอบย่อย**ความเข้มแข็งของสถาบันภาครัฐ**มีคะแนนเพิ่มขึ้น และปรับตัวจากระดับดีเป็นระดับดีมาก ซึ่งมีสาเหตุสำคัญมาจากประชาชนที่มีความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น รวมทั้งองค์ประกอบย่อย**การมีส่วนร่วมในประชาธิปไตย** มีคะแนนเพิ่มขึ้นและอยู่ในระดับดี

(3) องค์ประกอบหลักการมีสุขภาพะมีคะแนนเพิ่มขึ้น จากคะแนน 42.70 ในปี 2566 เป็น 43.79 ในปี 2567 แต่ยังคงอยู่ในระดับต้องปรับปรุง เนื่องจากองค์ประกอบย่อย**การมีร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง** มีคะแนนเพิ่มขึ้น แต่ระดับการพัฒนาวยังอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ซึ่งมีสาเหตุสำคัญมาจากการลดลงของอัตราการป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยาต่อ 100,000 คน และองค์ประกอบย่อย**การมีสุขภาพจิตดี มีคุณธรรม และมีใจเอื้อเพื่อเกื้อกูลสังคม** มีคะแนนเพิ่มขึ้น แต่ยังคงอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเช่นกัน ทั้งนี้ เนื่องจากคนไทยที่มีสุขภาพจิตดีมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น ขณะที่คะแนนเฉลี่ยคุณธรรมด้านจิตสาธารณะกลับลดลง

(4) องค์ประกอบหลักสภาพแวดล้อมที่มีคุณภาพและยั่งยืนมีคะแนนเพิ่มขึ้น จาก 48.90 คะแนน ในปี 2566 เป็น 49.98 คะแนน ในปี 2567 แต่ระดับการพัฒนาวยังคงอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากองค์ประกอบย่อย**คุณภาพ**

สิ่งแวดล้อมที่ดีมีคะแนนเพิ่มขึ้น และระดับการพัฒนายังคงอยู่ในระดับดี โดยมีสาเหตุสำคัญมาจากแหล่งน้ำผิวดินที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมีจำนวนเพิ่มขึ้น

(5) องค์ประกอบหลักเศรษฐกิจที่เข้มแข็งและเป็นธรรมมีคะแนนทรงตัว โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยจาก 61.61 คะแนน ในปี 2566 เป็น 61.65 คะแนน ในปี 2567 โดยระดับการพัฒนายังคงอยู่ในระดับดี เนื่องจากองค์ประกอบย่อยทุกองค์ประกอบมีคะแนนค่อนข้างทรงตัว อย่างไรก็ตาม องค์ประกอบย่อยความมั่นคงทางเศรษฐกิจยังมีตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างมาก ได้แก่ ครีวเรือนที่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบได้เมื่อต้องการมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น ขณะที่ครีวเรือนที่มีสินทรัพย์สุทธิเป็นบวกมีสัดส่วนลดลง

สำหรับ องค์ประกอบหลักที่มีคะแนนลดลง ได้แก่ องค์ประกอบหลักสังคมที่เป็นธรรมและปลอดภัย โดยมีคะแนนลดลง จาก 49.15 คะแนน ในปี 2566 เป็น 46.61 คะแนน ในปี 2567 แต่ระดับการพัฒนายังคงอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากองค์ประกอบย่อยพื้นที่ปลอดภัยทางสังคมมีคะแนนลดลงจากระดับปานกลางลงมาสู่ระดับต้องปรับปรุง เนื่องจากคดีที่ได้รับการจับกุมเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และคดีฐานความผิดทางออนไลน์ทั้งหมดมีจำนวนเพิ่มขึ้น และองค์ประกอบย่อยการเข้าถึงโครงสร้างและสวัสดิการขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพมีคะแนนลดลงเช่นกัน เนื่องจากการเดินทางด้วยขนส่งสาธารณะระหว่างเมือง (ทั้งทางบก ทางราง และทางอากาศ) มีสัดส่วนลดลง

รายงานภาวะเศรษฐกิจไทยในช่วง 9 เดือนแรก ของปี 2568 และแนวโน้มปี 2568-2569

» สถานการณ์เศรษฐกิจไทยในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2568

ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ในช่วง 9 เดือนแรกของปี 2568 ขยายตัวร้อยละ 2.4 เทียบกับการขยายตัวร้อยละ 2.3 ในช่วงเดียวกันของปีก่อน โดยด้านการใช้จ่าย มีแรงสนับสนุนสำคัญจากการเร่งขึ้นของการส่งออกสินค้า และการกลับมาขยายตัวของการลงทุนภาคเอกชน ด้านการผลิต สาขาเกษตรกรรม การผลิตสินค้าอุตสาหกรรม และสาขาที่ก่อสร้าง กลับมาขยายตัว ส่วนสาขาการขนส่งและการขายปลีกขยายตัวดีขึ้น ขณะที่สาขาที่พักแรมและบริการด้านอาหาร และสาขาการขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า ชะลอตัว

ตารางอัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจไทย ปี 2566-2568

อัตราการขยายตัว (%)	2566	2567						2568			
	ทั้งปี	ทั้งปี	Q1	Q2	Q3	9M	Q4	Q1	Q2	Q3	9M
GDP (%YoY)	2.0	2.5	1.7	2.3	3.0	2.3	3.3	3.2	2.8	1.2	2.4
GDP ปรับฤดูกาล (%QoQ sa)			1.0	0.7	1.2		0.5	0.7	0.5	-0.6	

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค



องค์ประกอบสำคัญ ๆ ของเศรษฐกิจไทยในไตรมาสที่สามของปี 2568



ด้านการใช้จ่าย

%YOY	Q1/68	Q2/68	Q3/68
การอุปโภคบริโภคภาคเอกชน	2.5	2.6	2.6
การอุปโภคของรัฐบาล	3.4	2.2	-3.9
การลงทุนรวม	4.7	5.8	1.1
- ภาคเอกชน	-0.9	4.1	4.2
- ภาครัฐ	26.3	10.1	-5.3
การส่งออกสินค้าและบริการ	12.3	11.2	6.9
- สินค้า	13.8	14.3	10.8
- บริการ	7.0	-2.6	-10.7
การนำเข้าสินค้าและบริการ	2.1	10.9	4.6
- สินค้า	3.9	15.3	7.8
- บริการ	-4.3	-5.5	-8.6

ด้านการผลิต

%YOY	Q1/68	Q2/68	Q3/68
สาขาการผลิตที่ขยายตัวเร่งขึ้น			
สาขาการขนส่ง การขายปลีก และการซ่อมฯ	4.8	6.3	6.5
สาขาข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร	4.6	5.2	6.1
สาขาการผลิตที่ชะลอตัวลง			
สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้	6.2	6.4	1.9
สาขาที่พักแรมและบริการด้านอาหาร	7.2	1.4	0.8
สาขาการขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า	5.4	3.8	3.0
สาขากิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย	2.1	2.5	0.7
สาขาการผลิตที่ลดลง			
สาขาการผลิตสินค้าอุตสาหกรรม	0.9	1.7	-1.6
สาขาก่อสร้าง	16.2	8.0	-4.0

ที่มา : กองยุทธศาสตร์และวางแผนเศรษฐกิจมหภาค

» แนวโน้มเศรษฐกิจไทยปี 2568-2569

เศรษฐกิจไทยในปี 2568 คาดว่าจะขยายตัวร้อยละ 2.0 ชะลอลงจากการขยายตัวร้อยละ 2.5 ในปี 2567 โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากการขยายตัวของการลงทุนรวม สอดคล้องกับการขยายตัวในเกณฑ์สูงของการส่งออกสินค้าในช่วงครึ่งแรก ของปี อย่างไรก็ตาม เศรษฐกิจไทยยังมีข้อจำกัดจากการดำเนิน มาตรการภาษีตอบโต้ของสหรัฐฯ ภาระหนี้สินภาคเอกชนที่อยู่ใน ระดับสูง การชะลอตัวของภาคการท่องเที่ยว รวมทั้งความเสี่ยง จากความผันผวนของระบบเศรษฐกิจการค้าโลก และความผันผวน ของราคาและผลผลิตภาคเกษตร ทั้งนี้ คาดว่าการบริโภค ภาคเอกชนจะขยายตัวร้อยละ 2.8 การอุปโภคภาครัฐบาล ขยายตัวร้อยละ 0.3 การลงทุนภาคเอกชนเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.8 มูลค่าการส่งออกสินค้าขยายตัวร้อยละ 11.2 อัตราเงินเฟ้อทั่วไป อยู่ที่ร้อยละ (-0.2) และบัญชีเดินสะพัดเกินดุลร้อยละ 2.8 ต่อ GDP

สำหรับเศรษฐกิจไทยในปี 2569 มีแนวโน้มชะลอตัวลง เมื่อเทียบกับปี 2568 โดยคาดว่าจะขยายตัวในช่วงร้อยละ 1.2-2.2 (ค่ากลางของการประมาณการอยู่ที่ร้อยละ 1.7) ตาม

แนวโน้มการลดลงของการส่งออกสินค้าภายหลังจากการ เร่งขึ้นในเกณฑ์สูงในปีก่อน สอดคล้องกับแนวโน้มการชะลอตัว ของเศรษฐกิจและปริมาณการค้าโลกท่ามกลางการดำเนิน มาตรการปรับขึ้นภาษีนำเข้าของสหรัฐฯ ขณะเดียวกัน ระดับ หนี้สินภาคเอกชนที่ยังอยู่ในระดับสูงท่ามกลางการเพิ่มความ เข้มงวดในการให้สินเชื่อของสถาบันการเงินยังเป็นข้อจำกัด สำคัญต่อการขยายตัวของอุปสงค์ภายในประเทศ อย่างไรก็ตาม เศรษฐกิจในปี 2569 มีปัจจัยสนับสนุนการขยายตัว ที่สำคัญจากการขยายตัวอย่างต่อเนื่องของการอุปโภคบริโภค และการลงทุนภาคเอกชน การใช้จ่ายภาครัฐบาล การฟื้นตัว ดีขึ้นของภาคบริการด้านการท่องเที่ยวและบริการที่เกี่ยวข้อง และแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของผลผลิตทางการเกษตร ทั้งนี้ คาดว่าการบริโภคภาคเอกชนจะขยายตัวร้อยละ 2.1 การลงทุน ภาคเอกชนขยายตัวร้อยละ 0.9 การอุปโภคภาครัฐบาลขยายตัว ร้อยละ 1.2 และมูลค่าการส่งออกสินค้าน่าลดลงร้อยละ 0.3 อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยคาดว่าจะอยู่ในช่วงร้อยละ 0.0-1.0 และ บัญชีเดินสะพัดเกินดุลร้อยละ 2.4 ต่อ GDP



» ประเด็นการบริหารนโยบายเศรษฐกิจในปี 2568-2569

ควรให้ความสำคัญกับประเด็นการบริหารนโยบายเศรษฐกิจในปี 2568-2569 ดังนี้

1. การเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อรักษาแรงขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจ โดย (1) การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนภายใต้กรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2569 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75.0 ของกรอบงบประมาณรายจ่ายลงทุน (2) การเร่งดำเนินการตามมาตรการภายใต้กรอบมาตรการกระตุ้นและฟื้นฟูเศรษฐกิจที่ได้มีการอนุมัติไปแล้ว (3) เร่งรัดกระบวนการจัดทำร่างงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2570 เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายเม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจโดยไม่มี ความล่าช้าควบคู่ไปกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการคลัง เพื่อรองรับความเสี่ยงที่ยังมีแนวโน้มอยู่ในเกณฑ์สูงและป้องกัน ความเสี่ยงจากการถูกปรับลดอันดับความน่าเชื่อถือของประเทศ (Credit Rating)

2. การเร่งรัดการฟื้นตัวของภาคการท่องเที่ยว โดย (1) การแก้ปัญหาความปลอดภัยและการหลอกลวงนักท่องเที่ยว (2) การแก้ปัญหาอาชญากรรมและเครือข่ายธุรกิจผิดกฎหมายข้ามชาติที่แฝงตัวกับภาคบริการด้านการท่องเที่ยว (3) การเตรียม มาตรการเพื่อรองรับปัญหามลพิษทางอากาศ (PM2.5) (4) การทำการตลาดที่สอดคล้องกับภาวะการแข่งขันที่มีความรุนแรงมากขึ้น (5) การเร่งเจรจากับพันธมิตรสายการบิน เพื่อเพิ่มจำนวน/ความถี่เที่ยวบิน และเปิดเส้นทางบินใหม่ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว และ (6) การส่งเสริมการท่องเที่ยวในกลุ่มจังหวัดท่องเที่ยวเมืองรอง

3. การดูแลภาคการเกษตร โดย (1) การฟื้นฟูเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยให้สามารถฟื้นตัวและมีความพร้อม สำหรับปีเพาะปลูก 2569/70 (2) การเตรียมความพร้อมรองรับ ผลผลิตทางการเกษตรจะออกสู่ตลาดในช่วงฤดูกาลเก็บเกี่ยว ที่ผลผลิตมีแนวโน้มออกสู่ตลาดในปริมาณมาก และ (3) การเร่งรัด โครงการสำคัญ ๆ ภายใต้แผนหลักการบริหารจัดการน้ำ เพื่อลดความเสียหายจากภัยพิบัติและเอื้ออำนวยต่อการผลิต ภาคเกษตรมากขึ้น

4. การขับเคลื่อนภาคการส่งออก โดย (1) การลดต้นทุน การผลิตของภาคการผลิตและการส่งออก เพื่อรักษาความ สามารถทางการแข่งขันของสินค้าไทยในตลาดโลก (2) การลด ผลกระทบจากมาตรการกีดกันทางการค้าของสหรัฐฯ โดยเร่ง กระบวนการเจรจาที่จะนำไปสู่ข้อตกลงกับสหรัฐฯ ส่งเสริม การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในภาคธุรกิจ โดยเฉพาะ SMEs เร่งสร้างความรับรู้ให้กับผู้ประกอบการไทยที่ส่งออกสินค้าไป ยังสหรัฐฯ ให้สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบและบริหารจัดการ ภาระต้นทุนภาษีนำเข้าและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง และยกระดับการตรวจสอบและเพิ่มความเข้มงวดในการบังคับ ใช้กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิด (Rule of Origin) โดยเร่งรัดปรับปรุงกระบวนการขอรับหนังสือรับรอง ถิ่นกำเนิดสินค้า (Certificate of Origin: C/O) และกระบวนการ ตรวจสอบและรับรองสัดส่วนของมูลค่าวัตถุดิบที่ผลิตภายใน ภูมิภาคที่ใช้ในการผลิตสินค้าสำคัญ ๆ (Regional Value Content: RVC) (3) การขยายตลาดใหม่เพื่อกระจายความเสี่ยง

และลดการพึ่งพาการส่งออกไปยังสหรัฐฯ โดยเฉพาะในกลุ่มสินค้าที่มีแนวโน้มสูญเสียส่วนแบ่งตลาด ควบคู่ไปกับการเร่งเจรจาความตกลงการค้าเสรีที่กำลังอยู่ในขั้นตอนการเจรจา โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อตกลงการค้าเสรีกับสหภาพยุโรปและเกาหลีใต้ และเตรียมศึกษาเพื่อเจรจากับประเทศคู่ค้าสำคัญใหม่ ๆ ที่มีศักยภาพ

(4) การส่งเสริมการใช้สินค้าและวัตถุดิบและสินค้าชั้นกลางในประเทศเพื่อเพิ่มสัดส่วนการใช้ปัจจัยการผลิตภายในประเทศ (Local Content) (5) การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการสำคัญ ๆ ของประเทศคู่ค้าที่จะมีผลบังคับใช้ในปี 2569-2570 และ (6) การส่งเสริมให้ภาคธุรกิจบริหารจัดการความเสี่ยงจากความผันผวนจากอัตราแลกเปลี่ยนในภาคธุรกิจ

5. การขับเคลื่อนการลงทุนภาคเอกชน โดย (1) การเร่งรัดนักลงทุนที่ได้รับการอนุมัติและการออกบัตรส่งเสริมการลงทุน ในช่วงปี 2567-2569 ให้เกิดการลงทุนจริงโดยเร็ว (2) การเร่งสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนต่างชาติ เพื่อดึงดูดเงินลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และ (3) การใช้ประโยชน์จากการเบี่ยงเบนทางการค้าและการลงทุนที่เกิดจากมาตรการกีดกันทางการค้าของสหรัฐฯ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าเพิ่มสูงและไทยเป็นฐานการผลิตสำคัญในการส่งออกปสหรัฐฯ

6. การแก้ไขปัญหาด้านการเข้าถึงสินเชื่อของภาคธุรกิจและภาคครัวเรือน ได้แก่ (1) การลดแรงกดดันจากสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ในภาคครัวเรือน โดยเร่งประชาสัมพันธ์ให้ลูกหนี้รายย่อยที่มีภาระหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้เข้ารับการปรับโครงสร้างหนี้และปิดจบหนี้ตามมาตรการ “ปิดหนี้ไว ไปต่อได้” เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงสินเชื่อ และปรับโครงสร้างหนี้เชิงรุกให้กับลูกหนี้รายย่อยที่เริ่มประสบปัญหาในการชำระหนี้ เพื่อลดแรงกดดันจากการปรับลดลงของคุณภาพสินเชื่อที่จะส่งผลต่อความระมัดระวังในการให้สินเชื่อของสถาบันการเงิน (2) การให้ความช่วยเหลือทางการเงินให้แก่ภาคธุรกิจ โดยเฉพาะ SMEs ที่ประสบปัญหาด้านการเข้าถึงสภาพคล่อง และได้รับผลกระทบซ้ำเติมจากมาตรการกีดกันทางการค้า (3) การเร่งดำเนินการตามแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ครัวเรือนอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนในระยะต่อไป โดยให้ความสำคัญกับการยกระดับฐานข้อมูลหนี้สินครัวเรือนให้ครบถ้วนครอบคลุมผู้ให้บริการทางการเงินทุกประเภท การจัดทำฐานข้อมูลภาระหนี้ในระบบและข้อมูลทางเลือก (Alternative data) และเชื่อมโยงกับข้อมูลหนี้ในระบบ เพื่อให้มีฐานข้อมูลครบถ้วนสำหรับการปรับโครงสร้างหนี้ และเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ศักยภาพและประเมินความเสี่ยงด้านเครดิตของลูกหนี้ได้อย่างเหมาะสม และ

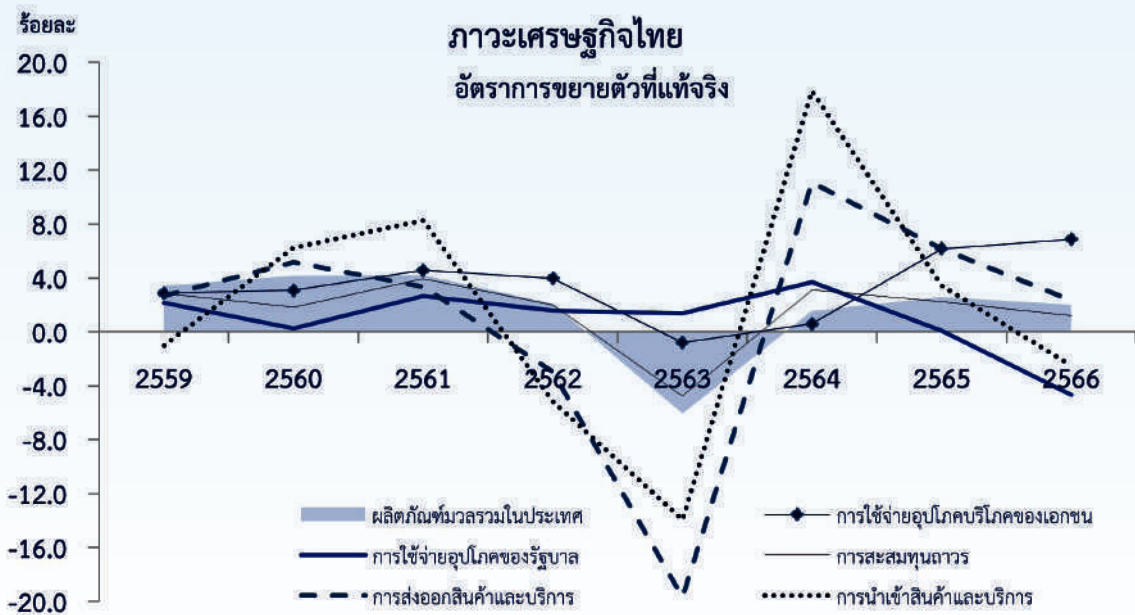
7. การรักษาสภาพเสถียรภาพเศรษฐกิจและการเมืองในช่วงก่อนและหลังการเลือกตั้ง

ประเด็นเศรษฐกิจและราคาสินค้าเกษตรประจำสัปดาห์

ในปัจุบันประมาณ พ.ศ. 2568 สศช. ได้ดำเนินการจัดทำสรุปประเด็นเศรษฐกิจและราคาสินค้าเกษตร (ฉบับรายสัปดาห์) เป็นจำนวนทั้งสิ้น 50 ฉบับ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและคณะองคมนตรี ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ (1) **สถานการณ์เศรษฐกิจภายในประเทศ** ได้แก่ ข่าวเศรษฐกิจมหภาคที่สำคัญ สถานการณ์อัตราแลกเปลี่ยนบาทต่อดอลลาร์ สรอ. และภาพรวมดัชนีราคาหุ้นตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET Index) (2) **สถานการณ์เศรษฐกิจต่างประเทศ** ประกอบด้วย ข่าวเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้าที่สำคัญของประเทศไทย อาทิ สหรัฐฯ ยุโรป จีน ญี่ปุ่น อาเซียน และ (3) **สรุปการเปลี่ยนแปลงราคาสินค้าเกษตรที่สำคัญ** ได้แก่ ข่าวเปลือกเจ้าหอมมะลินาปี ข่าวเปลือกเจ้าความชื้น 14-15% หัวมันสำปะหลังสดคละปาล์มทะลายน้ำหนักมากกว่า 15 กิโลกรัม ยางแผ่นดิบชั้น 3 ข่าวโพดเลี้ยงสัตว์ สุกรขุนพันธุ์ผสมน้ำหนักมากกว่า 100 กิโลกรัม ไก่รุ่นพันธุ์เนื้อ และไข่ไก่สดคละ

รายได้ประชาชาติของประเทศไทย ปี 2566

เศรษฐกิจไทยปี 2566 ขยายตัวร้อยละ 2.0 ชะลอลงจากการขยายตัวร้อยละ 2.6 ในปี 2565 เป็นการชะลอตัว ทั้งการผลิตในภาคเกษตรและภาคนอกเกษตร โดยการผลิตภาคเกษตรมีผลผลิตพืชหลักลดลง ในขณะที่การชะลอตัวของภาคนอกเกษตรมีปัจจัยสำคัญมาจากการผลิตในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตลดลงตามการลดลงของอุปสงค์ภาคต่างประเทศ สอดคล้องกับการชะลอตัวของเศรษฐกิจประเทศคู่ค้า ในขณะที่กลุ่มบริการขยายตัวเร่งขึ้นตามการเร่งตัวขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ และการขยายตัวต่อเนื่องของการท่องเที่ยวของคนไทยภายในประเทศ



ที่มา : กองบัญชีประชาชาติ

การผลิตโดยรวม ขยายตัวร้อยละ 2.0 ประกอบด้วย การผลิตภาคเกษตรขยายตัวร้อยละ 2.0 ชะลอตัวลงจากร้อยละ 2.4 ในปีก่อนหน้า เป็นผลมาจากปรากฏการณ์เอลนีโญทำให้ปริมาณน้ำฝนลดลง ส่งผลให้ผลผลิตพืชหลักลดลง การผลิตภาคนอกเกษตรขยายตัวร้อยละ 2.0 เกี่ยวกับการขยายตัวร้อยละ 2.6 ในปี 2565 ปัจจัยสำคัญมาจากการลดลงของการผลิตในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตลดลง ตามการลดลงของอุปสงค์ต่างประเทศ สอดคล้องกับการชะลอตัวของภาวะเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้า ในขณะที่การผลิตกลุ่มบริการหลายสาขาขยายตัวต่อเนื่อง เช่น สาขาการขายส่งและการขายปลีก การซ่อมแซมยานยนต์และจักรยานยนต์ และสาขาการขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า เป็นต้น

สำหรับองค์ประกอบด้านอุปสงค์ในประเทศ รายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคขั้นสุดท้ายของครัวเรือน ขยายตัวร้อยละ 6.9 เร่งขึ้นจากการขยายตัวร้อยละ 6.2 ในปี 2565 โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากการเร่งตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย ส่งผลให้การใช้จ่ายบริโภคอาหารและเครื่องดื่มขยายตัวดี ประกอบกับอัตราการว่างงานที่ลดลง เป็นผลให้รายได้ของครัวเรือนปรับตัวดีขึ้น รายจ่ายเพื่อการอุปโภคขั้นสุดท้ายของรัฐบาล ลดลงร้อยละ 4.7 เนื่องจากการขยายตัวร้อยละ 0.1 ในปี 2565 การสะสมทุนถาวรเบื้องต้น ขยายตัวร้อยละ 1.2 ชะลอลงจากที่ขยายตัวร้อยละ 2.2 ในปี 2565 โดยการสะสมทุนของภาคเอกชนขยายตัว ขณะที่การสะสมทุนภาครัฐลดลง สำหรับภาคต่างประเทศ การส่งออกสินค้าและบริการขยายตัวร้อยละ 2.4 และการนำเข้าสินค้าและบริการ ลดลงร้อยละ 2.5

รายได้ประชาชาติ ปี 2566 ณ ราคาประจำปี มีมูลค่า 17,505,174 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 4.0 ประกอบด้วยผลตอบแทนจากปัจจัยแรงงาน มูลค่า 5,618,954 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 3.9 ขณะที่ผลตอบแทนจากทุน ที่ดิน และการประกอบการ มีมูลค่า 7,048,418 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 2.9 ภาวจากการผลิตและการนำเข้าสุทธิมีมูลค่า 1,669,558 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 16.1 และค่าเสื่อมราคา

สินค้าทุน มีมูลค่า 3,168,244 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 1.2 สำหรับรายได้ประชาชาติเฉลี่ยต่อคนต่อปี มีมูลค่า 249,928 บาท เพิ่มขึ้นจาก 240,860 บาท ในปี 2565 ในขณะที่รายได้พึงจับจ่ายใช้สอยเฉลี่ยต่อคนต่อปี มีมูลค่า 147,603 บาท ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริโภคเฉลี่ยต่อคนต่อปี มีมูลค่า 147,351 บาท และการออมสุทธิเฉลี่ยของบุคคล มีมูลค่า 2,091 บาท ต่อคนต่อปี

เสถียรภาพทางเศรษฐกิจโดยรวม การออมโดยรวมขยายตัวร้อยละ 1.4 เทียบกับการลดลงร้อยละ 1.3 ในปี 2565 ขณะที่การลงทุนโดยรวม ลดลงร้อยละ 16.7 ส่งผลให้ช่องว่างระหว่างการออมและการลงทุน หรือดุลบัญชีเดินสะพัดเกินดุล 266,723 ล้านบาท เทียบกับการขาดดุล 602,207 ล้านบาท ในปี 2565 คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.5 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ

ดัชนีราคาผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ขยายตัวร้อยละ 1.3 ชะลอลงจากการขยายตัวร้อยละ 4.7 ในปี 2565 โดยดัชนีราคาภาคเกษตรลดลงร้อยละ 0.6 เทียบกับการขยายตัวร้อยละ 5.1 ในปีก่อนหน้า ขณะที่ดัชนีราคาภาคนอกเกษตรขยายตัวร้อยละ 1.5 เทียบกับการขยายตัวร้อยละ 4.6 ในปี 2565 สำหรับดัชนีราคาผู้บริโภค ขยายตัวร้อยละ 1.2 และดัชนีราคาผู้ผลิต ลดลงร้อยละ 2.4



ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด ปี 2566

ภาวะเศรษฐกิจระดับภูมิภาค ปี 2566 พบว่า เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และภาคใต้ ขยายตัวร้อยละ 3.9 และร้อยละ 3.8 ภาคเหนือและภาคตะวันออก ขยายตัวร้อยละ 1.9 และร้อยละ 0.7 ขณะที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันตก ลดลงร้อยละ 0.6 ร้อยละ 3.3 และร้อยละ 4.2 ตามลำดับ

ตารางแสดงอัตราการขยายตัวและโครงสร้างรายได้จากการผลิตรายภาค (ร้อยละ)

ภาค	อัตราการขยายตัวที่แท้จริง		โครงสร้าง ณ ราคาประจำปี	
	2565	2566	2565	2566
ตะวันออกเฉียงเหนือ	1.3	-0.6	10.2	10.1
เหนือ	2.0	1.9	7.7	7.8
ใต้	3.6	3.8	8.1	8.0
ตะวันออก	1.7	0.7	18.8	18.0
ตะวันตก	4.1	-4.2	3.7	3.5
กลาง	-2.2	-3.3	5.2	4.9
กทม. และปริมณฑล	3.6	3.9	46.3	47.7
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	2.6	2.0	100.0	100.0

ที่มา : กองบัญชีประชาชาติ

โครงสร้างการกระจายรายได้จากการผลิต ปี 2566 พิจารณาจากสัดส่วนของมูลค่าผลิตภัณฑ์ภาค ณ ราคาประจำปี ต่อมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ในปี 2566 พบว่า ภาคที่มีสัดส่วนมูลค่าผลิตภัณฑ์ภาค ณ ราคาประจำปีต่อมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น ได้แก่ เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และภาคเหนือจากร้อยละ 46.3 และร้อยละ 7.7 ในปี 2565 เป็นร้อยละ 47.7 และร้อยละ 7.8 ในปี 2566 ตามลำดับ ขณะที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก และภาคกลาง สัดส่วนลดลงจากร้อยละ 10.2 ร้อยละ 8.1 ร้อยละ 18.8 ร้อยละ 3.7 และร้อยละ 5.2 ในปี 2565 เป็นร้อยละ 10.1 ร้อยละ 8.0 ร้อยละ 18.0 ร้อยละ 3.5 และร้อยละ 4.9 ในปี 2566 ตามลำดับ

โครงสร้างสาขาการผลิตหลักของแต่ละภูมิภาค (1) เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล มีสัดส่วนสูงที่สุดร้อยละ 47.7 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ สาขาการผลิตหลัก ได้แก่ สาขาอุตสาหกรรม สาขาการขนส่ง การขายปลีก และสาขา

กิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย (2) ภาคตะวันออก มีสัดส่วนร้อยละ 18.0 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ สาขาการผลิตหลัก ได้แก่ สาขาอุตสาหกรรม สาขาการขนส่ง การขายปลีก สาขาการทำเหมืองแร่และเหมืองหิน และสาขาไฟฟ้า ก๊าซ ไอ้่น้ำและระบบปรับอากาศ (3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสัดส่วนร้อยละ 10.1 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ สาขาการผลิตหลัก ได้แก่ สาขาเกษตรกรรม สาขาอุตสาหกรรม สาขาการศึกษา และสาขาการขนส่ง การขายปลีก (4) ภาคใต้ มีสัดส่วนร้อยละ 8.0 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ สาขาการผลิตหลัก ได้แก่ สาขาเกษตรกรรม สาขาการขนส่ง การขายปลีก สาขาอุตสาหกรรม และสาขาที่พักแรมและบริการด้านอาหาร (5) ภาคเหนือ มีสัดส่วนร้อยละ 7.8 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ สาขาการผลิตหลัก ได้แก่ สาขาเกษตรกรรม สาขาอุตสาหกรรม และสาขาการขนส่ง การขายปลีก (6) ภาคกลาง มีสัดส่วนร้อยละ 4.9 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ สาขาการผลิตหลัก ได้แก่

สาขาอุตสาหกรรม สาขาการขนส่ง การขายปลีก และสาขา ไฟฟ้า ก๊าซ ไอ้ น้ำ และระบบปรับอากาศ (7) ภาคตะวันตก มีสัดส่วนร้อยละ 3.5 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ สาขา การผลิตหลัก ได้แก่ สาขาเกษตรกรรม สาขาอุตสาหกรรม และสาขาการขนส่ง การขายปลีก

ผลิตภัณฑ์ภาคต่อคน (GRP per capita) ปี 2566 ภาคตะวันออก มีค่าเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์ภาคต่อคนสูงสุด ที่ 496,847 บาทต่อคนต่อปี รองลงมาคือ เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ภาคกลาง ภาคตะวันตก ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์ภาคต่อคนต่ำสุดที่ 99,272 บาทต่อคน ต่อปี

ผลิตภัณฑ์จังหวัดต่อคน (GPP per capita) ปี 2566 จังหวัดที่มีมูลค่าผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัดต่อคนกระจุกตัว อยู่ในพื้นที่ภาคตะวันออก เขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล และภาคกลาง โดยจังหวัดระยองมีผลิตภัณฑ์จังหวัดสูงสุด ที่ 942,205 บาทต่อคนต่อปี ขณะที่จังหวัดนราธิวาส มีผลิตภัณฑ์จังหวัดต่ำสุดที่ 64,005 บาทต่อคนต่อปีหรือ มีความแตกต่างกับผลิตภัณฑ์จังหวัดต่อคนของจังหวัดระยอง เท่ากับ 14.7 เท่า ลดลงจาก 16.3 เท่าในปี 2565 ทั้งนี้ จังหวัดที่มีผลิตภัณฑ์จังหวัดต่อคนสูงสุด 5 อันดับดับแรก ได้แก่ ระยอง กรุงเทพมหานคร ชลบุรี ฉะเชิงเทรา และพระนครศรีอยุธยา ตามลำดับ ส่วนจังหวัดที่มีผลิตภัณฑ์จังหวัดต่อคนอยู่ใน 5 ลำดับ ต่ำสุด คือ นราธิวาสหนองบัวลำภู แม่ฮ่องสอน มุกดาหาร และ ยโสธร ตามลำดับ

ตารางแสดงผลิตภัณฑ์ภาคต่อคน (GRP per capita) และอัตราเพิ่ม ในปี 2564-2565

ภาค	GRP per capita (บาท/ปี)		อัตราเพิ่ม (ร้อยละ)	
	2565	2566	2565	2566
ตะวันออกเฉียงเหนือ	97,107	99,272	5.5	2.2
เหนือ	118,629	124,548	6.0	5.0
ใต้	143,682	146,832	8.8	2.2
ตะวันออก	514,552	496,847	9.0	-3.4
ตะวันตก	176,369	174,207	11.6	-1.2
กลาง	283,891	278,250	1.9	-2.0
กทม. และปริมณฑล	462,702	488,534	6.0	5.6
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	248,788	256,345	7.1	3.0

ที่มา : กองบัญชีประชาชาติ



บัญชีเศรษฐกิจเงินทุนของประเทศไทย ปี 2566

ภาวะเศรษฐกิจเงินทุนของไทยปี 2566

การเคลื่อนย้ายเงินทุนระหว่างสถาบันเศรษฐกิจของประเทศไทยปี 2566 มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 3,494,898 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 3,940,682 ล้านบาท ในปี 2565 ประกอบด้วย การระดมทุนของภาคเศรษฐกิจจริง 2,320,415 ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 66.4) และการระดมทุนของภาคสถาบันการเงิน 1,174,483 ล้านบาท (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.6) โดยเครื่องมือทางการเงินที่มีบทบาทสำคัญ ได้แก่ ตราสารทุน ตราสารหนี้ เงินให้กู้ยืม เงินสำรองประกันภัย และเงินฝากธนาคาร เป็นต้น

ในปี 2566 ภาคเศรษฐกิจจริงหันมาระดมทุนจากภาคสถาบันการเงินมากกว่าการพึ่งพาเงินทุนระหว่างภาคเศรษฐกิจจริงด้วยตนเอง ทำให้การระดมทุนสุทธิระหว่างภาคเศรษฐกิจจริงด้วยตนเองเพิ่มขึ้น 883,221 ล้านบาท ชะลอลงเมื่อเทียบกับการเพิ่มขึ้น 2,909,420 ล้านบาท ในปี 2565 ส่วนการระดมทุนสุทธิจากภาคสถาบันการเงินเพิ่มขึ้น 1,437,194 ล้านบาท เทียบกับการเพิ่มขึ้น 96,376 ล้านบาท ในปีก่อนหน้า ขณะที่การระดมทุนของภาคสถาบันการเงินรวมเพิ่มขึ้นทั้งสิ้น 1,293,465 ล้านบาท โดยเป็นการระดมทุนจากภาคเศรษฐกิจจริงเพิ่มขึ้น 1,174,483 ล้านบาท เทียบกับการเพิ่มขึ้น 934,886 ล้านบาท ในปีก่อนหน้า ขณะที่การระดมทุนในภาคการเงินด้วยตนเองกลับมาเพิ่มขึ้น 118,982 ล้านบาท เทียบกับที่ลดลง 254,032 ล้านบาท ในปี 2565 อย่างไรก็ตามเงินทุนส่วนใหญ่ของภาคสถาบันการเงินยังคงเป็นเงินทุนที่ไหลเข้าสู่ภาคการผลิต มากกว่าเงินทุนที่ใช้หมุนเวียนในภาคสถาบันการเงินด้วยตนเอง

การเคลื่อนย้ายเงินทุน
ระหว่างสถาบันเศรษฐกิจของประเทศไทย

ปี 2566

มีมูลค่าเพิ่มขึ้น

3,494,898

ล้านบาท

1. ภาคธุรกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ในปี 2566 ภาคธุรกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงินมีช่องว่างการออมและการลงทุนเกินดุล 794,583 ล้านบาท เทียบกับที่เกินดุล 821,185 ล้านบาท ในปีก่อนหน้า ภาคธุรกิจฯ ลงทุนในตราสารทุนเพิ่มขึ้น 648,274 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 313,824 ล้านบาท ในปีก่อนหน้า โดยส่วนใหญ่เป็นการลงทุนกับสถาบันการเงินในประเทศ ขณะเดียวกันการลงทุนในเงินฝากทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น 494,779 ล้านบาท และให้กู้ยืมเพิ่มขึ้น 267,224 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นการปล่อยกู้ให้กับภาคครัวเรือนเป็นสำคัญ ขณะที่รายการอื่น ๆ ประเภทลูกหนี้การค้า และรายการค้างรับของกิจการเพิ่มขึ้น 792,515 ล้านบาท

แหล่งเงินทุน ในปี 2566 ส่วนใหญ่มาจากการออกหุ้นเพิ่มทุนและกู้ยืมจากทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น 447,703 ล้านบาท และ 415,652 ล้านบาท ตามลำดับ เทียบกับการเพิ่มขึ้น 397,690 ล้านบาท และ 437,039 ล้านบาท ตามลำดับ ในปี 2565 โดยมีการออกตราสารหนี้เพิ่มขึ้น 212,347 ล้านบาท ขณะที่หนี้สินประเภทตราสารอนุพันธ์ลดลง 255,220 ล้านบาท ต่อเนื่องจากที่ลดลง 357,224 ล้านบาท ในปี 2565 เช่นเดียวกับรายการอื่น ๆ ประเภทเจ้าหนี้การค้าและรายการค้างจ่ายที่ลดลง 233,973 ล้านบาท

2. ภาคสถาบันการเงิน ในปี 2566 ภาคสถาบันการเงินมีช่องว่างการออมและการลงทุนเกินดุล 118,149 ล้านบาท เทียบกับที่ขาดดุล 171,301 ล้านบาท ในปี 2565 โดยธนาคารแห่งประเทศไทยและสถาบันรับฝากเงินอื่นเกินดุล 62,709 ล้านบาท และ 123,735 ล้านบาท ตามลำดับ ในขณะที่สถาบันการเงินอื่นขาดดุล 68,295 ล้านบาท ทำให้ภาคสถาบันการเงินนำเงินออมส่วนใหญ่ไปลงทุนในตราสารหนี้เพิ่มขึ้น 1,265,541 ล้านบาท เทียบกับที่ลดลง 823,882 ล้านบาท ในปี 2565 ซึ่งเป็นการลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลและพันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาเป็นการลงทุนในเงินให้กู้ยืมเพิ่มขึ้น 664,065 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 1,073,425 ล้านบาท ในปีก่อนหน้า ส่วนหนึ่งมาจากมาตรการเงินให้กู้เพื่อผู้ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นอกจากนี้มีการลงทุนตราสารทุนเพิ่มขึ้น 146,979 ล้านบาท เทียบกับที่ลดลง 508,272 ล้านบาท ในปี 2565 ส่วนการลงทุนที่ลดลงในปี 2566 ได้แก่ การลงทุนในเงินฝาก และการลงทุนในตราสารอนุพันธ์ที่ลดลง 434,804 ล้านบาท 80,637 ล้านบาท ตามลำดับ



แหล่งเงินทุนของภาคสถาบันการเงิน ในปี 2566 มาจากการระดมทุนผ่านการออกตราสารทุนเป็นส่วนใหญ่ โดยมีการระดมทุนเพิ่มขึ้น 644,695 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 229,620 ล้านบาท ในปี 2565 ในขณะที่เงินรับฝากและเงินกู้ยืมเพิ่มขึ้น 200,052 ล้านบาท และ 211,306 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 1,087,252 ล้านบาท และ 13,322 ล้านบาท ในปีก่อนหน้า ตามลำดับ ในขณะที่การสำรองประกันภัยกลับมาเพิ่มขึ้น 127,202 ล้านบาท เทียบกับที่ลดลง 124,636 ล้านบาท ในปีก่อนหน้า ส่วนการออกตราสารหนี้ และการออกตราสารอนุพันธ์ลดลง 96,047 ล้านบาท และ 65,754 ล้านบาท ตามลำดับ

3. ภาครัฐบาล ปี 2566 รัฐบาลได้ออกมาตรการเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ เช่น มาตรการช้อปดีมีคืน มาตรการลดภาษีที่ดิน มาตรการลดค่าธรรมเนียมการโอนและค่าจดจำนอง เป็นต้น และรัฐบาลยังดำเนินนโยบายการคลังแบบขาดดุลอย่างต่อเนื่องเพื่อกระตุ้นระบบเศรษฐกิจหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างไรก็ตามในปี 2566 รัฐบาลมีช่องว่างการออมและการลงทุนขาดดุล 640,511 ล้านบาท ชะลอลงจากที่ขาดดุล 1,121,473 ล้านบาท ในปี 2565 โดยรัฐบาลมีหนี้สินเพิ่มขึ้น 600,542 ล้านบาท ทำให้รัฐบาลดำเนินการกู้เงินโดยการออกตราสารหนี้ประเภทพันธบัตรรัฐบาลเพิ่มขึ้น 656,225 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 724,975 ล้านบาท ในปี 2565 เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ และการกู้ยืมเงินประเภทอื่นที่ลดลงต่อเนื่องจากปีก่อนหน้า

นอกจากนี้การสำรองประกันภัยเพิ่มขึ้น 128,778 ล้านบาท ขณะที่การออกตราสารหนี้ประเภทตั๋วสัญญาใช้เงินและตั๋วเงินคลังลดลง 151,391 ล้านบาท และ 73,278 ล้านบาท ตามลำดับ เช่นเดียวกับหนี้สินประเภทตราสารอนุพันธ์ลดลง 25,861 ล้านบาท

การใช้ไปของเงินทุนของรัฐบาลในปี 2566 เพิ่มขึ้น 27,246 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 36,472 ล้านบาท ในปี 2565 โดยส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มทุนและให้กู้ยืมกับรัฐวิสาหกิจเป็นส่วนใหญ่ ส่วนการลงทุนในด้านอื่นลดลงไม่ว่าจะเป็นการลงทุนในเงินฝากและตราสารหนี้ที่ลดลง 102,747 ล้านบาท และ 43,921 ล้านบาท ตามลำดับ

4. ภาคครัวเรือนและสถาบันไม่แสวงหากำไรที่ให้บริการครัวเรือน ภาคครัวเรือนฯ มีช่องว่างการออมและการลงทุนขาดดุลต่อเนื่องเป็นปีที่สอง โดยขาดดุล 5,498 ล้านบาท อย่างไรก็ตามเป็นการขาดดุลที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับที่ขาดดุล 130,618 ล้านบาท ในปี 2565 แหล่งเงินทุนที่สำคัญของภาคครัวเรือนฯ ส่วนใหญ่ยังคงมาจากการกู้ยืมเพิ่มขึ้น 634,840 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 717,073 ล้านบาท ในปี 2565 โดยการกู้ยืมเพื่อที่อยู่อาศัยจากสถาบันการเงินเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ปัจจัยสำคัญมาจากความเข้มงวดในการให้สินเชื่อของสถาบันการเงิน ส่วนรายการอื่น ๆ ประเภทลูกหนี้การค้า และรายการค้างจ่ายเพิ่มขึ้น 241,828 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 250,509 ล้านบาท ในปี 2565



ในปี 2566 ด้านการใช้ไปของเงินทุนส่วนใหญ่ภาคครัวเรือน ลงทุนในตราสารทุนเพิ่มขึ้น 578,413 ล้านบาท ส่วนการลงทุน ด้านการสำรองของการประกันภัยกลับมาเพิ่มขึ้น 372,407 ล้านบาท เทียบกับที่ลดลง 27,431 ล้านบาท ในปี 2565 สำหรับผลิตภัณฑ์ประกันชีวิตที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเติบโตมากขึ้น ในปี 2566 คือ สัญญาเพิ่มเติมประกัน สุขภาพและคุ้มครองโรคร้ายแรง ที่ประชาชนหันมาสนใจ ทำประกันสุขภาพมากขึ้นหลังจากผ่านพ้นสถานการณ์ การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่วนการลงทุน ด้านอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการถือครองเงินสดและเงินฝาก และการลงทุนในตราสารหนี้ต่าง ๆ เพิ่มขึ้น 217,166 ล้านบาท และ 212,549 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 557,253 ล้านบาท และ 364,468 ล้านบาท ในปี 2565 ตามลำดับ

5. ภาคต่างประเทศ ในปี 2566 ประเทศไทยเกินดุลบัญชี เดินสะพัด 266,723 ล้านบาท เป็นปีแรกหลังจากการระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเป็นผลจากการเกินดุล สินค้าเป็นสำคัญ ขณะที่ดุลบริการยังคงขาดดุลอย่างต่อเนื่อง เช่นเดียวกับดุลบัญชีเงินทุนเคลื่อนย้ายที่กลับมาขาดดุลจาก การที่นักลงทุนไทยหันไปลงทุนในต่างประเทศเพิ่มขึ้น พบว่า การลงทุนประเภทหุ้นเพิ่มขึ้น 494,566 ล้านบาท เทียบกับที่

เพิ่มขึ้น 206,071 ล้านบาท ในปี 2565 เช่นเดียวกับการลงทุน ในตราสารหนี้ต่างประเทศที่เพิ่มขึ้น 96,778 ล้านบาท เทียบกับ ที่เพิ่มขึ้น 143,692 ล้านบาทในปีก่อนหน้า ด้านเงินทุนสำรอง ประเภททองคำและสิทธิพิเศษถอนเงินของประเทศไทย เพิ่มขึ้น 2,138 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 1,506 ล้านบาท ในปีก่อนหน้า ส่วนการลงทุนในตราสารอนุพันธ์ การลงทุนใน เงินฝาก และการให้กู้ยืมของนักลงทุนไทยลดลง 275,244 ล้านบาท 107,736 ล้านบาท และ 80,472 ล้านบาท ตามลำดับ ส่งผลให้ยอดหนี้สินสุทธิของภาคต่างประเทศเพิ่มขึ้น 131,808 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 44,934 ล้านบาท ในปี 2565

ส่วนด้านการลงทุนของนักลงทุนชาวต่างชาติที่มา ลงทุนในประเทศไทยลดลง 385,144 ล้านบาท เทียบกับที่เพิ่มขึ้น 629,366 ล้านบาท ในปี 2565 โดยส่วนใหญ่เป็นการลดลง ในตราสารอนุพันธ์ และตราสารหนี้เป็นสำคัญ โดยลดลง 278,532 ล้านบาท และ 164,910 ล้านบาท ตามลำดับ อย่างไรก็ตามการลงทุนประเภทเงินฝาก ตราสารทุนและ การให้กู้ยืมของนักลงทุนต่างประเทศยังคงเพิ่มขึ้น 46,662 ล้านบาท 27,192 ล้านบาท และ 15,166 ล้านบาท ตามลำดับ โดย หุ้นทุนเพิ่มขึ้นจากการกลับมาซื้อหุ้นทุนในช่วงปลายปีของ นักลงทุนชาวต่างชาติเป็นสำคัญ



อ่านเอกสารฉบับสมบูรณ์
และข้อมูลที่เผยแพร่



สต็อกทุนของประเทศไทย ปี 2567

➤ สต็อกทุนรวม (Gross Capital Stock)

สต็อกทุนรวม (Gross Capital Stock) ณ ราคาทุนทดแทน (Replacement Cost) ของประเทศไทยในปี 2567 มีมูลค่า 69,369,141 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 2.1 ะลดตัวจากปี 2566 ที่ขยายตัวร้อยละ 2.9 เป็นผลจากการสะสมสต็อกทุนของภาคเอกชนขยายตัวร้อยละ 1.9 ะลดตัวจากการขยายตัวร้อยละ 3.2 ขณะที่การสะสมสต็อกทุนของภาครัฐขยายตัวร้อยละ 2.6 ต่อเนื่องจากการขยายตัวร้อยละ 2.1 ในปี 2566 เมื่อพิจารณาสัดส่วนสต็อกทุนรวมปี 2567 เทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี 2567 พบว่าสัดส่วนดังกล่าวมีค่า 3.7 เท่า เทียบกับ 3.8 เท่าในปี 2566

สต็อกทุน ณ ราคาที่แท้จริง ขยายตัวร้อยละ 0.8 ะลดตัวจากร้อยละ 1.6 ในปี 2566

➤ สต็อกทุนสุทธิ (Net Capital Stock)

สต็อกทุนสุทธิ (Net Capital Stock) ณ ราคาทุนทดแทน มีมูลค่า 41,427,198 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 1.6 ะลดตัวจากการขยายตัวร้อยละ 1.8 ในปี 2566 ปัจจัยสำคัญมาจากภาคเอกชนขยายตัวร้อยละ 1.5 ะลดตัวจากการขยายตัวร้อยละ 2.1 ในปี 2566 ขณะที่สต็อกทุนของภาครัฐขยายตัวร้อยละ 2.0 เร่งขึ้นจากการขยายตัวร้อยละ 1.2 ในปี 2566

สัดส่วนสต็อกทุนสุทธิ ปี 2567 เทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี 2567 พบว่าสัดส่วนดังกล่าวมีมูลค่าสูงกว่า GDP ประมาณ 2.2 เท่า เทียบกับ 2.3 เท่าในปี 2566 เป็นผลจากการสะสมทุนรวมลดลงร้อยละ 0.02 ในปี 2567

สต็อกทุนสุทธิ ณ ราคาที่แท้จริง ขยายตัวร้อยละ 0.4 ะลดตัวจากร้อยละ 0.6 ในปี 2566

1. สต็อกทุนสุทธิจำแนกตามสถาบัน ภาคเอกชน มีการถือครองร้อยละ 69.8 ขณะที่ภาครัฐมีการถือครองร้อยละ 30.2

2. สต็อกทุนสุทธิจำแนกตามสาขาการผลิต

(1) ภาคเกษตร ณ ราคาทุนทดแทน ปี 2567 มีมูลค่า 3,249,430 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 1.4 ะลดตัวจากการขยายตัวร้อยละ 2.9 ในปี 2566 และสต็อกทุน ณ ราคาที่แท้จริง ขยายตัวร้อยละ 0.2 ะลดตัวจากการขยายตัวร้อยละ 1.5 ในปี 2566

(2) ภาคนอกเกษตร ณ ราคาทุนทดแทน ปี 2567 มีมูลค่า 38,177,768 ล้านบาท ขยายตัวร้อยละ 1.7 ต่อเนื่องจากการขยายตัวร้อยละ 1.7 ในปี 2566 และสต็อกทุน ณ ราคาที่แท้จริง ขยายตัวร้อยละ 0.4 ะลดตัวจากการขยายตัวร้อยละ 0.5 ในปีก่อนหน้า

- **หมวดอุตสาหกรรม** ณ ราคาทุนทดแทน ขยายตัวร้อยละ 2.0 ต่อเนื่องจากการขยายตัวร้อยละ 1.8 ในปี 2566 ปัจจัยสำคัญมาจากการสะสมทุนในสาขาการจัดการน้ำ การจัดการน้ำเสียและของเสีย และสาขาการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ สต็อกทุนสุทธิ ณ ราคาที่แท้จริงขยายตัวร้อยละ 0.6 ะลดตัวจากการขยายตัวร้อยละ 0.9 ในปี 2566

- **หมวดบริการ** ณ ราคาทุนทดแทน ขยายตัวร้อยละ 1.5 ะลดตัวจากการขยายตัวร้อยละ 1.7 ในปี 2566 เป็นผลจากการชะลอตัวของการสะสมทุนของการผลิตในสาขาการขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า สาขาที่พักแรมและบริการด้านอาหาร และสาขาข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร ทั้งนี้ สต็อกทุนสุทธิ ณ ราคาที่แท้จริงขยายตัวร้อยละ 0.3

ตารางแสดงมูลค่าโครงสร้างและอัตราการขยายตัวของสต็อกทุนและสต็อกทุนสุทธิ

หน่วย : พันล้านบาท

รายการ	2565	2566	2567
มูลค่าสต็อกทุนรวม (Gross Capital Stock) ณ ราคาทุนทดแทน	66,024,158	67,928,877	69,369,141
อัตราการขยายตัวของสต็อกทุนรวม แบบปริมาณลูกโซ่ (ร้อยละ)			
ภาครัฐ	0.5	0.8	1.4
ภาคเอกชน	2.5	2.0	0.6
มูลค่าสต็อกทุนสุทธิ (Net Capital Stock) ณ ราคาทุนทดแทน	40,024,541	40,755,046	41,427,198
ภาครัฐ	12,117,230	12,258,229	12,508,140
ภาคเอกชน	27,907,310	28,496,817	28,919,058

➤ ประสิทธิภาพทุนและแหล่งที่มาของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจปี 2567

1. อัตราส่วนการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทุนต่อการเปลี่ยนแปลงของผลผลิต (Incremental Capital Output Ratio: ICOR)¹ อัตราส่วน ICOR เป็นตัวชี้วัดที่อธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงของผลผลิตในประเทศที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงปัจจัยทุน โดยในปี 2567 พบว่าค่า ICOR เท่ากับ 0.39 หมายความว่าเมื่อปัจจัยทุนเพิ่มขึ้น 0.39 หน่วย จะส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น 1 หน่วย และเมื่อพิจารณาสัดส่วนเฉลี่ยในช่วงแผนพัฒนาฉบับที่ 13 มีค่า ICOR 0.56 เทียบกับสัดส่วนเฉลี่ยในแผนพัฒนาฉบับที่ 12 ที่มีค่า ICOR 1.14 แสดงว่าภาคการผลิตมีประสิทธิภาพการใช้จ่ายดีขึ้น สามารถจำแนกได้ดังนี้

(1) **หมวดเกษตรกรรม** ปี 2567 ICOR มีค่า -0.76 เทียบกับค่า ICOR ที่ระดับ 2.58 ในปี 2566 แสดงว่าการใช้จ่ายของภาคเกษตรในปี 2567 ไม่มีประสิทธิภาพ

(2) **หมวดอุตสาหกรรม** ค่า ICOR ในปี 2567 เท่ากับ 1.55 ปรับตัวดีขึ้นจากปี 2566 ที่มีสัดส่วน ICOR เท่ากับ -1.02 หมายความว่า ประสิทธิภาพการใช้จ่ายของภาคอุตสาหกรรมในปี 2567 ปรับตัวดีขึ้นจากปี 2566

(3) **หมวดบริการ** สัดส่วนฯ ดังกล่าว มีค่าเท่ากับ 0.21 เทียบกับปี 2566 ที่มีสัดส่วนเท่ากับ 0.20 หมายความว่า ประสิทธิภาพการใช้จ่ายของภาคบริการในปี 2567 ลดลงเล็กน้อยจากปี 2566

2. **ผลิตภาพทุน (Capital Productivity: CP)²** หมายถึง สัดส่วนของมูลค่าทุนที่ก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในแต่ละปี โดยผลิตภาพทุนในปี 2567 มีค่า 0.41 ปรับตัวดีขึ้นจาก 0.40 ในปี 2566 อธิบายได้ว่าในปี 2567 ประเทศไทยมีการใช้จ่ายในการผลิตสินค้าและบริการเพิ่มขึ้น โดยสามารถจำแนกได้ดังนี้

(1) **หมวดเกษตรกรรม** ปี 2567 ผลิตภาพทุนมีค่า 0.29 เทียบกับปี 2566 ที่ผลิตภาพทุนมีค่า 0.29 ทั้งนี้ ผลิตภาพทุนของภาคเกษตรมีประสิทธิภาพที่ต่ำสุดเมื่อเทียบกับหมวดการผลิตอื่น ๆ

(2) **หมวดอุตสาหกรรม** ปี 2567 ผลิตภาพทุนมีค่า 0.46 เทียบกับปี 2566 ที่ผลิตภาพทุนมีค่า 0.46 หากเปรียบเทียบทั้งหมดพบว่าภาคอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพการใช้จ่ายที่ดีที่สุดเมื่อเทียบกับภาคการผลิตอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม ประสิทธิภาพทุนของหมวดอุตสาหกรรมมีแนวโน้มลดลงต่อเนื่องนับจากปี 2559 ที่ผลิตภาพทุนมีค่าเท่ากับ 0.50

(3) **หมวดบริการ** ปี 2567 ผลิตภาพทุนมีค่า 0.41 ปรับตัวดีขึ้นจากมูลค่า 0.40 ในปี 2566 และประสิทธิภาพทุนของภาคบริการมีแนวโน้มสูงขึ้นต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2552 ที่มีค่าเท่ากับ 0.30

3. **ผลิตภาพการผลิตรวม (Total Factor Productivity: TFP)** เศรษฐกิจไทยไทยปี 2567 ขยายตัวร้อยละ 2.54 ต่อเนื่องจากการขยายตัวร้อยละ 2.02 ในปี 2566 เมื่อวิเคราะห์แหล่งที่มาของอัตราการเติบโต พบว่าเกิดจากการใช้ปัจจัยแรงงานขยายตัวร้อยละ 0.16 ชะลอตัวจากร้อยละ 0.60 ในปี 2566 การใช้จ่ายปัจจัยทุนขยายตัว ร้อยละ 0.26 ชะลอตัวจากร้อยละ 0.38 ในปี 2566 และผลิตภาพการผลิตรวม (TFP) ขยายตัวร้อยละ 2.13 เติบโตจากร้อยละ 1.04 ในปี 2566 อธิบายได้ว่าการขยายตัวดังกล่าวในปี 2567 ภาคการผลิตนำปัจจัยด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้มากขึ้น ขณะที่การใช้จ่ายปัจจัยแรงงานและปัจจัยทุนมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปี 2566

(1) **หมวดเกษตรกรรม** ปี 2567 การผลิตลดลงร้อยละ 1.06 ลดลงเมื่อเทียบกับการขยายตัวร้อยละ 2.04 ในปี 2566 เป็นผลมาจากการใช้จ่ายปัจจัยแรงงานลดลงร้อยละ 0.24 ต่อเนื่องจากการลดลงร้อยละ 0.22 ในปี 2566 การใช้จ่ายปัจจัยทุนขยายตัวร้อยละ 0.18 ชะลอตัวจากการขยายตัวร้อยละ 1.21 ในปี 2566 และผลิตภาพการผลิตรวม (TFP) ลดลงร้อยละ 0.98 เทียบกับการขยายตัวร้อยละ 1.07 ในปี 2566 ขณะที่การใช้จ่ายปัจจัยที่ดินลดลงร้อยละ 0.03 ต่อเนื่องจากการลดลงร้อยละ 0.02 ในปี 2566 อธิบายได้ว่าการลดลงของภาคเกษตรกรรมในปี 2567 เกิดจากปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยแรงงาน และที่ดินลดลง ขณะที่การใช้จ่ายปัจจัยทุนยังคงขยายตัว

¹ $ICOR = \frac{\Delta NKt}{\Delta GDPt}$

² $CP = \frac{GDP}{\text{Net Capital Stock}}$

(2) **หมวดอุตสาหกรรม** ปี 2567 การผลิตขยายตัวร้อยละ 0.89 เติบโตขึ้นจากการลดลงร้อยละ 1.89 ในปี 2566 เป็นผลของการใช้ปัจจัยแรงงานขยายตัวร้อยละ 0.08 ชะลอตัวจากการขยายตัวร้อยละ 0.61 ในปี 2566 การใช้ปัจจัยทุนขยายตัวร้อยละ 0.42 ชะลอตัวจากการขยายตัวร้อยละ 0.61 ในปี 2566 และผลิตภาพการผลิตรวม (TFP) ขยายตัวร้อยละ 0.38 ปรับตัวดีขึ้นจากการลดลงร้อยละ 3.11 ในปี 2566 อธิบายได้ว่าหมวดอุตสาหกรรมในปี 2567 มีการใช้ปัจจัยด้านเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ขณะที่ปัจจัยแรงงานและปัจจัยทุนลดลง

(3) **หมวดบริการ** ปี 2567 ขยายตัวร้อยละ 3.88 ชะลอตัวจากการขยายตัวร้อยละ 4.18 ในปี 2566 เป็นผลจากการใช้ปัจจัยแรงงานขยายตัวร้อยละ 0.61 เทียบกับการขยายตัวร้อยละ 1.36 ในปี 2566 การใช้ปัจจัยทุนขยายตัวร้อยละ 0.20 ต่อเนื่องจากการขยายตัวร้อยละ 0.20 ในปี 2566 และผลิตภาพการผลิตรวม (TFP) ขยายตัวร้อยละ 3.07 เติบโตขึ้นจากการขยายตัวร้อยละ 2.63 ในปี 2566 อธิบายได้ว่าการขยายตัวของภาคบริการในปี 2567 ปัจจัยสำคัญมาจากการเพิ่มขึ้นของผลิตภาพการผลิตรวม (TFP) ขณะที่ปัจจัยแรงงานชะลอตัวและปัจจัยทุนทรงตัว

ตารางแสดงเครื่องชี้วัดประสิทธิภาพทุน และแหล่งที่มาของระดับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ปี 2567

Sectors	ICOR*	CP**	GDP Growth	Source of growth			
				Labor	Land	Capital	TFP***
ภาพรวม	0.39	0.41	2.54	0.16	-0.00	0.26	2.13
หมวดเกษตรกรรม	-0.76	0.29	-1.06	-0.24	-0.03	0.18	-0.98
หมวดอุตสาหกรรม	1.55	0.46	0.89	0.08	-	0.42	0.38
หมวดบริการ	0.21	0.41	3.88	0.61	-	0.20	3.07

ที่มา : กองบัญชีประชาชาติ

* อัตราส่วนการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทุนต่อการเปลี่ยนแปลงของผลผลิต (Incremental Capital Output Ratio : ICOR)

** ผลิตภาพทุน (Capital Productivity: CP)

*** ผลิตภาพการผลิตรวม (Total Factor Productivity: TFP)

อ่านเอกสารฉบับสมบูรณ์ และข้อมูลที่เผยแพร่





ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตของประเทศไทย ปี 2564

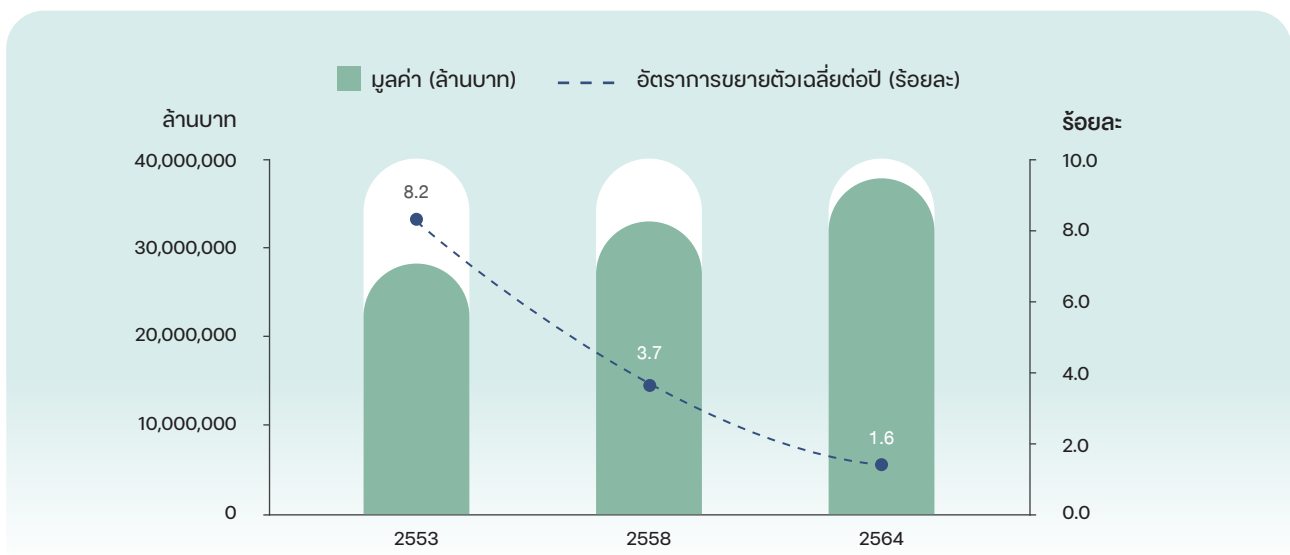
» อุปทานรวม (Total Supply)

อุปทานรวมของสินค้าและบริการจากตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตปี 2564 คิดเป็นมูลค่า 46,348,020 ล้านบาท ประกอบด้วย ผลผลิตในประเทศมีมูลค่า 36,301,301 ล้านบาท และสินค้านำเข้ามีมูลค่า 10,046,719 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนต่ออุปทานรวมร้อยละ 78.3 และร้อยละ 21.7 ตามลำดับ เปรียบเทียบกับตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตปี 2558 ซึ่งอุปทานรวมคิดเป็นมูลค่า 41,618,640 ล้านบาท ประกอบด้วย ผลผลิตในประเทศมีมูลค่า 32,964,783 ล้านบาท และสินค้านำเข้ามีมูลค่า 8,653,857 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนต่ออุปทานรวมร้อยละ 79.2 และร้อยละ 20.8 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาอัตราการขยายตัวเฉลี่ยต่อปีระหว่างปี 2558-2564 พบว่า มูลค่าอุปทานรวมของสินค้าและบริการ มีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 1.7 ต่อปี โดยเป็นการเพิ่มของผลผลิตในประเทศและสินค้านำเข้าเพิ่มขึ้นเฉลี่ยต่อปี ร้อยละ 1.6 และร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

» ผลผลิตรวมในประเทศ (Domestic Production)

ผลผลิตสินค้าและบริการในประเทศจากตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตปี 2564 มีมูลค่า 36,301,301 ล้านบาท ขยายตัวเฉลี่ยต่อปีร้อยละ 1.6 เทียบกับปี 2558 ที่ผลผลิตรวมมีมูลค่า 32,964,783 ล้านบาท โดยมูลค่าผลผลิตรวมในประเทศจากตารางฯ ปี 2564 ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายขั้นกลางมีมูลค่า 20,564,218 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 56.6 โดยมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 1.3 ต่อปี และมูลค่าเพิ่มมีมูลค่า 15,737,083 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 43.4 โดยมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.1 ต่อปี อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับตารางฯ ปี 2558 พบว่า ตารางฯ ปี 2564 ค่าใช้จ่ายขั้นกลางมีสัดส่วนต่อมูลค่าผลผลิตรวมลดลง ขณะที่มูลค่าเพิ่มมีสัดส่วนสูงขึ้น

ผลผลิตรวมในประเทศ



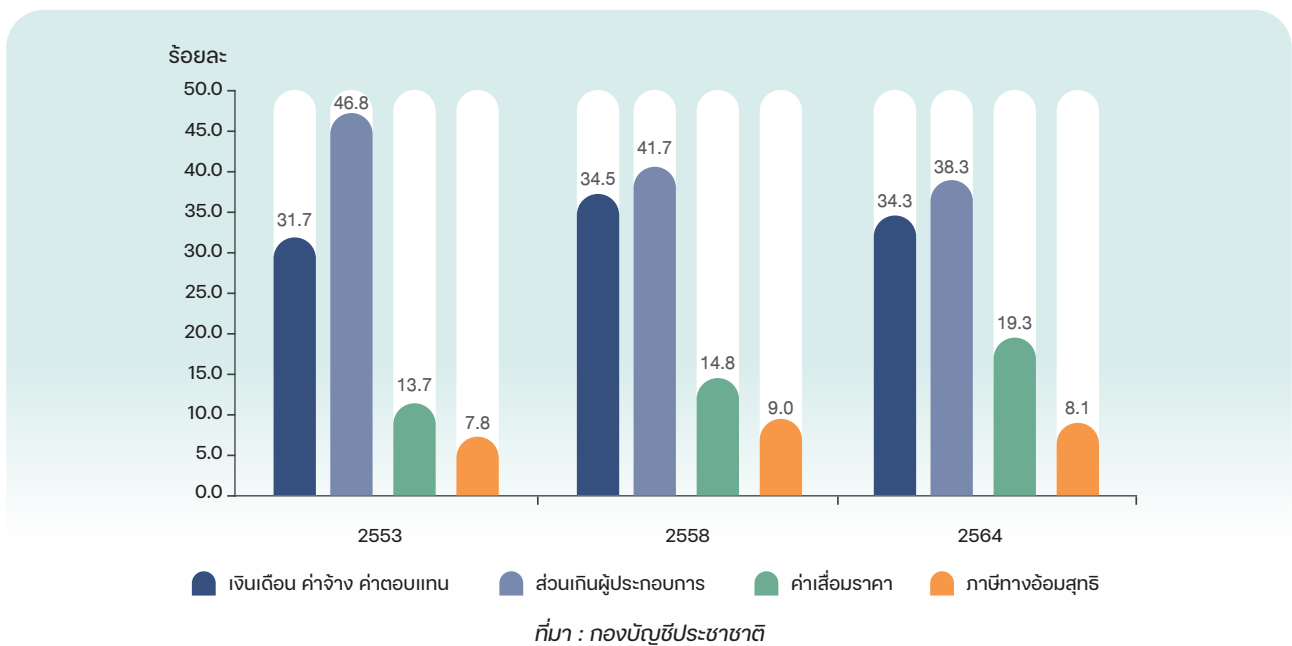
ที่มา : กองบัญชีประชาชาติ

» มูลค่าเพิ่ม (Value Added)

มูลค่าเพิ่มจากตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต ปี 2564 มีมูลค่า 15,737,083 ล้านบาท มีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.1 ต่อปี เทียบกับปี 2558 ที่มูลค่าเพิ่มมีมูลค่า 13,920,770 ล้านบาท โดยมูลค่าเพิ่มจากตารางฯ ปี 2564 ประกอบด้วย เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน มูลค่า 5,402,722 ล้านบาท ส่วนเกินผู้ประกอบการมูลค่า 6,023,814 ล้านบาท ค่าเสื่อมราคามูลค่า 3,040,598 ล้านบาท และภาษีทางอ้อมสุทธิมูลค่า 1,269,949 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 34.3

ร้อยละ 38.3 ร้อยละ 19.3 และร้อยละ 8.1 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาอัตราการขยายตัวเฉลี่ยต่อปี จากตารางฯ ปี 2564 พบว่า ค่าเสื่อมราคามีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยต่อปีมากที่สุดคือ ร้อยละ 6.7 ต่อปี รองลงมา ได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ส่วนเกินผู้ประกอบการและภาษีทางอ้อมสุทธิ มีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.0 ร้อยละ 0.6 และร้อยละ 0.2 ต่อปี ตามลำดับ

สัดส่วนมูลค่าเพิ่มจากตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต



» อุปสงค์ขั้นสุดท้าย (Final Demand)

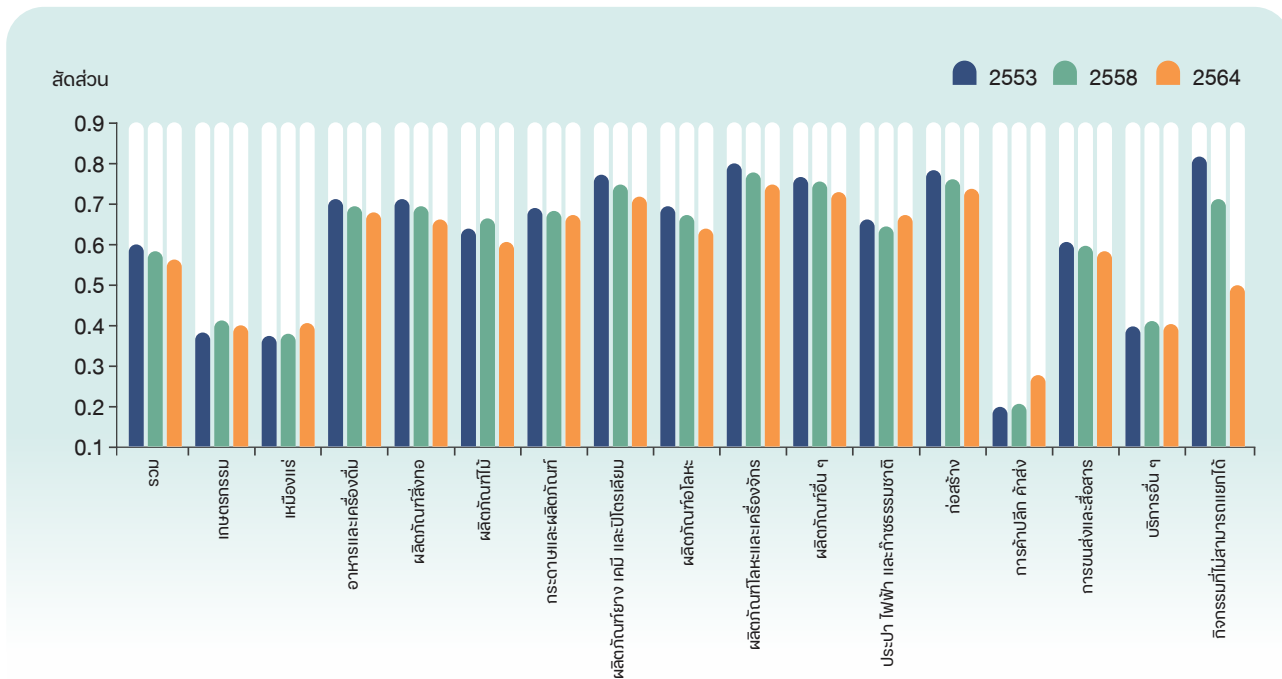
อุปสงค์ขั้นสุดท้ายจากตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต ปี 2564 มีมูลค่า 25,783,801 ล้านบาท ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.2 ต่อปี เทียบกับปี 2558 ที่อุปสงค์ขั้นสุดท้ายมีมูลค่า 22,574,627 ล้านบาท โดยอุปสงค์ขั้นสุดท้ายปี 2564 ประกอบด้วย รายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภคขั้นสุดท้ายของครัวเรือน และสถาบันไม่แสวงหากำไรมีมูลค่า 8,786,512 ล้านบาท รายจ่ายเพื่อการอุปโภคขั้นสุดท้ายของรัฐบาลมีมูลค่า 2,951,397 ล้านบาท การสะสมทุนมีมูลค่า 3,803,228 ล้านบาท การส่งออกสินค้าและบริการมีมูลค่า 9,382,679 ล้านบาท และส่วนเปลี่ยนแปลงสินค้าคงเหลือเพิ่มขึ้น 859,985 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 34.1 ร้อยละ 11.4 ร้อยละ 14.8 ร้อยละ 36.4 และร้อยละ 3.3 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาอัตราการขยายตัวเฉลี่ยต่อปีจากตารางฯ ปี 2564 พบว่า รายจ่ายรัฐบาลมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยต่อปีสูงสุดที่ร้อยละ 3.8 ต่อปี

รองลงมา ได้แก่ การสะสมทุน รายจ่ายครัวเรือน และการส่งออกสินค้าและบริการ มีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.0 ร้อยละ 1.2 และร้อยละ 0.3 ต่อปี ตามลำดับ

» ค่าใช้จ่ายขั้นกลาง (Intermediate Inputs)

ค่าใช้จ่ายขั้นกลางจากตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต ปี 2564 มีมูลค่ารวม 20,564,218 ล้านบาท ขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 1.3 ต่อปี เทียบกับปี 2558 ที่ค่าใช้จ่ายขั้นกลางมีมูลค่ารวม 19,044,013 ล้านบาท เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายขั้นกลางของแต่ละสาขาการผลิตจากตารางฯ ปี 2564 พบว่า สาขาการผลิตที่มีค่าใช้จ่ายขั้นกลางมากที่สุด ได้แก่ สาขาผลิตภัณฑ์โลหะและเครื่องจักร สาขาบริการอื่น ๆ สาขาผลิตภัณฑ์ยาง เคมี และปิโตรเลียม สาขาอาหารและเครื่องดื่ม และสาขาประปา ไฟฟ้าและก๊าซธรรมชาติ ตามลำดับ

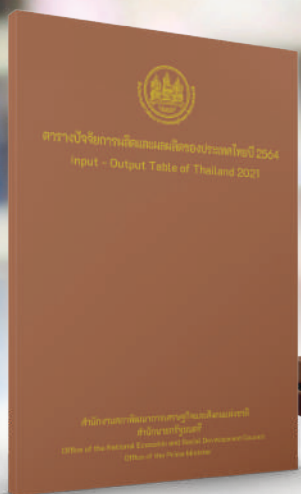
สัดส่วนมูลค่าเพิ่มจากตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต



ที่มา : กองบัญชีประชาชาติ

» ดัชนีความเชื่อมโยงข้างหน้าและข้างหลัง (Forward and Backward Linkage: FL and BL)

ค่าดัชนีความเชื่อมโยงจากตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตปี 2564 พบว่า ในด้านการผลิตสินค้าสาขาเกษตรกรรม สาขาผลิตภัณฑ์ยาง เคมี และปิโตรเลียม สาขาการผลิตภัณฑ์โลหะและเครื่องจักร มีความเชื่อมโยงไปข้างหน้า (Forward Linkage) ในลักษณะเป็นอุตสาหกรรมต้นน้ำ (Upstream Sector) เนื่องจากการผลิตเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตของอุตสาหกรรมอื่น ๆ ต่อไป ขณะที่สาขาในภาคบริการที่ก่อให้เกิดกิจกรรมต่อเนื่องไปข้างหน้า ประกอบด้วย สาขาการค้าปลีก ค้าส่ง และสาขาบริการอื่น ๆ สำหรับสาขาที่มีความเชื่อมโยงไปข้างหลัง (Backward Linkage) ได้แก่ สาขาอาหารและเครื่องดื่ม สาขาผลิตภัณฑ์โลหะ และสาขาก่อสร้าง โดยสาขาเหล่านี้มีลักษณะเป็นอุตสาหกรรมปลายน้ำ (Downstream Sector) เนื่องจากเป็นสาขาที่นำผลผลิตจากอุตสาหกรรมต้นน้ำมาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตสินค้าและบริการสำหรับใช้ในการอุปโภคบริโภคทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ



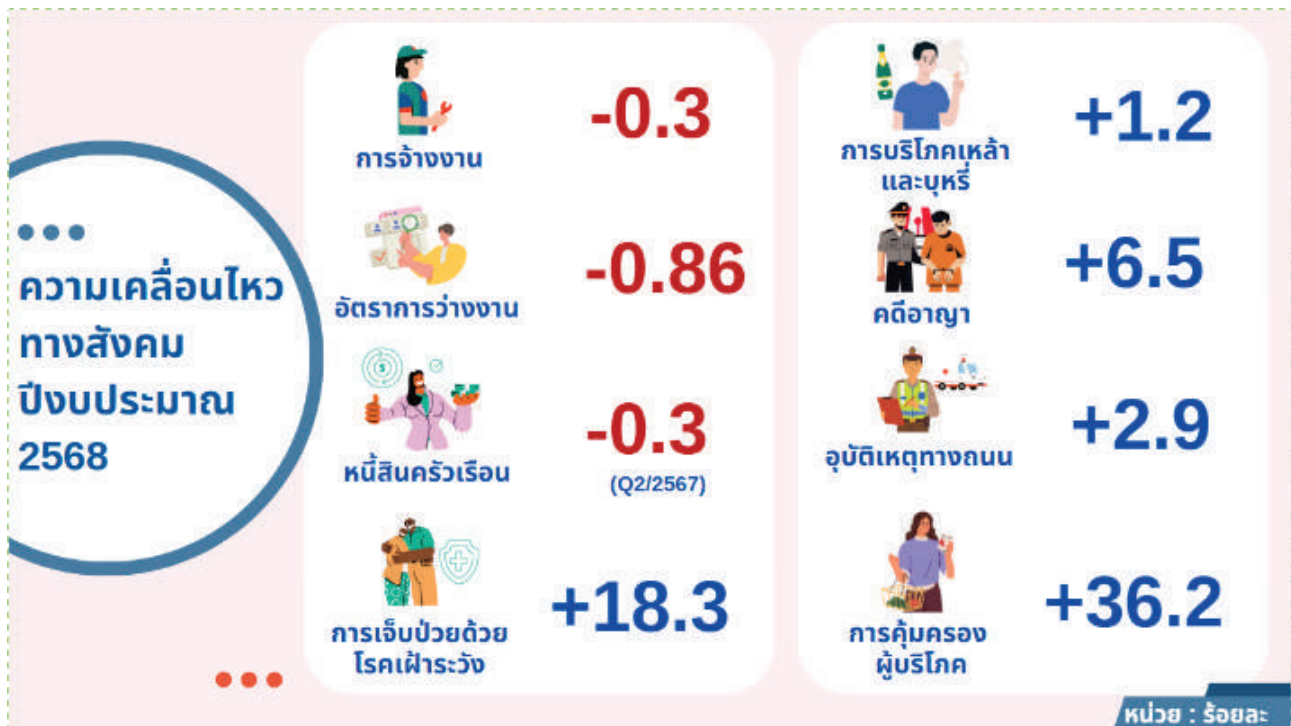
อ่านเอกสารฉบับสมบูรณ์
และข้อมูลที่เผยแพร่



รายงานภาวะสังคมไทย ปี 2568

รายงานภาวะสังคมไทย ประกอบด้วย (1) ความเคลื่อนไหวทางสังคม ได้แก่ สถานการณ์ด้านแรงงาน หนี้ครัวเรือน สุขภาพและการเจ็บป่วย การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่ยุคใหม่ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการคุ้มครองผู้บริโภค (2) สถานการณ์ทางสังคมสำคัญที่สะท้อนถึงคุณภาพชีวิตอย่างรอบด้าน และ (3) บทความที่น่าสนใจเสนอประเด็นทางสังคมเชิงลึก ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีสาระสำคัญ ดังนี้

» ความเคลื่อนไหวทางสังคม



ที่มา : กองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม

สถานการณ์การจ้างงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การจ้างงานภาคเกษตรกรรมหดตัวลงจากปีก่อนหน้า ขณะที่นอกภาคเกษตรกรรมปรับตัวดีขึ้นเล็กน้อย ชั่วโมงการทำงานค่อนข้างทรงตัว โดยผู้ทำงานต่ำระดับและผู้ทำงานล่วงเวลาลดลง ส่วนค่าจ้างภาคเอกชนปรับตัวดีขึ้น ขณะที่อัตราการว่างงานอยู่ที่ร้อยละ 0.86 ลดลงจากร้อยละ 0.98 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หนี้สินครัวเรือน ในไตรมาสสอง ปี 2568 มีมูลค่า 16.31 ล้านล้านบาท ลดลงร้อยละ 0.3 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน คิดเป็นสัดส่วนต่อ GDP อยู่ที่ร้อยละ 86.8 ปรับลดลงจากไตรมาสก่อนหน้า ขณะที่สัดส่วน NPLs ของสินเชื่อเพื่ออุปโภคบริโภคต่อสินเชื่อรวมในไตรมาสสอง ปี 2568 อยู่ที่ร้อยละ 9.11

สุขภาพและการเจ็บป่วย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การเจ็บป่วยด้วยโรคเฝ้าระวังเพิ่มขึ้นร้อยละ 18.3 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน โดยผู้ป่วยโรคไข้หวัดใหญ่เพิ่มขึ้นมากที่สุดที่ร้อยละ 28.2 รองลงมาเป็นผู้ป่วยโรคมือเท้าปาก (ร้อยละ 24.7) และโรคปอดอักเสบ (ร้อยละ 23.3) ตามลำดับ

การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.2 โดยการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.9 ขณะที่การบริโภคบุหรี่ยุคใหม่ลดลงร้อยละ 0.7 ทั้งนี้ประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญคือ พฤติกรรมการดื่มของเด็กและเยาวชน และการป้องกันการลักลอบนำเข้าบุหรี่ไฟฟ้า

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน คดีอาญา และการรับแจ้งอุบัติเหตุทางถนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.5 และร้อยละ 2.9 ตามลำดับ ซึ่งต้องให้ความสำคัญกับการหลอกลวงต่าง ๆ โดยเฉพาะแก๊งคอลเซ็นเตอร์ การลักลอบเล่นพนันบนแพลตฟอร์ม และความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุของผู้ใช้รถสาธารณะ และคนเดินเท้า

การคุ้มครองผู้บริโภค ปีงบประมาณ 2568 การร้องเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 36.2 เพิ่มทั้งการร้องเรียนผ่าน สคบ. และสำนักงาน กสทช. โดยมีประเด็นที่ต้องติดตาม ได้แก่ ปัญหาการซื้อสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐาน/ปนเปื้อน ค่าบริการโรงพยาบาลเอกชนที่แพงเกินควร และบริการหลังการขายของรถ EV ที่ไม่เป็นธรรม

» สถานการณ์ทางสังคมที่สำคัญ

คนต่างด้าวกับระบบสาธารณสุขชายแดน การที่ระบบสาธารณสุขของไทยมีศักยภาพดีกว่าเพื่อนบ้าน ทำให้มีคนต่างด้าวเข้ามาใช้บริการการรักษาในไทยจำนวนมาก และส่งผลกระทบต่อโรงพยาบาลชายแดน ทั้งภาวะในการดูแลผู้ป่วยเพิ่มขึ้น บุคลากรทางการแพทย์ที่ไม่เพียงพอ รวมถึงภาวะทางการเงินจากค่ารักษาที่เรียกเก็บไม่ได้ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ผลกระทบของการใช้สมาร์ทโฟนต่อสุขภาพจิตของ Gen Z : บทเรียนจากต่างประเทศ Gen Z เป็นกลุ่มที่เติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยี และมีแนวโน้มได้รับผลกระทบทางลบจากโซเชียลมีเดียมากกว่ากลุ่มวัยอื่น อาทิ กีดกันการสร้างสังคมในชีวิตจริง ทำให้เสียสมาธิ และเสพติดโซเชียลมีเดีย ซึ่งไทยอาจต้องมีการกำกับ และควบคุมเพื่อลดผลกระทบ โดยให้ครอบครัวและสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดูแลป้องกัน

OTT : บริการสื่อสมัยใหม่ควรต้องกำกับดูแลอย่างไร? การให้บริการคอนเทนต์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต (OTT) เข้ามามีบทบาททดแทนสื่อโทรทัศน์ แต่ไทยยังขาดการควบคุมดูแลที่ชัดเจน นำมาซึ่งปัญหา อาทิ เด็กเยาวชนเข้าถึงสื่อไม่เหมาะสม จึงอาจนำรูปแบบการกำกับดูแล OTT ของต่างประเทศมาปรับใช้ให้ไทยมีแนวทางกำกับดูแลบริการ OTT ที่ชัดเจนโดยเร็ว

การเฝ้าระวังและรับมือกับชนิดพันธุ์ต่างถิ่น (Alien Species) การเข้ามาของชนิดพันธุ์ต่างถิ่นเป็นความเสี่ยงต่อความหลากหลายทางชีวภาพ โดยไทยมีชนิดพันธุ์ต่างถิ่นทั้งพืชและสัตว์รุกรานเกือบ 200 ชนิด สร้างความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจ แต่ยังไม่มีความหมายที่ป้องกัน ควบคุม หรือกำจัดโดยเฉพาะ ซึ่งการจัดการจำเป็นต้องอาศัยวิธีการที่หลากหลาย และมีกฎหมายให้เฉพาะเจาะจงและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

โอกาสและความท้าทายของเด็กจบใหม่ในโลกการทำงาน ทักษะคติและพฤติกรรมการทำงานของ Gen Z ที่ให้ความสำคัญกับ Work-Life Balance เชี่ยวชาญเทคโนโลยี แต่ขาด Soft Skills กลายเป็นความท้าทายในการทำงาน ซึ่ง Gen Z ต้องทำความเข้าใจและปรับตัวให้เข้ากับโลกการทำงานจริง ขณะที่ภาครัฐต้องเร่งปรับการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการ

UPF อร่อยง่าย เสี่ยงตายเร็ว UPF คืออาหารแปรรูปขั้นสูงที่ผ่านกระบวนการแปรรูปหลายขั้นตอนมีโซเดียมอิ่มตัว น้ำตาล และโซเดียม ในปริมาณสูง ซึ่งส่งผลเสียต่อผู้บริโภค โดยเฉพาะการเป็นโรค NCDs หลายประเทศจึงออกมาตรการควบคุม โดยการใช้อาหารคำเตือนที่ชัดเจน การควบคุมนโยบายการตลาดที่มุ่งเป้าไปที่เด็ก การเก็บภาษี ซึ่งไทยควรศึกษาเพื่อยกระดับมาตรการควบคุมผลิตภัณฑ์อาหาร UPF ให้ชัดเจนขึ้น





เศรษฐกิจสูงวัย (Silver Economy) และโอกาสใหม่ทางธุรกิจ ไทยก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยโดยสมบูรณ์ตั้งแต่ปี 2567 และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จึงเป็นโอกาสทางธุรกิจ อาทิ ด้านสุขภาพ และการดูแลผู้สูงอายุ และการท่องเที่ยว ซึ่งธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุที่ไม่จำเป็นต้องมีขนาดใหญ่ แต่ต้องมีกลไกสนับสนุน และยกระดับศักยภาพเศรษฐกิจสูงวัยที่ชัดเจน

» บทความประจำฉบับ

“การบรรลุเป้าหมาย SDGs ในการยุติความยากจนหลายมิติ” สศช. ได้พัฒนาดัชนีความยากจนหลายมิติของประเทศไทย (MPI) เพื่อใช้ประเมินความก้าวหน้าของ SDGs ในการยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่ โดยในปี 2566 ไทยได้บรรลุเป้าหมายในการลดสัดส่วนคนจนหลายมิติแล้ว แต่ยังคงต้องมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก

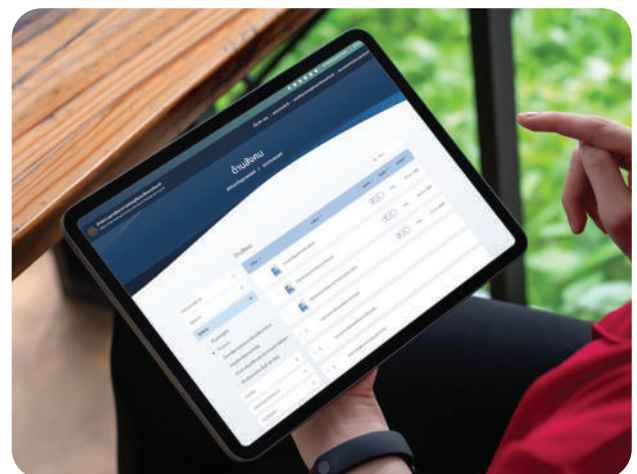
“กรณีศึกษาการรับมือแผ่นดินไหวในต่างประเทศ” กรณีแผ่นดินไหวเมื่อเดือนมีนาคม 2568 ทำให้เกิดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินจำนวนมาก สะท้อนข้อจำกัดในการรับมือซึ่งต่างประเทศมีแนวทางป้องกันและลดความสูญเสียที่ไทยควรนำมาปรับใช้ เช่น การมีแผนรับมือชัดเจน มีการฝึกซ้อม/เตือนภัย การกำหนดมาตรฐานการก่อสร้าง และให้ความรู้แก่ประชาชน รวมทั้งมีการซักซ้อมและจัดทำคู่มือการรับมือภัยพิบัติ

“ความท้าทายของผู้ประกอบการไทย ท่ามกลางการเข้ามาของทุนต่างชาติ” ผู้ประกอบการไทยในธุรกิจโรงแรมและร้านอาหารรับรู้ถึงการเข้ามาของทุนต่างชาติ ซึ่งส่วนใหญ่มองว่า

เข้ามาทำธุรกิจอย่างผิดกฎหมาย และทำให้ธุรกิจไทยแข่งขันไม่ได้ รวมทั้งสูญเสียลูกค้าซึ่งถึงแม้ไทยจะมีมาตรการกำกับดูแลธุรกิจต่างชาติแล้ว แต่ผู้ประกอบการไทยกลับมองว่าภาครัฐยังไม่สามารถจัดการธุรกิจต่างชาติที่ทำผิดกฎหมายได้จริง

“บทเรียนการเพิ่ม VAT ในต่างประเทศ” ไทยใช้โยกย้ายการคลังแบบขาดดุลอย่างต่อเนื่อง และมีหนี้สาธารณะสูง ขณะที่การจัดเก็บรายได้ยังมีข้อจำกัด โดยมี VAT เป็นแหล่งรายได้สำคัญ แต่อัตรา VAT ที่ร้อยละ 7 ยังต่ำเกินไป การขึ้น VAT จึงมีส่วนช่วยให้ภาครัฐมีรายได้เพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันประชาชนจะได้รับสวัสดิการที่เพิ่มขึ้นและครอบคลุมมากขึ้น นอกจากนี้ยังทำให้ภาครัฐสามารถขยายฐานภาษีและลดการหลบเลี่ยงภาษีในระบบได้มากขึ้น

สำหรับผู้สนใจรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถติดตามอ่านรายงานภาวะสังคมไทยรายไตรมาสได้ทางเว็บไซต์ สศช. ตามลิงก์ : <https://www.nesdc.go.th/info/social-aspect-2/>

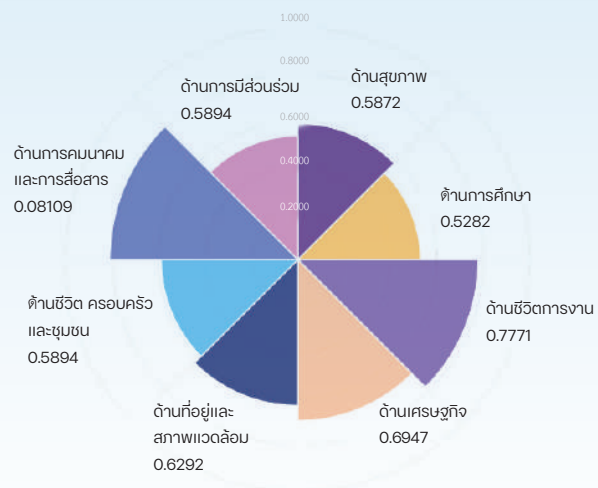


รายงานดัชนีความก้าวหน้าของคน ปี 2567 (Human Achievement Index Report): การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลกับการพัฒนาคน

ดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index: HAI) เป็นเครื่องมือเชิงนโยบายสำคัญในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาคนระดับประเทศและจังหวัด ครอบคลุมการพัฒนาคนใน 8 ด้าน ได้แก่ สุขภาพ การศึกษา ชีวิตการทำงาน เศรษฐกิจ ที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม ชีวิตครอบครัวและชุมชน การคมนาคมและการสื่อสาร และการมีส่วนร่วม โดยนำเสนอสถานการณ์การพัฒนาคน และแนวโน้มการพัฒนาคนในช่วงปี 2558-2567 รวมถึงผลกระทบการพัฒนาคนจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างรวดเร็ว

➤ สถานการณ์และการกระจายตัวของการพัฒนาคน

ความก้าวหน้าของคนในปี 2567 ปรับตัวลดลงต่อเนื่อง เป็นปีที่สองติดต่อกัน โดยดัชนี HAI อยู่ที่ 0.6363 และต่ำกว่าเป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (0.7209) เป็นการลดลงในด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน สุขภาพ เศรษฐกิจ และชีวิตการทำงาน เป็นผลจากเศรษฐกิจที่ย่ำแย่ในระดับต่ำ หนี้สินครัวเรือนที่อยู่ในระดับสูง และสถานการณ์การเจ็บป่วยที่เพิ่มขึ้น ทั้งโรคปอดอักเสบ ไข้หวัดใหญ่ และปัญหาสุขภาพจิต อย่างไรก็ตาม ด้านการศึกษา การคมนาคมและการสื่อสาร ที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม และการมีส่วนร่วม ปรับตัวเพิ่มขึ้นเล็กน้อย



ที่มา : กองพัฒนาข้อมูลและตัวชี้วัดสังคม

ความก้าวหน้าของคนเชิงพื้นที่ พบว่า ดัชนี HAI ยังคงกระจุกตัวในบางพื้นที่ โดยจังหวัดที่มีการพัฒนาคนสูงสุด 10 อันดับแรก ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออก เช่น ฉะเชิงเทรา กรุงเทพมหานคร นครบุรี เป็นต้น ขณะที่ 10 จังหวัดที่มีดัชนี HAI ต่ำสุดส่วนใหญ่อยู่ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เช่น นอนงบัวสำภู แม่ฮ่องสอน สกลนคร เป็นต้น หากเปรียบเทียบสถานการณ์การพัฒนาคนในปัจจุบันกับช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ชี้ให้เห็นว่า การฟื้นตัวของการพัฒนาคนยังเป็นไปอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยมีเพียง 27 จังหวัด ที่มีดัชนี HAI สูงกว่าช่วงก่อนการแพร่ระบาด

การพัฒนาคนของกลุ่มจังหวัด พบว่า โครงสร้างพื้นฐานและเศรษฐกิจมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาคนในกลุ่มจังหวัดที่มีค่าดัชนี HAI สูง ขณะที่การพัฒนาคนด้านการศึกษา สุขภาพ และการมีส่วนร่วมที่อยู่ในระดับต่ำอย่างต่อเนื่อง เป็นปัญหาหลักที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคนของกลุ่มจังหวัดที่มีค่าดัชนี HAI ต่ำ โดยกลุ่มจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาคนสูงสุดที่สุด คือ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 1 (ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง) ซึ่งเป็นที่ตั้งของโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ส่งผลให้มีการพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจ การจ้างงาน และโครงสร้างพื้นฐานที่สูงกว่าพื้นที่อื่นอย่างชัดเจน

➤ การพัฒนาคนรายมิติ

ดัชนี HAI เกือบทุกด้านมีระดับต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 โดยมีเพียง 2 ด้าน คือ ด้านการคมนาคมและการสื่อสาร และด้านชีวิตการทำงาน ที่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ โดยความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร และการขยายความครอบคลุม (Coverage) ของหลักประกันทางสังคมของแรงงาน เป็นปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญ ขณะที่อีก 6 ด้าน ยังคงมีดัชนี HAI ต่ำกว่าเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ด้านการศึกษา การมีส่วนร่วม สุขภาพ ชีวิตครอบครัวและชุมชน ที่อยู่อาศัยและชุมชน และเศรษฐกิจ จำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาในการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของคน

แนวโน้มระยะยาวของความก้าวหน้าของคน (ปี 2558-2567) สะท้อนให้เห็น “การพัฒนาที่ไม่สมดุลระหว่างมิติ” โดยการพัฒนาคนในภาพรวมถูกขับเคลื่อนด้วยปัจจัยทางเทคโนโลยีเป็นหลัก สอดคล้องกับอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปี (Compound Annual Growth Rate: CAGR) ของดัชนี HAI ด้านการคมนาคมและการสื่อสารที่มีค่าสูงสุด ร้อยละ 4.99 ต่อปี ตรงข้ามกับแนวโน้มดัชนี HAI ในด้านที่เป็นรากฐานสำคัญของทุนมนุษย์และทุนทางสังคมของประเทศที่ปรับตัวลดลง ได้แก่ ด้านสุขภาพ จากปัญหาสุขภาพจิตและการเจ็บป่วยของประชากร ด้านการศึกษาจากปัญหาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาการสมวัยของเด็กปฐมวัย และด้านชีวิตครอบครัวและชุมชนจากปัญหาอาชญากรรมและความสัมพันธ์ในครอบครัว ซึ่งเป็นข้อจำกัดสำคัญในการยกระดับการพัฒนาคน

» บทบาทของเทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาคน

บทบาทและผลกระทบของเทคโนโลยีดิจิทัลต่อการพัฒนาคนผ่านกรอบดัชนี HAI พบว่า มีทั้งด้านแห่งความก้าวหน้า ได้แก่ (1) ด้านการคมนาคมและการสื่อสาร จากความสำเร็จของนโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลของรัฐ การขยายเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสู่ทุกหมู่บ้าน การใช้อินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมประชากรเกือบทั้งหมดของประเทศ ส่งผลต่อการสร้างโอกาสทางสังคมและการพัฒนาคุณภาพชีวิต (2) ด้านการศึกษา จากการขยายตัวของเทคโนโลยีสารสนเทศและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างเท่าเทียมมากขึ้น (3) ด้านสุขภาพ จากการขยายตัวของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระบบบริการสาธารณสุข และ (4) ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม จากความก้าวหน้าของนวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านความมั่นคงปลอดภัย

ของที่อยู่อาศัยสำหรับคนทุกวัย ขณะเดียวกัน ก็มีด้านแห่งความท้าทาย ได้แก่ (1) ด้านชีวิตการทำงานและเศรษฐกิจ ผลกระทบจากการขยายตัวของเศรษฐกิจแพลตฟอร์ม (Platform Economy) และระบบอัตโนมัติ (Automation) เปิดโอกาสให้เกิดอาชีพรูปแบบใหม่ แต่กลับทำให้แรงงานบางกลุ่ม โดยเฉพาะแรงงานทักษะต่ำ ต้องเผชิญกับความเสี่ยงจากการถูกแทนที่ด้วยเทคโนโลยี รวมถึงการขาดหลักประกันรายได้และสวัสดิการแรงงานที่เพียงพอ (2) ด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเชื่อมโยงสมาชิกในครอบครัว แต่กลับส่งผลกระทบต่อโครงสร้างและคุณค่าของความสัมพันธ์ทางสังคม การเผชิญความเสี่ยงสูงต่อการถูกหลอกลวงทางออนไลน์ (Online Fraud) การเลียนแบบพฤติกรรมเสี่ยงบนโซเชียลมีเดียที่ไม่เหมาะสม รวมถึงการตกเป็นเหยื่อของการกลั่นแกล้งออนไลน์ (Cyberbullying) และ (3) ด้านการมีส่วนร่วม แม้ว่า การสื่อสารออนไลน์จะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมสาธารณะในโลกเสมือนจริงได้มากขึ้น แต่กลับลดความผูกพันและความไว้วางใจระหว่างบุคคลในพื้นที่จริง



» บทเรียนจากต่างประเทศ : การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน

การเสริมสร้างความรู้เท่าทันดิจิทัล โดยแคนาดา ดำเนินโครงการ Digital Literacy Exchange Program (DLEP) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีทักษะดิจิทัลที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต สามารถเข้าถึงประชาชนได้มากกว่า 650,000 คน ทั่วประเทศ ซึ่งให้เห็นว่าการลดช่องว่างทางดิจิทัลไม่อาจทำได้เพียงแค่จัดหาอุปกรณ์หรือโครงสร้างพื้นฐาน แต่ต้องลงทุนผ่านการเรียนรู้ และฝึกอบรมที่สอดคล้องกับบริบทของแต่ละกลุ่มประชากร

การเพิ่มโอกาสการจ้างงานและขยายการคุ้มครองแรงงานในยุคดิจิทัล โดยอินโดนีเซีย ดำเนินโครงการ Kartu Prakerja (Pre-Employment Card) เพื่อยกระดับทักษะ (Upskilling) และพัฒนาทักษะใหม่ (Reskilling) ของกำลังแรงงาน ซึ่งดำเนินงานผ่านระบบดิจิทัลแบบครบวงจร ที่ประสานระหว่างการฝึกอบรมอาชีพออนไลน์กับการโอนเงินช่วยเหลือ โดยตรงจากภาครัฐสู่ประชาชน ขณะที่สเปน ได้ขยายความคุ้มครองทางสังคมให้ครอบคลุมแรงงานแพลตฟอร์มดิจิทัล โดยการออกกฎหมายคุ้มครองไรเดอร์ Ley de Riders ซึ่งกำหนดให้แรงงานส่งอาหารบนแพลตฟอร์มดิจิทัล อาทิ Glovo และ Uber Eats ถือเป็นลูกจ้างตามกฎหมายแรงงาน

การสร้างพื้นที่สาธารณะเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีปฏิสัมพันธ์ในชีวิตจริง โดยสิงคโปร์ จัดให้มีห้องสมุดสาธารณะภายใต้การดูแลของ National Library Board ออกแบบให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เข้าถึงง่ายสำหรับประชาชนทุกกลุ่มอายุ มีเวลาทำการที่ยืดหยุ่น มีพื้นที่สำหรับการประชุมกลุ่มหรือทำงานร่วมกัน มีกิจกรรมหลากหลาย ขณะที่ ฟินแลนด์ จัดให้มีห้องสมุดกลางเมืองเฮลซิงกิ (Oodi Central Library) เป็น “พื้นที่สาธารณะเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต” ของประชาชนทุกกลุ่มวัย มีพื้นที่ทำงาน พื้นที่เรียนรู้ พื้นที่กิจกรรมสำหรับเด็กและครอบครัว เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้เวลาและปฏิสัมพันธ์ร่วมกันได้อย่างเป็นธรรมชาติ นอกจากนี้ สหราชอาณาจักร จัดให้มีพิพิธภัณฑ์หลายแห่งเปิดให้เข้าชมฟรี อาทิ พิพิธภัณฑ์ประวัติศาสตร์ธรรมชาติ (Natural History Museum) จัดแสดงธรรมชาติ และสัตว์ที่เคยมีชีวิตบนโลก พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ (Science Museum) นำเสนอความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และยังให้ความสำคัญกับการออกแบบพื้นที่ให้ทุกคนสามารถเข้าถึง และใช้ประโยชน์ได้อย่างเท่าเทียม อาทิ การติดตั้งทางลาด และห้องน้ำสำหรับผู้ใช้รถเข็น การจัดทำอักษรเบรลล์สำหรับผู้พิการทางสายตา

» บทส่งท้าย

การพัฒนาคนในยุคดิจิทัลควรให้ความสำคัญกับการวางแผน และออกแบบการพัฒนาอย่างรอบคอบ เพื่อรองรับผลกระทบทางลบจากเทคโนโลยีดิจิทัล และส่งเสริมให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากเทคโนโลยี ดังนี้

ขยายโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้ครอบคลุม พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดังกล่าว รวมทั้งเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีคุณภาพได้อย่างเท่าเทียม อาทิ การอุดหนุนให้แก่ผู้มีรายได้น้อยให้เข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง การออกแบบเว็บไซต์ แอปพลิเคชัน หรือบริการดิจิทัลต่าง ๆ ให้เข้าถึงง่าย

ส่งเสริมความรู้เท่าทันดิจิทัลให้ครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่ม โดยอาจนำตัวอย่างโครงการ DLEP ของประเทศแคนาดามาเป็นต้นแบบ เพื่อให้การดำเนินงานมีความยืดหยุ่น สามารถออกแบบการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับบริบททางสังคม วัฒนธรรม และภูมิศาสตร์ของแต่ละพื้นที่

ต่อยอดฐานเทคโนโลยีดิจิทัลด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านการพัฒนาทักษะ และด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน โดยประชาชนสัมพันธ์และส่งเสริมการใช้งานระบบและแพลตฟอร์มดิจิทัลด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะ และด้านสุขภาพ ที่มีอยู่ให้มีการใช้งานอย่างแพร่หลาย

ปรับปรุงและพัฒนากฎหมายและกลไกให้เอื้อต่อการพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัล อาทิ การคุ้มครองแรงงานที่ประกอบอาชีพหรือมีรูปแบบการจ้างงานใหม่ ๆ การส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการหลอกลวงออนไลน์และการกลั่นแกล้งออนไลน์

ออกแบบและจัดสรรพื้นที่สาธารณะทางกายภาพให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึง และใช้ประโยชน์ได้โดยไม่ถูกจำกัดด้วยเพศ วัย หรือสภาพร่างกาย พร้อมเชื่อมโยงพื้นที่เหล่านี้กับระบบขนส่งสาธารณะอย่างปลอดภัยและสะดวกสบาย เพื่อให้เป็นจุดเชื่อมต่อของการเรียนรู้ การทำงาน และการมีส่วนร่วมทางสังคมอย่างแท้จริง



รายงานติดตามและประเมินผลการพัฒนาเชิงพื้นที่ตามดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index: HAI)



รายงานติดตามและประเมินผลการพัฒนาเชิงพื้นที่ตามดัชนีความก้าวหน้าของคน เป็นการประเมินความสอดคล้องของข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) กับสถานการณ์ในพื้นที่ พร้อมกับติดตามการนำดัชนี HAI ไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาของจังหวัด โดยคัดเลือกพื้นที่จากภูมิภาคที่มีค่าดัชนี HAI ต่ำที่สุดในปี 2566 ผลคือภาคเหนือ จากนั้นคัดเลือกจังหวัดที่มีระดับการพัฒนาด้านต่ำและมีแนวโน้มลดลง 3 ปีต่อเนื่อง ผลคือจังหวัด สุโขทัยและกำแพงเพชร และคัดเลือกจังหวัดที่มีแนวโน้มดีขึ้นต่อเนื่อง ผลคือจังหวัด นครสวรรค์ พร้อมทั้งคัดเลือกมิติที่มีการปรับตัวดีขึ้นเพื่อศึกษาจุดแข็งและปัจจัยสนับสนุน การพัฒนา และมิติที่มีการปรับตัวลดลง เพื่อศึกษาจุดอ่อนและปัจจัยอุปสรรคการพัฒนา

» ผลการประเมินตามดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI)

ภาพรวมจังหวัดนครสวรรค์ สุโขทัย และกำแพงเพชร พบว่า ดัชนี HAI ทั้ง 8 มิติ 32 ตัวชี้วัด สามารถสะท้อนการพัฒนา จังหวัดได้ในภาพรวม โดยหากเปรียบเทียบดัชนี HAI ระหว่าง 3 จังหวัด พบว่า สุโขทัย กำแพงเพชร และนครสวรรค์ มีลักษณะสังคมและวัฒนธรรมใกล้เคียงกัน ซึ่งปัจจัยสนับสนุนที่เหมือนกันในภาพรวม 3 จังหวัด คือ โครงสร้างเศรษฐกิจ ที่เน้นการเติบโตจากปัจจัยภายในพื้นที่ ได้แก่ การลงทุนในอุตสาหกรรมการผลิตทางการเกษตร การค้าขาย การท่องเที่ยว เชิงวัฒนธรรม รวมถึงภาคีเครือข่ายที่ขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ อาทิ หอการค้าจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

ค่าดัชนี HAI สุโขทัย กำแพงเพชร นครสวรรค์ ในปี 2566 เทียบจากปี 2565

มิติ HAI	สุโขทัย	กำแพงเพชร	นครสวรรค์
สุขภาพ	ลดลง	ลดลง	ลดลง
การศึกษา	ลดลง	เพิ่มขึ้น	ลดลง
ชีวิตการทำงาน	เพิ่มขึ้น	ลดลง	เพิ่มขึ้น
เศรษฐกิจ	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น
ที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม	ลดลง	ลดลง	เพิ่มขึ้น
ชีวิตครอบครัวและชุมชน	ลดลง	ลดลง	เพิ่มขึ้น
คมนาคมและการสื่อสาร	ลดลง	ลดลง	เพิ่มขึ้น
การมีส่วนร่วม	ลดลง	ลดลง	เพิ่มขึ้น



ส่วนปัจจัยสนับสนุนที่แตกต่างกัน คือ นครสวรรค์เน้นลงทุนในอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ เป็นศูนย์กลางการคมนาคมขนส่ง อาทิ รถไฟรางคู่ ท่าเรือบก ศูนย์กลางการพัฒนาระดับภาค (HUB) ขณะที่ทำแพคเกจเพชรเน้นลงทุนในภาคอุตสาหกรรมและบริการ และสุขโขทัย เน้นการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ รวมทั้งเป็นจังหวัดนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา อย่างไรก็ตาม ยังมีปัจจัยอุปสรรคที่เหมือนกัน คือ ศักยภาพและขีดความสามารถของผู้ประกอบการ สภาพคล่องในการประกอบธุรกิจ รวมถึงการกำหนดนโยบายที่ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย อีกทั้งโครงสร้างประชากรมากกว่าร้อยละ 20 ของแต่ละพื้นที่ยังเป็นผู้สูงอายุ มีความเสี่ยงให้เกิดความพิการ ขณะเดียวกัน ปัจจัยอุปสรรคที่แตกต่างกัน คือ สุขโขทัยเป็นเมืองท่องเที่ยว ซึ่งมีความเสี่ยงต่อสภาวะวิกฤตต่าง ๆ ที่กระทบรายได้จากการท่องเที่ยว และมีความเสี่ยงให้เกิดแรงจูงใจในการท่องเที่ยวธรรมชาติ การทำแพคเกจเพชรยังขาดความพร้อมด้านระบบคมนาคมขนส่ง โดยเฉพาะระบบขนส่งมวลชนในจังหวัด ส่งผลให้เป็นอุปสรรคต่อการท่องเที่ยว และยังมีขาดแคลนศึกษานิเทศก์ในการติดตามคุณภาพการศึกษาปฐมวัย ขณะที่นครสวรรค์ขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ที่ทำงานด้านจิตเวชเพื่อดูแลด้านสุขภาพจิตของประชากร

การวิเคราะห์ภาพรวมตัวชี้วัด พบว่า ดัชนี HAI สะท้อนสถานการณ์การพัฒนาได้ในระดับหนึ่ง โดยเฉพาะมิติเศรษฐกิจที่ตัวชี้วัดมีความชัดเจนในการประเมินสถานการณ์มิติชีวิตการทำงาน และมิติที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม สะท้อนสถานการณ์ของ

จังหวัดได้อย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม บางตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง/ไม่เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน อาทิ *คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ O-NET ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย* ที่เปลี่ยนจากการสอบภาคบังคับเป็นแบบสมัครใจ สัดส่วน *ประชากรที่เป็นผู้ป่วยใน และเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่สถานพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชน* ที่มีประเด็นของการเป็นศูนย์รองรับจากจังหวัดโดยรอบ

การวิเคราะห์รายประเด็นที่ได้จากพื้นที่ ประกอบด้วย **(1) การพัฒนาทุนมนุษย์ ด้านการศึกษา** พบว่า ปัญหาพัฒนาการเด็กเป็นผลจากการเลี้ยงดูที่ไม่เหมาะสม เกิดจากการไม่รู้เท่าทันถึงผลกระทบเชิงลบจากการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นเวลานาน สำหรับวัยเรียน พบว่า เด็กชั้นประถมศึกษาอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ เป็นผลต่อเนื่องมาจากการขาดความพร้อมในการเรียนรู้ทั้งทางสติปัญญาและอารมณ์ ประกอบกับการปิดโรงเรียนในช่วงโควิด-19 ทำให้เกิดการสูญเสียการเรียนรู้รวมทั้งยังขาดแคลนครูผู้สอนสำหรับเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ ส่งผลให้เด็กเรียนไม่ทันและเสี่ยงต่อการหลุดออกนอกระบบ อีกทั้ง การเปลี่ยนรูปแบบการสอบ O-NET จากภาคบังคับเป็นแบบสมัครใจยังทำให้ประเทศขาดมาตรฐานกลางในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ด้านสุขภาพ พบว่า ปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM2.5 และพฤติกรรมด้านสุขภาพของประชากรในทุกวัย ส่งผลต่อการเป็นโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) ขณะที่การฆ่าตัวตายสำเร็จที่เพิ่มสูงขึ้น การขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์เฉพาะทางด้านจิตเวช รวมถึงระบบการดูแล

ผู้สูงอายุระยะยาวยังมีข้อจำกัด อีกทั้ง ยังมีอุปสรรคเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ สว.สด. ไปยัง อปท. **ด้านหลักประกันทางสังคม** พบว่า สัดส่วนแรงงานเข้าถึงหลักประกันทางสังคมมีความแตกต่างกันตามลักษณะและรูปแบบการจ้างงานของพื้นที่ อาทิ แรงงานนอกระบบ ยังคงมีสัดส่วนแรงงานที่ได้รับการคุ้มครองในระบบประกันสังคมน้อย **(2) การพัฒนาเศรษฐกิจ** พบว่า การทำงานอย่างบูรณาการระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคเอกชน ยังเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมภาคเศรษฐกิจของพื้นที่ ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และกลุ่มผู้ประกอบการรายย่อย ยังคงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของทุกพื้นที่ **(3) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน** พบว่า การเดินทางโดยระบบขนส่งสาธารณะยากลำบาก มีทางเลือกน้อย และมีค่าใช้จ่ายสูง **(4) การพัฒนาสภาพแวดล้อม** พบว่า ประสิทธิภาพฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM2.5 และปัญหาขยะมูลฝอยที่นำไปสู่การก่อคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน รวมถึงการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชนด้วย

อย่างไรก็ตาม ยังพบปัจจัยสนับสนุนการพัฒนา ประกอบด้วย **(1) บทบาทของภาคเอกชนในการเป็นกลไกสำคัญหนุนเสริมการพัฒนาจังหวัด** โดยเฉพาะหอการค้าจังหวัดและกลุ่มผู้ประกอบการรุ่นใหม่ (YEC) รวมถึงกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาธุรกิจส่งเสริมผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น และขยายตลาดร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ **(2) การสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคนในระดับพื้นที่ อาทิ การจัดบริการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาวให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของคนในพื้นที่ อย่างไรก็ตาม บทบาทของ อปท. ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่อาจยังจำกัดอยู่เพียงในพื้นที่ที่เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาในด้านนี้ ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากตัวชี้วัดในการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) ที่ยังสะท้อนบทบาทการจัดให้มีบริการพื้นฐานด้านการศึกษา สาธารณสุข และสังคมในพื้นที่มากกว่าบทบาทการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างครอบคลุม **(3) โครงสร้างพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์เป็นตัวกำหนดศักยภาพทางเศรษฐกิจของพื้นที่** พื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางโลจิสติกส์ มีระบบคมนาคมขนส่งที่มีประสิทธิภาพ เช่น ท่าอากาศยาน รถไฟฟ้าทางคู่ และเครือข่ายดิจิทัลที่ครอบคลุม

จะมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง และ **(4) ความครอบคลุมของระบบบริการสาธารณสุข** เป็นปัจจัยสนับสนุนสุขภาพะทุกช่วงวัย โดยเฉพาะระบบการดูแลหญิงตั้งครรภ์คุณภาพ (ANC คุณภาพ) ที่มีประสิทธิภาพ และระบบการดูแลผู้สูงอายุระยะยาว ที่บูรณาการกับชุมชนอย่างครอบคลุม

การนำ HAI ไปใช้ประโยชน์ พบว่า จังหวัดมีการนำข้อมูลดัชนี HAI ไปใช้ แต่ยังไม่สามารถนำมาใส่ไว้ในแผนย่อย/โครงการที่ตั้งของงบประมาณ เนื่องจากดัชนี HAI อาจไม่สะท้อนภาพการพัฒนาระดับจังหวัดได้อย่างเหมาะสมในบางมิติ และข้อมูลมีความล่าช้า นอกจากนี้ ในการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการยังไม่ได้มีการนำดัชนี HAI มาประกอบเป็นหนึ่งในหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ ทำให้การนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาพื้นที่เป็นไปอย่างจำกัด

➤ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

พัฒนามาตรฐานกลางในการชี้วัดคุณภาพการศึกษาและเพิ่มศักยภาพการพัฒนาเด็กปฐมวัย โดย (1) พัฒนามาตรฐานการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้เพื่อประเมินทักษะความรู้ของผู้เรียน เช่น ทักษะความรู้ในวิชาหลัก ทักษะความรู้เฉพาะทางที่สามารถต่อยอดสู่การประกอบอาชีพ (2) พัฒนาคุณภาพศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีการนิเทศติดตามจากส่วนกลางแบบเป็นมาตรฐานเดียวกัน และสนับสนุนการอบรมทักษะด้านการดูแล และพัฒนาเด็กปฐมวัยให้แก่บุคลากรของศูนย์เด็กเล็กให้ครบถ้วน รวมทั้งพิจารณาแนวทางจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่มีงบประมาณจำกัด โดยกำหนดให้ใช้สำหรับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้ได้มาตรฐานในทุกด้าน และ (3) พัฒนาระบบฐานข้อมูลติดตามพัฒนาการ



และการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนที่เชื่อมโยงตั้งแต่การติดตามพัฒนาการสมวัยของเด็ก 0-5 ปี ไปยังผลการประเมินความรู้อันอยู่ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เพื่อให้ครูสามารถติดตามและประเมินเด็กได้อย่างถูกต้องแม่นยำมากขึ้น

ยกระดับแนวทางและกลไกการดูแลสุขภาพประชาชนในระดับพื้นที่ เพื่อรองรับการเข้าสู่สังคมสูงวัยและเตรียมพร้อมรับมือกับปัญหาสุขภาพที่รุนแรงมากขึ้น โดย (1) ปรับปรุงกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้หน่วยงานท้องถิ่นกำกับดูแล โดยเฉพาะระเบียบด้านค่าตอบแทนที่สามารถจูงใจให้บุคลากรวิชาชีพโอนย้ายได้ (2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม อาทิ การส่งเสริมให้ภาคประชาสังคมและวิชาชีพเพื่อชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและฝึกอบรม Care Giver และ (3) พัฒนาระบบข้อมูลสุขภาพให้สามารถเชื่อมโยงร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่หน่วยงานท้องถิ่น โรงพยาบาลระดับต่าง ๆ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพื่อให้การส่งรายงานและการเบิกจ่ายงบประมาณมีความถูกต้องครบถ้วนและรวดเร็ว

สนับสนุน อปท. ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนในพื้นที่ โดย (1) ปรับตัวชีวิตในการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ให้สะท้อนบทบาทของ อปท. ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างชัดเจนและ

ครอบคลุม พร้อมทั้งเชื่อมโยงผลการประเมิน LPA กับการจัดสรรงบประมาณให้อปท. เพื่อกระตุ้นให้อปท. เร่งดำเนินการในด้านนี้อย่างจริงจัง และ (2) เชื่อมโยงแผนพัฒนาท้องถิ่นกับแผนระดับจังหวัด เพื่อให้จังหวัดสามารถสนับสนุนการจัดบริการชุมชนของท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ อาทิ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM2.5 ในระดับกลุ่มจังหวัด รวมถึงอาจนำมาใช้ในการเฝ้าระวังภัยพิบัติต่าง ๆ ในพื้นที่ การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดระบบขนส่งสาธารณะให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนพัฒนาระบบป้องกันอาชญากรรมและดูแลความปลอดภัยในพื้นที่

ข้อเสนอแนะต่อการนำดัชนี HAI ไปใช้ประกอบการจัดสรรงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แม้ว่าหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการจะคำนึงถึงบริบทของความยากจนและความเหลื่อมล้ำ แต่ยังคงไม่สะท้อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างชัดเจน ดังนั้นการกำหนดให้ดัชนี HAI เป็นหลักเกณฑ์หนึ่งในการจัดสรรงบประมาณดังกล่าว จะช่วยให้แนวทางการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดหันมามุ่งเน้นด้านความก้าวหน้าของคนอย่างเป็นรูปธรรม

รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย ปี 2567

➤ สถานการณ์ความยากจน

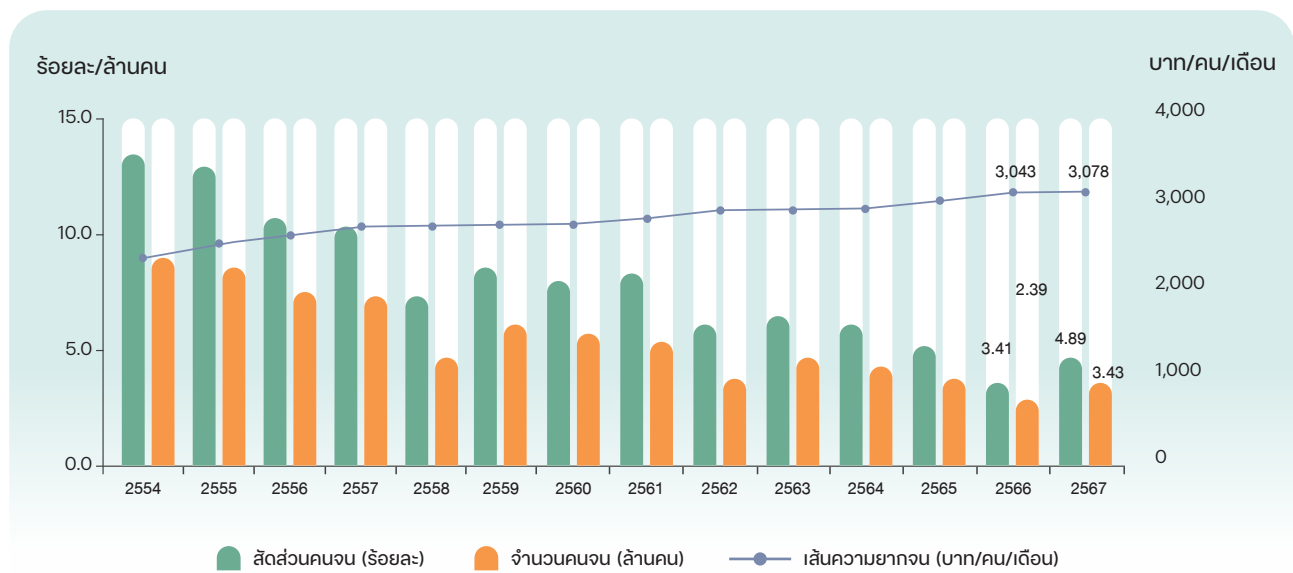
สถานการณ์ความยากจนของไทยมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ในปี 2567 มีสัญญาณที่ควรจับตาอย่างใกล้ชิดเมื่อจำนวนคนจนเพิ่มขึ้นเป็น 3.43 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 4.89 ของประชากรทั้งประเทศ เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ที่อยู่ที่ร้อยละ 3.41 เป็นผลจากความผันผวนของเศรษฐกิจ โดยเฉพาะกลุ่มแรงงานภาคเกษตรจากภัยธรรมชาติ เมื่อจำแนกคนจนตามระดับความรุนแรง พบว่า จำนวนคนจนเพิ่มสูงขึ้นในทุกระดับ สำหรับความยากจนในเชิงพื้นที่ พบว่า นอกเขตเทศบาลมีสัดส่วนคนจนมากกว่าในเขตเทศบาลอย่างเห็นได้ชัด และภาคใต้ยังคงเป็นพื้นที่ที่มีสัดส่วนคนจนสูงที่สุดของประเทศ โดยเฉพาะใน 3 จังหวัดชายแดนใต้

ครัวเรือนยากจนต้องรับผิดชอบดูแลสมาชิกจำนวนมากที่ครัวเรือนที่ไม่ยากจน ปี 2567 อัตราพึ่งพิงของครัวเรือนยากจนอยู่ที่ร้อยละ 103.69 ขณะที่ครัวเรือนที่ไม่ยากจนมีเพียงร้อยละ 60.06 นอกจากนี้ ครัวเรือนขนาดใหญ่ยังมีความเสี่ยงยากจนสูง เพราะสมาชิกหลายคนไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมทางเศรษฐกิจ (Economically Inactive) ทำให้รายได้เฉลี่ยต่อคนลดลง และต้องเผชิญความท้าทายในการจัดสรรรายได้ให้เพียงพอกับความต้องการพื้นฐานของทุกคนในบ้าน นอกจากนี้ระดับการศึกษาที่เป็นอีกปัจจัยสำคัญ โดยผู้ที่ไม่ได้เรียนมีสัดส่วนคนจนสูงถึงร้อยละ 14.21 ขณะที่ผู้ที่จบมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไปมีสัดส่วนคนจนต่ำกว่าร้อยละ 3.00

การเข้าถึงสวัสดิการของคนจนดีขึ้นแต่ยังต้องพัฒนา โดยปี 2567 คนจนเข้าถึงสิทธิการรักษาพยาบาลถึงร้อยละ 97.49 โดยส่วนใหญ่ใช้สิทธิประกันสุขภาพถ้วนหน้า (บัตรทอง) คิดเป็นร้อยละ 89.00 ผู้สูงอายุยากจนได้รับเบี้ยยังชีพเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 94.19 ในปี 2566 เป็นร้อยละ 97.01 ในปี 2567 ขณะที่คนพิการยากจนที่ได้รับเบี้ยความพิการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 73.85 ในปี 2566 เป็นร้อยละ 87.45 ในปี 2567 แสดงถึงการปรับปรุงระบบขึ้นทะเบียนและการติดตามกลุ่มเปราะบางที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำหรับการเข้าถึงบริการพื้นฐานดีขึ้นกว่าปีก่อน โดยครัวเรือนยากจนที่ยังเข้าไม่ถึงน้ำประปา โทรศัพท์เคลื่อนที่ (สมาร์ทโฟน) และสัญญาณอินเทอร์เน็ต มีสัดส่วนลดลงมาอยู่ที่ร้อยละ 18.98 ร้อยละ 20.46 และร้อยละ 25.18 ตามลำดับ ซึ่งยังคงต้องผลักดันให้เข้าถึงบริการที่จำเป็นมากยิ่งขึ้นอีก เพราะสิ่งเหล่านี้คือ “ประตูสู่โอกาส” ที่ช่วยให้คนจนเข้าถึงข้อมูลการศึกษา และโอกาสทางเศรษฐกิจที่สำคัญ

เส้นความยากจน สัดส่วนคนจน และจำนวนคนจน ปี 2554-2567



ที่มา : ข้อมูลจากการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน สำนักงานสถิติแห่งชาติ ประมวลผลโดย สศช.

» สถานการณ์ความเหลื่อมล้ำ

ในปี 2567 ความเหลื่อมล้ำด้านรายจ่ายของไทยอยู่ในระดับทรงตัว ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายจ่ายลดลงเล็กน้อยจาก 0.335 ในปี 2566 เป็น 0.333 ในปี 2567 ประชากรกลุ่มที่มีรายจ่ายต่ำมีส่วนแบ่งการใช้จ่ายเพิ่มขึ้น แต่จำกัดการใช้จ่ายอยู่ในสินค้าจำเป็น เช่น อาหารและเครื่องดื่ม แตกต่างจากกลุ่มรายจ่ายสูงสุดร้อยละ 10 (Decile 10) ที่ใช้เงินจำนวนมากไปกับสินค้าและบริการที่ไม่ใช่ปัจจัยพื้นฐาน เช่น รถยนต์ การท่องเที่ยว สะท้อนถึงความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึง “คุณภาพชีวิตที่ดี”

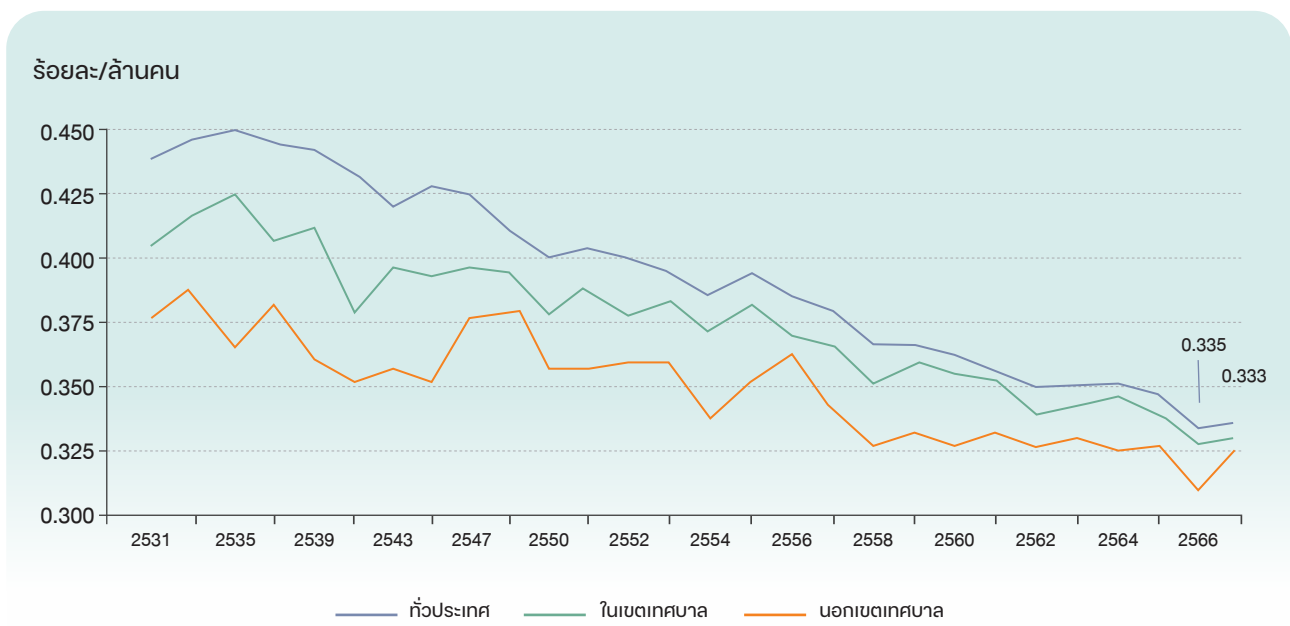
ด้านการศึกษา ยังพบความเหลื่อมล้ำทางโอกาสที่ชัดเจนระหว่างอัตราการเข้าเรียนของเด็กจากครัวเรือนฐานะต่ำสุด (Decile 1) และครัวเรือนฐานะดีสุด (Decile 10) โดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่างอยู่ที่ 1.58 เท่า และ 11.08 เท่า ส่วนคุณภาพการศึกษานั้นเชื่อมโยงกับสังกัดและขนาดโรงเรียน โรงเรียนที่เน้นวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ หรือโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มักมีคะแนน O-NET สูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็กอย่างชัดเจน

การเข้าถึงบริการสุขภาพ ในปี 2567 ประชากรกว่าร้อยละ 99.73 เข้าถึงสิทธิการรักษาพยาบาลขั้นพื้นฐาน แต่การกระจายตัวของบุคลากรทางการแพทย์และเครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ยังมีความแตกต่างระหว่างพื้นที่ โดยกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ยังคงมีอัตราส่วนบุคลากรทางการแพทย์ 1 คน ต่อประชากรสูงกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ (1 : 1,487) ขณะที่ภูมิภาคห่างไกลยังขาดแคลน

ด้านสวัสดิการรัฐ พบว่า โครงการเงินอุดหนุนเด็กแรกเกิด เด็กในครัวเรือนที่มีฐานะต่ำสุดร้อยละ 40 (Bottom 40) ได้รับเงินอุดหนุนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 65.65 ซึ่งสูงกว่ากลุ่มฐานะปานกลาง (Middle 50) และฐานะสูง (Top 10) **เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ** พบว่า สัดส่วนผู้สูงอายุฐานะต่ำสุด (Decile 1) ที่ได้รับเบี้ยยังชีพเพิ่มเป็นร้อยละ 97.21 มากกว่าสัดส่วนของผู้สูงอายุฐานะดีอย่างชัดเจน **เบี้ยความพิการ** พบว่า คนพิการกลุ่มฐานะต่ำสุด (Decile 1) ได้รับเบี้ยความพิการเพิ่มขึ้น ขณะที่**การช่วยเหลือจากกองทุนยุติธรรม** พบข้อจำกัดในกระบวนการพิจารณาและการเข้าถึงสิทธิของประชาชนกลุ่มเปราะบาง

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน การเข้าถึงน้ำประปาภายในบ้าน และอินเทอร์เน็ต พบว่า ครัวเรือนฐานะต่ำมีอัตราการเข้าถึงบริการเหล่านี้ต่ำกว่าฐานะสูงอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งส่งผลต่อโอกาสทางเศรษฐกิจ การศึกษา และคุณภาพชีวิตโดยรวม

ความเหลื่อมล้ำด้านรายจ่าย จำแนกตามเขตการปกครอง ปี 2531-2567



ที่มา : ข้อมูลจากการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน สำนักงานสถิติแห่งชาติ ประมวลผลโดย สศช.

ประเทศไทยยังเผชิญความยากจนและความเหลื่อมล้ำในหลายมิติ สะท้อนถึงความเปราะบางเชิงโครงสร้าง ทั้งด้านเศรษฐกิจของครัวเรือนยากจน ความไม่สอดคล้องของนโยบายกับบริบทเชิงพื้นที่ และความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการสาธารณะ ซึ่งต้องอาศัยนโยบายที่ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อให้ทุกกลุ่มสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างยั่งยืน โดยมีข้อเสนอเชิงนโยบาย ดังนี้

1. การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการที่มีการใช้งบประมาณสูงอย่างต่อเนื่อง ภาครัฐควรประเมินโครงการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตั้งแต่ผลลัพธ์ระยะสั้น เช่น การเข้าถึงบริการและความพึงพอใจ ไปจนถึงผลกระทบระยะยาว เช่น การลดความเหลื่อมล้ำและการยกระดับคุณภาพชีวิต ทำให้มี “หลักฐานเชิงประจักษ์” ในการกำหนดทิศทางนโยบายได้แม่นยำมากขึ้น สามารถปรับปรุงหรือยุติโครงการที่ไม่คุ้มค่า และช่วยให้การใช้งบประมาณโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. การเร่งพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางประชาชนให้สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนของแต่ละหน่วยงานเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ ระบบข้อมูลกลางที่มีเอกภาพจะช่วยแก้ปัญหาการเก็บข้อมูลแบบแยกส่วน ทำให้รัฐเข้าใจความต้องการของประชาชนได้ชัดเจนขึ้น สามารถจัดสวัสดิการได้ตรงจุด ลดขั้นตอนการลงทะเบียนหลายครั้ง เพื่อให้บริการเป็นธรรมและทั่วถึง

3. การลงทุนในโครงสร้างที่จำเป็นต่อการยกระดับศักยภาพเกษตรกรอย่างยั่งยืน โดยสนับสนุนหลายด้านควบคู่กัน ทั้งการให้เงินช่วยเหลือแบบมีเงื่อนไขให้เข้าร่วมอบรม การเพิ่มช่องทางการตลาดเพื่อสร้างอำนาจต่อรอง การเข้าถึงเทคโนโลยีพร้อมสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ ตลอดจนการปฏิรูปที่ดินและการบริหารจัดการน้ำอย่างจริงจัง ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกรพึ่งพาตนเองได้มากขึ้นในระยะยาว



4. การพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดย (1) การยกระดับเครื่องมือพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะยาว โดยพัฒนาเครื่องมือประเมินผลที่สะท้อนศักยภาพผู้เรียน ทั้งทักษะการคิดขั้นสูง การทำงานร่วมกัน และการใช้เทคโนโลยี ควบคู่กับการมีฐานข้อมูลรายบุคคลเพื่อติดตามพัฒนาการการเรียนรู้และวางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และ (2) การขยายผลการจัดการศึกษาในรูปแบบเรียนรู้ควบคู่สร้างรายได้ (Learn to Earn) โดยพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต ให้เป็นเอกภาพ และสนับสนุนการฝึกอาชีพแบบ Apprenticeship ซึ่งต่างจากการฝึกงานทั่วไปที่มักเป็นเพียงประสบการณ์ระยะสั้น

5. การพัฒนาศักยภาพของสถานพยาบาลตามแนวทางการจัดระบบบริการสุขภาพแบบใหม่ที่เป็นลักษณะ S-A-P (Standard, Academy, Premium) โดยควรกระจายงบประมาณตามบทบาทและศักยภาพของหน่วยบริการ และควรส่งเสริมความร่วมมือรัฐ-เอกชน (PPP) ในการพัฒนายาและอุปกรณ์การแพทย์ รวมถึงเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมจัดบริการสุขภาพ เช่น รถรับส่งผู้ป่วยหรือกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ เพื่อเข้าถึงทุกกลุ่มได้ดีขึ้น

6. การพัฒนาเทคโนโลยีระบบที่มุ่งลดต้นทุนแฝงในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ควรพัฒนาช่องทางสื่อสารที่ให้ความรู้เรื่องสิทธิพื้นฐานผ่านสื่อที่หลากหลาย เช่น วิทยุ ทีวี และสื่อออนไลน์ เพื่อเพิ่มพลังให้ประชาชนปกป้องสิทธิของตนเอง อีกทั้งควรยกระดับระบบทนายความช่วยเหลือ โดยจัดทนายที่เชี่ยวชาญตามประเภทคดี เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในกระบวนการพิจารณาคดี



รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2567

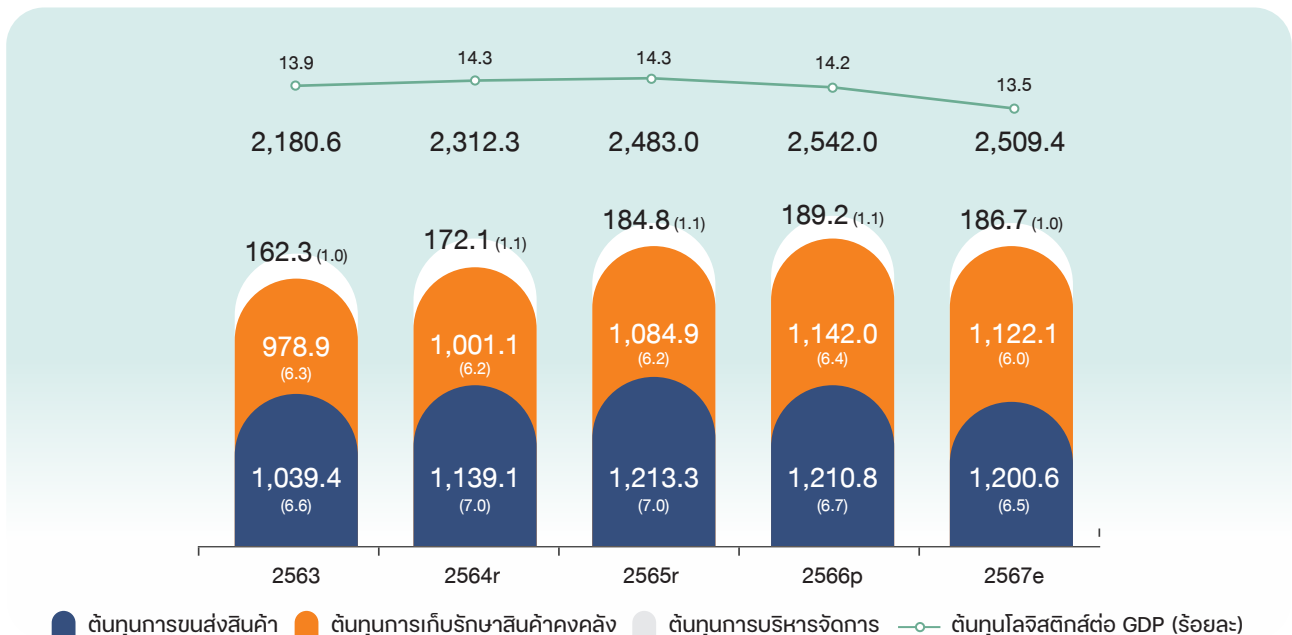
» ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย

สศช. ได้มีการจัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยเป็นประจำทุกปี โดยใช้ข้อมูลจากระบบข้อมูลบัญชีประชาชาติ ซึ่งการคำนวณต้นทุนโลจิสติกส์จะมีช่วงเวลาที่ล่าช้ากว่าปีที่ประกาศข้อมูล GDP ประมาณ 6-8 เดือน โดยในปี 2567 ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยคาดว่าจะมีมูลค่ารวม 2,509.4 พันล้านบาท ลดลงจากปี 2566 ร้อยละ 1.3 ประกอบด้วย ต้นทุนการขนส่งสินค้าซึ่งเป็นองค์ประกอบใหญ่ที่สุดมีมูลค่า 1,200.6 พันล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 6.5 ต่อ GDP ต้นทุนการเก็บรักษาสินค้าคงคลังมีมูลค่า 1,122.1 พันล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 6.0 ต่อ GDP และต้นทุนการบริหารจัดการมีมูลค่า 186.7 พันล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 1.0 ต่อ GDP โดยมูลค่าต้นทุนโลจิสติกส์รวมที่ลดลงเป็นผลจากการหดตัวของการผลิตทั้งภาคเกษตรและภาคอุตสาหกรรม และการลงทุนภาคเอกชน รวมทั้งการอุปโภคบริโภคภาคเอกชน



ที่ชะลอตัวในช่วงปี 2567 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเศรษฐกิจไทยโดยอ้างอิงจากมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (ณ ราคาประจำปี) มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 3.5 สูงกว่าปี 2566 ที่มีอัตราขยายตัวร้อยละ 3.3 ซึ่งเป็นผลจากการขยายตัวทั้งการลงทุนของภาครัฐ การท่องเที่ยวและการส่งออก จึงส่งผลให้สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อ GDP มีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 14.2 ต่อ GDP ในปี 2566 เป็นร้อยละ 13.5 ต่อ GDP ในปี 2567

แผนภาพต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทย (พันล้านบาท)



หมายเหตุ : r (revised) หมายถึง ปรับปรุงข้อมูลย้อนหลังตามข้อมูลระบบบัญชีประชาชาติ
 p (preliminary) หมายถึง ข้อมูลเบื้องต้น
 e (estimated) หมายถึง ข้อมูลประมาณการ
 ที่มา : รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2567 สศช.



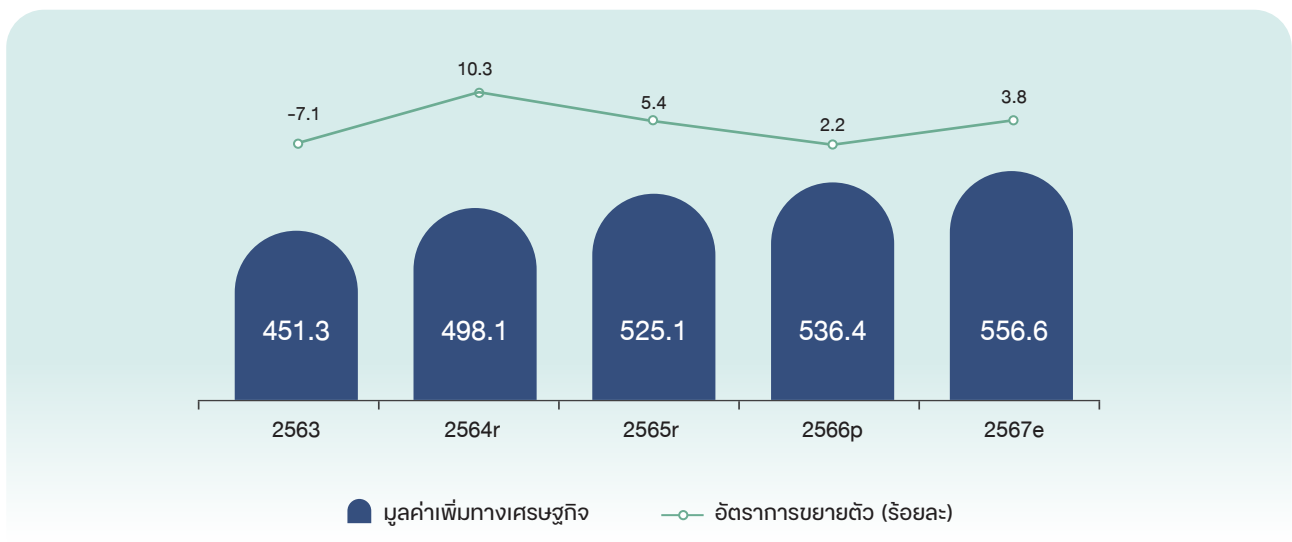
» แนวโน้มสัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ปี 2568

สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP ในปี 2568 คาดว่าจะมีแนวโน้มใกล้เคียงกับปี 2567 คือประมาณร้อยละ 13.4-13.8 ต่อ GDP เนื่องจากโครงสร้างการขนส่งสินค้าภายในประเทศยังคงมีรูปแบบเช่นเดียวกันกับปีที่ผ่านมา ในขณะที่ภาวะเศรษฐกิจของประเทศไทยมีแนวโน้มชะลอตัวเช่นเดียวกันกับปี 2567 ซึ่งเป็นผลมาจากการชะลอตัวของการค้าระหว่างประเทศที่มีปัจจัยความไม่แน่นอนจากความผันผวนของระบบเศรษฐกิจและการเงินโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้มาตรการกำแพงภาษีในอัตราสูงของสหรัฐอเมริกา ความยืดเยื้อของสถานการณ์ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ในหลายภูมิภาค ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศอย่างรวดเร็วและรุนแรงที่อาจจะส่งผลกระทบต่อผลผลิตทางการเกษตร รวมถึงการพัฒนาทางเทคโนโลยีใหม่ที่จะกระทบต่อการผลิตด้วยเทคโนโลยีแบบเดิมในภาคอุตสาหกรรมของไทย อาทิ อุตสาหกรรมยานยนต์

» มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของธุรกิจโลจิสติกส์

ปี 2567 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของธุรกิจให้บริการโลจิสติกส์มีแนวโน้มขยายตัว โดยคาดว่าจะมีมูลค่า 556.6 พันล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก 536.4 พันล้านบาท ในปี 2566 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.8 จากการฟื้นตัวอย่างต่อเนื่องของสถานการณ์การขนส่งสินค้าที่กลับมาสู่ระดับปกติใกล้เคียงกับก่อนการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 รวมถึงการส่งออกที่ขยายตัว และการขยายตัวของธุรกิจบริการไปรษณีย์และการสื่อสาร ซึ่งเป็นการขนส่งแบบ Last-Mile Delivery ที่มีการเติบโตอย่างต่อเนื่องตามการเติบโตของธุรกิจ e-Commerce จากพฤติกรรมของผู้ซื้อที่เปลี่ยนมาใช้เทคโนโลยีการสื่อสารในการซื้อสินค้าออนไลน์มากขึ้น รวมถึงประสิทธิภาพการขนส่งสินค้าที่สูงขึ้น เนื่องจากผู้ประกอบการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการการขนส่งสินค้ามากขึ้น

แผนภาพมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของธุรกิจโลจิสติกส์ (พันล้านบาท)



ที่มา : รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2567 สศช.



» ข้อเสนอเชิงนโยบาย

การพัฒนา ระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยในระยะต่อไป ควรให้ความสำคัญกับ **(1) การส่งเสริมให้ผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางรางมากขึ้น** โดยเร่งพิจารณาแนวทางการใช้ประโยชน์ โครงสร้างพื้นฐานทางราง รวมทั้งดำเนินการจัดหาหัวรถจักร และอุปกรณ์ที่จำเป็น ควบคู่กับการผลักดันร่างพระราชบัญญัติ การขนส่งทางราง พ.ศ. และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เอกชนเข้ามาบริหารจัดการและให้บริการ ซึ่งจะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการรองรับสินค้าในอนาคต **(2) การยกระดับ ประสิทธิภาพการขนส่งทางถนน** โดยปรับเปลี่ยนบทบาทของ การขนส่งสินค้าทางถนนให้กลายเป็น “Feeder” ในการเชื่อมโยง กับระบบขนส่งหลักรูปแบบอื่น ๆ โดยเฉพาะทางรางและทางน้ำ **(3) การยกระดับผู้ประกอบการด้านโลจิสติกส์ (LSP) ไทย สู่ระดับสากล** โดยส่งเสริมให้ผู้ประกอบการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ อาทิ ระบบติดตามสินค้า แบบเรียลไทม์ ระบบการจัดการคลังสินค้าอัตโนมัติ และสนับสนุน ให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีผ่านโครงการ



ร่วมทุนหรือเงินสนับสนุนจากภาครัฐ และ (4) การพัฒนา ระบบโลจิสติกส์สีเขียว (Green Logistics) โดยส่งเสริม ให้เกิดการพัฒนาศูนย์กลางโลจิสติกส์ที่สามารถเชื่อมโยงกัน ในรูปแบบ Hub and Spoke โดยมีระบบการขนส่งทางราง และทางน้ำเป็นโครงข่ายหลัก ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าว จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการโลจิสติกส์และสามารถ ลดต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศในภาพรวม



การศึกษาวิจัย

การพัฒนาแบบจำลองเชิงพื้นที่เพื่อคาดการณ์ผลตอบแทนเศรษฐกิจเชิงกว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน (Spatial Model Development for Forecasting Wider Economic Benefits from Infrastructure)

เสร็จเรียบร้อยแล้ว

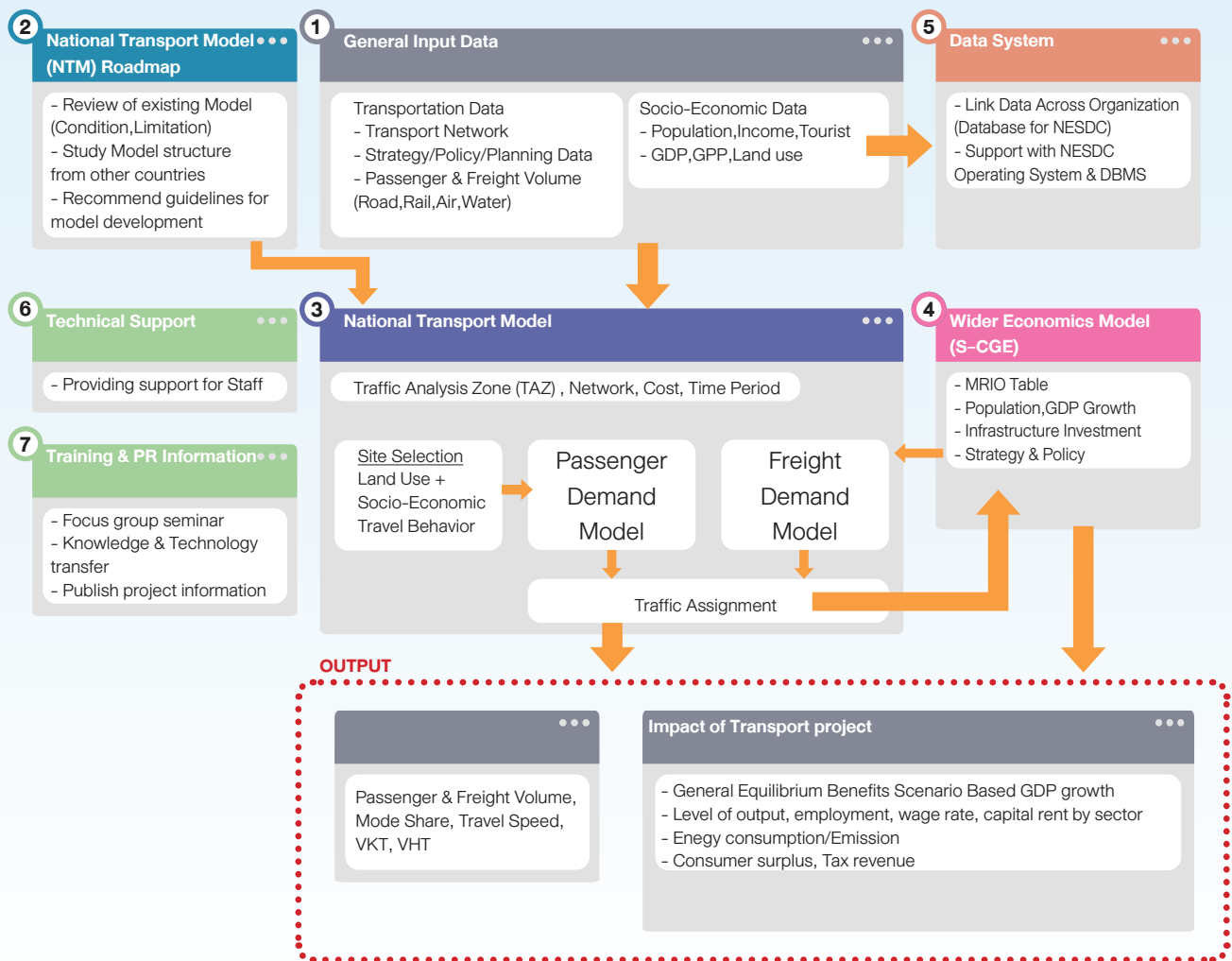


» วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาแบบจำลองด้านคมนาคมและขนส่งระดับประเทศเชิงพื้นที่ และแบบจำลองที่ใช้ในการคาดการณ์ผลตอบแทนเศรษฐกิจเชิงกว้างจากการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม สำหรับการออกแบบนโยบายด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดทางเศรษฐกิจ

» ขั้นตอนการศึกษา

โครงการฯ ได้พัฒนาแบบจำลองด้านคมนาคมระดับประเทศ (National Transport Model: NTM) ครอบคลุมพื้นที่ระดับอำเภอ โดยใช้แนวคิดแบบจำลองการเดินทางต่อเนื่อง 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การเกิดการเดินทาง (Trip Generation) (2) การกระจายการเดินทาง (Trip Distribution) (3) การเลือกรูปแบบการเดินทาง (Modal Split /Choice) และ (4) การแจกแจงเส้นทาง (Trip Assignment) โดยในการจัดทำข้อมูลกรณีฐานได้ใช้ข้อมูลการเดินทางจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Data) และข้อมูลระบุตำแหน่งรถบรรทุก (GPS) ในการวิเคราะห์ปริมาณการเดินทางและขนส่งสินค้า และสร้างสมการถดถอยเพื่อวิเคราะห์ปริมาณการเดินทางในอนาคตจากข้อมูลประชากร ผลิตภัณฑ์มวลรวม และจำนวนนักท่องเที่ยว เพื่อนำไปกระจายลงแต่ละคู่การเดินทาง (O-D) รวมทั้งสำรวจข้อมูลรูปแบบการเดินทางเพื่อนำมาสร้างเป็นแบบจำลองสมการอรรถประโยชน์ (Utility Function) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่จะช่วยสะท้อนถึงพฤติกรรมตัดสินใจเลือกรูปแบบการเดินทาง (เช่น ทางถนน ทางระบบราง และเครื่องบิน เป็นต้น) และนำรูปแบบการเดินทางที่ได้มาใช้ในขั้นตอนการเลือกเส้นทางที่เหมาะสมในการเดินทาง ซึ่งเมื่อได้ผลลัพธ์กรณีฐาน (Baseline Scenario) แล้ว จะนำมาเปรียบเทียบกับกรณีศึกษาหรือกรณีทางเลือกต่าง ๆ โดยนำข้อมูลโครงข่ายคมนาคมที่เพิ่มขึ้นจากโครงการลงทุนใหม่เข้าสู่แบบจำลองและนำค่าประสิทธิภาพในการเดินทาง (Productivity) ที่คำนวณได้มาหาผลต่างจากกรณีฐานผ่านการประยุกต์ใช้แบบจำลองดุลยภาพทั่วไปเชิงพื้นที่ (S-CGE Model) เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐศาสตร์จากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในระดับภาค นอกจากนี้ โครงการฯ ยังได้พิจารณาถึงการเคลื่อนย้ายของประชากรที่เกิดจากการพัฒนาที่ดินในพื้นที่โครงการดังกล่าวโดยการประยุกต์ใช้แบบจำลองการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land Use Model) ร่วมด้วย



➤ ผลการศึกษา

จากการพิจารณาความเหมาะสมทางเศรษฐศาสตร์จากการลงทุน จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ โครงการรถไฟฟ้าทางคู่สายขอนแก่น-หนองคาย โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงสายนครราชสีมา-หนองคาย และโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 6 (M6) ช่วงนครราชสีมา-ขอนแก่น พบว่า โครงการทางหลวงพิเศษฯ มีผลตอบแทนการลงทุนสูงที่สุด เนื่องจากโครงการรถไฟฟ้าทางคู่ฯ พิจารณาเฉพาะงานโยธาระบบรางเท่านั้น ขณะที่โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงฯ มีต้นทุนการเดินทางที่สูงและไม่สามารถปรับเพิ่มอัตราค่าบริการให้สอดคล้องกับต้นทุนได้ เพราะจะทำให้ไม่สามารถดึงดูดผู้โดยสารให้เข้ามาใช้บริการได้ ส่งผลให้ระยะเวลาคืนทุนโครงการฯ ล่าช้ากว่าที่คาดการณ์ไว้ นอกจากนี้ ผลสำรวจการเลือกรูปแบบการเดินทางบ่งชี้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังคงนิยมใช้รถยนต์ส่วนตัวเป็นหลัก ผลตอบแทนการลงทุนพัฒนารถไฟฟ้าความเร็วสูงจึงต่ำกว่าทางถนน ดังนั้น เพื่อเพิ่มสัดส่วนผู้ใช้ระบบขนส่งสาธารณะและระบบราง (Shift Mode) ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ภาครัฐควรกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนควบคู่ไปกับการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ การพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะระหว่างเมืองเพื่อการเชื่อมโยงอย่างไร้รอยต่อ การพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์รอบสถานี (TOD) การกำหนดโครงสร้างอัตราค่าโดยสารและระบบตั๋วโดยสารร่วม และการจัดหาตู้รถไฟและอุปกรณ์บนถ่ายสินค้าที่เพียงพอ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากโครงข่ายคมนาคมที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

โครงการพัฒนานวัตกรรมเชิงนโยบายอย่างเป็นระบบเชื่อมโยง (System and Portfolio Approach) เพื่อการส่งเสริมผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเป้าหมายเข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่า (Global Value Chain) ระยะที่ 2

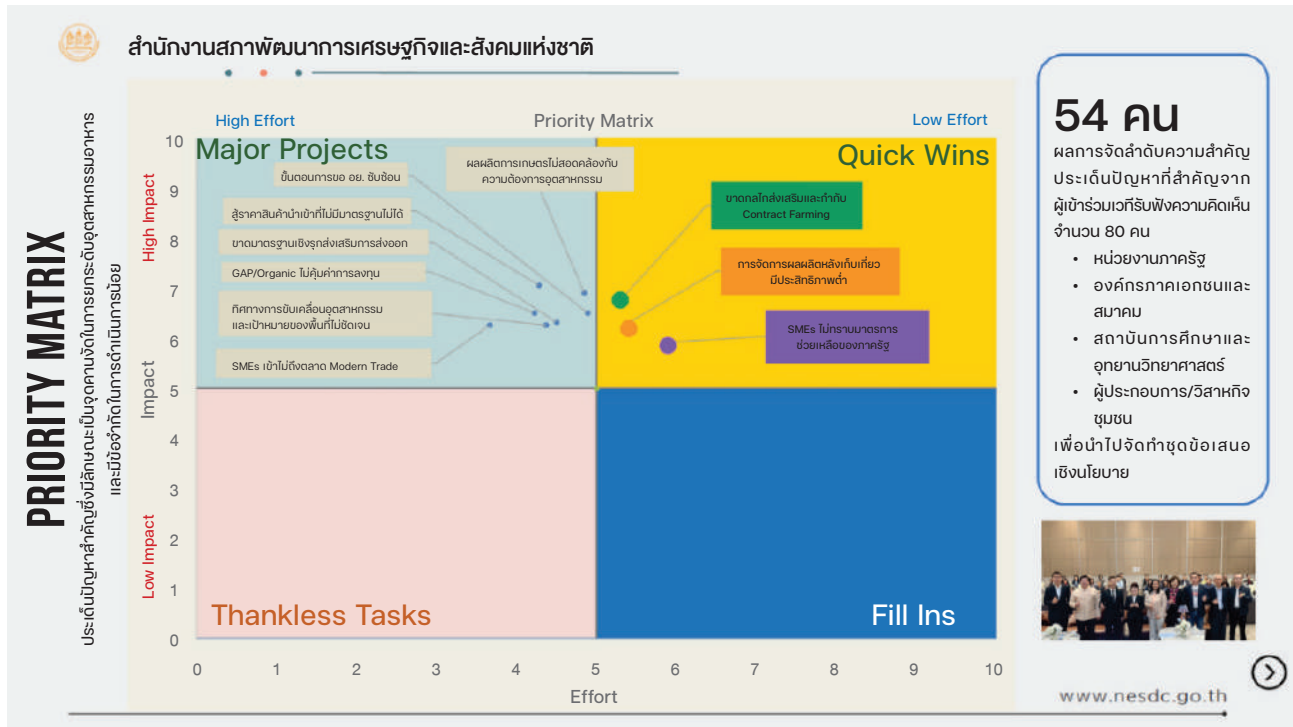
เสร็จเรียบร้อยแล้ว

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศช. ได้ดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมเชิงนโยบายอย่างเป็นระบบเชื่อมโยง (System and Portfolio Approach) เพื่อการส่งเสริมผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเป้าหมายเข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าโลก (Global Value Chain) ระยะที่ 2 ซึ่งเป็นโครงการศึกษาต่อเนื่องจากปี 2567 ในระยะที่ 1 สำหรับในปี 2568 นี้ กพข. มีการดำเนินกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

การลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกแบบมุ่งเป้าในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคเหนือเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน-4 กรกฎาคม 2568 โดยนำผลการศึกษาเบื้องต้นจาก Growth Pole ระยะที่ 1 (ข้อมูล Value Chain และศักยภาพของพื้นที่) ให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตรวจสอบ แสดงความคิดเห็น หรือเพิ่มเติมข้อมูล เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล (Data Validation) และเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมปรับแก้ไขข้อมูลให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในพื้นที่ ซึ่งเป็นกระบวนการ Co-creation of Knowledge ที่ช่วยให้ข้อเสนอเชิงนโยบายมีความรอบด้านและยอมรับได้ในระดับปฏิบัติ

เมื่อเดือนกันยายน 2568 กพข. ได้จัด “การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการพัฒนานวัตกรรมเชิงนโยบายอย่างเป็นระบบเชื่อมโยง (System and Portfolio Approach)” เพื่อการส่งเสริมผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเป้าหมายเข้าสู่ห่วงโซ่มูลค่าโลก (Global Value Chain) ระยะที่ 2 ณ โรงแรม ยู นิมมาน จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อเผยแพร่ผลงานและรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และร่วมกันจัดทำชุดข้อเสนอเชิงนโยบายผ่านการใช้เครื่องมือแผนภาพเส้นทางผู้ประกอบการ (Journey Map) เพื่อแสดงลำดับขั้นตอนของกระบวนการผลิต ตั้งแต่ระดับต้นน้ำ กลางน้ำ จนถึงปลายน้ำ และระบุกลไกและหน่วยงานภาครัฐในการสนับสนุน และควบคุมกำกับดำเนินการ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ (Pain Points) ของภาคเอกชน 16 ปัญหาสำคัญตลอดห่วงโซ่มูลค่า เพื่อให้เห็นภาพรวมของระบบอุตสาหกรรมอาหารทั้งห่วงโซ่มูลค่า (Value Chain) ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคเหนืออย่างครบถ้วน

นอกจากนี้ ในการประชุมฯ ดังกล่าว ได้สำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในภาคส่วนต่างๆ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา (Priority Matrix) ซึ่งผลการวิเคราะห์พบประเด็น Quick Win ดังนี้ (1) กลไกกำกับดูแลและสนับสนุนระบบเกษตรพันธสัญญา (Contract Farming) ยังไม่สามารถบังคับการปฏิบัติตามสัญญาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) การจัดการผลผลิตหลังการเก็บเกี่ยวที่ไม่มีประสิทธิภาพ (Inefficient Post-Harvest Management) ทำให้เกิดการสูญเสียคุณภาพของผลผลิตจากฟาร์มสู่โรงงานแปรรูป และ (3) ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมส่วนใหญ่ยังขาดข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการหรือโครงการสนับสนุนของหน่วยงานภาครัฐ เช่น เงินทุนดอกเบี้ยต่ำ ทุนนวัตกรรม หรือโครงการพัฒนาเทคโนโลยี ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงความช่วยเหลือที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รายละเอียดปรากฏตามภาพ



54 คน

ผลการจัดลำดับความสำคัญประเด็นปัญหาที่สำคัญจากผู้เข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นจำนวน 80 คน

- หน่วยงานภาครัฐ
- องค์กรภาคเอกชนและสมาคม
- สถาบันการศึกษาและอุทยานวิทยาศาสตร์
- ผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชน

เพื่อนำไปจัดทำชุดข้อเสนอเชิงนโยบาย

ผลการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา (Priority Matrix)

ทั้งนี้ กพข. ได้นำผลการศึกษาในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 เสนอต่อคณะอนุกรรมการด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันภายใต้คณะกรรมการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2568 เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะอนุกรรมการฯ โดยอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการฯ ระยะที่ 3 ซึ่งมุ่งเน้นการออกแบบมาตรการและกลไกเพื่อยกระดับความเชื่อมโยงของห่วงโซ่อุปทานระหว่างกระบวนการผลิตวัตถุดิบทางการเกษตรที่อยู่ต้นน้ำกับธุรกิจการแปรรูปอาหารในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคเหนือ รวมทั้งจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อใช้เป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนเชิงพื้นที่และขยายผลในระดับประเทศต่อไป

» หลักการและเหตุผล

จากบทบาทของ สศช. ในการเสนอแนะนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำให้จำเป็นต้องใช้ข้อมูลหลากหลายสำหรับการวางแผน ปฏิบัติ ตรวจสอบ และปรับปรุงงานตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (Plan Do Check Act: PDCA) อย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานภาครัฐจำนวนมากยังมีข้อจำกัดในการนำข้อมูลปฐมภูมิหรือทุติยภูมิมาใช้ประโยชน์ เนื่องจากข้อมูลมักขาดความสมบูรณ์ ความทันสมัย และไม่ครบถ้วน ส่งผลให้ประสิทธิภาพการวิเคราะห์เชิงนโยบายลดลง ดังนั้น สศช. จึงดำเนินการศึกษาระบบการจัดการฐานข้อมูลเพื่อการเตือนภัยและการใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย โดยมุ่งพัฒนาแบบจำลองการประมวลผล และการบริหารจัดการข้อมูลระดับพื้นที่ พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนวทางพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการฐานข้อมูลเพื่อการเตือนภัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ สศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้สนับสนุนการวางแผนและกำหนดนโยบายได้อย่างเหมาะสมต่อไป

» วัตถุประสงค์

1. เพื่อรวบรวมฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนเชิงนโยบายด้านความเป็นอยู่ของประชาชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งในระดับมหภาคและระดับพื้นที่ที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดจากระบบฐานข้อมูลด้านความเป็นอยู่ของประชาชนที่มีอยู่ ณ ปัจจุบันที่มีต่อการวางแผนในเชิงนโยบาย
2. เพื่อศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์จากการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการวางแผนเชิงนโยบายโดยการพิจารณาข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่ในแต่ละมิติ และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานมีการนำข้อมูลไปใช้เพื่อการพัฒนาในมิติต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการฐานข้อมูลเพื่อการเตือนภัยและใช้ประโยชน์เพื่อการวางแผนเชิงนโยบายที่มีประสิทธิภาพ ทั้งข้อเสนอแนะ

ในเชิงนโยบาย และเชิงปฏิบัติ ทั้งด้านการสำรวจ รวบรวม จัดเก็บ ประมวลผล และการบริหารจัดการข้อมูล ที่สามารถตอบสนองต่อการนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงานต่าง ๆ ในการวางแผนเชิงนโยบายในระยะต่อไป

» ผลการศึกษา

1. ปัญหาสำคัญในการสืบค้นข้อมูลของผู้ที่เกี่ยวข้องในภาครัฐ ได้แก่ (1) ขาดการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย ไม่อยู่ในรูปแบบที่ต้องการ และการจัดเก็บเป็นแบบแยกส่วนงาน เป็นข้อจำกัดในการจัดทำแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด (2) ขาดการวางแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ตรงกับความต้องการของแต่ละส่วนงาน (3) มีการจัดเก็บข้อมูลหลายแหล่ง ต้องใช้ระยะเวลาในการสืบค้น ข้อมูลบางส่วนสามารถใช้ในการปฏิบัติงานได้แต่ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นระบบ และ (4) ขาดระบบฐานข้อมูลรวม หรือ Big Data เพื่อการวางแผนเชิงนโยบาย

2. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อาทิ มิติเศรษฐกิจ สัดส่วนประชากรวัย 15-59 ปีต่อประชากรวัย 60 ปีขึ้นไป จำนวนแรงงานต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตทำงาน และงบประมาณลงพื้นที่จังหวัด ส่งผลกระทบต่อ GPP ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มิติมาตรฐานการดำรงชีพ สัดส่วนคนจน และจำนวนรับแจ้งความคดียาเสพติด ส่งผลกระทบต่อจำนวนรับแจ้งความคดีความผิดเกี่ยวกับร่างกายและเพศในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสัดส่วน GPP สาขาอุตสาหกรรมส่งผลกระทบต่อจำนวนรับแจ้งความคดีความผิดเกี่ยวกับป่าไม้และการรักษาสิ่งแวดล้อมในทิศทางตรงกันข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มิติสุขภาพ สัดส่วนแพทย์และพยาบาลต่อประชากร ส่งผลกระทบต่อร้อยละของการทกรกเกิดน้ำหนักน้อยกว่า 2,500 กรัม ในทิศทางตรงกันข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมิติการศึกษา จำนวนรับแจ้งความคดียาเสพติดและสัดส่วนคนจน ส่งผลกระทบต่อคะแนน O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เฉลี่ยรวมทุกวิชา ในทิศทางตรงกันข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



3. การจัดทำ Web Application ระบบฐานข้อมูลเพื่อการเตือนภัยและวางแผนเชิงนโยบาย นำเสนอข้อมูลในรูปแบบแดชบอร์ด (Dashboard) แบ่งการแสดงผลข้อมูลออกเป็น 3 หมวดหลัก ได้แก่ ข้อมูลสถิติและข้อมูลจากการสำรวจ ตัวชี้วัดการพัฒนา และแบบจำลองการพยากรณ์

» **ข้อเสนอแนะ**

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (1) ภาครัฐต้องออกแบบระบบฐานข้อมูลกลางที่มีการบูรณาการข้อมูลที่เป็นรูปธรรม มีการออกแบบระบบที่รองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม สามารถใช้งานได้ตรงตามความต้องการตามนโยบายข้อมูลเปิด สามารถเข้าถึงและนำข้อมูลไปใช้โดยอิสระ (2) ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อใช้ประโยชน์ในการเตือนภัยและวางแผนพัฒนาจังหวัด และ (3) ควรให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจเชิงนโยบาย โดยพัฒนาทักษะและประสิทธิภาพของบุคลากรด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร

ที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล การกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนเพื่อประเมินผลของการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ และการจัดทำแพลตฟอร์มกลางที่ทุกฝ่ายสามารถเข้าถึงข้อมูลและนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ (1) ควรพัฒนาเทคโนโลยีระบบการติดตามและจัดเก็บข้อมูลอัตโนมัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความถูกต้องของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่สนใจ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้บริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) ควรสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเก็บรวบรวมข้อมูล จัดทำให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำฐานข้อมูลที่จำเป็นเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น (3) ควรนำระบบเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพและปลอดภัยมาใช้ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล เพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล และมีระบบรองรับระบบ AI และ Machine Learning เพื่อช่วยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก และ (4) ควรมีการจัดทำแผนงานโครงการในการพัฒนาทักษะในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการกำหนด KPI ในการประเมินทักษะการบริหารจัดการภายใต้การใช้ข้อมูลสารสนเทศ

การศึกษาแนวทางการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้การเป็นสังคมสูงวัยของประเทศไทย

เสร็จเรียบร้อยแล้ว

» ที่มาและความสำคัญ

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรทำให้ประเทศไทยเข้าสู่สังคมสูงวัยโดยสมบูรณ์ตั้งแต่ปี 2567 และคาดว่าจะเข้าสู่สังคมสูงวัยระดับสุดยอดในปี 2576 ซึ่งเป็นโอกาสในการสร้าง “เศรษฐกิจสูงวัย” (Silver Economy) โดยด้านธุรกิจจะมีโอกาสในการสร้างสินค้าและบริการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้สูงอายุซึ่งจะเป็นกลุ่มผู้บริโภคขนาดใหญ่ ขณะเดียวกัน ผู้สูงอายุที่ยังมีศักยภาพสามารถเป็นกำลังแรงงานและสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมได้ อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมายังไม่มีการศึกษาแนวทางการพัฒนา และแนวโน้มความต้องการสินค้าและบริการเชิงลึกภายใต้เศรษฐกิจสูงวัยอย่างเป็นระบบ สศช. จึงดำเนินการศึกษาระบบนิเวศของเศรษฐกิจสูงวัย มูลค่าทางเศรษฐกิจ แนวโน้ม โอกาส และศักยภาพ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสูงวัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ออกแบบนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม

» ผลการศึกษา

ขนาดเศรษฐกิจสูงวัย พบว่า ในปี 2566 มูลค่าการใช้จ่ายของผู้สูงอายุอยู่ที่ 2.18 ล้านล้านบาท โดยใช้จ่ายในค่าอาหาร ค่าใช้จ่ายภายในบ้าน และค่ายานพาหนะและการเดินทางปกติ สูงสุดสามลำดับแรก และจะเพิ่มเป็น 3.5 ล้านล้านบาท ในปี 2576 โดยเป็นค่าใช้จ่ายภายในบ้าน ค่าอาหาร และค่ายานพาหนะและการเดินทางปกติ ตามลำดับ ขณะที่รายได้จากการทำงานจะเพิ่มจาก 6.4 แสนล้านบาท เป็น 8.8 แสนล้านบาท ในปี 2576 โดยส่วนใหญ่ทำงานเป็นแรงงานนอกระบบ ในภาคการเกษตรและการค้าขนาดเล็กซึ่งมีลักษณะการทำงานที่ไม่มั่นคง สะท้อนถึงศักยภาพของผู้สูงอายุในฐานะผู้มีกำลังซื้อและการเป็นกำลังแรงงานที่สำคัญในขับเคลื่อนเศรษฐกิจ โดยผู้สูงอายุทุกกลุ่มยังเผชิญข้อจำกัดด้านสุขภาพ รายได้ และความคุ้มครองทางสังคม

แนวโน้มสินค้าและบริการที่มีศักยภาพในอนาคต การวิเคราะห์แนวโน้มบริบทการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญชี้ว่า ธุรกิจศูนย์ดูแลผู้สูงอายุประเภทต่าง ๆ ธุรกิจการปรับปรุงที่อยู่อาศัยให้เป็นมิตรและปลอดภัยกับผู้สูงอายุ บริการผู้ดูแลผู้สูงอายุ

อุปกรณ์และสินค้าเพื่อสุขภาพผู้สูงอายุ และอาหารย่อยง่าย/เคี้ยวง่าย อาหารสำหรับผู้ที่มีโรค NCDs มีโอกาสเติบโต และเป็นโอกาสของผู้ประกอบการไทยในการตอบสนองความต้องการสินค้าและบริการดังกล่าว

แนวโน้มการประกอบอาชีพ การเป็นสังคมสูงวัย การเติบโตของการใช้งานเทคโนโลยี ภูมิปัญญา ประสบการณ์ และบุคลิกภาพที่อบอุ่นและจริงใจของผู้สูงอายุ เป็นโอกาสสำคัญในการสร้างอาชีพใหม่ ๆ อาทิ วิทยากรถ่ายทอดความรู้ ผู้ดูแล (Caregiver) ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การเป็นผู้ประกอบการสูงวัย (Olderpreneur) การจำหน่ายสินค้าที่พัฒนาจากภูมิปัญญา งานอดิเรกและความชอบในตลาดออนไลน์ รวมถึงการสร้างสรรค์เนื้อหาบนแพลตฟอร์มออนไลน์ (Granfluencer)

» ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผู้สูงอายุในฐานะผู้บริโภค ควรกำหนดนิยามและมาตรฐานสินค้าอาหารสำหรับผู้สูงอายุ สนับสนุนผู้ประกอบการไทยในการวิจัยและพัฒนาอาหารสำหรับผู้สูงอายุแต่ละกลุ่ม อุปกรณ์ออกกำลังกายและสมาร์ตดีไวซ์ กำหนดแนวปฏิบัติระดับชาติด้าน Universal Design สำหรับบ้านส่วนบุคคล สนับสนุนการลงทุนในที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุที่มีความต้องการพิเศษ อาทิ อัลไซเมอร์ การดูแลแบบประคับประคอง การพัฒนาบริการผู้ดูแลให้เป็นอาชีพและเพียงพอกับความต้องการ

ผู้สูงอายุในฐานะผู้ผลิต ต้องยกระดับทักษะของผู้สูงอายุที่ยังทำงานในสาขาอาชีพเดิมให้ทำงานได้อย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการสร้างกลไกสนับสนุนผู้ที่ต้องการเปลี่ยนจากอาชีพหนึ่งไปสู่อีกอาชีพหนึ่ง เพื่อเพิ่มโอกาสในการอยู่รอดในตลาดงานได้อย่างมีคุณภาพ ผ่านการขยายอายุการทำงานและการจ้างงานต่อหลังเกษียณทั้งในตำแหน่งเดิมหรือตำแหน่งใหม่ โดยใช้กลไก Re-employment ควบคู่กับการกำหนดมาตรฐานการจ้างงานเพื่อคุ้มครองสิทธิแรงงานและสวัสดิการ และสร้างการทำงานที่ยืดหยุ่น จัดอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัล การตลาด และทักษะเฉพาะด้าน สนับสนุนแหล่งเงินทุนเพื่อการเริ่มต้นหรือขยายกิจการ ตลอดจนปรับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการให้ผู้สูงอายุคงอยู่ในตลาดงานได้



» ที่มาและความสำคัญ

ภาคการเงินเป็นกลไกหลักที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจในการจัดสรรเงินลงทุนจากผู้ออมสู่ผู้ผลิตเพื่อให้เกิดกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง และการให้สินเชื่อของสถาบันการเงินมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการผลิต และกิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาคเอกชน อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้สิ้นสุดลง และเศรษฐกิจไทยเริ่มฟื้นตัวดีขึ้นอย่างช้า ๆ ตามลำดับ ในทางกลับกันการขยายตัวของสินเชื่อในภาคธุรกิจกลับชะลอตัว สอดคล้องกับการลดลงของคุณภาพสินเชื่อภาคธุรกิจ สะท้อนจากสัดส่วนสินเชื่อของสินเชื่อที่ต้องติดตามเป็นพิเศษ (Special Mention Loans: SM) สินเชื่อไม่ก่อให้เกิดรายได้ (Non-Performing Loans: NPLs) และสินเชื่อที่มีความเสี่ยงนัยสำคัญ (Significant Increase in Credit Risk-SICR) ที่มีทิศทางเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

สำหรับผู้ประกอบการ SMEs และกลายเป็นหนึ่งในข้อจำกัดสำคัญต่อการฟื้นตัวของการลงทุนภาคเอกชนและเศรษฐกิจในภาพรวม

» วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์สินเชื่อภาคธุรกิจและคุณภาพของสินเชื่อธุรกิจทั้งในภาพรวมและรายสาขาการผลิตที่สำคัญ
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพสินเชื่อภาคธุรกิจของไทยทั้งปัจจัยในระดับมหภาคและระดับจุลภาค และเพื่อทำความเข้าใจพลวัตการเปลี่ยนแปลงสถานะของคุณภาพสินเชื่อธุรกิจ
3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการยกระดับการเข้าถึงสภาพคล่องของภาคธุรกิจรวมถึงการแก้ไขปัญหาคุณภาพสินเชื่อภาคธุรกิจเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของภาคเอกชนของไทยและสนับสนุนการขยายตัวของเศรษฐกิจ

» ผลการศึกษา

1. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจมหภาคและปัจจัยของภาคธนาคาร มีความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญต่อคุณภาพสินเชื่อภาคธุรกิจไทย โดยคุณภาพสินเชื่อถือเป็นปัจจัยหลักในการเกิดผลกระทบย้อนกลับ (Feedback Loop) ระหว่างภาคการเงินและภาคเศรษฐกิจจริง ดังนั้น สถานการณ์เศรษฐกิจและการดำเนินงานของสถาบันการเงินจึงมีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจทั้งในช่วงสถานการณ์ปกติ และช่วงสภาวะวิกฤต

2. วงเงินสินเชื่อภาคธุรกิจยังกระจุกตัวอยู่ในธุรกิจขนาดใหญ่ ขณะที่คุณภาพสินเชื่อของบัญชีขนาดเล็กมีแนวโน้มด้อยลงต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงความเปราะบางของธุรกิจขนาดเล็กที่อาจจะยังเผชิญกับข้อจำกัดในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนและข้อจำกัดการเพิ่มศักยภาพในการสร้างรายได้ที่ความสำคัญในระยะต่อไป

3. ปัจจัยที่ทำให้บัญชีสินเชื่อปกติกลายเป็นสินเชื่อผิดนัดชำระ ได้แก่ อายุกิจการ ระยะเวลาใช้คืน และสัดส่วนสินเชื่อคงเหลือ อย่างไรก็ตาม ปัจจัยต่าง ๆ มีความสัมพันธ์ในบางขนาดบัญชีเท่านั้น อาทิ อายุกิจการ ที่ก่อตั้งมานาน จะมีโอกาสที่จะเป็นหนี้เพิ่มขึ้น โดยจะมีผลต่อบุคคลขนาดบัญชีในกลุ่มที่สถานะหนี้แย่ง (ยกเว้นกลุ่มบัญชีขนาดกลาง) และในกลุ่มสถานะหนี้ดีขึ้น มีผลเฉพาะกลุ่มซูเปอร์ไมโครและกลุ่มเล็ก ซึ่งผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าปัจจัยที่ทำให้คุณภาพสินเชื่อของธุรกิจมีความแตกต่างกันแต่ละขนาดบัญชี ดังนั้นมาตรการแก้ไขปัญหาคุณภาพสินเชื่อธุรกิจจึงควรพิจารณาให้เหมาะสมกับพฤติกรรมและปัจจัยพื้นฐานของแต่ละขนาดของธุรกิจ

4. ความสัมพันธ์ของการฟื้นตัวของเศรษฐกิจในช่วงของการฟื้นตัวหลังการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 กับคุณภาพสินเชื่อ ในแต่ละสาขาการผลิตแตกต่างกันออกไป โดยในช่วงหลังการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 คุณภาพสินเชื่อสาขาก่อสร้างปรับตัวลดลงอย่างต่อเนื่อง สะท้อนจากสัดส่วนสินเชื่อผิดนัดชำระที่ปรับตัวเพิ่มขึ้น ขณะที่สาขาการผลิตอื่น ได้แก่ สาขาการผลิตอุตสาหกรรม สาขาการขายส่งขายปลีก สาขาที่พักแรมและบริหารด้านอาหาร และสาขากิจกรรมอสังหาริมทรัพย์ พบว่า คุณภาพสินเชื่อปรับตัวดีขึ้นหลังจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 แต่เริ่มมีทิศทางด้อยลงในช่วง

1-2 ปีที่ผ่านมา สอดคล้องกับการชะลอตัวของเศรษฐกิจ ขณะเดียวกันเมื่อจำแนกการวิเคราะห์คุณภาพสินเชื่อในรายสาขาการผลิตออกตามขนาดของวงเงินสินเชื่อ พบว่าบัญชีสินเชื่อที่มีวงเงินสินเชื่อขนาดเล็ก (ต่ำกว่า 20 ล้านบาท) มีสัดส่วนสินเชื่อที่ผิดนัดชำระเพิ่มขึ้นในทุกสาขาการผลิต

ทั้งนี้ ผลการศึกษาได้ชี้ให้เห็นถึงความเปราะบางของธุรกิจขนาดเล็กที่ยังไม่สามารถกลับมาฟื้นตัวได้หลังจากได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และอาจส่งผลให้เกิดข้อจำกัดในการฟื้นตัวของเศรษฐกิจไทยในระยะต่อไป เนื่องจากธุรกิจขนาดเล็ก มีความสำคัญทั้งในมิติของเศรษฐกิจและการจ้างงาน นอกจากนี้ ผลการศึกษายังแสดงให้เห็นถึงพลวัตที่แตกต่างกันของคุณภาพสินเชื่อภาคธุรกิจทั้งในด้านของสาขาการผลิตและขนาดของวงเงินสินเชื่อซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาสินเชื่อในระยะต่อไป

» ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. การส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางข้อมูลในภาคการเงิน เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงสินเชื่อของภาคธุรกิจภายใต้การกำหนดต้นทุนที่เหมาะสมและสอดคล้องความเสี่ยงของผู้กู้ โดยให้ความสำคัญกับ (1) การส่งเสริมการสร้างและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลการขึ้นทะเบียนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ข้อมูลด้านการชำระภาษี เป็นต้น รวมทั้งส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากโครงการ Your Data ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและผู้ให้บริการทางการเงินที่เกี่ยวข้อง ในการเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางด้านข้อมูลสำคัญที่จะช่วยพัฒนาบริการทางการเงินของประชาชนและภาคธุรกิจ รวมทั้งช่วยเพิ่มการเข้าถึงสินเชื่อให้กับผู้ประกอบการรายย่อย ลดความเหลื่อมล้ำ และสามารถกำหนดต้นทุนทางการเงินให้สอดคล้องกับความเสี่ยงของผู้กู้ได้อย่างเป็นธรรม (2) การปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต พ.ศ. 2545 ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญในการส่งเสริมการเข้าถึงสินเชื่อของผู้ประกอบธุรกิจในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา เพื่อให้เหมาะสมกับโครงสร้างเศรษฐกิจและสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป



โดยพิจารณาเพิ่มเติมการจัดเก็บข้อมูลด้านรายได้ควบคู่กับข้อมูลสินเชื่อ จะช่วยให้การวิเคราะห์สถานการณ์ ตลอดจนการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหามีกับลูกหนี้แต่ละรายสามารถทำได้โดยเฉพาะเจาะจงมากขึ้น นอกจากนี้ควรสนับสนุนการเพิ่มจำนวนสมาชิกของบริษัทข้อมูลเครดิตให้ครอบคลุมสถาบันการเงินมากยิ่งขึ้น เช่น สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน สถาบันการเงินที่ไม่ใช่ธนาคาร และกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นต้น และ (3) **การเร่งดำเนินการจัดตั้งสถาบันค้ำประกันเครดิตแห่งชาติ (National Credit Guarantee Agency: NaCGA) ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว** เพื่อยกระดับกลไกการค้ำประกันสินเชื่อให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งเงินทุน และลดต้นทุนทางการเงินให้กับผู้ประกอบการ

2. การดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหาคุณภาพสินเชื่อธุรกิจ ควรพิจารณาให้แตกต่างกันและเหมาะสมกับพฤติกรรมในแต่ละขนาดธุรกิจ เนื่องจากพฤติกรรมในการเปลี่ยนแปลงสถานะของสินเชื่อมีความแตกต่างกัน ทั้งในมิติของขนาดธุรกิจ และประเภทธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวทางในการแก้ไขปัญหาการเข้าถึงสินเชื่อและคุณภาพสินเชื่อของผู้ประกอบการรายย่อย

3. การยกระดับและพัฒนาศักยภาพธุรกิจขนาดเล็ก (SMEs) ให้มีความสามารถในการสร้างรายได้ เพื่อเป็นรากฐานที่แข็งแกร่งของเศรษฐกิจไทยในระยะต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (1) การสนับสนุนทางการเงินผ่านการให้สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ อาทิ สินเชื่อเพื่อการปรับตัว (Transformation Loan) และสินเชื่อเครือข่ายธุรกิจ (Supply Chain Financing) เพื่อช่วยเหลือธุรกิจขนาดเล็ก (SMEs) ที่ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องให้สามารถปรับตัวได้ (2) การพัฒนาองค์ความรู้ทักษะการบริหารจัดการ และการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการบริหารจัดการธุรกิจ (3) การส่งเสริมการค้าออนไลน์ (E-Commerce) เพื่อให้ธุรกิจขนาดเล็กสามารถเข้าสู่ตลาดออนไลน์ (Online Marketplace) ได้ (4) การส่งเสริมการร่วมลงทุน (Joint Venture) และการสร้างเครือข่ายธุรกิจกับบริษัทขนาดใหญ่ เพื่อให้มีการพัฒนาธุรกิจร่วมกันและสนับสนุนการเข้าถึงตลาดต่างประเทศ และ (5) การส่งเสริมให้ธุรกิจขนาดใหญ่ที่มีศักยภาพและขีดความสามารถดีกว่า ได้มีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจขนาดเล็กในสาขาธุรกิจเดียวกัน เพื่อยกระดับขีดความสามารถของธุรกิจขนาดเล็กของไทยให้ดีขึ้น ทั้งการสนับสนุนทางการเงิน องค์ความรู้ และการเชื่อมโยงห่วงโซ่การผลิต

โครงการศึกษาฐานงานกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายใต้หลักการ “เจาะลึกภาวะหนี้สินและคุณภาพสินเชื่อภาคธุรกิจ” ดำเนินการโดยกองยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค (กคม.) เพื่อศึกษาสถานการณ์ ข้อเท็จจริง สภาพปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดของการพัฒนาเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในประเด็นการแก้ไขปัญหาหนี้และคุณภาพของสินเชื่อของภาคธุรกิจ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เหมาะสมในการยกระดับผลิตภาพการผลิตของไทย โดยได้กำหนดให้มีการศึกษาฐานงานกรุงเทพฯ (CEO Visit) และการศึกษาฐานงานต่างจังหวัด จำนวน 5 ครั้ง ดังนี้

พื้นที่ฐานงานภาคเหนือ

(ณ จังหวัดเชียงใหม่ และลำพูน)

- ที่พักแรม
- การค้า
- อาหาร
- สินค้าเกษตรแปรรูป
- ก่อสร้าง
- อสังหาริมทรัพย์



พื้นที่ฐานงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(ณ จังหวัดอุดรธานี หนองคาย สกลนคร ขอนแก่น และมหาสารคาม)

- ธุรกิจสุขภาพ (Wellness)
- ธุรกิจ Leasing
- การค้าและการค้าชายแดน
- สินค้าเกษตรแปรรูป
- ที่พักแรม
- อาหาร
- ก่อสร้าง
- อสังหาริมทรัพย์



พื้นที่ฐานงานภาคกลาง

(ณ จังหวัดฉะเชิงเทรา และชลบุรี)

- ที่พักแรม
- การค้า
- ก่อสร้าง
- การผลิตชิ้นส่วนยานยนต์



พื้นที่ฐานงานภาคใต้ ครั้งที่ 2

(ณ จังหวัดภูเก็ต และกระบี่)

- ที่พักแรม
- การค้า
- ก่อสร้าง



พื้นที่ฐานงานภาคใต้ ครั้งที่ 1

(ณ จังหวัดสงขลา และพัทลุง)

- ที่พักแรม (SMEs)
- การค้า
- ก่อสร้าง
- สินค้าเกษตรแปรรูป





สศช. อยู่ระหว่างศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์และความก้าวหน้าของการดำเนินการ ดังนี้

» วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาประเมินความคุ้มค่าการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านโลจิสติกส์ที่ภาครัฐลงทุนในช่วงที่ผ่านมา สืบหาข้อมูลสถานการณ์การพัฒนาและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากบริบทภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดการที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มมูลค่าของห่วงโซ่อุปทานของสินค้าเกษตรหรือสินค้าอุตสาหกรรมที่สำคัญ รวมถึงจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แนวทางการพัฒนา แผนงาน/มาตรการ สำหรับใช้ขับเคลื่อนและวางแผนการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ให้สอดคล้องและทันต่อสถานการณ์การพัฒนา และสนับสนุนความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

» ความก้าวหน้าของการดำเนินการ

การศึกษาได้ดำเนินการถอดบทเรียนความสำเร็จ ปัญหา และวิเคราะห์โอกาส ผ่านการทบทวนแนวคิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านโลจิสติกส์ของประเทศไทย ศึกษาทิศทางพัฒนาในอนาคตและแนววิธีการปฏิบัติที่ดีจากต่างประเทศ และทบทวนกรอบแนวคิดการประเมินการใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกโลจิสติกส์ จากนั้นได้มีการวิเคราะห์เชิงลึกถึงความเชื่อมโยงการขนส่งสินค้าและการบริหารจัดการสินค้าตลอดห่วงโซ่อุปทานของสินค้าเกษตร จำนวน 3 กลุ่มสินค้า ได้แก่ เนื้อไก่แปรรูป น้ำตาลและกากน้ำตาล และทุเรียน และโซ่อุปทานสินค้าอุตสาหกรรม 3 กลุ่มสินค้า ได้แก่ ยางรถยนต์ รถยนต์นั่งและรถยนต์กระบะ และเครื่องปรับอากาศ และคัดเลือกโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านโลจิสติกส์ ซึ่งเชื่อมโยงกับห่วงโซ่อุปทานของสินค้าทั้ง 6 กลุ่มสินค้า จำนวน 17 โครงการ โดยสำรวจและเก็บข้อมูลรวมทั้งประเมินการใช้ประโยชน์ของโครงสร้างพื้นฐานที่มีการคัดเลือกเพื่อวิเคราะห์ช่องว่างของการพัฒนา และนำไปกำหนดเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและการอำนวยความสะดวกด้านโลจิสติกส์ตลอดโซ่อุปทานต่อไป โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจรับรายงานขั้นสุดท้าย (Final Report) ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ 15 มกราคม 2569

ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา เศรษฐกิจและการค้าโลกเผชิญกับบริบทการเปลี่ยนแปลงและปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนับตั้งแต่ปี 2561 ภายหลังจากดำเนินมาตรการกีดกันทางการค้าระหว่างสหรัฐฯ และจีน ซึ่งทั้งสองประเทศมีการดำเนินมาตรการทางภาษีนำเข้าระหว่างกันในกลุ่มสินค้า และการแบ่งแยกขั้วทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากความขัดแย้งด้านภูมิรัฐศาสตร์ในหลายภูมิภาคทั่วโลก ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้ตัวแปรทางเศรษฐกิจที่สำคัญ ขณะเดียวกันหลายประเทศทั่วโลกได้ให้ความสำคัญต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมโดยการออกนโยบายทางเศรษฐกิจและกำหนดกติกาการค้าที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยเฉพาะมาตรการของสหภาพยุโรปที่จะดำเนินการเก็บค่าธรรมเนียมคาร์บอนข้ามพรมแดน (Carbon Border Adjustment Mechanism: CBAM) จากกลุ่มสินค้าที่มีการปล่อยคาร์บอนในกระบวนการผลิตสูง ซึ่งอยู่ระหว่างเตรียมการก่อนจะบังคับใช้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการส่งออกทั่วโลก รวมถึงไทย

» วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงบริบทการค้าโลกและวิเคราะห์ผลกระทบจากมาตรการกีดกันทางการค้าจากมาตรการภาษีสินค้านำเข้าของสหรัฐฯ กับประเทศคู่ค้าสำคัญ ๆ และมาตรการตอบโต้ทางภาษีของจีน
2. เพื่อศึกษาผลกระทบจากมาตรการเก็บค่าธรรมเนียมคาร์บอนข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรป (CBAM) ผ่านแบบจำลองทางเศรษฐกิจมหภาคขั้นสูงที่สามารถสะท้อนการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างและเชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานเศรษฐกิจทั้งภายในและต่างประเทศ
3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเศรษฐกิจมหภาคของไทยและนโยบายการค้าระหว่างประเทศของไทยระยะต่อไป



» ความก้าวหน้าของการดำเนินการ

ที่ปรึกษาฯ ได้ส่งมอบรายงานการศึกษาขั้นต้น (Inception Report) ซึ่งครอบคลุม (1) ผลการศึกษากรอบแนวคิดในการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงบริบทการค้าโลกและผลกระทบต่อห่วงโซ่การผลิตโลกและการค้าระหว่างประเทศของไทย อาทิ กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ แบบจำลองดุลยภาพบางส่วนและแบบจำลองดุลยภาพทั่วไปในการวิเคราะห์ผลกระทบของภาษีนำเข้า การเปรียบเทียบเครื่องมือการวิเคราะห์ผลกระทบของภาษีนำเข้า และเครื่องมือการวิเคราะห์ผลกระทบของภาษีนำเข้าที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย และ (2) ผลการศึกษา รวบรวมองค์ความรู้ และทบทวนวรรณกรรม/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการออกแบบโครงสร้างการทำงานของแบบจำลองทางเศรษฐกิจมหภาคและระบบการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ เช่น วรรณกรรมปริทัศน์สถานการณ์นโยบายการค้าสหรัฐฯ ในยุคทศวรรษที่ 2.0 วรรณกรรมปริทัศน์มาตรการปรับราคาคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรป กรอบทฤษฎีการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง และกรอบการวิเคราะห์ผ่านแบบจำลอง Global Trade Analysis Project (GTAP) รวมถึงแบบจำลองส่วนขยายด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม (GTAP-E) โดยสังเขป

การศึกษาการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการของประเทศไทยภายใต้ภูมิทัศน์โลกใหม่ (New Global Economic Landscape)

อยู่ระหว่างดำเนินการ



สศช. ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการศึกษา การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการของประเทศไทย ภายใต้ภูมิทัศน์โลกใหม่ (New Global Economic Landscape ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และวิเคราะห์โอกาสและข้อจำกัดจากบริบทการเปลี่ยนแปลง ภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลง โครงสร้างภาคการผลิตและบริการของประเทศไทย และจัดทำ เป้าหมายการปรับโครงสร้างการผลิตและบริการพร้อมกลยุทธ์ การพัฒนาภาคการผลิตและบริการในระดับสาขาและสินค้า เป้าหมาย รวมถึงออกแบบมาตรการและกระบวนการขับเคลื่อน การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการที่เหมาะสมกับ การพัฒนาของประเทศไทย

» ผลการดำเนินงาน

ที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ระดับโลกและระดับ ภูมิภาคและได้นำเสนอจากทัศนของห่วงโซ่มูลค่าโลก 4 รูปแบบ ได้แก่ (1) Global Boom: โลกที่เศรษฐกิจเติบโตสูง เปิดกว้าง และขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (2) Managed Stability: โลกที่มีเสถียรภาพทางการเมืองและการค้า ซึ่งสามารถรักษาความร่วมมือระหว่างประเทศได้ แต่มีอัตรา การเติบโตทางเศรษฐกิจเพียงในระดับปานกลาง (3) Resilient

Blocs: โลกที่ถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มภูมิภาคซึ่งมีความเข้มแข็ง ในตนเอง เกิดการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจและการค้า แต่ยังสามารถสร้างพลวัตการเติบโตได้ และ (4) Fractured World: สะท้อนถึงสภาวะโลกที่มีความแตกแยกสูง ภูมิรัฐศาสตร์เต็มไปด้วย ความตึงเครียด ความขัดแย้ง และการแข่งขันระหว่างมหาอำนาจ รวมถึงได้มีการจัดลำดับความสำคัญของภาคอุตสาหกรรม และการศึกษาเชิงลึกรายอุตสาหกรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนา แผนที่นำทางระยะ 10 ปี และทางเลือกกลยุทธ์ภายใต้รูปแบบ การพัฒนาที่เหมาะสมในรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ต่อไป

» ก้าวต่อไป

ผลการศึกษาและข้อค้นพบจะถูกนำไปใช้เป็นฐานข้อมูล เชิงลึกสำคัญสำหรับการจัดทำร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575) เพื่อกำหนด เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนาภาคการผลิต และบริการของประเทศไทยให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก พร้อมทั้งนำเสนอต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติเพื่อใช้เป็นแนวทางในการเสนอแนะเชิงนโยบาย ระดับชาติ และกำหนดกลไกการทำงานร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและ บริการของประเทศไทยอย่างจริงจังในอีก 5-10 ปีข้างหน้า



ภารกิจพิเศษ

โครงการทุนการศึกษาพระราชทาน มูลนิธิทุนการศึกษาพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร (ม.ก.ศ.)



พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระราชดำริ ให้ดำเนิน “โครงการทุนการศึกษาพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร” เมื่อปี 2552 ทรงให้นำพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์และเงินบริจาคโดยเสด็จพระราชกุศลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตามพระราชปณิธานที่มุ่งสร้างโอกาสแก่เยาวชนไทยที่ประพฤติดี มีความสามารถในการศึกษา ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มั่นคง ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อเนื่องจนสำเร็จปริญญาตรี ต่อมาในปี 2553 ทรงมีพระราชดำริให้จัดตั้ง “มูลนิธิทุนการศึกษาพระราชทานสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร” เรียกโดยย่อว่า ม.ก.ศ. ทรงเป็นองค์ประธานกรรมการ ทรงนำโครงการทุนการศึกษาพระราชทาน มาอยู่ภายใต้การดำเนินงานของมูลนิธิฯ ให้เกิดความมั่นคง ยั่งยืน มีสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เป็นหน่วยงานหลักปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการโครงการทุนฯ โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาประเทศตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (มพพ.) ขับเคลื่อนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

นับตั้งแต่ปี 2552-2567 มีนักเรียนได้รับทุนพระราชทานไปแล้ว 16 รุ่น รวมทั้งสิ้น 2,564 ราย เงินทุนพระราชทานจำนวน 894 ล้านบาท โดยแต่ละปี การดำเนินกระบวนการคัดเลือก คัดสรรนักเรียนผู้รับทุนฯ ม.ก.ศ. รุ่นใหม่ เป็นความร่วมมือของคณะกรรมการระดับจังหวัดทุกจังหวัด เพื่อนำผลมาถกกันกรองร่วมกัน ในระดับภาคการศึกษา ตามหลักเกณฑ์ของ ม.ก.ศ. จากนั้น นำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการขับเคลื่อนงาน ม.ก.ศ. เพื่อกลั่นกรองในขั้นสุดท้าย และนำเสนอคณะกรรมการ ม.ก.ศ. พิจารณานุมัติรายชื่อนักเรียนผู้รับทุนพระราชทานรุ่นใหม่ในแต่ละปี การดำเนินงานในปี 2568 สศช. ในฐานะหน่วยงานแกนกลาง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมสนับสนุนกระบวนการคัดเลือกฯ นักเรียนทุนฯ รุ่นที่ 17 อย่างรอบคอบและเป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด และกรรมการ ม.ก.ศ. มีมติเห็นชอบรายชื่อนักเรียนผู้ผ่านการคัดเลือกจากทุกกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 180 ราย และประสานนำความกราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยทรงพระราชทานพระบรมราชานุมัติ และโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชวโรกาส ให้คณะกรรมการ ม.ก.ศ. ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด นำคณะนักเรียนเข้าเฝ้าฯ รับพระราชทานทุนฯ เป็นนักเรียนทุนพระราชทาน ม.ก.ศ. รุ่นที่ 17 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2568 ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดา



การติดตาม ดูแล และพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุนฯ ม.ท.ศ. ในปี 2568 สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการโครงการทุนฯ ม.ท.ศ. ได้ติดตามดูแลทั้งด้านผลการเรียน ความประพฤติ และการใช้จ่ายเงินทุนพระราชทานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสนอคณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการ ม.ท.ศ. รับทราบและพิจารณาในการต่าง ๆ โดยร่วมกับหน่วยงานด้านการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพและเสริมสร้างโอกาสในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งในปีนี้ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพให้คณาจารย์นักเรียนทุนฯ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย รุ่นที่ 15-16 ในช่วงปิดภาคเรียน จำนวน 2 ครั้ง เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ เตรียมความพร้อมเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ทั้งการติววิชาการ แนะนำแนวการศึกษาต่อ และเรียนรู้ประวัติศาสตร์นอกระบบที่ พร้อมทั้งการฝึกอบรมที่โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า และเรียนรู้ที่ศูนย์ฝึกโรงเรียนจิตอาสา 904 (บางเขน) เพื่อบ่มเพาะทัศนคติที่ถูกต้อง ดำรงความสามัคคี มีวินัย คุณธรรมจริยธรรม และเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้ ทักษะชีวิตทักษะอาชีพเติบโตเป็นพลเมืองดี

การนำนักเรียนทุนฯ ถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2568 โดยนำแจกันดอกไม้ พร้อมสมุดภาพคำประพันธ์ถวายพระพรชัยมงคล ขึ้นทูลเกล้าฯ เบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง และร่วมลงนามถวายพระพรฯ ณ ศาลาลูกขุน ในพระบรมมหาราชวัง รวมทั้งรับเสด็จในพระราชพิธีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และทำกิจกรรมจิตอาสาภายใต้โครงการทุนฯ ม.ท.ศ.



การร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก อาทิ การออกหน่วยบริการทางการแพทย์ให้แก่ประชาชนที่โรงพยาบาลต่าง ๆ ในภูมิภาค ร่วมกับสำนักงานพระคลังข้างที่และโรงพยาบาลรามารินทร์ การออกหน่วยโครงการสืบสานพระราชปณิธาน (คสป.) โดยสำนักงานองคมนตรี มอบสิ่งของพระราชทานให้แก่ประชาชน เพื่อบ่มเพาะการมีจิตอาสาทำประโยชน์เพื่อสังคม ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งที่บ่มเพาะให้นักเรียนทุนฯ ล้วนมีความจงรักภักดี และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ที่ทรงให้กำเนิดมูลนิธิทุนการศึกษาพระราชทาน ม.ท.ศ. เพื่อสร้างโอกาสและพัฒนาคุณภาพเด็กและเยาวชนไทยให้มีศักยภาพเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงสาขาต่าง ๆ นำความรู้กลับไปทำงานช่วยเหลือชุมชน สังคม ให้มีความเจริญมั่นคง ตามพระราชปณิธาน สืบสาน รักษา และต่อยอด



ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 - 2567 มีนักเรียนทุนฯ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ไปแล้ว 10 รุ่น รวมทั้งสิ้น 1,222 ราย โดยร้อยละ 89 มีงานทำแล้ว ทำงานในภาครัฐและภาคเอกชนในสัดส่วนใกล้เคียงกัน ที่สำคัญคือ มีร้อยละ 67 ที่กลับไปทำงานในภูมิภาคเดียวกับที่รับทุน และร้อยละ 34 คืบหน้าไปทำงานในจังหวัด-ภูมิภาคที่รับทุน สอดคล้องตามเป้าหมายและเจตนารมณ์ของโครงการทุนฯ ม.ท.ศ. และตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นมา ได้มีการคัดเลือก คัดสรร นักเรียนทุนฯ ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีศักยภาพด้านการเรียน มีทัศนคติที่ถูกต้องดีงาม **“รับทุนเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวโรกาสพระราชพิธีบรมราชาภิเษก”** ที่สำนักงาน ก.พ. ทูลเกล้าถวายแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยคณะทำงานทุนเฉลิมพระเกียรติฯ ภายใต้คณะกรรมการกรรมการ ม.ท.ศ. ซึ่ง สศช. และ สำนักงาน ก.พ. ร่วมทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการคัดเลือก คัดสรรผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม รับทุนฯ ปีละ 10 ทุน โดยในปี 2568 ได้คัดเลือกผู้รับทุนฯ รุ่นที่ 5 เข้าบรรจุรับราชการในหน่วยงานต่าง ๆ เมื่อเดือนตุลาคม 2568 และจะมีการติดตามการปฏิบัติงานและการเตรียมพร้อมเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโททั้งในและต่างประเทศ และกลับมาทำงานเพื่อประเทศชาติเป็นบุคลากรที่มีศักยภาพในหน่วยราชการต่อไป

นอกจากนี้ ในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 สำนักงาน ก.พ. ได้ทูลเกล้าฯ ถวายทุนรัฐบาล ก.พ. แด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สำหรับนักเรียนทุนฯ ม.ท.ศ. ที่ได้รับทุนเฉลิมพระเกียรติในวโรกาสพระราชพิธีบรมราชาภิเษก ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาปริญญาโทเพื่อต่อยอดโอกาสในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การนี้ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม พระราชทานพระบรมราชวินิจฉัยชื่อทุนดังกล่าวว่า **“ทุนเฉลิมพระเกียรติในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ”** โดย ม.ท.ศ. เป็นผู้กำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์การคัดเลือก และคัดเลือกผู้รับทุนฯ 3 ทุนต่อปีงบประมาณ ซึ่งในปี 2568 สามารถคัดเลือกผู้รับทุนเฉลิมพระเกียรติในวโรกาสพระราชพิธีบรมราชาภิเษก ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท เพื่อรับทุนเฉลิมพระเกียรติฯ เข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาเอกในต่างประเทศได้เป็นรุ่นแรก นับเป็นการต่อยอดโอกาสที่ดียิ่งของนักเรียนทุนฯ ม.ท.ศ. ที่ได้รับทุนเฉลิมพระเกียรติในวโรกาสพระราชพิธีบรมราชาภิเษก ทั้งนี้ สศช. ยังได้มีการจัดทำสื่อบอร์ดนิทรรศการโครงการทุนฯ ม.ท.ศ. เพื่อประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชน รวมทั้งสนับสนุนข้อมูลแก่หน่วยงานและสื่อมวลชน ในการเผยแพร่การดำเนินงานโครงการทุนฯ ม.ท.ศ. อย่างต่อเนื่อง



โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย กับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ในการดำเนินงานศูนย์นวัตกรรมระดับภูมิภาค กรุงเทพมหานคร-UNDP (Bangkok-UNDP Regional Innovation Center: RIC)



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ได้ดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ในการดำเนินงานศูนย์นวัตกรรมระดับภูมิภาค กรุงเทพมหานคร-UNDP (Bangkok-UNDP Regional Innovation Center: RIC) หรือห้องปฏิบัติการนโยบายประเทศไทย (Thailand Policy Lab: TPLab) ตั้งแต่ พ.ศ. 2563 จนถึงปัจจุบัน มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับกระบวนการนโยบายสาธารณะของประเทศไทยให้สามารถรับมือกับความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงที่ทำให้เกิดความซับซ้อนเชิงระบบทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยการสำรวจพัฒนา และทดลองใช้เครื่องมือ กรอบแนวคิดที่มีความหลากหลาย และกระบวนการแบบใหม่ ๆ ในการออกแบบนโยบาย พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกกระดับและทุกภาคส่วน ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) ที่เหมาะสำหรับการแก้ปัญหาและการขับเคลื่อนประเด็นการพัฒนาเชิงนโยบายให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ผลการศึกษาและพัฒนาในระยะที่ผ่านมา TPLab เสนอว่ากระบวนการนโยบายสาธารณะจะยึดโยงกับ 5 หลักการพื้นฐาน (5 Core Principles) ประกอบด้วย (1) การเรียนรู้ตลอดทั้งวงจรนโยบาย (Learning-Oriented) (2) การแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพจากการเห็นภาพรวมอย่างเป็นระบบ (System Thinking) (3) การมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมและสร้างสรรค์ จะทำให้เกิดนวัตกรรมนโยบายสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ (Inclusive Participation) (4) การมุ่งเน้นการปฏิบัติการเพื่อสร้างประสิทธิผลมากกว่าการจัดทำเอกสารแผนที่สมบูรณ์แบบ (Action-Oriented) และ (5) การมองคนที่เกี่ยวข้องเป็นมนุษย์ที่มีชีวิตจิตใจและมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (Humanistic Approach) เพื่อให้กระบวนการนโยบายสาธารณะของประเทศไทยสามารถออกแบบนวัตกรรมเชิงนโยบายที่มีประสิทธิผล เกิดประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนได้อย่างตรงจุดมากขึ้น จาก 5 หลักการพื้นฐานข้างต้น TPLab ได้พัฒนา “กระบวนการนโยบายสาธารณะ 8 ขั้นตอน (Public Policy Process Reimagined 8 Elements in Action)” ขึ้น เพื่อยกระดับกระบวนการนโยบายสาธารณะของประเทศไทยให้สอดคล้องกับ 5 หลักการพื้นฐานข้างต้น โดยกระบวนการนโยบายสาธารณะ 8 ขั้นตอน ประกอบด้วย (1) สำรวจพัฒนาการของประเด็นนโยบาย (Policy Journey

Exploration) (2) สร้างแผนที่เพื่อเชื่อมโยงภาพรวมของปัญหา
 อย่างเป็นระบบ (System Mapping) (3) พัฒนาจุดมุ่งหมาย
 เชิงระบบ และนิยามปัญหาใหม่ (Intent Development &
 Problem Reframing) (4) ทบทวนพลวัตของระบบพร้อมระบุ
 จุดคานงัด (Monitoring and System Transformation
 Review) (5) ระดมความคิดเห็นและพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย
 (Solution and Policy Ideation) (6) ประเมิน ทดสอบ และ
 ทดสอบข้อเสนอแนะนโยบาย (Policy Assessment, Testing and
 Experimentation) (7) วางแผนและนำนโยบายไปปฏิบัติ
 (Execution Planning and Policy Implementation) และ
 (8) ติดตามและประเมินผลนโยบาย (Policy and Process
 Evaluation)

ตลอดระยะเวลา 6 ปีที่ผ่านมา การดำเนินงานต่าง ๆ ภายใต้
 โครงการความร่วมมือ ระหว่าง สศช. และ UNDP มีหน่วยงานภาคี
 เครือข่ายทั้งระดับจังหวัด ท้องถิ่น และชุมชน จากทั้ง 4 ภาค
 ของประเทศไทย ซึ่งได้ทำงานร่วมกับ TPLab ประมาณ
 83 หน่วยงาน มีบุคลากรที่ผ่านการเข้าร่วมกระบวนการอบรม
 เชิงปฏิบัติการภายใต้ TPLab ประมาณ 2,500 คน และมีผู้เข้าร่วม
 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้ง On-site และ Online จากในและ
 ต่างประเทศ รวมทั้งสิ้นประมาณ 47,120 คน ส่งผลให้ TPLab
 กลายเป็นที่รู้จักในวงกว้างและได้รับการยอมรับจากหลากหลาย
 หน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐและภาคการศึกษา
 โดยผลการดำเนินงานสำคัญ TPLab ระยะที่ 1 ในช่วง
 ปีงบประมาณ 2568 ภายใต้กรอบการดำเนินงานโครงการฯ
 3 สาขาหลัก ดังนี้

**สาขาหลักที่ 1 การพัฒนากระบวนการและพื้นที่เพื่อ
 การพัฒนานวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation
 Exploration and Experimentation):** เพื่อสร้างพื้นที่
 ที่เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหา
 และทดลองนวัตกรรมเชิงนโยบาย มีผลดำเนินงานที่สำคัญ

อาทิ การทดสอบและประยุกต์ใช้กระบวนการนโยบาย
 สาธารณะ 8 ขั้นตอน ในกระบวนการจัดทำและขับเคลื่อนแผน
 และนโยบายในระดับต่าง ๆ เช่น (1) การจัด “ห้องปฏิบัติการ
 นโยบาย (Policy Lab)” ภายใต้โครงการพัฒนาข้อเสนอ
 เชิงนโยบายการคุ้มครองทางสังคมที่ตอบสนองต่อการ
 เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ร่วมกับสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย
 (TEI) (2) โครงการพัฒนาโมเดลแก้จน ร่วมกับหน่วยบริหาร
 และจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) และ
 (3) การจัดทำและเผยแพร่คู่มือในการพัฒนานวัตกรรมนโยบาย
 สาธารณะ ได้แก่ คู่มือ Thailand Policy Lab Handbook:
 Practical Knowledge from Thailand Policy Lab’s
 Experiences และ Policy Hackathon Playbook



กิจกรรม “ห้องปฏิบัติการนโยบาย (Policy Lab)”
 ภายใต้โครงการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการคุ้มครองทางสังคม
 ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
 ร่วมกับสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (TEI)



คู่มือ Thailand Policy Lab Handbook:
 Practical Knowledges from Thailand Policy Lab’s Experiences



คู่มือ Policy Hackathon Playbook

เสาหลักที่ 2 การยกระดับขีดความสามารถของผู้จัดทำนโยบาย (Capacity Building on Policy Innovation): เพื่อสร้างองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์การใช้เครื่องมือการพัฒนา นโยบายใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ และขยายผลให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำยุทธศาสตร์และนโยบายของประเทศได้อย่างยั่งยืน มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น (1) การยกระดับขีดความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมนโยบายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐ อาทิ การพัฒนาองค์กรคุณภาพกับการออกแบบนโยบายด้านสังคมให้แก่เจ้าหน้าที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ การพัฒนาศักยภาพในการจัดทำแผนของเจ้าหน้าที่สำนักงานสภาพัฒนาการแห่งชาติ และ (2) การพัฒนาหลักสูตรด้านนวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) ในภาคการศึกษาและภาคประชาสังคม เช่น สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นต้น

เสาหลักที่ 3 การสร้างและพัฒนาเครือข่ายนวัตกรรมและผู้จัดทำนโยบาย (Community of Innovators): เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาเครือข่ายผู้จัดทำนโยบายทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างสรรค์แนวทางการแก้ไขปัญหา/พัฒนา นโยบายสาธารณะแห่งอนาคตผ่านการใช้นวัตกรรมที่หลากหลายและเหมาะสม มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น (1) งานเสวนาแลกเปลี่ยนความรู้ด้านนวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation Exchange: PIX) ครั้งที่ 5 ภายใต้หัวข้อ “เส้นทางนวัตกรรมนโยบายสู่ทิศทางอนาคต (Shaping Policy Innovation for the Future)” เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ด้านเครื่องมือ นวัตกรรมเชิงนโยบายจากองค์กรและสถาบันการศึกษา ทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ อาทิ สำนักงานนโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) และ Bhutan Innovation Lab (BIL) โดยมีผู้เข้าร่วมงานทั้ง Onsite และ Online ประมาณ 10,110 คน



งานเสวนา Policy Innovation Exchange (PIX) ครั้งที่ 5

จากประสบการณ์และบทเรียนที่สั่งสมตลอดระยะการดำเนินงานในระยะที่หนึ่งนั้น TPLab ได้แสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการยกระดับกระบวนการนโยบายสาธารณะของไทยอย่างเป็นรูปธรรม จนนำมาสู่การขยายผลการดำเนินโครงการความร่วมมือฯ ในระยะที่สอง ออกไปตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2570 เพื่อให้การดำเนินงานของ TPLab ในระยะต่อไป มุ่งเน้นการขยายผลเครื่องมือและกระบวนการนวัตกรรมนโยบายสาธารณะจากองค์ความรู้และประสบการณ์ของ TPLab โดยนำองค์ความรู้และเครื่องมือการพัฒนา นวัตกรรมเชิงนโยบายไปขับเคลื่อนประเด็นนโยบายสาธารณะที่มีความสำคัญ และยกระดับประสิทธิภาพของกระบวนการนโยบายสาธารณะของประเทศไทย รวมทั้งดำเนินการให้มีการจัดการความรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงปฏิบัติ (Practical Knowledge) ไปสู่บุคลากรในระบบนโยบายสาธารณะของประเทศ เพื่อผลักดันให้เกิดการประยุกต์ใช้เครื่องมือและกระบวนการนวัตกรรมนโยบายสาธารณะได้อย่างแท้จริง และเกิดความคุ้มค่าต่อการพัฒนา โดยมีขอบเขตการดำเนินงานครอบคลุมในประเด็นดังต่อไปนี้

1. การพัฒนานวัตกรรมเชิงนโยบาย เพื่อการยกระดับกระบวนการนโยบายสาธารณะของไทย

2. การพัฒนาข้อเสนอแนะด้านนวัตกรรมเชิงนโยบาย เพื่อแก้ไขปัญหาสำคัญและปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่ อาทิ การลดลงของจำนวนประชากร การพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมอาหาร การพัฒนาด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม การยกระดับประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม และการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

3. การเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม ผ่านการพัฒนาบริการ การเสริมสร้างขีดความสามารถ และการสร้างเครือข่าย โดยมุ่งเน้นการพัฒนาเครือข่ายร่วมกับสถาบันการศึกษาที่มีความพร้อม รวมถึงการศึกษาความเป็นไปได้ในการสร้างเครือข่ายความรู้นวัตกรรมเชิงนโยบายในระดับภูมิภาคผ่านกลไกและความเชี่ยวชาญของ UNDP ตลอดจนการให้บริการทางวิชาการที่เกี่ยวกับนวัตกรรมเชิงนโยบายแก่หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมที่มีความสนใจ

4. การถอดบทเรียน การจัดการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายในระบบนโยบายสาธารณะอย่างเป็นระบบ

การดำเนินงานของ TPLab ตลอดระยะที่ผ่านมา ได้สะท้อนวัตถุประสงค์สำคัญของโครงการความร่วมมือ โดยการยกระดับกระบวนการนโยบายสาธารณะของไทย ที่คำนึงคุณค่าของความเป็นมนุษย์ เปิดกว้างต่อการมีส่วนร่วม และขับเคลื่อนด้านนวัตกรรมผ่านการทำความเข้าใจปัญหา และลงมือปฏิบัติเพื่อให้การออกแบบนวัตกรรมเชิงนโยบาย ตอบโจทย์ความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ การก้าวสู่ระยะที่สองของ TPLab ท่ามกลางบริบทที่ประเทศไทยกำลังก้าวสู่การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งจะนำไปสู่การปรับโครงสร้างของประเทศ จึงคาดหวังว่า TPLab จะเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้กระบวนการนโยบายสาธารณะของไทยมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อสร้างผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในทุกมิติให้ก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืน

การสนับสนุนการลงพื้นที่ตรวจราชการในการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ (ครม. สัณจร)

ในการประชุม ครม. สัณจร สศช. ได้รับมอบหมายให้ประสานการลงพื้นที่ตรวจราชการของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีทุกท่าน รวมทั้งรวบรวมและจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการการติดตามงาน/โครงการ และข้อสั่งการของคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการจัดประชุม ครม. สัณจร **รวม 3 ครั้ง** ในภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ครม. สัณจร ครั้งที่ 1/2567 ณ จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 และลงพื้นที่ตรวจราชการระหว่างวันที่ 29 พฤศจิกายน-1 ธันวาคม 2567 ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และเชียงราย เพื่อติดตามและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์อุทกภัยในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม 2567 ซึ่ง สศช. ได้รับมอบหมายให้รวบรวม กลั่นกรองข้อเสนอโครงการเร่งด่วนเพื่อฟื้นฟูพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัย และข้อเสนอโครงการพัฒนาในระยะยาวเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากส่วนราชการ

ของจังหวัดเชียงใหม่และเชียงราย โดย ครม. มีมติเห็นชอบหลักการโครงการฟื้นฟูพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยของจังหวัดเชียงใหม่และเชียงราย ระยะเร่งด่วน โดยให้จังหวัดเชียงใหม่และเชียงรายขอรับการจัดสรรจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

2. ครม. สัณจร ครั้งที่ 1/2568 ณ จังหวัดสงขลา และตรวจราชการระหว่างวันที่ 16-18 กุมภาพันธ์ 2568 ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย (ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี และสงขลา) ซึ่งมีเป้าหมายการพัฒนา คือ การเพิ่มศักยภาพทุกมิติในการแข่งขันและยกระดับการท่องเที่ยวคุณภาพสูง และมีประเด็นตรวจราชการสำคัญ ประกอบด้วย (1) การพัฒนาการเกษตรสู่เกษตรทันสมัยและเกษตรมูลค่าสูง (2) การพัฒนาการท่องเที่ยวและท่องเที่ยวชุมชนสู่การท่องเที่ยวมูลค่าสูงอย่างยั่งยืน (3) การพัฒนาอุตสาหกรรมเศรษฐกิจ

ชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG) การค้า การลงทุน และการค้าชายแดน เพื่อยกระดับเศรษฐกิจของกลุ่มจังหวัด (4) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การขนส่งโลจิสติกส์ เครือข่ายการสื่อสาร และพลังงาน เพื่อเป็นฐานการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของกลุ่มจังหวัด (5) การพัฒนาสังคมสู่สังคมเป็นสุข

และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน และ (6) การฟื้นฟูทรัพยากรในพื้นที่ภาคใต้ ซึ่งผลการปฏิบัติราชการของคณะรัฐมนตรีในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย โดยรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี รวม 27 คน ซึ่งลงพื้นที่ 5 จังหวัด (ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี และสงขลา) รวม 37 แห่ง สรุปข้อสั่งการตามประเด็นตรวจราชการสำคัญได้ ดังนี้

ประเด็นตรวจราชการสำคัญ	จำนวนพื้นที่ตรวจราชการ (แห่ง)	ข้อสั่งการ (ประเด็น)
(1) การพัฒนาการเกษตรสู่เกษตรทันสมัยและเกษตรมูลค่าสูง	4	4
(2) การพัฒนาการท่องเที่ยวและท่องเที่ยวชุมชนสู่การท่องเที่ยวมูลค่าสูงอย่างยั่งยืน	4	4
(3) การพัฒนาอุตสาหกรรม เศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy: BCG) การค้า การลงทุน และการค้าชายแดน เพื่อยกระดับเศรษฐกิจของกลุ่มจังหวัด	2	2
(4) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การขนส่งโลจิสติกส์ เครือข่ายการสื่อสาร และพลังงาน เพื่อเป็นฐานการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของกลุ่มจังหวัด	15	10
(5) การพัฒนาสังคมสู่สังคมเป็นสุขและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน	8	4
(6) การฟื้นฟูทรัพยากรในพื้นที่ภาคใต้	4	4

3. ครม. สัญจร ครั้งที่ 2/2568 ณ จังหวัดนครพนม และตรวจราชการระหว่างวันที่ 28 - 29 เมษายน 2568 ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร) ซึ่งมีเป้าหมายการพัฒนา คือ การเป็นเมืองน่าอยู่น่าเที่ยว เกษตรมูลค่าสูง ประตุนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง และมีประเด็นตรวจราชการสำคัญ ประกอบด้วย (1) การพัฒนาสินค้าเกษตรมูลค่าสูงอย่างยั่งยืน (2) การพัฒนาศักยภาพและปัจจัยแวดล้อมด้านการท่องเที่ยว ในด้านความปลอดภัย โครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว (3) การพัฒนาขีดความสามารถด้านการค้า การลงทุน การบริการ และโลจิสติกส์ (4) การพัฒนาด้านสังคม การเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และการแก้ไขปัญหาเสพติด (5) การยกระดับการบริหารจัดการน้ำ และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล และ (6) การพัฒนาระบบสาธารณสุขปโภคและโครงสร้างพื้นฐานให้ได้มาตรฐาน เพียงพอ และครอบคลุม **ซึ่งผลการปฏิบัติราชการของคณะรัฐมนตรีในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2** โดยรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี รวม 26 ท่าน ซึ่งลงพื้นที่ทุกจังหวัดภายในกลุ่มจังหวัดฯ รวม 29 แห่ง สรุปข้อสั่งการตามประเด็นตรวจราชการสำคัญได้ ดังนี้



ประเด็นตรวจราชการสำคัญ	จำนวนพื้นที่ตรวจราชการ (แห่ง)	ข้อสั่งการ (ประเด็น)
(1) การพัฒนาสินค้าเกษตรมูลค่าสูงอย่างยั่งยืน	1	2
(2) การพัฒนาศักยภาพและปัจจัยแวดล้อมด้านการท่องเที่ยวในด้านความปลอดภัย โครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว	11	8
(3) การพัฒนาขีดความสามารถด้านการค้า การลงทุน การบริการ และโลจิสติกส์	4	3
(4) การพัฒนาด้านสังคม การเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม	6	5
(5) การยกระดับการบริหารจัดการน้ำ และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล	6	4
(6) การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานให้ได้มาตรฐาน เพียงพอและครอบคลุม	1	1

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแนวทางและข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีในการปฏิบัติราชการในพื้นที่ตามที่ สศช. เสนอ โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการและรายงานผลการดำเนินงานให้ สศช. ทราบ

โครงการความร่วมมือแห่งสหประชาชาติเพื่อปฏิบัติการเศรษฐกิจสีเขียวแห่งชาติ (United Nations Partnership for Action on Green Economy: PAGE)

สศช. ได้ดำเนินการโครงการ PAGE ตั้งแต่ปี 2562 ร่วมกับ กระทรวงพลังงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) มูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หน่วยงาน UN ที่มี UNIDO เป็นหลัก ประสานงานกับ ILO UNEP UNDP และ UNITAR ผลักดันเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียวให้เป็นไปอย่างรอบด้าน ซึ่งจะช่วยให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน และข้อตกลงระหว่างประเทศต่าง ๆ เพื่อให้เศรษฐกิจเติบโตแบบยั่งยืน เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างความเท่าเทียมในสังคม

ภายหลังการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ 3 ชุด ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการศึกษากลไกการจัดการปล่อยคาร์บอน คณะอนุกรรมการส่งเสริมศักยภาพด้าน Bio-Circular-Green (BCG) Economy ในภาคเกษตร และคณะอนุกรรมการพัฒนา กลไกด้านการเงินเพื่อการจัดการขยะชุมชนอย่างยั่งยืน เพื่อให้ งานเดินหน้าอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ เน้นการสนับสนุน นโยบายและแผนพัฒนาประเทศเพื่อมุ่งสู่เศรษฐกิจสีเขียว

เศรษฐกิจที่เน้นการผลิตที่ปล่อยคาร์บอนต่ำ การนำทรัพยากรกลับมาใช้ใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ (circular) การคำนึงถึงความเท่าเทียมกันในสังคม (socially inclusive) และการทำ เศรษฐกิจสีเขียวแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน (Inclusive Green Economy) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่าง ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ได้ดำเนินงานโครงการ PAGE อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนา เศรษฐกิจสีเขียวแบบองค์รวม (Inclusive Green Economy) ให้เศรษฐกิจไทยเติบโตแบบยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

การดำเนินงานด้านวิชาการช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมา (1) ดำเนินกิจกรรมพัฒนาภาคีทางเศรษฐศาสตร์เพื่อ ผลักดันให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก และสร้างอนาคตเศรษฐกิจสังคมที่ยั่งยืนและเป็นธรรม โดยศึกษาจัดทำฐานข้อมูลการปล่อยคาร์บอนจากอุตสาหกรรม หลักที่มีการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงฟอสซิลสูง พร้อมรวบรวม ข้อมูลเพื่อจัดทำกรอบนโยบายการจัดการระบบการซื้อขายสิทธิ การปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ETS) และจัดการประชุมแบบ Hybrid Meeting เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2568 โดยมี นายวิชาญยุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ เป็นประธาน เพื่อรับฟังความคิดเห็น

จากผู้ประกอบการใน 10 กลุ่มอุตสาหกรรมสำคัญ ได้แก่ โรงไฟฟ้า อาหารและเครื่องดื่ม โรงกลั่นและปิโตรเคมี พลาสติก สิ่งทอ เหล็กและเหล็กกล้า แก้วและกระจก เซรามิก ยื้อและกระดาษ และซีเมนต์ ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกปริมาณสูง เพื่อออกแบบระบบ ETS ที่ลดการปล่อยคาร์บอนขั้นต่ำ (Threshold Emission) และเสนอแนวทางการออกแบบระบบ ETS ที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับบริบทของไทย เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการลดก๊าซเรือนกระจก การเติบโตทางเศรษฐกิจ และการปกป้องสังคมและสิ่งแวดล้อม และศึกษาประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการใช้มาตรการ ETS และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อเตรียมการลดผลกระทบด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ Computable General Equilibrium (CGE) โดยกำหนดสถานการณ์จำลองศึกษาภาคคาร์บอนและระบบ ETS ในระบบเศรษฐกิจ รวมถึงการศึกษาประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมด้านแรงงานด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ Just Transition Assessment Model (JTAM) using Flexible Regional And Macroeconomic Econometric Simulator

(FRAMES) โดยกำหนดสถานการณ์จำลองลดเงินอุดหนุนพลังงาน ภาษีคาร์บอน และ ETS และเป้าหมายการเปลี่ยนถ่ายสู่พลังงานทดแทนตามแผนพลังงาน รวมถึงการจัดทำหลักสูตร ETS สำหรับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจและพัฒนาศักยภาพเตรียมรองรับการดำเนินงาน ETS ในอนาคต (2) ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างกลไกการเงินเพื่อการจัดการขยะอย่างยั่งยืน โดยการศึกษาระบบการเงินของการจัดการขยะชุมชนของหน่วยงานท้องถิ่นในปัจจุบัน และจัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านรายได้-รายจ่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเก็บ แยก และกำจัดขยะชุมชน พร้อมเสนอแนะแหล่งเงินทุน และพัฒนาแอปพลิเคชันมือถือเพื่อใช้ในการเก็บค่าขยะและให้ความรู้ประชาชนด้านการแยกขยะในเทศบาลนครระยอง การดำเนินงานระยะต่อไป จะมีการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมโมเดลเศรษฐกิจ BCG ภาคและศึกษาเชิงวิเคราะห์ เพื่อส่งเสริมการค้าและมาตรฐานผลิตภัณฑ์หรือบริการจากเศรษฐกิจชีวภาพ รวมถึงวิเคราะห์กลไกการเงินที่สามารถสนับสนุนการผลิตหรือบริการที่เป็นมิตรต่อธรรมชาติ

การขับเคลื่อนการเข้าเป็นสมาชิก OECD

สศช. ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ (กต.) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เป็นหน่วยงานประสานหลักในการขับเคลื่อนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย โดยปัจจุบันไทยมีสถานะเป็นประเทศผู้สมัครที่อยู่ในกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก (Accession Candidate Country) จะต้องดำเนินการตามแผนการดำเนินการเพื่อเข้าเป็นสมาชิก OECD (Accession Roadmap) เพื่อปรับปรุงกฎหมาย นโยบาย และแนวปฏิบัติภายในประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ OECD โดยรัฐบาลได้ตั้งเป้าหมายขับเคลื่อนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ให้ได้ก่อนปี 2573

ตลอดปี 2568 สศช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการเข้าเป็นสมาชิก OECD อย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2568 นายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของประเทศไทย ครั้งที่ 1/2568 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบการกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการเข้าเป็น



สมาชิก OECD อาทิ การตั้งเป้าหมายในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ภายในปี 2573 การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ 3 คณะเพื่อดำเนินการในประเทศ ระหว่างประเทศ และด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ การมอบหมายหน่วยงานหลัก 34 หน่วยงาน ดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการ OECD ที่จะประเมินการเป็นสมาชิกของไทย และการมอบหมายทุกหน่วยงานสนับสนุนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของไทย เป็นต้น

เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 สศช. ร่วมกับ OECD ได้จัดการประชุมเผยแพร่ผลการทบทวนการดำเนินงานระยะกลางของโครงการ OECD-Thailand Country Programme ระยะที่ 2



(The Mid-term Review of CP2) ณ โรงแรมเรเนซองส์ กรุงเทพฯ ราชประสงค์ โดยมีนายณัฐชา พิชยรัตน์ เลขาธิการ สศช. Mr. Andreas Schaal, Director for OECD Global Relations and Co-operation, and the OECD Sherpa to the G7, the G20 and APEC กล่าวเปิดการประชุม

การประชุมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะของ OECD ที่ไทยได้รับจากการดำเนินโครงการ CP ระยะที่ 2 โดยเฉพาะประเด็นที่มีผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมในการพัฒนามาตรฐานของไทยให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ OECD รวมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการร่วมมือระหว่างไทยกับ OECD ในระยะถัดไป เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ให้แน่นแฟ้นมากยิ่งขึ้น

ในโอกาสนี้ เลขาธิการ สศช. ได้นับย้ำประโยชน์ของการดำเนินโครงการ CP ระยะที่ 2 ที่ภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน สามารถนำรายงานการประเมิน และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ OECD จัดทำให้กับไทย อาทิ การต่อต้านการติดสินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ การกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจที่ดี และแผนการลงทุนในพลังงานสะอาด ไปปรับใช้เพื่อพัฒนาการดำเนินการให้สอดคล้องกับ

มาตรฐาน OECD นอกจากนี้ โครงการ CP ระยะที่ 2 ยังช่วยสนับสนุนให้ไทยเข้าเป็นภาคีตราสารทางกฎหมายของ OECD ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญในการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของไทย

ในขณะที่ Mr. Andreas Schaal กล่าวย้ำว่า โครงการ CP ที่ไทยได้ดำเนินการมาถึง 2 ระยะ ถือเป็นผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่ทำให้ไทยสามารถเข้าสู่กระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ได้ในปี 2567 โดยโครงการ CP ช่วยสนับสนุนการปฏิรูปโครงสร้างของไทยในหลากหลายสาขา เป็นแนวทางให้ไทยนำไปใช้ในการปรับแก้กฎหมาย นโยบาย และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้มีมาตรฐานสากลมากขึ้น อันจะช่วยพัฒนาและยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของคนไทยให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ โครงการ CP จะช่วยให้ไทยบรรลุเป้าหมายการเป็นประเทศก้าวหน้าและยั่งยืน และ CP ยังเป็นกลไกสำคัญในการเตรียมความพร้อมของประเทศสำหรับการเข้าสู่กระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD

ในระหว่างวันที่ 23-25 มิถุนายน 2568 นายณัฐชา พิชยรัตน์ เลขาธิการ สศช. พร้อมคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ได้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Foresight) เพื่อวิเคราะห์สัญญาณการเปลี่ยนแปลงสำคัญในระดับโลก ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575) ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจาก OECD และยังได้พบหารือกับ H.E. Luis Fernando Medina Sierra, Colombian Ambassador to the OECD และ Gabriela Butu, Chargé d'Affaires of the Romanian Delegation in Paris ซึ่งผู้แทนทั้งสองประเทศได้ให้ข้อเสนอแนะแก่ไทยในการเตรียมความพร้อม และประเด็นสำคัญที่หน่วยงานประสานหลักควรเร่งดำเนินการเพื่อให้กระบวนการเข้าเป็นสมาชิกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ





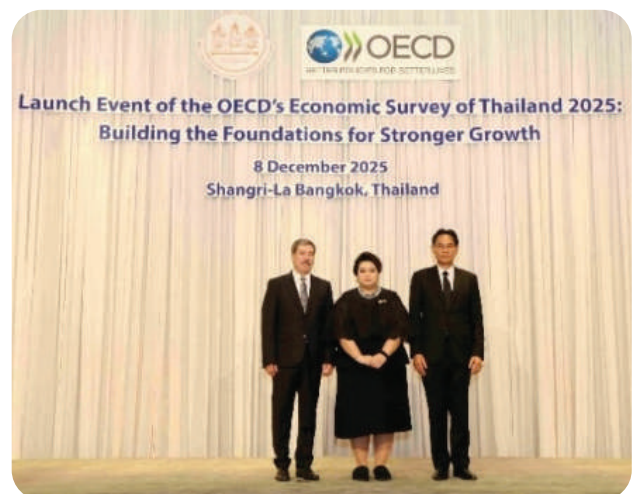
(1) รัฐบาลจำเป็นต้องแสดงเจตนาสมัครใจในการผลักดันประเทศเข้าสู่การเป็นสมาชิก OECD อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ผ่านการเข้าร่วมการประชุมระดับสูง การสื่อสารต่อสาธารณชน (Public Communication) และการเร่งเข้าเป็นภาคีตราสารทางกฎหมายของ OECD ที่สำคัญ (2) กระบวนการปรับกฎหมายภายในประเทศใช้เวลานาน จึงจำเป็นต้องสื่อสารกับฝ่ายนิติบัญญัติ เพื่อให้ให้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจ และเห็นถึงความเร่งด่วนในการพิจารณากฎหมายหรือกฎระเบียบที่จำเป็นต้องปรับแก้ไขในขั้นตอนของรัฐสภา และ (3) การจัดตั้ง Coordination Team ประจำการ ณ กรุงปารีส รับผิดชอบเรื่องการเข้าเป็นสมาชิก OECD

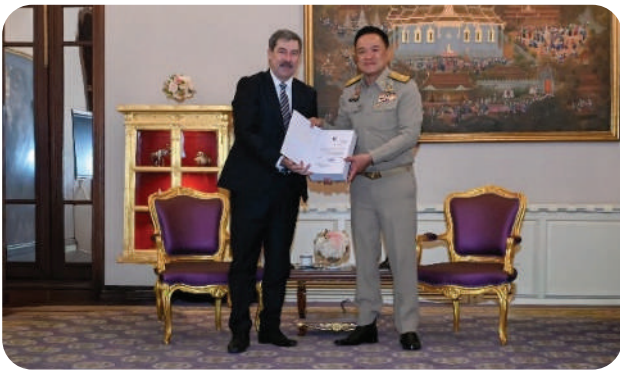
เลขาธิการ สศช. แจ้งว่า ปัจจุบันหน่วยงานไทยอยู่ระหว่างการจัดทำข้อตกลงเบื้องต้น (Initial Memorandum: IM) และคาดว่าจะสามารถยื่น IM ให้แก่ OECD ได้ตามกำหนดภายในเดือนธันวาคม 2568 ตรงกับช่วงที่ สศช. และ OECD จะจัดเผยแพร่รายงาน Thailand Economic Surveys 2025 และเลขาธิการ OECD มีกำหนดเยือนไทย จึงเป็นโอกาสอันดีที่ผู้แทนไทยจะยื่น IM ให้แก่เลขาธิการ OECD ซึ่งจะช่วยสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชน และทำให้เห็นว่ากระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD สามารถช่วยประเทศไทยได้อย่างไร

เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2568 นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 463/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ของประเทศไทย โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ และมี สศช. กต. และ สคก. เป็นฝ่ายเลขานุการ โดยคณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและเสนอแนะ

แนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนสั่งการและกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินการเพื่อเข้าเป็นสมาชิก OECD

วันที่ 8 ธันวาคม 2568 สศช. ร่วมกับ OECD จัดสัมมนาเพื่อเผยแพร่รายงานสำรวจและประเมินสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ปี 2568 (Economic Survey of Thailand 2025) ซึ่ง สศช. และ OECD ได้ร่วมจัดทำรายงานการสำรวจฯ ขึ้นเป็นฉบับที่ 3 สำหรับประเทศไทย (ฉบับที่ 1 ในปี 2563 ฉบับที่ 2 ในปี 2566) โดยรายงานฉบับนี้ประกอบด้วยหัวข้อการศึกษาที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการนโยบายเศรษฐกิจมหภาค (Maintaining macroeconomic stability) ด้านการยกระดับผลิตภาพการผลิตของประเทศ (Strengthening productivity through better product market regulation) ด้านการเปลี่ยนผ่านสีเขียว (Adapting to a warmer and more volatile climate) และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจนอกระบบ (Tackling informality) โดยในกระบวนการจัดทำร่างรายงานการสำรวจฯ ทาง สศช. ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่ 2 คน ไปปฏิบัติราชการชั่วคราว (Secondment) ที่สำนักงานใหญ่ OECD เพื่อช่วยในการรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานการสำรวจฯ ฉบับดังกล่าว อนึ่ง การจัดทำรายงานการสำรวจฯ และประเมินสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เป็นภารกิจที่ประเทศสมาชิก OECD และประเทศที่อยู่ในกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ซึ่งรวมถึงไทยจะต้องดำเนินการจัดทำในทุก 2 ปี เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ของประเทศไทยในเชิงลึกและเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการที่จะพัฒนานโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของไทยให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ OECD เช่นเดียวกับประเทศสมาชิก OECD อื่น





เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2568 นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี ได้ส่งมอบบันทึกเบื้องต้น (Initial Memorandum: IM) ของประเทศไทย ให้แก่นายฟรานติเช็ก รูซิกกา รองเลขาธิการ OECD ซึ่งบันทึกเบื้องต้นดังกล่าวเป็นเอกสารการประเมินตนเองเบื้องต้นว่า กฎหมาย นโยบาย และแนวปฏิบัติภายในประเทศ มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน OECD มากน้อยเพียงใด

ในโอกาสนี้ นายกรัฐมนตรีกล่าวให้การต้อนรับและยืนยันความมุ่งมั่นของไทยในการเข้าเป็นสมาชิก OECD โดยการเข้าเป็นสมาชิกจะช่วยทำให้ไทยมีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ เปิดโอกาสทางเศรษฐกิจและเปิดตลาดใหม่ให้แก่ประเทศ รวมทั้งจะช่วยส่งเสริมธรรมาภิบาลที่ดี และการต่อต้านการทุจริตที่รัฐบาลไทยให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่รองเลขาธิการ OECD กล่าวยินดีกับความสำเร็จของไทยในการยืนยันบันทึกเบื้องต้น ซึ่งนับเป็นก้าวสำคัญของไทยในกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD พร้อมชื่นชมว่าไทยเป็นประเทศแรกที่ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการจัดทำบันทึกเบื้องต้น โดยใช้ AI จับคู่กฎหมายของไทยกับตราสารทางกฎหมายของ OECD ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเร่งรัดกระบวนการเข้าเป็นสมาชิกให้เร็วยิ่งขึ้น และไทยสามารถแบ่งปันประสบการณ์และแนวปฏิบัติเหล่านี้ให้แก่ประเทศอื่นได้ นอกจากนี้ รองเลขาธิการ OECD

ยังยืนยันความมุ่งมั่นของ OECD ในการดำเนินการร่วมกับไทยตลอดกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก โดยขั้นตอนถัดไป ไทยจะดำเนินการประเมินทางเทคนิค (Technical Review) ร่วมกับคณะกรรมการ OECD ทั้ง 25 คณะ ซึ่งไทยจะได้รับข้อเสนอแนะจาก OECD ในการปรับมาตรฐานภายในประเทศ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ OECD

» การขับเคลื่อนการดำเนินงานภายในประเทศของไทยในระยะถัดไป

สำหรับปี 2569 ไทยจะเข้าสู่ขั้นตอนการประเมินทางเทคนิค (Technical Review) โดยสำนักเลขาธิการ OECD จะเดินทางมายังประเทศไทยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อปฏิบัติการกิจร่วมกับหน่วยงานไทย อาทิ จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ และพบปะหารือกับหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหน่วยงานหลักควรเตรียมความพร้อมทั้งด้านทรัพยากรบุคคล งบประมาณ และการจัดการให้เพียงพอ และเหมาะสมกับการปฏิบัติการกิจร่วมกับ OECD

ขั้นตอนการประเมินทางเทคนิคนี้เป็นขั้นตอนสำคัญที่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการให้ข้อมูล และมีปฏิสัมพันธ์กับ OECD เพื่อให้ OECD นำไปจัดทำเป็นข้อมูลภูมิหลังของไทย ประกอบการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ (Recommendations) แก่ไทยในการปรับปรุงมาตรฐานให้สอดคล้องกับ OECD ต่อไป

สศช. ในฐานะหน่วยงานประสานหลัก พร้อมทั้งจะสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคประชาสังคม และจะดำเนินการสร้างความตระหนักรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมและใช้ประโยชน์จากกระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD ให้ได้มากที่สุด



2

การบริหารจัดการ ภายในองค์กร

- ข้อมูลองค์กร
- การประเมินผลการปฏิบัติการของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- การพัฒนาระบบราชการ
- การจัดทำแผนและผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ สศช.
- การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส
- การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร
- การใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน
- การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ
- การสื่อสารเพื่อการพัฒนา





ข้อมูลองค์กร



วิสัยทัศน์ องค์กรประสิทธิภาพสูงเชิงรุก



ค่านิยมองค์กร

มุ่งมั่น กุ่มเท เพื่อพัฒนาประเทศและประโยชน์สุขแก่สังคม
ด้วยคุณธรรม ตามหลักวิชาการอย่างมืออาชีพ



วัฒนธรรมองค์กร

- เป็นองค์กรที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ
- เป็นองค์กรที่มีความรับผิดชอบต่อสาธารณะและสังคม
- มีระบบธรรมาภิบาล
- บุคลากรของสำนักงานฯ เป็นทรัพยากรอันมีค่าที่สุดขององค์กร

พันธกิจ

เพื่อให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสำนักงานฯ และสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561 และกฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับ สศช. ทั้งนี้ สศช. จึงได้ทบทวนและปรับปรุงพันธกิจ 3 ประการในปีที่ผ่านมาเป็นพันธกิจ 5 ประการ ในปี 2568 ปรับเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2568 จากเดิม 3 เป้าหมาย เป็น 2 เป้าหมาย และปรับแนวทางการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ. 2568 โดยยกเลิกการดำเนินการตามแผนย่อยฯ ปี พ.ศ. 2567 จำนวน 7 เรื่อง เป็นการดำเนินการภายใต้พันธกิจ 5 ประการ ดังนี้



พันธกิจที่ 1 จัดทำและบูรณาการแผนพัฒนาประเทศ

เพื่อการพัฒนากรอบทิศทางพัฒนาประเทศที่ครอบคลุมทุกประเด็นที่สำคัญ โดยมุ่งให้แผนพัฒนามีความสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และประเทศ รวมถึงการวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

พันธกิจที่ 2 ประสานขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

เป็นการดำเนินการตามแผนและนโยบายที่กำหนดไว้ในระดับต่าง ๆ โดยการนำเสนอโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาภายใต้แผนทั้ง 3 ระดับ รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างราบรื่นและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้



พันธกิจที่ 3 ติดตามและประเมินผลการพัฒนาประเทศ

เป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์และประเมินผลลัพธ์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในทุกระดับ เพื่อให้สามารถปรับปรุงและขับเคลื่อนแผนพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสร้างเครือข่ายและเครื่องมือในการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ



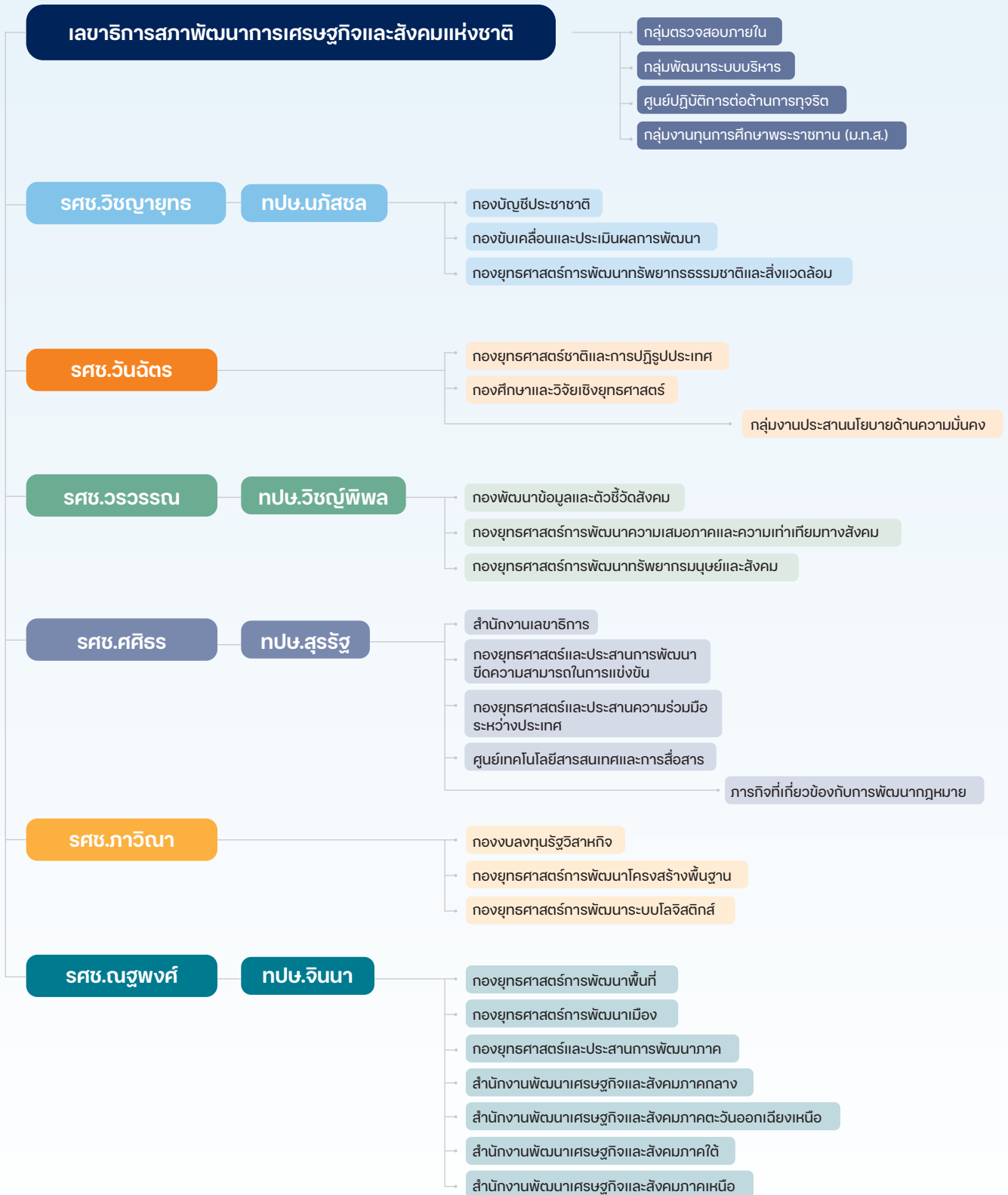
พันธกิจที่ 4 หน่วยงานข้อมูลและองค์ความรู้ในการพัฒนาประเทศ เพื่อการสร้างและจัดหาข้อมูลที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาประเทศ รวมถึงการพัฒนาชุดข้อมูลและองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในงานวิเคราะห์และการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องและครอบคลุม



พันธกิจที่ 5 หน่วยงานบริหารจัดการภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ เป็นการพัฒนากระบวนการจัดการภายในองค์กรให้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับพันธกิจอื่น ๆ รวมถึงการพัฒนาบุคลากรและระบบการทำงานที่มีมาตรฐานสูง



โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



หมายเหตุ : รศช. หมายถึง รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ทปช. หมายถึง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

ธันวาคม 2568



การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของ สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 ได้มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนกลไกการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างคล่องตัว มีคุณภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งกรอบแนวทางการประเมินฯ มีรายละเอียดดังนี้

๖ **กรอบการประเมิน 2** องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ค่าน้ำหนักร้อยละ 70 และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ค่าน้ำหนักร้อยละ 30

๖ **เกณฑ์การประเมิน 3** ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ (90-100 คะแนน) ระดับมาตรฐาน (ขั้นสูง 75-89.99 คะแนน และขั้นต้น 60-74.99 คะแนน) และระดับต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า 60 คะแนน)

๖ ประเมินปีละ 2 รอบ

รอบที่ 1: วันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 มีนาคม ประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

รอบที่ 2: วันที่ 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน ประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศช. ได้เสนอตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) จำนวน 4 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดด้านศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดบังคับ จำนวน 5 ตัวชี้วัด เพื่อใช้ประเมินส่วนราชการ โดยมีคะแนนเต็มร้อยละ 100 สรุปผลการประเมิน โดย สศช. ได้คะแนน 2 รอบ ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	รอบที่ 1 (6 เดือน)		รอบที่ 2 (12 เดือน)	
			คะแนนที่ได้รับ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)		70				
1	ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	20	100.00	20.00	100.00	20.00
2	ระดับความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการพัฒนาเชิงพื้นที่ตามดัชนีความก้าวหน้าของคน (Human Achievement Index: HAI)	20	100.00	20.00	100.00	20.00
3	จำนวนวันเฉลี่ยในการวิเคราะห์แผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์	15	75.00	11.25	67.50	10.13
4	ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย	15	100.00	15.00	100.00	15.00
คะแนน Performance Base		70		66.25		65.13
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)		30				
5	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	ประเมินเฉพาะรอบ 12 เดือน		66.87	6.69
6	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5			100.00	5.00
7	คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5			100.00	5.00
8	คะแนน EIT Public	5			95.80	4.79
9	คะแนน EIT Survey	5			100.00	5.00
คะแนน Potential Base		30				26.48
รวมน้ำหนัก		100				91.61



การพัฒนาาระบบราชการ

สศช. ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบราชการอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล รวมทั้งยึดหลักวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่มุ่งเน้นให้การบริหารราชการเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้



1. การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการที่กำหนดขึ้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในเรื่องดังต่อไปนี้ (1) ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน (2) ความเชื่อถือได้ของข้อมูลและรายงานทางการเงิน และ (3) การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือหลักปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การตรวจการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติ

การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2561 โดยในปี พ.ศ. 2568 สศช. มีการควบคุมภายในครบ 5 องค์ประกอบ โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์การตรวจการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 มีประสิทธิผลและเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานของ สศช. ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ โดยการจัดทำรายงานการควบคุมในแต่ละกิจกรรมมีอยู่ระดับปกติ โดยได้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง



2. การบริหารจัดการความเสี่ยง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานของรัฐกำหนด โดย สศช. ได้กำหนดให้มีขั้นตอนหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ ประเมินและจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมจากการคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่สำคัญ และมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณอย่างน้อยประเด็นละ 1 เรื่อง มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO กำหนด จำนวน 6 โครงการ ซึ่งโครงการที่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด 5 โครงการ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง ดังนี้ (1) โครงการค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค และพื้นที่ (ทยภ.) (2) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของประเทศไทย (ผูกพันสัญญา ปี 67-68) - ปี 2568 จำนวน 9,037,000 บาท (กลจ.) (3) โครงการการเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์การปรับปรุงฐานข้อมูลและการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจมหภาค (กศม.) (4) โครงการการศึกษาการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการของประเทศไทยภายใต้

ภูมิทัศน์โลกใหม่ (New Global Economic Landscape) (กพบ.) (5) โครงการการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (ศทส.) และโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการการพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้สอดคล้องกับ Metadata ของสหประชาชาติ และการประเมินความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทยในรอบ 10 ปี (ผูกพันสัญญา ปี 68 = 33,173,900 บาท ปี 69 = 24,476,700 บาท) (กปร.) เนื่องจากยังอยู่ระหว่างดำเนินการโครงการฯ โดยสัญญาจ้างมีระยะเวลา 18 เดือน เริ่มจากวันที่ 18 กันยายน 2568 อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้เน้นย้ำให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการจัดส่งผลงานให้ตรงตามกำหนดเวลาเพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานโครงการได้อย่างไม่ล่าช้า

» **ทิศทางการขับเคลื่อนองค์กรในระยะต่อไป**

สศช. ได้มีการดำเนินการร่วมกับสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในโครงการจัดทำและพัฒนาการบริหารจัดการองค์กร เพื่อขับเคลื่อน สศช. ผู้การเป็นหน่วยงานภาครัฐระดับนโยบายที่มีประสิทธิภาพสูง จากรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ ได้มีข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์ในระยะต่อไปสรุปได้ดังนี้

1. มิติการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ 6 ด้าน

มิติการพัฒนา	วัตถุประสงค์หลักและผลลัพธ์ที่คาดหวัง
มิติที่ 1: การสร้างเครือข่ายพันธมิตรเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Partnership Network Development)	มุ่งเน้นการเสริมสร้างเครือข่ายพันธมิตรที่มีเป้าหมายร่วมกันเพื่อระดมทรัพยากร ความรู้ และความร่วมมือในการขับเคลื่อนแผนระดับชาติต่าง ๆ อย่างบูรณาการร่วมกันในเครือข่าย
มิติที่ 2: การสร้างระบบนิเวศการทำงานแบบเชื่อมโยงและการขับเคลื่อนแผนระดับชาติ (National Plan Implementation Excellence)	พัฒนากลไกการประสานงานและปรับปรุงโครงสร้างแผนระดับ 3 ให้ชัดเจน และมีการบูรณาการมากขึ้น เพื่อลดความซับซ้อนและช่องว่างระหว่างแผนกับการปฏิบัติ
มิติที่ 3: การพัฒนาระบบการตัดสินใจบนฐานหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Decision Making)	ยกระดับขีดความสามารถในการบริหารจัดการและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักฐานเชิงประจักษ์ในการกำหนดนโยบาย อันจะนำไปสู่การเพิ่มความแม่นยำและความน่าเชื่อถือของข้อเสนอเชิงนโยบาย
มิติที่ 4: การพัฒนาโมเดลการบริหารจัดการแบบคล่องตัว (Agile Management Model Development)	ปรับปรุงโครงสร้าง กระบวนการทำงานหลักและกระบวนการสนับสนุน ให้มีความยืดหยุ่น สามารถปรับตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว
มิติที่ 5: การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Innovation-Driven Culture)	ลงทุนในการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะเชิงระบบ ทักษะด้านข้อมูลดิจิทัล และทักษะการบูรณาการ พร้อมทั้งปลูกฝังวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การทดลอง และยอมรับความผิดพลาดที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนา เป็นการสร้างนวัตกรรมใหม่ร่วมกัน
มิติที่ 6: การยกระดับความสามารถดิจิทัลแบบบูรณาการ (Digital Transformation Excellence)	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสร้างระบบข้อมูลแบบบูรณาการ และการติดตามประเมินผลข้อมูล แบบใกล้เคียงเวลาจริง เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ




2. ลำดับความสำคัญในการขับเคลื่อน (Roadmap)

ระยะ	ลำดับความสำคัญ (ตัวอย่างกิจกรรม)	เป้าหมายหลัก
ระยะสั้น (ปีที่ 1-2) การสร้างฐานรากสำหรับการเปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างเครือข่ายพันธมิตรเชิงยุทธศาสตร์เฉพาะเรื่อง เพื่อทดลองขับเคลื่อนประเด็นที่มีโอกาสบรรลุผลสำเร็จสูง (มิติที่ 1) - การสร้างวัฒนธรรมองค์กรและพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อส่งเสริมทักษะและบรรยากาศการทำงานที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (มิติที่ 5) - การพัฒนาโมเดลบริหารจัดการแบบคล่องตัว (Agile Management) ระยะแรก โดยใช้ทีมเฉพาะกิจนำร่องเพื่อเป็นต้นแบบ (มิติที่ 4) 	มุ่งเน้นการเตรียมความพร้อม ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร และริเริ่มโครงการนำร่อง
ระยะกลาง (ปีที่ 3-5) การสร้างขีดความสามารถหลัก	<ul style="list-style-type: none"> - การยกระดับความสามารถดิจิทัลแบบบูรณาการ ผ่านการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านไอทีและแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับการทำงาน (มิติที่ 6) - การพัฒนาระบบการตัดสินใจบนฐานหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อให้การกำหนดทิศทางนโยบายมีความแม่นยำและน่าเชื่อถือ (มิติที่ 3) - การขยายผลการพัฒนาโมเดลบริหารจัดการแบบคล่องตัว ให้ครอบคลุมการปฏิบัติงานทั่วทั้งองค์กร (มิติที่ 4) 	มุ่งเน้นการลงทุนด้านเทคโนโลยี ขยายผลการปฏิบัติงาน และยกระดับกระบวนการตัดสินใจ
ระยะยาว (ปีที่ 6-10) การสร้างระบบนิเวศที่สมบูรณ์	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างระบบนิเวศการทำงานแบบเชื่อมโยง เพื่อประสานงานแลกเปลี่ยนข้อมูล และติดตามผลแผนระดับชาติร่วมกับหน่วยงานอื่น (มิติที่ 2) - การสร้างเครือข่ายพันธมิตรเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ เพื่อขยายขอบเขตความร่วมมือกับองค์กรสำคัญให้เกิดความร่วมมืออย่างเป็นระบบและยั่งยืน (มิติที่ 1) 	มุ่งเน้นการขยายขีดความสามารถสู่ภายนอก เพื่อบูรณาการการพัฒนาประเทศร่วมกับทุกภาคส่วน



การจัดทำแผนและผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ สศช.

➤ สรุปผลเป้าหมายและตัวชี้วัดรวมของแผนปฏิบัติราชการ สศช. พ.ศ. 2568

เป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2568	ผลตัวชี้วัด พ.ศ. 2568
1) สศช. วางแผนกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศอย่างเป็นระบบ ด้วยข้อมูลองค์ความรู้และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	ร้อยละความสำเร็จในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศในปี 2568 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 โดยคิดเป็นสัดส่วน ดังนี้ 1) ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดพันธกิจที่ 1-3 ในปี 2568 คำนวณที่ร้อยละ 75 2) ความพึงพอใจของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานของ สศช. ในปี 2568 คำนวณที่ร้อยละ 25	ร้อยละความสำเร็จในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศ ในปี 2568 เฉลี่ยร้อยละ 85.52 โดยมีสัดส่วนดังนี้ 1) ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดพันธกิจที่ 1-3 ในปี 2568 เฉลี่ยร้อยละ 87 (คำนวณที่ร้อยละ 75) 2) ความพึงพอใจของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานของ สศช. ในปี 2568 เฉลี่ยร้อยละ 81.08 (คำนวณที่ร้อยละ 25) 
2) สศช. มีการบริหารจัดการองค์การที่มีสมรรถนะสูง และประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี	ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ สศช. ในปี 2568 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 76 ผลประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ของ สศช. ในปี 2568 ไม่น้อยกว่า 470 คะแนน และรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0	ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของ สศช. ในปี 2568 อยู่ที่ร้อยละ 75.77  สศช. มีคะแนนประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี 2568 อยู่ที่ร้อยละ 367.48 คะแนน 

ภาพรวมผลการปฏิบัติราชการของ สศช. ประจำปี พ.ศ. 2568 บรรลุผลสำเร็จในเป้าหมายหลักด้านการพัฒนาประเทศ (เฉลี่ยร้อยละ 85.52) แต่ไม่บรรลุผลในเป้าหมายด้านการบริหารจัดการองค์การ ความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลอยู่ที่ร้อยละ 75.77 และสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 อยู่ที่ร้อยละ 367.48 คะแนน

➤ แผนปฏิบัติราชการ สศช. และการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อน พ.ศ. 2568

สศช. ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ สศช. รายปี (พ.ศ. 2567) และรายห้าปี (พ.ศ. 2566-2570) อย่างต่อเนื่อง ตามบทบัญญัติพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ กำหนด โดยได้ดำเนินการยกร่าง **แผนปฏิบัติราชการ สศช. พ.ศ. 2568** โดยดำเนินการสรุปได้ดังนี้

1. การกำหนดกลไกการดำเนินการและขับเคลื่อน

กลไกการดำเนินการและขับเคลื่อนมีการปรับปรุงจากปีที่ผ่านมาเพื่อปรับปรุงรูปแบบให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร โดยมีการดำเนินการดังนี้ คณะกรรมการแผนปฏิบัติราชการ สศช. ซึ่งมีเลขาธิการ เป็นประธานฯ คณะอนุกรรมการจัดทำ ขับเคลื่อน และติดตามแผนฯ ซึ่งมีรองเลขาธิการฯ (นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ) เป็นประธานฯ เป็นกลไกสำคัญที่ยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการของ สศช. ได้ปรับปรุงจากพันธกิจ 3 ประการในปีที่ผ่านมาเปลี่ยนเป็นพันธกิจ 5 ประการ ในปี 2568 และปรับเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2568 จากเดิม 3 เป้าหมายเป็น 2 เป้าหมาย ยกเลิกการดำเนินการตามแผนย่อยฯ ปี พ.ศ. 2567 จำนวน 7 เรื่อง เป็นการดำเนินการภายใต้พันธกิจ 5 ประการ โดยกำหนดกลไกการดำเนินการและขับเคลื่อนผ่านการดำเนินงานร่วมกับกอง/กลุ่มงาน ทั้งที่เป็นส่วนหลักและสนับสนุนภายใต้พันธกิจ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการในปี พ.ศ. 2568 ครอบคลุมประเด็นที่เป็นปัจจัยซึ่งส่งผลกระทบต่อภารกิจของ สศช. รวมทั้งรูปแบบของการทำงานร่วมกันเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในปี 2570 ได้อย่างครบถ้วน

2. การจัดทำและยกร่างแผนปฏิบัติราชการ สศช. พ.ศ. 2568

คณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ สศช. ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุม 521 โดยได้มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) หรือกับ ผอ.กอง/สำนัก/ศูนย์/กลุ่มงาน ภายใต้พันธกิจที่ 1-5 เพื่อทบทวนและปรับปรุงรายละเอียดเพิ่มเติมให้มีองค์ประกอบเป้าหมายของพันธกิจ ตัวชี้วัด คู่เป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา ระหว่างวันที่ 1-13 สิงหาคม 2567 และสรุปการหารือของทั้ง 5 พันธกิจ ข้อมูลแผนงาน/โครงการ รวมทั้งประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร เพื่อยกร่างแผนปฏิบัติราชการ สศช.ฯ รวมทั้งมีการรวบรวมความคิดเห็นและประเด็นต่าง ๆ จากการประชุม วันที่ 14 กันยายน 2567 ณ โรงแรม ริเจนท์ เซอ่า จังหวัดเพชรบุรี ในการประชุมสัมมนา “แนวทางการขับเคลื่อน สศช. สู่องค์กรประสิทธิภาพสูงเชิงรุก” มาเพื่อประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ สศช. พ.ศ. 2568

» การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ สศช. พ.ศ. 2569

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ได้ดำเนินการโครงการจัดทำและพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรเพื่อขับเคลื่อน สศช. สู่อการเป็นหน่วยงานภาครัฐระดับนโยบายที่มีประสิทธิภาพสูง ประจำปีงบประมาณ 2568 ร่วมกับคณะที่ปรึกษาฯ จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อรวบรวมประเด็นท้าทายจากการดำเนินงานที่ผ่านมา จัดทำแนวทางกระบวนการในการพัฒนา สศช. ในระยะสั้นและระยะยาว นำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ สศช. โดยคณะอนุกรรมการจัดทำ ขับเคลื่อน และติดตามแผนฯ ได้มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารทบทวนและปรับปรุงแผนปี 2568 และนำรายงานผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการ สศช. ปี 2568 มาพิจารณาปรับปรุง นำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ.2569 ร่วมกับการศึกษารายงานผลศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรวมถึงผลการสัมภาษณ์ถึงผู้บริหารของ สศช. และหน่วยงานภายนอกเพื่อให้ได้ข้อมูลรอบด้าน นำไปสู่การทบทวนและยกร่างแผนปฏิบัติราชการ สศช. ปี 2569 และกระบวนการพัฒนาองค์กรในระยะต่อไป



ภาพกิจกรรม “ทิศทางการทำงานของ สศช. สู่อการเป็นหน่วยงานนโยบายที่มีประสิทธิภาพสูง”
วันที่ 20 ตุลาคม 2568 ณ ห้องหลานหลวง โรงแรม Royal Princess หลานหลวง



การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนจริยธรรม ป้องกัน และต่อต้านการทุจริต สศช.



» กิจกรรมที่ 1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ใน สศช.

1. เผยแพร่และให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) แก่สาธารณชน ประชาคม สศช. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องผ่านทางเว็บไซต์ของ สศช.
2. เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน สศช. ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด ดังนี้ (1) การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบการประเมิน (ITAS) (2) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก สศช. (IIT และ EIT) ซึ่งได้รับความร่วมมือจากสายงานต่าง ๆ ส่งข้อมูลมายัง ศปท. และศปท. รวบรวมและจัดส่งให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เรียบร้อยแล้ว และ (4) สำนักงานฯ เชิญชวนผู้บริหารและประชาคม สศช. ตลอดจนผู้ที่มีรับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกร่วมประเมิน ITA สศช. โดยได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
3. มีการดำเนินการเพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี 2568 ของ สศช. ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการประเมิน ITA ตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กำหนด จากนั้น สศช. ได้คัดเลือกโครงการฯ และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี 2568 ของ สศช. ซึ่งได้แก่ โครงการการพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้สอดคล้องกับ Metadata ของสหประชาชาติและการประเมินความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทยในรอบ 10 ปี



» กิจกรรมที่ 2 การเสริมสร้างวัฒนธรรม สศช. โปร่งใส ไร้ทุจริต (STRONG NESDC)

1. เลขาธิการได้นำคณะผู้บริหารและประชาคม สศช. ร่วมประกาศเจตนารมณ์และปฏิญาณตนต่อด้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยให้คำมั่นต่อสาธารณะที่จะไม่เกี่ยวข้องกับการทุจริต รวมทั้งสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรม เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568

2. จัดทำสื่อเผยแพร่ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม การป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้หลากหลาย อาทิ หลักคิดคุณธรรม จริยธรรมที่ข้าราชการดีเด่น สศช. ยึดถือเป็นหลักในการปฏิบัติงาน/สาระสำคัญเกี่ยวกับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index) พ.ศ. 2566/พระบรมราชโองการและพระราชดำริสที่เกี่ยวกับ

3. พัฒนาและปรับปรุงกฎระเบียบและนโยบายต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบัน อาทิ ประกาศข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ สศช. คู่มือการปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ สศช. (ประกอบด้วย แนวปฏิบัติตน (Do's & Don't) ตามประกาศฯ) นโยบายต่อต้านการทุจริตและนโยบายการไม่ให้และไม่รับของขวัญ (NESDC No Gift Policy)

4. การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรต้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ประจำปีงบประมาณ 2568 ภายใต้กิจกรรมการพัฒนาศรณนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากร ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2568 ณ จังหวัดสมุทรสงคราม ในวันที่ 28 สิงหาคม 2568 ประกอบด้วย ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ บุคลากร และข้าราชการ สศช. จากสายงานต่าง ๆ จำนวน 40 คน

5. มีการจัดกิจกรรมจิตอาสา บริจาคโลหิต ณ สภากาชาดไทย รายไตรมาส ซึ่งมีการจัดทำเรียบร้อยแล้ว รวม 4 ครั้ง





» **กิจกรรมที่ 3 การเสริมสร้างสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สศช. ได้จัดทำหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรต้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ให้ครอบคลุมบุคลากร สศช. ทุกระดับ ตั้งแต่คณะกรรมการ สศช. ผู้บริหาร ข้าราชการ เจ้าหน้าที่และพนักงานของ สศช. ทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยในช่วง 6 เดือนแรก ศปท. ได้จัดหลักสูตร STRONG NESDC ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้ง หลักสูตรสำหรับกลุ่มข้าราชการใหม่ รุ่นที่ 12 (Future Team 12) ในระหว่างวันที่ 23 ธันวาคม 2567 ถึงวันที่ 22 มกราคม 2568 โดยรับฟังการบรรยาย การอภิปราย และการระดมความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยวิทยากรจากสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ป.ป.ช. และการระดมความคิดเห็นเพื่อการป้องกันการรับสินบนและการดำเนินนโยบาย No Gift Policy ใน สศช.

จัดกิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต : การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรข้าราชการที่ดีและหลักสูตรต้านทุจริต สศช. (STRONG NESDC) ประจำปีงบประมาณ 2568 ณ จังหวัดนทบุรีและจังหวัดปทุมธานี ในระหว่างวันที่ 26-27 มีนาคม 2568 (สำหรับกลุ่มข้าราชการใหม่ รุ่นที่ 12 (Future Team 12))



➤ **คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศช.**

สำหรับคะแนน ในภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เท่ากับ 95.70 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับผ่านดีซึ่งมีรายละเอียดคะแนนในแต่ละด้านตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ลำดับที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.62
2	การใช้งานประมาณ	97.07
3	การใช้อำนาจ	99.23
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.59
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.63
6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.28
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.25
8	การปรับปรุงการทำงาน	86.63
9	การเปิดเผยข้อมูล	100
10	การป้องกันการทุจริต	100



สรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบภายใน

» ผลการปฏิบัติงานด้านการให้ความเชื่อมั่น (Assurance Services)

กลุ่มตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้มีความเชื่อมั่นว่าการดำเนินงานของ สศช. เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในมีความเพียงพอเหมาะสม รวมถึงเพื่อให้ทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยภารกิจตามแผนฯ จำแนกเป็น 4 ภารกิจ ผลผลิตจำนวน 45 รายงาน/โครงการ/งาน ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามแผนฯ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนฯ ประกอบด้วย

1. ภารกิจการให้ความเชื่อมั่น (Assurance Services) ผลผลิตจำนวน 12 รายงาน
2. ภารกิจการให้คำปรึกษา (Consulting Services) ผลผลิตจำนวน 2 โครงการ/งาน
3. ภารกิจการประกันและปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ผลผลิตจำนวน 19 รายงาน/งาน
4. ภารกิจงานประจำและงานสนับสนุนการดำเนินงานอื่น ๆ ผลผลิตจำนวน 12 รายงาน/งาน



» ผลการปฏิบัติงานด้านการให้คำปรึกษา (Consulting Services)

1. โครงการอบรมให้ความรู้เพื่อป้องกันและลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานด้านการพัสดุ เรื่อง “กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)” เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2568 ณ สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้ (จังหวัดสงขลา) และเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2568 อบรมผ่านการประชุมออนไลน์ด้วยระบบ Zoom เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้รับรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ได้อย่างชัดเจน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรอบคอบ ถูกต้องตรงตามที่กฎหมาย และระเบียบกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป **สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอบรมฯ อยู่ในระดับดีมาก**



2. งานบริการให้คำปรึกษาแนะนำกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรทุกระดับ ส่วนใหญ่เป็นการให้คำปรึกษาอย่างไม่เป็นทางการเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดย กตส. ได้ให้คำปรึกษาฯ เช่น หน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาผลประโยชน์ราคาอิเล็กทรอนิกส์ งานปรับปรุงซ่อมแซมสำนักงานฯ การจัดทำทะเบียนคุมลูกหนี้เงินยืม การเบิกจ่ายเงินตามระเบียบ เป็นต้น เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน ทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามที่ระเบียบกำหนด อันเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสำนักงานฯ



➤ ผลการปฏิบัติงานด้านการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน

กรมบัญชีกลางได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายใน โดย กตส. ได้เข้ารับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามแนวทางและรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด **สรุปผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี (Leveraging)**

วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 นางสาวศศิธร พลัดเดช รองเลขาธิการ ได้เข้ารับมอบประกาศเกียรติคุณการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 **ในระดับดี (Leveraging)** จากนางแพตริเซีย มงคลวนิช อธิบดีกรมบัญชีกลาง ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม ชั้น 2 โรงแรมกราฟ โฮเทล ซึ่งมีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมดจำนวน 103 หน่วยงาน โดยมีหน่วยงานที่ได้รับประกาศเกียรติคุณฯ ในระดับดีเยี่ยม (Leading) จำนวน 7 หน่วยงาน และ**ในระดับดี (Leveraging)** จำนวน 26 หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 33 หน่วยงาน





การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร



โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในปีงบประมาณ 2568 ได้รับความสนับสนุนจากค่าใช้จ่ายการพัฒนาคุณภาพบุคลากรขององค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (งบรายจ่ายอื่น) งบประมาณรวมทั้งสิ้น 7.52 ล้านบาท สำหรับดำเนินการจัดอบรมภายใน (In-House Training) และส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมในหลักสูตรภายนอก (Public Training) รวมทั้งการศึกษาดูงาน ประกอบด้วย

1. **หลักสูตรอบรมภายใน (In-House Training)** จำนวน 13 หลักสูตร และมีผู้เข้าอบรมรวม 461 คน (มีการนับซ้ำ) ใช้งบประมาณ 1.28 ล้านบาท โดยมีหลักสูตรที่น่าสนใจ ได้แก่ (1) การพัฒนาข้าราชการบรรจุใหม่โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ NESDC Future Team รุ่นที่ 13 (2) การพัฒนาข้าราชการสายงานวิชาการทุกระดับ อาทิ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “กลยุทธ์การสื่อสารองค์กร” หลักสูตร “การออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ด้วยโปรแกรม Canva” หลักสูตร “การถ่ายภาพเบื้องต้นถึงระดับกลาง เพื่อใช้ประกอบการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์” หลักสูตรทักษะการเล่าเรื่องให้เข้าใจได้ผลลัพธ์ (Storytelling for Influence) และโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการคิดเชิงวิพากษ์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนข้อเสนอเชิงนโยบาย (Critical Thinking for Policy Analysis) และ (3) การพัฒนาบุคลากร สศช. (ประชาคม สศช.) หลักสูตรภายใต้โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สศช. NESDC KM อาทิ หัวข้อ “Work Life Harmony vs Burnout” หัวข้อ “Thailand Policy Lab: จุดประกาย การยกระดับ (ปฏิรูป) กระบวนการนโยบายสาธารณะของไทย” หัวข้อ “AI and the Cloud: Recent Developments and Prospect, and Implications for Thailand’s development” หัวข้อ “Sharing Our Experience: ประสบการณ์ทำงานร่วมกับ OECD” หัวข้อ “แนวคิดการพัฒนานโยบายอุตสาหกรรมของไทยภายใต้ภูมิทัศน์โลกใหม่ และกรณีศึกษาการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการของประเทศพัฒนาแล้ว” และโครงการอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2. **หลักสูตรอบรมภายนอก (Public Training)** จำนวน 50 หลักสูตร จำนวนผู้เข้าอบรมรวม 351 คน (มีการนับซ้ำ) ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น 6.24 ล้านบาท ได้ส่งเสริมให้บุคลากร สศช. เกิดการเรียนรู้ที่ผสมผสานกันระหว่างการเรียนรู้ทางกายภาพและการเรียนรู้ทางออนไลน์ ทำให้เกิดรูปแบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นมากขึ้น เพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะโดยเฉพาะด้านบริหารจัดการและสมรรถนะเฉพาะด้าน อาทิ หลักสูตร “The 6 Critical Practices for leading a team: 6 การฝึกปฏิบัติสำคัญยิ่งเพื่อนำทีม” หลักสูตร “โครงการ 7 Habits Future Ready: เสริมสร้างศักยภาพข้าราชการไทยในยุคดิจิทัล” สำหรับข้าราชการระดับปฏิบัติการและชำนาญการ หลักสูตรด้านวิทยาการพลังงานสำหรับนักบริหารรุ่นใหม่ รุ่น 11 (วพม. 11) หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ (Certified Government Internal Auditor-CGIA) หลักสูตรประกาศนียบัตร

กฎหมายมหาชน รุ่นที่ 56 และ 57 หลักสูตรภาษาอังกฤษ สำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน (Intensive Language Course: ILC) และหลักสูตรการเสนอผลงานและการพูดเพื่อการประชุม (Oral Communication Course: OCC) รวมถึงหลักสูตรสำหรับผู้บริหารระดับสูง เช่น หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร สำหรับผู้บริหาร สำหรับผู้บริหารแห่งอนาคต (วปอ.บอ.) รุ่นที่ 2 หลักสูตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ 68 ประจำปีการศึกษา 2568-2569 หลักสูตรนักบริหารการงบประมาณระดับสูง (นงส.) รุ่นที่ 12 หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน รุ่น 20 (วพน. 20) และ รุ่น 21 (วพน. 21) และ หลักสูตรรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้บริหารระดับสูง (รอส.) รุ่นที่ 11

โครงการทุนการศึกษาระดับปริญญาโท/เอก/อบรบ ในต่างประเทศ ปีงบประมาณ 2568 สำนักงานฯ ได้อนุมัติให้ข้าราชการเดินทางไปศึกษาต่อระดับปริญญาโท ณ ต่างประเทศ จำนวน 2 คน ภายใต้เงินงบประมาณการศึกษาระดับปริญญาโท/เอก/อบรบในต่างประเทศ 2568 (งบอุดหนุน) ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น 8.98 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม สำนักงานฯ ได้จัดหาทุนการศึกษาต่อและอบรบ ณ ต่างประเทศจากแหล่งทุนอื่น ๆ เช่น ทุนสำนักงาน ก.พ. ทุนรัฐบาลต่างประเทศ โครงการจัดหาทุนการศึกษาระดับปริญญาโทในประเทศ ได้แก่ ทุนบัณฑิตศึกษาคณะสิ่งแวดล้อมตามความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นต้น



การใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

งบประมาณที่ได้รับ

ในปีงบประมาณ 2568 ได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 738.60 ล้านบาทเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2567 คิดเป็นร้อยละ 10 โดยงบประมาณส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ จำนวน 282.47 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 38 รองลงมา เป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรมากที่สุด 280.65 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 38 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รายจ่ายเพื่อการลงทุน 107.11 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 15 งบดำเนินงาน 54.57 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7 และงบเงินอุดหนุน 13.79 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ตามลำดับ สำหรับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การพัฒนาของ สสช. สรุปได้ดังนี้

1. **การจัดทำและผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนา** ใช้งบประมาณรวมคิดเป็นร้อยละ 47 เพื่อการจัดทำและผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนา อาทิ การประสานและขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย รวมทั้งขับเคลื่อนความร่วมมือตามแผนงาน GMS IMT-GT MJ-CI APEC และองค์การระหว่างประเทศอื่น และการขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่ ฯลฯ

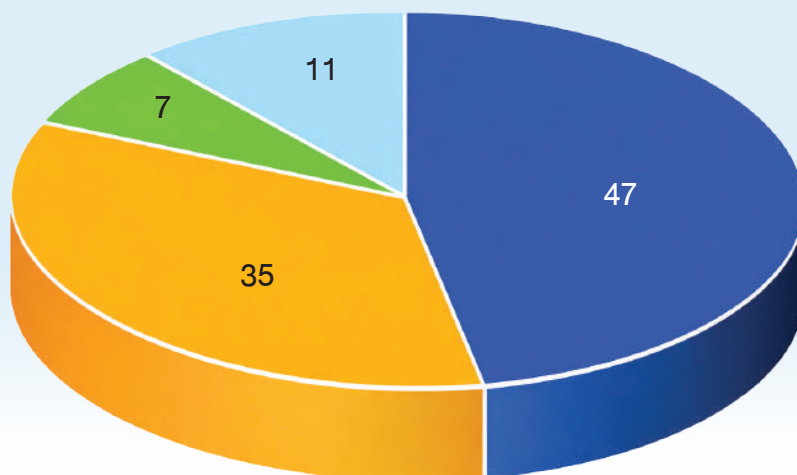
2. **การจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนา** ใช้งบประมาณคิดเป็นร้อยละ 35 เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลและตัวชี้วัดเพื่อการพัฒนาที่สำคัญ อาทิ การพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้สอดคล้องกับ Metadata ของสหประชาชาติ และการประเมินความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของประเทศในรอบ 10 ปี และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามหลักการวงจรบริหารงานคุณภาพ ฯลฯ

3. **การสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนา** ใช้งบประมาณรวมคิดเป็นร้อยละ 7 เพื่อการสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนา อาทิ การจัดทำและพัฒนาการบริหารจัดการองค์การเพื่อขับเคลื่อน สศช. ผู้การเป็นหน่วยงานภาครัฐระดับนโยบายที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับบุคลากรภาครัฐเพื่อขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล ฯลฯ

4. **การติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศ** ใช้งบประมาณรวมคิดเป็นร้อยละ 11 เพื่อการติดตามประเมินผลการพัฒนา อาทิ การติดตามประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะ 2 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 และเตรียมการสำหรับการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 และประเมินสถานการณ์เมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ฯลฯ

สำหรับการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ 2568 สศช. เบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น 706.51 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 95 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำแนกเป็นงบบุคลากร จำนวน 288.53 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 41 งบดำเนินงาน จำนวน 61.04 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9 งบลงทุน จำนวน 105.46 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 15 งบเงินอุดหนุน จำนวน 16.08 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2 และงบรายจ่ายอื่น จำนวน 235.40 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 33

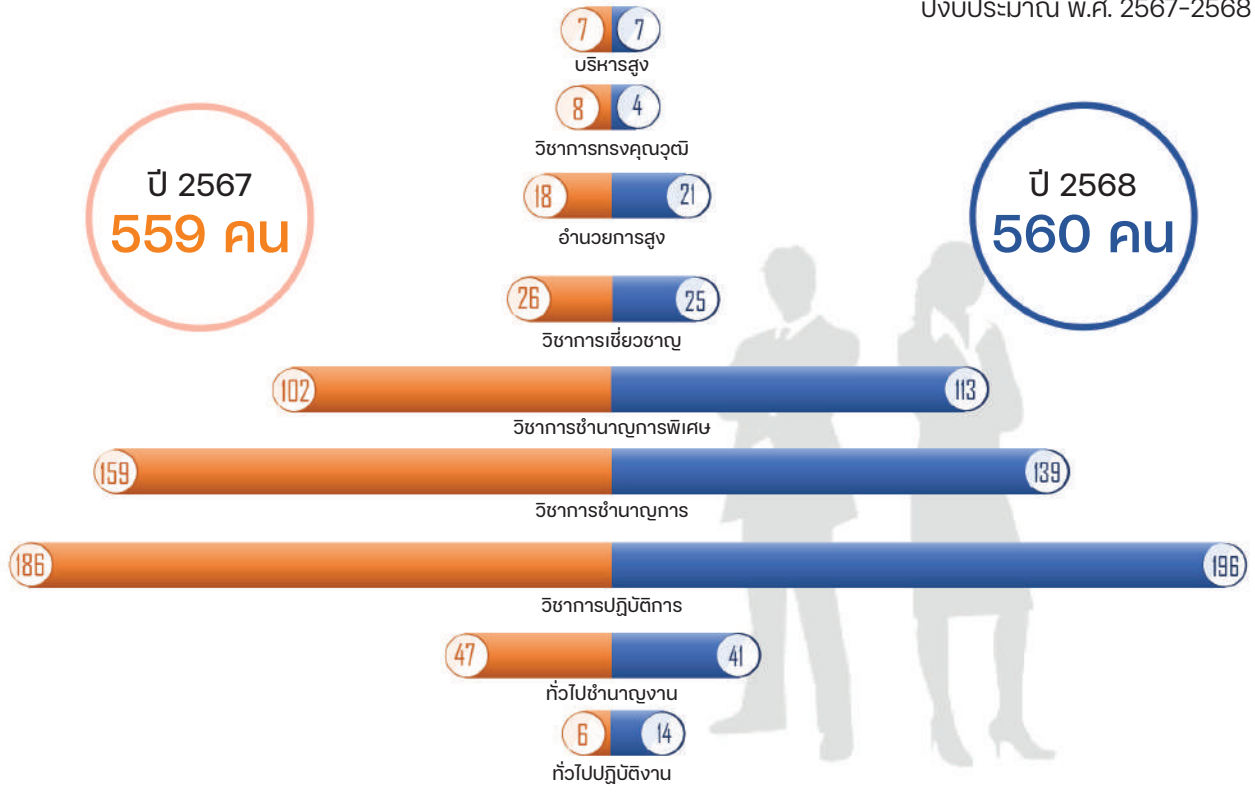
แผนภูมิ ร้อยละค่าใช้จ่ายเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์พัฒนาประเทศ พ.ศ. 2568



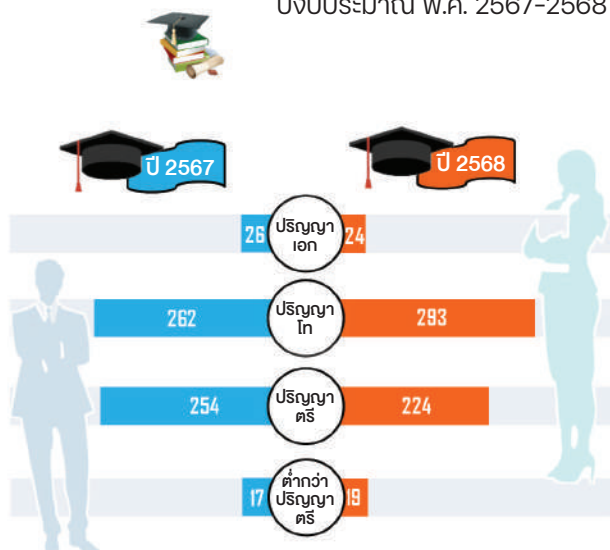
- การจัดทำและผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนา
- การจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนา
- การสร้างองค์ความรู้เพื่อการพัฒนา
- การติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศ

อัตรากำลัง

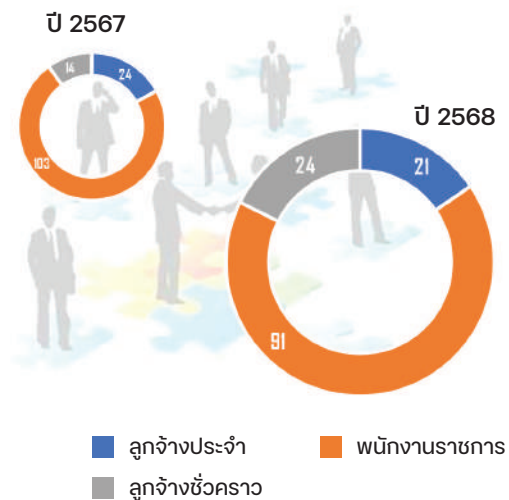
จำนวนข้าราชการพลเรือนจำแนกตามระดับ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568



จำนวนข้าราชการพลเรือนจำแนกตามวุฒิการศึกษา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568



จำนวนลูกจ้าง พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568



ในปีงบประมาณ 2568 พบว่าทรัพยากรบุคคลของ สศช. มีบุคลากรรวม 696 คน แบ่งเป็นข้าราชการ จำนวน 560 คน ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 136 คน โดยข้าราชการส่วนใหญ่ร้อยละ 35 เป็นข้าราชการประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ และระดับการศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 52.32 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

ข้อมูลการใช้พลังงาน

» การใช้พลังงานไฟฟ้า

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สศช. ได้รายงานข้อมูลการใช้พลังงานไฟฟ้าในภาพรวมของทั้งส่วนกลางและสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง เนื่องจากมีการบริหารจัดการงบประมาณร่วมกัน โดยมีการใช้พลังงานไฟฟ้ารวม 1,804,256 กิโลวัตต์/ชั่วโมง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 14

จากการยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานอย่างเป็นระบบส่งผลให้ สศช. ผ่านการประเมินการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าของหน่วยงานภาครัฐจากระบบ e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน และสามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังยื่น โดยมีแนวทางและมาตรการประหยัดพลังงานไฟฟ้าที่สำคัญ ดังนี้

- 1. ควบคุมการใช้งานระบบปรับอากาศ** กำหนดเวลาเปิดใช้งานระหว่าง 08.30-16.30 น. ควบคุมอุณหภูมิที่ 25-26 องศาเซลเซียส และเปิดใช้งานเฉพาะพื้นที่ที่จำเป็น หรือกรณีมีการกิจเร่งด่วนเท่านั้น
- 2. บริหารจัดการระบบแสงสว่างอย่างมีประสิทธิภาพ** เปิดไฟเฉพาะพื้นที่ที่จำเป็นและห้องน้ำส่วนกลาง ขอความร่วมมือใช้แสงธรรมชาติในช่วงกลางวัน และปิดไฟทันทีเมื่อเลิกใช้งาน
- 3. ใช้พลังงานของอุปกรณ์สำนักงานอย่างเหมาะสม** กำหนดให้ปิดจอภาพเมื่อไม่มีการใช้งานเกิน 15 นาที ปิดเครื่องคอมพิวเตอร์เมื่อไม่ใช้งานเกิน 1 ชั่วโมง และตั้งระบบพักเครื่องถ่ายเอกสารอัตโนมัติทุก 10 นาที
- 4. ใช้ห้องประชุมอย่างคุ้มค่าและประหยัดพลังงาน** ส่งเสริมการจองห้องประชุมผ่านระบบ e-Office และเลือกใช้ห้องประชุมให้เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้าร่วม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของอาคาร
- 5. ปรับปรุงระบบปรับอากาศด้วยเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูงระบบ Inverter และ VRF/VRV** ซึ่งช่วยลดการใช้พลังงานไฟฟ้า เพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมอุณหภูมิ และรองรับการใช้งานตามลักษณะพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม
- 6. ปรับเปลี่ยนระบบแสงสว่างเป็นหลอด LED** ที่มีประสิทธิภาพสูงและอายุการใช้งานยาวนาน ช่วยลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ลดค่าบำรุงรักษา และเพิ่มความเหมาะสมด้านแสงสว่างภายในอาคาร

» ด้านการใช้พลังงานเชื้อเพลิง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ทั้งส่วนกลางและสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคกลาง มีปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวม 18,314.60 ลิตร ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 11 และไม่มีการใช้ก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ (NGV) เนื่องจากได้เริ่มปรับเปลี่ยนมาใช้รถยนต์ไฟฟ้าแทน

จากการประเมินผลการลดใช้พลังงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านระบบ e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน ปรากฏว่า สศช. ผ่านเกณฑ์การประเมินผลในด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง โดยได้ดำเนินการมาตรการที่สำคัญ ดังนี้

- 1. การส่งเสริมการใช้รถยนต์ไฟฟ้า (Battery Electric Vehicle: BEV)** สำนักงานส่งเสริมการเปลี่ยนมาใช้รถยนต์ไฟฟ้า ซึ่งไม่ใช้พลังงานจากการเผาไหม้ มีประสิทธิภาพการใช้พลังงานสูง ช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานและการบำรุงรักษา ตลอดจนลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม



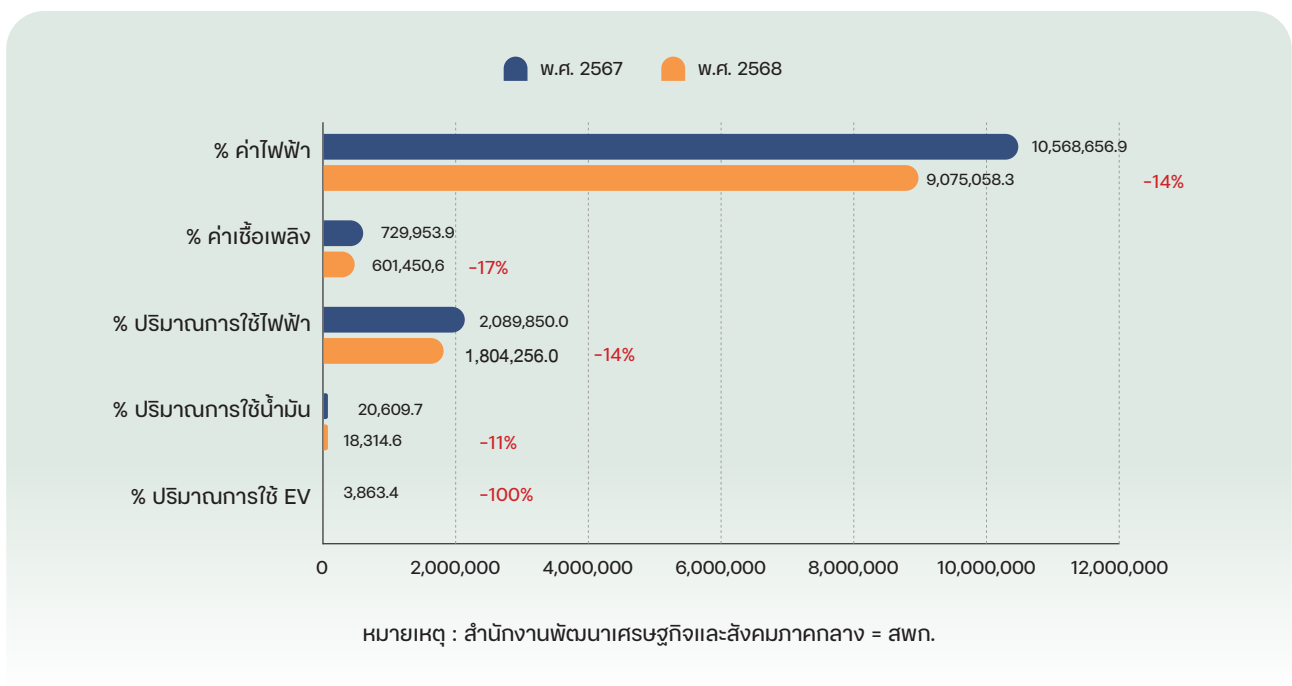


2. การขับอย่างปลอดภัยและประหยัดพลังงาน ทำซ้ำให้พนักงานขับรถยนต์ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการเดินทาง และช่วยลดการใช้พลังงานเชื้อเพลิงอย่างไม่จำเป็น

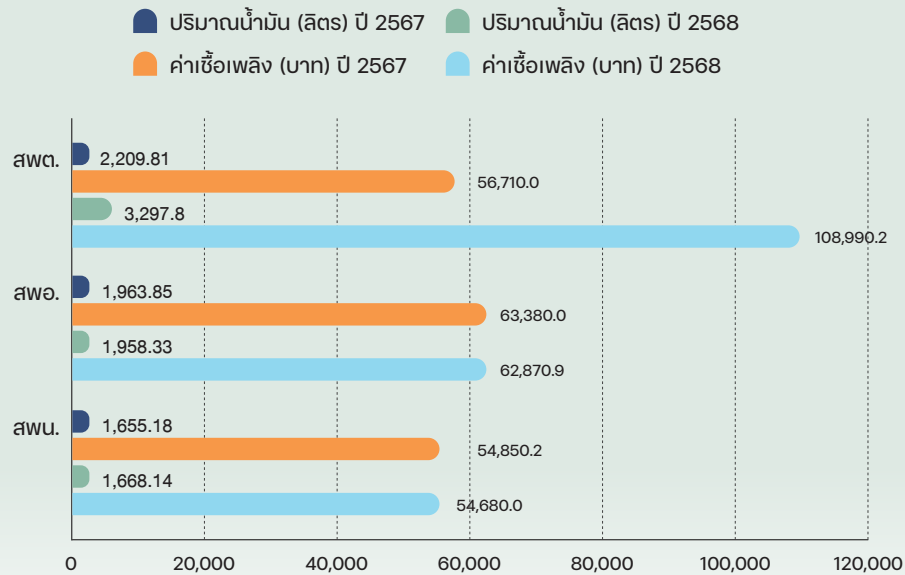
3. การบริหารจัดการใช้รถยนต์ราชการผ่านระบบ e-Office กำหนดให้การขอใช้รถยนต์ราชการดำเนินการผ่านระบบ e-Office โดยจองล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 นาที เพื่อให้การอนุมัติและการจัดสรรยานพาหนะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการเดินทางร่วมกัน (Car Pool) ในเส้นทางเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน

4. การวางแผนเส้นทางทางการเดินทางของพนักงานขับรถยนต์ กำหนดให้พนักงานขับรถยนต์ศึกษาสภาพและเส้นทาง การเดินทางก่อนออกเดินทาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และลดการสิ้นเปลืองพลังงานเชื้อเพลิง

แสดงปริมาณ (ร้อยละ) การใช้พลังงานไฟฟ้า และเชื้อเพลิงของ สศช. (ส่วนกลาง และ สพก.)

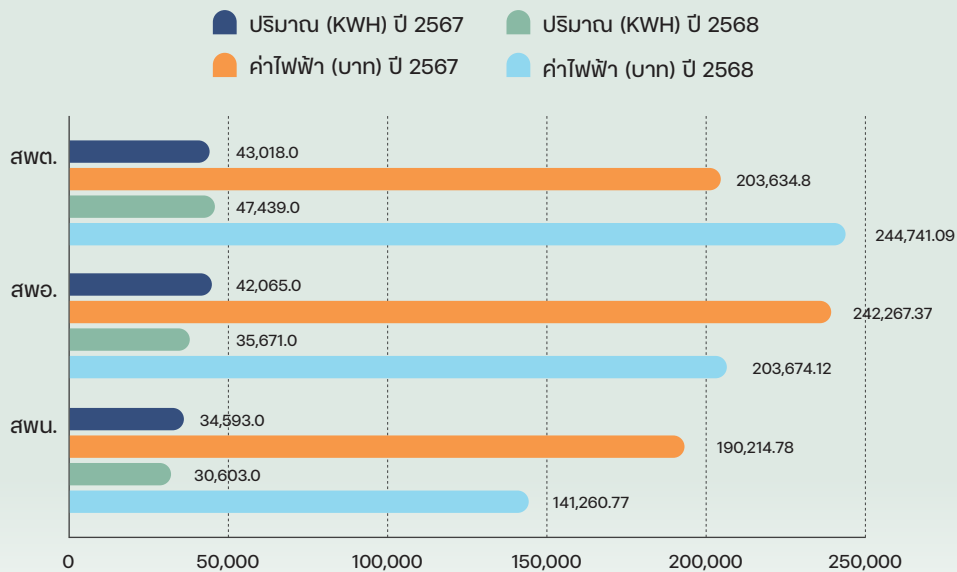


แสดงการใช้พลังงานเชื้อเพลิงเปรียบเทียบของ สพต. สพอ. และ สพน. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568



หมายเหตุ: สปต. = สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้
 สพอ. = สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 สปน. = สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคเหนือ

แสดงปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า เปรียบเทียบของ สปต. สพอ. และ สปน. ปีงบประมาณ 2567-2568



หมายเหตุ: สปต. = สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้
 สพอ. = สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 สปน. = สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคเหนือ



การพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและสารสนเทศ

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) มีหน้าที่ในการพัฒนาระบบสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูล บริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานให้มีประสิทธิภาพและทันสมัยเพื่อรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน รวมทั้งเสริมสร้างระบบความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานสากล สอดคล้องตามแนวนโยบายรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงานฯ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ โดยในปีงบประมาณ 2568 ศทส. ได้มีการดำเนินการพัฒนาระบบงานใน 3 กลุ่มประเภทงาน ดังนี้

งานระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ระบบเครือข่ายสื่อสาร และระบบการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีความมั่นคงปลอดภัยในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ศทส. ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินงานโครงการดังนี้

1. การดูแลรักษาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และระบบงานบริการสนับสนุนสารสนเทศ ได้แก่ (1) การบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (2) บำรุงรักษาและปรับแต่งโปรแกรมระบบบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล (3) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน Fiber Optic และระบบเน็ตเวิร์ค (4) จัดหาโปรแกรมระบบปฏิบัติการ Microsoft Windows และชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน แบบสิทธิการใช้งานสำหรับองค์กร และ (5) ต่ออายุลิขสิทธิ์และรับประกันอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้แก่ ระบบเครือข่าย, เครื่องสำรองไฟ, Data Center, Firewall, IP Phone และ Wireless Controller

2. การบริหารจัดการและพัฒนาการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้แก่ (1) จัดหาโปรแกรมป้องกันข้อมูลรั่วไหล Data Loss Prevention (DLP) ตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (2) ดำเนินการตาม พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 โดยจัดหาระบบป้องกันตรวจจับและรายงานผลภัยคุกคามทางไซเบอร์, จัดหาระบบตรวจสอบและประเมินช่องโหว่

ของบริการที่สำคัญ และจ้างดำเนินงานตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ เพื่อป้องกัน รับมือ และลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ และจัดทำหลักฐานแจ้งต่อ สกมช. (3) จ้างที่ปรึกษาดำเนินงานตรวจสอบช่องโหว่และทดสอบเจาะระบบสารสนเทศ พร้อมจัดฝึกอบรมการสร้างความตระหนักด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และ (4) ต่ออายุลิขสิทธิ์และรับประกันอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้แก่ โปรแกรมรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์, อุปกรณ์ตรวจสอบและป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์, ระบบป้องกันข้อมูลความลับและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และการสนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลและระบบคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และซอฟต์แวร์สัญญาณอนุญาตแบบสงวนลิขสิทธิ์ สำหรับใช้ในการประมวลผลข้อมูล และการติดตามผลการดำเนินงานของ ศทส.

งานพัฒนาระบบงาน และฐานข้อมูลสารสนเทศ เป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ จึงได้มีการพัฒนาระบบดังนี้ (1) ระบบจัดเก็บเอกสารและสำเนาข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ตาม พรบ.การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 และ (2) ระบบบริหารจัดการภายในองค์กรแบบ Process Automation and IoT ตามผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

งานพัฒนาระบบโสตทัศนูปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อเจ้าหน้าที่ภายในองค์กรและบุคคลภายนอกที่เข้ามาประชุมภายในสำนักงานฯ จึงให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงระบบงานโสตทัศนูปกรณ์ ได้แก่ (1) จัดหาระบบบันทึกสัญญาณภาพกล้องวงจรปิด (2) การจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดเครือข่ายแบบมุมมองคงที่ สำหรับติดตั้งภายนอกอาคาร พร้อมเดินสายร้อยท่อและติดตั้ง (3) ปรับปรุงระบบภาพ ระบบเสียง และระบบบันทึกการประชุม

ทั้งนี้ ศทส. ได้มีเป้าหมายว่า การพัฒนาระบบงานดังกล่าวจะเป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่ ศทส. และเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรให้ทันสมัย มีเสถียรภาพ และความปลอดภัยสอดคล้องตามกฎหมาย มาตรฐาน และระเบียบของภาครัฐที่มุ่งสู่รัฐบาลดิจิทัล



การสื่อสารเพื่อการพัฒนา

การประชุมประจำปี 2568 ของ สศช. เรื่อง “ยกเครื่องโครงสร้างประเทศไทย Thailand’s Institutional Reform”



สศช. จัดประชุมประจำปี 2568 เรื่อง “ยกเครื่องโครงสร้างประเทศไทย Thailand’s Institutional Reform” เมื่อวันศุกร์ที่ 26 กันยายน 2568 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ บางกอกคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร เพื่อนำเสนอผลการพัฒนาประเทศระยะ 2 ปีของแผนพัฒนาฉบับที่ 13 ความก้าวหน้าและข้อจำกัดของการขับเคลื่อนแผนฯ รวมถึงระดมความเห็นเกี่ยวกับปัญหาเชิงโครงสร้างและปัจจัยเชิงสถาบันของประเทศ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ทั้ง ณ สถานที่ประชุมและทางออนไลน์ รวม 1,866 คน

กิจกรรมเริ่มด้วย ดร.ศุภวุฒิ สายเชื้อ ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกล่าวเปิดงาน จากนั้น นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำเสนอความก้าวหน้าและข้อจำกัดของการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฉบับที่ 13 ปัญหาเชิงโครงสร้างและปัจจัยเชิงสถาบันของประเทศ รวมถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่จะเป็นแรงกดดันการพัฒนาประเทศระยะต่อไป ตามด้วยการเสวนาเรื่อง “ยกเครื่องโครงสร้างประเทศไทย ทำอย่างไรให้เป็นจริง” โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ประธานกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ดร.ปิติ ตันฑาทเกษม กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ทีเอ็มบีธนชาต หรือ ทีทีบี และ ดร.วิโรท สันติประภพ ประธานกรรมการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย และอดีตผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ก่อนเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น สรุปสาระสำคัญการประชุมได้ดังนี้

➤ สภาพปัญหาของประเทศ

ผลการพัฒนาใน 2 ปีของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 พบว่า เศรษฐกิจของไทยตั้งแต่ช่วงแผนฯ 10 เป็นต้นมา มีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยแต่ละช่วงแผนฯ ต่ำกว่าร้อยละ 5 โดยขยายตัวต่ำที่สุดที่ร้อยละ 1.4 ในช่วงแผนฯ 12 เนื่องจากผลกระทบของโรคโควิด 19 ขณะที่ช่วง 2 ปีของแผนฯ 13 อัตราการขยายตัวฟื้นขึ้นมาอยู่ที่เฉลี่ยร้อยละ 2.3 อย่างไรก็ตาม อันดับความสามารถในการแข่งขันของไทยในปี 2568 อยู่ในอันดับที่ 30 ลดลงจากปีก่อนหน้า ความเหลื่อมล้ำมีความรุนแรงมากขึ้น สะท้อนจากความแตกต่างระหว่างรายได้ของประชากรที่จนที่สุดร้อยละ 10 และประชากรที่รวยที่สุดร้อยละ 10 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยในปี 2566 กลุ่มประชากรร้อยละ 10 ที่รวยที่สุดมีรายได้ต่อหัว 36,706 บาท/เดือน ขณะที่ประชากรที่จนที่สุดมีรายได้ 2,635 บาท/เดือน

ปัญหาเชิงโครงสร้างและกลไกเชิงสถาบันที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาการของประเทศไทย ได้แก่ (1) ปัญหาด้านกฎหมายระเบียบข้อบังคับ และขั้นตอนทางราชการเป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจ (2) การทุจริตและคอร์รัปชันที่ส่งผลกระทบต่อการลงทุนของแรงจูงใจ และความเชื่อมั่นของนักลงทุน (3) หลักนิติธรรมที่ถดถอย โดยดัชนีหลักนิติธรรมของไทยอยู่ในระดับต่ำและมีแนวโน้มลดลง บั่นทอนความเชื่อมั่นลดความสามารถในการแข่งขันและขยายช่องว่างความเหลื่อมล้ำ (4) ดัชนีประชาธิปไตยยังอยู่ในระดับที่ต้องมีการพัฒนาเป็นผลมาจากปัญหาประสิทธิภาพและความโปร่งใสในระบบบริหาร และการยอมรับความหลากหลายทางความคิด และ (5) ภาครัฐของไทยมีขนาดใหญ่ แต่ขาดประสิทธิภาพในการบริหารงาน



» ข้อเสนอทางออกประเทศไทย

หลักคิดในการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง (D-A-R-E to Reform) ประกอบด้วย D-Determination ความมุ่งมั่น และตั้งใจอย่างแน่วแน่ในการลงมือแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม A-Action Together สร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชนในการผลักดันการแก้ไขปัญหาให้เกิดเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว R-Redesign Innovation การออกแบบนวัตกรรมเชิงสถาบัน และกติกาใหม่ เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และ E-Emergency Mindset การปรับมุมมองต่อปัญหาเชิงโครงสร้างและกลไกเชิงสถาบัน ที่ต้องให้ความสำคัญเร่งด่วนในการแก้ไข

การปฏิรูปโครงสร้างประเทศไทยให้เกิดหลักนิติธรรม มี 5 วาระเร่งด่วนที่ต้องจัดการ ประกอบด้วย (1) การจำกัดอำนาจรัฐ ให้อยู่ภายใต้กติกาและกลไกตรวจสอบที่เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ และได้รับการยอมรับจากประชาชน (2) การต้านคอร์รัปชัน ออกแบบระบบให้ โปร่งใส ตรวจสอบได้ตั้งแต่ต้น ลดโอกาสทุจริต (3) การสร้างรัฐบาลโปร่งใส-เปิดเผยข้อมูล ใช้เทคโนโลยีสร้างแพลตฟอร์มให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูล และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบได้อย่างแท้จริง (4) การปฏิรูปกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย ปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัย ลดความซ้ำซ้อน และเป็นธรรม โดยใช้แนวคิด Regulatory Guillotine เพื่อลดภาระ และ (5) การปรับกระบวนการยุติธรรม ให้โปร่งใส มีมาตรฐานและตรวจสอบได้ ครอบคลุมทุกขั้นตอน และเปิดโอกาสในการฟื้นฟูผู้กระทำผิด

การปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ ดำเนินการดังนี้ (1) จัดการปัญหาคอร์รัปชัน เปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ จากลักษณะกินรวบไปสู่การกระจายผลประโยชน์ และสร้างความไว้วางใจ (2) จำกัดบทบาทรัฐ โดยรัฐควรเน้นบทบาท กำหนดนโยบายและกำกับดูแล ไม่ใช่ผู้ปฏิบัติ โดยเฉพาะในเรื่องที่เอกชนทำได้ดีกว่า (3) ยกเลิกกฎหมาย/กฎเกณฑ์ที่ล้าสมัย และควรมีการปฏิรูปกระบวนการปฏิรูปกฎหมาย โดยให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางกฎหมาย (4) ออกแบบกระบวนการทำงานใหม่ แบบครบวงจร เน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง (5) กระจายอำนาจไปสู่ระดับท้องถิ่น ลดความซ้ำซ้อนของหน่วยงานส่วนกลาง (6) สร้างวัฒนธรรมที่กล้ารับความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยง โดยระดับความเสี่ยงและรางวัลที่ได้รับ



ต้องสอดคล้องกัน (7) สร้างภูมิคุ้มกันทางการคลัง โดยการลดขนาดของภาครัฐ และการจัดการทรัพย์สินของภาครัฐ และ (8) ผลักดันการทำ Digital Transformation อย่างจริงจัง โดยการปรับโครงสร้างพื้นฐานด้านข้อมูลทั้งระบบราชการ

การแก้ไขปัญหาโครงสร้างเศรษฐกิจไทยผ่านแพลตฟอร์ม REINVENT THAILAND มีหลักคิด ประกอบด้วย (1) สร้างการมีส่วนร่วมโดยทุกภาคส่วนในสังคม ทั้งภาครัฐ ภาคการเงิน ภาคเอกชน ประชาชน (2) สร้างทางเลือกอื่นสำหรับแก้ปัญหา โดยใช้วิธีคิดที่ต่างไปจากวิธีการแบบเดิม ซึ่งอาจทำไปพร้อมกับวิธีเดิมก็ได้ และ (3) ออกแบบกลไกให้ “คนดีได้ดี” หรือ มีเงื่อนไขให้คนต้องอยู่ใน “ระบบ” จึงจะได้รับการช่วยเหลือ ทั้งนี้การ Reinvent Thailand ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ต้องเร่งแก้ปัญหาหนี้และการเข้าถึงสินเชื่อให้กับภาคประชาชน เช่น จัดตั้ง Joint-Venture Asset Management (JV-AMC) บริหารหนี้เสียช่วยลูกหนี้ผ่อนลดลง พัฒนา National Credit Score และ Central Fraud Registry เพื่อขยายการเข้าถึงสินเชื่อและป้องกันภัยด้านการเงิน สร้างความเข้มแข็งให้ SME เช่น นำโมเดล “ดอกไม้กับแมลง” และแรงจูงใจ “พี่ช่วยน้อง” ให้บริษัทใหญ่หนุน SME ผ่านระบบจูงใจทางภาษีและกองทุน ESG มาใช้ ขณะที่ภาครัฐและระบบราชการยกระดับการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นกลไกกระจายรายจ่ายของรัฐสู่ภาคเอกชน เช่น สนับสนุน Local content และ BCG Economy สร้างระบบ e-Government Procurement เพื่อส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรม โปร่งใส และใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ





การประชาสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาประเทศ

ในปีงบประมาณ 2568 ที่ผ่านมา สศช. ได้ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะความก้าวหน้าการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ยุทธศาสตร์ชาติ ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ได้แก่

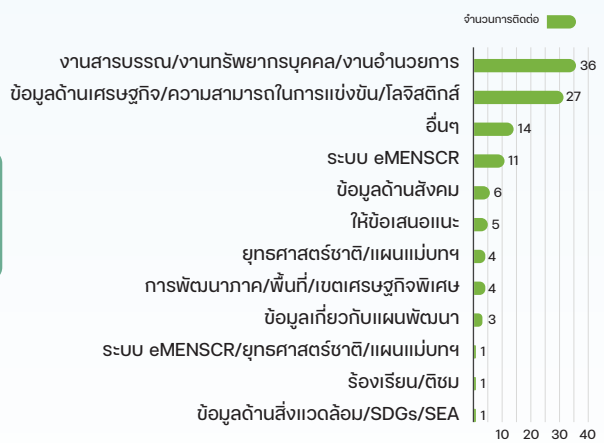
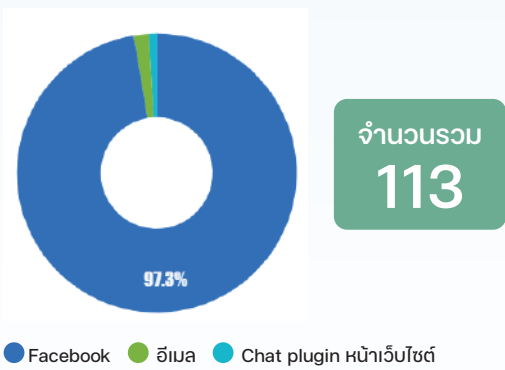
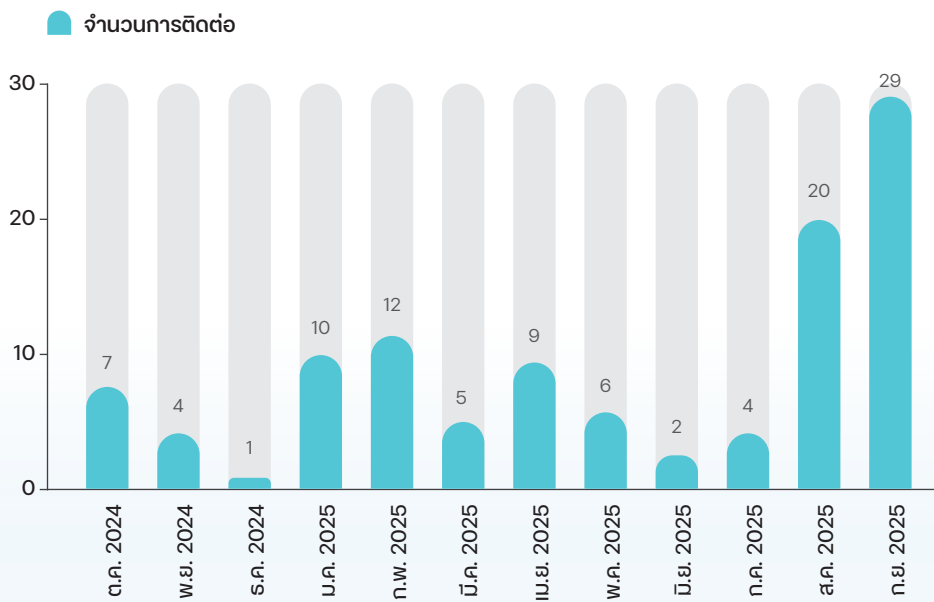
1. **สื่อออนไลน์** นำเสนอข้อมูลข่าวสารและความเคลื่อนไหวของ สศช. ที่สำคัญผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ **เว็บไซต์ สศช. www.nesdc.go.th** โดยมีผู้เข้าชมเว็บไซต์รวมทั้งสิ้น 956,868 ครั้ง และ**สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)** ได้แก่ **Facebook “สภาพัฒนา”** มีผู้ติดตามเพจ 34,933 บัญชี **YouTube “สภาพัฒนา”** 4,554 บัญชี **X (Twitter) “สภาพัฒนา”** มีผู้ติดตามเพจรวม 1,294 บัญชี **Instagram “สภาพัฒนา”** 212 บัญชี **TikTok “สภาพัฒนา”** 173 บัญชี (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568)

ยอดการเข้าชมเว็บไซต์และผู้ติดตามสื่อออนไลน์ (ยอดสะสม)

ประเภทสื่อ	หน่วย	2567	2568	การเปลี่ยนแปลง
เว็บไซต์สภาพัฒนา www.nesdc.go.th	ครั้ง	4,827,877	956,868	-80.18%
Facebook “สภาพัฒนา”	บัญชี	32,454	34,933	+7.64%
Youtube “สภาพัฒนา”	บัญชี	3,487	4,554	+30.60%
X (Twitter) “สภาพัฒนา”	บัญชี	761	1,294	+70.04%
Instagram “สภาพัฒนา”	บัญชี	109	212	+94.50%
TikTok “สภาพัฒนา”	บัญชี	44	173	+293.18%

นอกจากนี้ ในปี 2568 ได้มีการเผยแพร่ข่าวผ่านเว็บไซต์ สศช. จำนวน 163 ข่าว และการบริการข้อมูลออนไลน์ เช่น ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการพัฒนาพื้นที่ ระบบ eMENSRCR จำนวน 113 ครั้ง ซึ่งในช่วงกลางปี 2568 สศช. ได้มีการปรับปรุงเว็บไซต์ใหม่ทำให้ไม่สามารถสะท้อนจำนวนผู้เยี่ยมชมเว็บไซต์ที่แท้จริงได้

สรุปรายงานการให้บริการข้อมูลออนไลน์



2. **สื่อสิ่งพิมพ์และเอกสารเผยแพร่ต่าง ๆ** เช่น (1) หนังสือ “70 พรรษาเจ้าหญิงแห่งปวงประชา” (2) รายงานภาวะเศรษฐกิจรายไตรมาสที่ 1-3 ปี 2568 และแนวโน้มเศรษฐกิจไทย (3) รายงานภาวะสังคมรายไตรมาสที่ 1-3 ปี 2568 (4) รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย ปี 2567 (5) หนังสือระเบียบเศรษฐกิจพิเศษโอกาสทางเศรษฐกิจใหม่ในภาค (6) หนังสือเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน: จากพื้นที่ชายแดนสู่พื้นที่เศรษฐกิจใหม่ของประเทศ (7) รายงานผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศปีแรกภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (8) รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ประจำปี 2567

3. **สื่อวิดีโอ** ประกอบด้วย (1) **“วิดีโอเชิญชวนเข้าร่วมงานประชุมประจำปี 2568 ของ สศช. “ยกเครื่องโครงสร้างประเทศไทย (Thailand’s Institutional Reform)”** จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย **ดร.ศุภวุฒิ สายเชื้อ** ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **นายณัฐชา พิชยนันท์** เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ **ดร.ปิติ ตันทยเกษม** กรรมการและประธานเจ้าหน้าที่บริหารทีเอ็มบีธนชาต (TTB) **ศ.(พิเศษ) ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์** ประธานกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) และ **ดร.วิโรท สันติประภพ** ประธานกรรมการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย และอดีตผู้อำนวยการธนาคารแห่งประเทศไทย ที่มาร่วมแสดงความคิดเห็นและแนวทางเชิงรูปธรรม เพื่อหาทางออกที่เหมาะสมสำหรับประเทศ (2) วิดีทัศน์แนะนำความเป็นมาและหน้าที่ของ สศช. เรื่อง **“สถาปนิกแห่งอนาคต”** (3) วิดีทัศน์ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุ

ที่มีความรู้และประสบการณ์ได้ใช้ศักยภาพของตนเองในการพัฒนาประเทศผ่านการทำงานอาสาสมัคร เรื่อง **“คนส่วนใหญ่ เกษียณแล้วจะทำอะไร”** (4) วิดีทัศน์จัดทำแผนฯ 14 เรื่อง **“เราคิด เราเห็น เราเป็นได้”** และเรื่อง **“ทำความเข้าใจกับแพลตฟอร์มแผนฯ 14”** (5) วิดีทัศน์ชุด **“ก้าวพอดี ก้าวกับนวัตกรรมสู่เส้นทางแห่งความยั่งยืน”** สามารถติดตามชมได้ที่ Youtube **“สภาพัฒนา”**

4. **อินโฟกราฟฟิกและโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ** โดยการจัดทำอินโฟกราฟฟิกเป็นการนำข้อมูลต่าง ๆ มาจัดทำเป็นรูปภาพให้เข้าใจง่ายและน่าสนใจ เช่น ข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) รายไตรมาส ข้อมูลภาวะสังคมรายไตรมาส สำหรับการจัดทำโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ (1) การประชุมประจำปี 2568 ของ สศช. เรื่อง **“ยกเครื่องโครงสร้างประเทศไทย (Thailand’s Institutional Reform)”** (2) เวทีแลกเปลี่ยนบทเรียนจากต่างประเทศเพื่อรับมือกับสังคมสูงวัยระดับสุดยอด International Policy Exchange on Super-Aged Society (3) ประชุมเชิงปฏิบัติการ **“ก้าวสู่ทศวรรษใหม่ของระบบความคุ้มครองทางสังคมไทย: จากความท้าทายสู่ความยั่งยืน”** (4) งานประชุมเสวนา **“รัฐлік วัดขีด eMENSUR+ สร้างคานงัดจากข้อมูล”** (5) การสัมมนาของสายงานเศรษฐกิจมหภาคฯ ประจำปี 2568 **“เจาะลึกภาวะหนี้สินภาคธุรกิจไทย”** (6) การประชุมเพื่อเผยแพร่รายงานการศึกษาเรื่อง **“Human Capital Development in Thailand: An Examination of Gaps and Policy Options”** (7) การประชุมเผยแพร่ผลการทบทวนการดำเนินงานระยะกลางของโครงการ OECD Thailand Country Programme ระยะที่ 2





5. **สื่อมวลชน** นอกจากการผลิตสื่อเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยตรงแล้ว สศช. ยังได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไปสู่ประชาชนกลุ่มต่าง ๆ อย่างกว้างขวางผ่านสื่อมวลชน ทั้งทางหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ สำนักข่าวสื่อออนไลน์ องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน และเว็บไซต์ต่าง ๆ โดยผ่านกิจกรรม ได้แก่ **การแถลงข่าว** จัดแถลงข่าวสื่อมวลชนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างต่อเนื่อง เช่น การรายงานผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) รายไตรมาส การรายงานภาวะสังคมรายไตรมาส พร้อมทั้งจัดทำข่าวแจก และจัดส่งข้อมูลข่าวสารแก่สื่อมวลชน **การสัมภาษณ์ผู้บริหาร สศช.** โดยการประสานให้สื่อมวลชนเข้าสัมภาษณ์ผู้บริหาร สศช. เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประเทศ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจสู่สาธารณชน ได้แก่ (1) การสัมภาษณ์ นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการ สศช. ในรายการ “คุยนอกกรอบ กับสุทธิชัยหุ่ย่น” ในหัวข้อ **ส่องเศรษฐกิจไทย โอกาสในวิกฤต “ภาษีถรั่มปี”** ทาง Thai PBS รายการ SPOTLIGHT BizTalk ในหัวข้อ **อนาคตเศรษฐกิจไทย ปรับตัวอย่างไรถึงจะรอด** ทาง YouTube: SPOTLIGHT (2) การสัมภาษณ์นางสาววรรณ พลิกามีน รองเลขาธิการ สศช. ในรายการ The Next Decade ในเรื่อง **สภาพัฒน์ฯ ห่วงเศรษฐกิจโตต่ำ คนไทยเงินออมน้อย ใช้จ่ายเกินตัวพบสัญญาณวิกฤตหนี้สหกรณ์** ทาง YouTube: Business Tomorrow

6. **พิพิธภัณฑ์สุริยานุวัตรเพื่อการพัฒนาประเทศ** เป็นแหล่งเรียนรู้และจัดแสดงนิทรรศการถาวรเกี่ยวกับวิวัฒนาการของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงชีวประวัติของพระยาสุริยานุวัตร นักเศรษฐศาสตร์ท่านแรกของประเทศไทย ผู้เขียนหนังสือ “ทรัพย์สินศาสตร์” ตำราเศรษฐศาสตร์เล่มแรกของไทย และบทบาทภารกิจสำคัญของ สศช. ได้แก่ **สาระสำคัญการพัฒนา**

ประเทศในแต่ละช่วงตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1-13 รวมทั้ง ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยในปีงบประมาณ 2568 มีผู้เข้าเยี่ยมชม ที่เป็นกลุ่มคณะและบุคคลทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 922 คน และมีผู้เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์เสมือนทางเว็บไซต์ สศช. จำนวนทั้งสิ้น 3,030 ครั้ง

7. **การบรรยายสร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณะศึกษาดูงาน** ในปีงบประมาณ 2568 มีผู้สนใจเข้ามาศึกษาดูงาน สศช. จำนวน 7 คณะ คือ (1) คณะนักศึกษาระดับสูง การป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ 67 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (2) คณะนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (3) คณะนักเรียน และครู โรงเรียนราชินีบน หลักสูตรส่งเสริมการค้นพบตนเอง ในรายวิชาเลือกเสรีของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รายวิชา ส 23205 พาณิชยติจิทัล (4) คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา (5) คณะนักศึกษาและอาจารย์สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (6) คณะนิสิต คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ (7) คณะผู้อบรมนานาชาติหลักสูตร “Strategic Leadership in Public Administration” และเจ้าหน้าที่สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) เพื่อรับฟังการบรรยายเกี่ยวกับ “ภารกิจการจัดและบทบาทหน้าที่ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



ในการรักษาความมั่นคงชาติ” “บทบาทและหน้าที่ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ” “บทบาทและภารกิจในการวางแผนและจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ” “แนวทางการบูรณาการแผนพัฒนาระดับประเทศและแผนพัฒนาระดับพื้นที่” “บทเรียนและแนวทางสำคัญในการจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

นอกจากการประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมายภายนอกองค์กรแล้ว สศช. ได้ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร โดยการจัดทำสื่อหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ บอร์ด โปสเตอร์ ป้ายประชาสัมพันธ์อิเล็กทรอนิกส์ การส่งอีเมล ไลน์กลุ่ม NESDC Community และการจัดทำ KM องค์กร ประมวลและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ผ่านทางอินทราเน็ตของ สศช. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกันอันเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น

ห้องสมุดสุริยาบุตร



ห้องสมุดสุริยาบุตร สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยมีภารกิจหลักในการคัดเลือกและจัดหา จัดเก็บ และให้บริการทรัพยากรสารสนเทศที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของบุคลากรภายในองค์กร ควบคู่กับการให้บริการแก่ประชาชนทั่วไปที่สนใจศึกษาค้นคว้าความรู้ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ห้องสมุดได้ดำเนินงานตามภารกิจดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการดำเนินงานในภาพรวม ดังนี้

1. **การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ** ห้องสมุดได้ดำเนินการจัดหาและพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรและผู้ให้บริการ โดยในปีงบประมาณดังกล่าวได้จัดซื้อหนังสือภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ จำนวน 52 รายการ บอกรับเป็นสมาชิกนิตยสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และรูปแบบออนไลน์ จำนวน 8 รายการ และได้รับทรัพยากรสารสนเทศประเภทอื่นที่นิตยสารจากหน่วยงานภายนอกและผู้ให้บริการมอบให้แก่ห้องสมุด จำนวนประมาณ 250 รายการ



2. การบันทึกและจัดทำฐานข้อมูลบรรณานุกรม ห้องสมุดได้ดำเนินการบันทึกรายการบรรณานุกรมของทรัพยากรสารสนเทศลงในฐานข้อมูล จำนวน 528 รายการ และปัจจุบันมีรายการบรรณานุกรมให้บริการสืบค้นผ่านหน้าเว็บเพจของห้องสมุดรวมทั้งสิ้นประมาณ 16,678 รายการ

3. การให้บริการของห้องสมุด มีผู้เข้าใช้บริการ จำนวน 1,005 คน (เจ้าหน้าที่ 543 คน และประชาชนทั่วไป 432 คน) มีการยืมทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 977 รายการ (เจ้าหน้าที่ 933 รายการ และประชาชนทั่วไป 44 รายการ) นอกจากนี้มีการให้บริการคอมพิวเตอร์ 307 ครั้ง การใช้บริการเว็บเพจห้องสมุด 8,110 ครั้ง บริการจัดส่งหนังสือ 47 ครั้ง บริการตอบคำถามเพื่อการค้นคว้า 109 ครั้ง และบริการแนะนำหนังสือน่าอ่าน 48 ครั้ง

4. การจัดทำกฤตภาคข่าว (News Clipping) ห้องสมุดได้ดำเนินการจัดทำกฤตภาคข่าว (News Clipping) จากข่าว สัมภาษณ์ บทความ บทวิเคราะห์-วิจารณ์ รายงาน และข้อเขียนอื่น ๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสำนักงานฯ เพื่อให้บริการแก่เจ้าหน้าที่ สศช. อย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งเผยแพร่และให้บริการสืบค้นข่าวย้อนหลังผ่านเว็บเพจของห้องสมุดแก่ประชาชนทั่วไป รวมจำนวนทั้งสิ้น 570 ข่าว

5. การรับสมัครสมาชิกห้องสมุด สมาชิกส่วนใหญ่ร้อยละ 95 เป็นข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานราชการ และข้าราชการเกษียณของ สศช. ขณะที่อีกร้อยละ 5 เป็นประชาชนทั่วไป สะท้อนบทบาทของห้องสมุดในการสนับสนุนการเรียนรู้ของบุคลากรภายในองค์กรเป็นหลัก ควบคู่กับการเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงแหล่งความรู้

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ

ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ดำเนินงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการที่เกี่ยวข้อง โดยมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการและให้บริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ทั้งในรูปแบบการให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สศช. ซึ่งตั้งอยู่บริเวณชั้น 1 อาคาร 4 ภายในห้องสมุดสุริยาวัตร และการให้บริการผ่านเว็บไซต์ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ ในปัจจุบันประมาณ พ.ศ. 2568 ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สศช. ได้ดำเนินงานตามภารกิจดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้



1. การจัดแสดงและปรับปรุงข้อมูลข่าวสาร ศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ ได้ดำเนินการจัดแสดงและปรับปรุงข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 รวมทั้งประกาศของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน

2. การให้บริการ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ ให้บริการข้อมูลข่าวสารทั้งในรูปแบบการให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ และผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่นิยมใช้บริการผ่านช่องทางเว็บไซต์ ซึ่งมีจำนวนการเข้าใช้ 2,509 ครั้ง นอกจากนี้ ยังมีการสอบถามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของ สศช. ทางโทรศัพท์ จำนวน 72 ครั้ง

3. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ พบว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ร้อยละ 87 มีความพึงพอใจในระดับมาก และร้อยละ 13 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยไม่พบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการและการขอข้อมูลข่าวสารของ สศช.

4. การจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ให้แก่เจ้าหน้าที่ สศช. โดยวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ มีเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมรวมทั้งสิ้นจำนวน 58 คน

5. การจัดเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าร่วมการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การทดสอบ จำนวน 7 คน

6. การประกวดศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่น ประจำปี 2568 ผลการตรวจประเมินพบว่า ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สศช. ผ่านเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่น ประจำปี พ.ศ. 2568 ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่ปี 2566-2568

7. การศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สศช. ได้ให้การต้อนรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จากกรมสุขภาพจิต เพื่อเข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สศช. อันเป็นการส่งเสริมความร่วมมือและการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานภาครัฐ

8. การเผยแพร่ความรู้และประชาสัมพันธ์ด้านข้อมูลข่าวสารของราชการ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สศช. ได้ดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 รวมทั้งการให้บริการของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สศช. แก่เจ้าหน้าที่และประชาชนผ่านหลากหลายช่องทาง อาทิ การจัดศูนย์ข้อมูลข่าวสารในงานประชุมประจำปี การแจกแผ่นพับ การจัดทำโปสเตอร์ ประชาสัมพันธ์ และการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์

9. การรายงานผลการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สศช. ได้จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้แก่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการผ่านระบบเว็บไซต์ตามกำหนดเวลา



ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สศช. ได้รับรางวัลศูนย์ข้อมูลข่าวสารโดดเด่น 3 ปีซ้อน ประจำปี 2566-2568 โดยมีเป้าหมายมุ่งสู่มาตรฐานระดับโล่งเงินในปี 2569



รายงานการเงิน





สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2568	2567
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	16,040,737.51	14,703,455.63
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	5	6,382,035.20	8,963,811.10
วัสดุคงเหลือ		1,057,243.76	1,316,397.14
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	6	71,125,752.50	57,567,757.50
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		94,605,768.97	82,551,421.37
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	7	343,375,639.17	294,571,847.92
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	8	56,092,637.53	49,851,251.26
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		399,468,276.70	344,423,099.18
รวมสินทรัพย์		494,074,045.67	426,974,520.55

หมายเหตุ : ประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการการเงินนี้

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2568	2567
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้การค้า	9	13,480,684.35	15,595,010.45
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	10	7,315,498.30	10,677,554.03
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะสั้น		15,000.00	8,230.00
เงินรับฝากระยะสั้น	11	9,881,294.61	8,170,857.65
รวมหนี้สินหมุนเวียน		30,692,477.26	34,451,652.13
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เงินทดรองราชการรับจากคลังระยะยาว		2,000,000.00	2,000,000.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		2,000,000.00	2,000,000.00
รวมหนี้สิน		32,692,477.26	36,451,652.13
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		14,433,667.34	14,433,667.34
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		446,947,901.07	376,089,201.08
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		461,381,568.41	390,522,868.42
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		494,074,045.67	426,974,520.55

หมายเหตุ : ประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการการเงินนี้

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2568	2567
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	13	1,227,217,763.08	779,452,268.85
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ		488,163.00	299,581.25
รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริการ		33,240.00	693,078.98
รวมรายได้		1,227,739,166.08	780,444,929.08
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	14	340,241,547.06	340,752,509.15
ค่าเช่าหนึ่งบ้าน	15	199,337,572.26	187,058,292.59
ค่าตอบแทน		601,433.00	261,835.50
ค่าใช้จ่าย	16	258,332,465.27	169,963,397.14
ค่าวัสดุ	17	10,174,970.45	5,437,931.67
ค่าสาธารณูปโภค	18	13,146,592.68	14,827,718.85
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	19	83,215,586.04	62,769,595.78
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริการ	20	251,605,608.00	45,959,358.00
ค่าใช้จ่ายอื่น		224,691.33	14,240.37
รวมค่าใช้จ่าย		1,156,880,466.09	827,044,879.05
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		70,858,699.99	(46,599,949.97)

หมายเหตุ : ประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

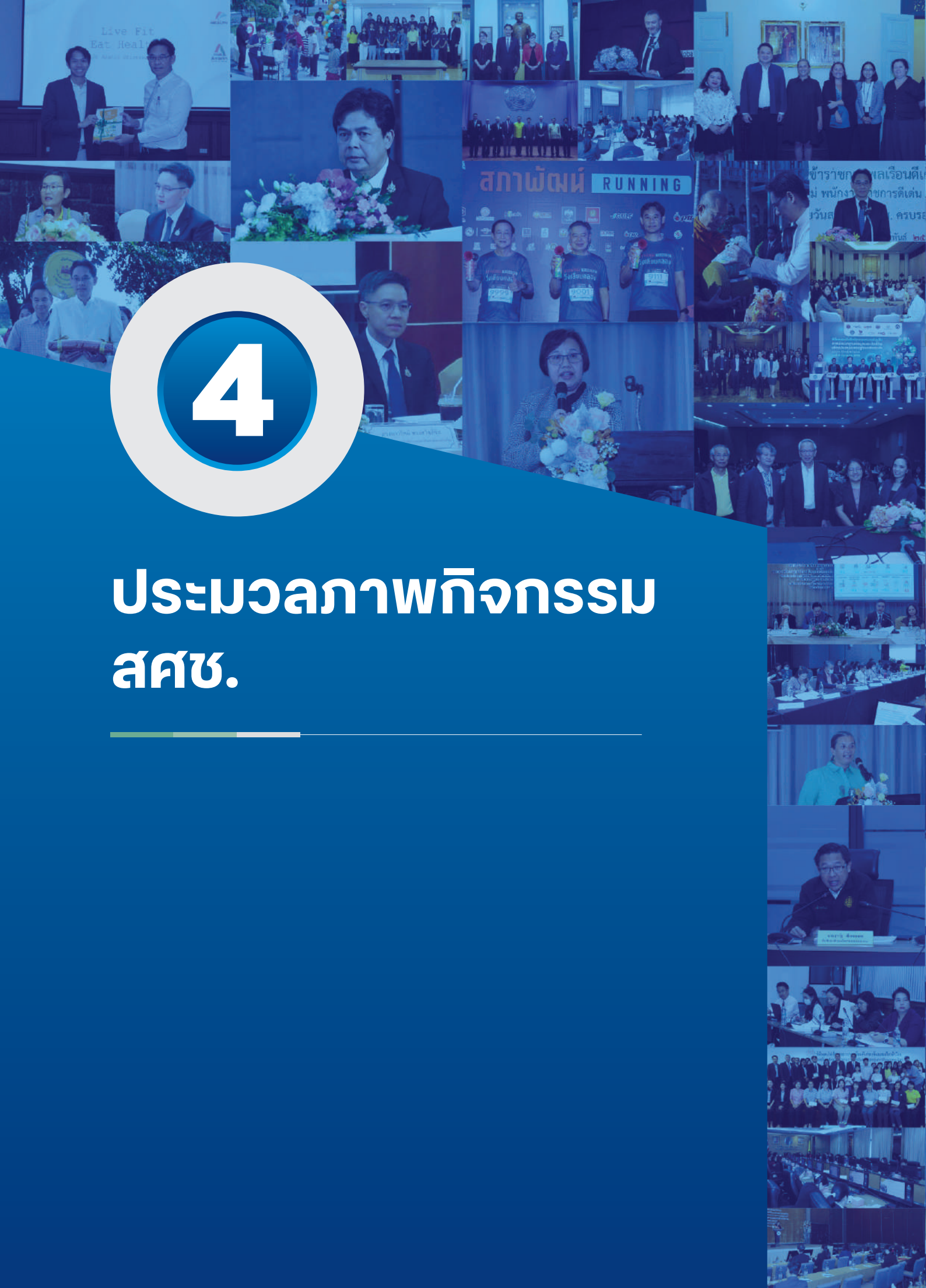
งบแสดงผลการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568

(หน่วย : บาท)

	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่า ค่าใช้จ่ายสะสม	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	14,433,667.34	422,689,151.05	437,122,818.39
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	(46,599,949.97)	(46,599,949.97)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	14,433,667.34	376,089,201.08	390,522,868.42
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2567	14,433,667.34	376,089,201.08	390,522,868.42
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	70,858,699.99	70,858,699.99
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2568	14,433,667.34	446,947,901.07	461,381,568.41

หมายเหตุ : ประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการการเงินนี้



4

ประมวลภาพกิจกรรม สศช.





THAILAND (VNR)

Microsoft Copilot

18th IMT-GT STRATEGIC PLANNING MEETING

ปฐมนิเทศน์โครงการความร่วมมือ

การประชุมทวิภาคีไทย-พม่า

งานสัมมนาพิเศษ

กิจกรรมพิเศษ

Thailand

กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ



สถาปนาร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายบังคมเนื่องใน “วันนวมินทรมหาราช” พุทธศักราช 2567

เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2567 นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ ร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายบังคมพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตรเนื่องใน “วันนวมินทรมหาราช” พุทธศักราช 2567 ณ อุทยานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราชบรมนาถบพิตร จากนั้นได้ร่วมเข้าเฝ้าฯ รับเสด็จพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีเสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลเนื่องในวันนวมินทรมหาราช วันที่ 13 ตุลาคม 2567 ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัยในพระบรมมหาราชวัง



ผู้บริหาร สศช. ร่วมเข้าเฝ้าฯ รับเสด็จพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

ระหว่างวันที่ 25-26 ตุลาคม 2567 นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร สศช. ร่วมเข้าเฝ้าฯ ถูละองธุลีพระบาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ในโอกาสเสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลถวายผ้าพระกฐิน พุทธศักราช 2567 ณ วัดพระเชตุพนวิมลมังคลารามราชวรมหาวิหาร และวัดราชโอรสารามราชวรวิหาร

เลขาธิการ สศช. ร่วมเข้าเฝ้าฯ รับเสด็จพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ วัดอรุณราชวราราม

เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2567 นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร สศช. ร่วมเข้าเฝ้าฯ ถูละองธุลีพระบาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ในโอกาสเสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลถวายผ้าพระกฐินโดยขบวนพยุหยาตราทางชลมารค เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 ณ วัดอรุณราชวราราม ราชวรมหาวิหาร





ผู้บริหาร สศช. ร่วมเข้าเฝ้าฯ รับเสด็จสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2567 นางสาวศศิธร พลิตตเดช ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน (ตำแหน่งขณะนั้น) ร่วมเข้าเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโอกาสเสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลถวายผ้าพระกฐิน พุทธศักราช 2567 ณ วัดราชประดิษฐสถิตมหาสีมารามราชวรวิหาร

เลขาธิการ สศช. ร่วมกิจกรรมเนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2567 นายณัฐชา พิษยนันท์ เลขาธิการฯ ร่วมทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ 5 ธันวาคม 2567 ณ บริเวณท้องสนามหลวง จากนั้น เลขาธิการฯ สศช. พร้อมด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมพิธีวางพานพุ่มถวายบังคมพระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ณ อุทยานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

ค่าวันเดียวกัน นางสาวศศิธร พลิตตเดช ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน รักษาราชการแทนรองเลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) ได้เข้าร่วมเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินี ในโอกาสเสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธี



ทรงบำเพ็ญพระราชกุศลทักษิณานุปทานเนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย พระบรมมหาราชวัง



สศช. ร่วมรับฟังเทศน์มหาชาติ เวสสันดรชาดก ณ วัดบางแวก กรุงเทพฯ

เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2567 นางสาวนภัสชล ทองสมจิตร ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน พร้อมด้วยคณะเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าร่วมฟังเทศน์มหาชาติ เวสสันดรชาดกถัณฑ์ที่ 1 ถัณฑ์ทศพร ถัณฑ์ที่ 2 ถัณฑ์หิมพานต์ และถัณฑ์ที่ 3 ถัณฑ์กานถัณฑ์เนื่องในวโรกาสวันคล้ายวันประสูติ พลเรือเอก พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าอาภากรเกียรติวงศ์ กรมหลวงชุมพรเขตอุดมศักดิ์ (เสด็จเตี่ย) ครบรอบ 144 ปี ณ วัดบางแวก

กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ



สศช. ร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี

เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2568 นายณัฐชา พิษยพันธ์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมลงนามถวายพระพรและถวายแจกันดอกไม้แด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ 2568 ณ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง

ผู้บริหาร สศช. ร่วมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีสมมงคลพระชนมายุ เท่ากับ พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช

เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2568 นายณัฐชา พิษยพันธ์ เลขาธิการฯ ร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์และทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล แด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชพิธีสมมงคลพระชนมายุได้ 26,469 วัน เท่ากับพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระปฐมบรมมหาชนกษัตริย์ราชแห่งพระราชวงศ์จักรี ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง

นายวิชญ์พิพล ติวะตันสกุล ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ได้ร่วมเฝ้ารับเสด็จ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลทักษิณานุปทาน เนื่องในโอกาสพระราชพิธีสมมงคลพระชนมายุ 26,469 วัน เท่ากับ พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย ในพระบรมมหาราชวัง



เลขาธิการ สศช. ร่วมปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีสมมงคลพระชนมายุ

เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2568 นายณัฐชา พิษยพันธ์ เลขาธิการฯ ร่วมกิจกรรมปลูกต้นไม้ เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีสมมงคลพระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระปฐมบรมมหาชนกษัตริย์ราชแห่งพระราชวงศ์จักรี พุทธศักราช 2568 ณ อุทยานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร โดยมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย





**ผู้บริหาร สศช. ร่วมเข้าเฝ้าฯ ในพระราชพิธีสงกรานต์
พุทธศักราช 2568**

เมื่อวันที่ 15 เมษายน 2568 นางสาวศศิธร พลิตตเดช รองเลขาธิการฯ ได้ร่วมเฝ้า
รับเสด็จ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาส
เสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชพิธีสงกรานต์ พุทธศักราช 2568 ณ หอพระนาก
ในพระบรมมหาราชวัง

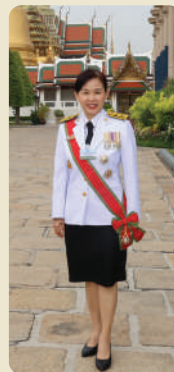
**ผู้บริหาร สศช. บันทึกเทปถวายพระพร
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี
และสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง**

เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2568 และวันที่ 2 กรกฎาคม 2568
นายตฤชา พิษยนันท์ เลขาธิการฯ นำคณะผู้บริหาร สศช.
บันทึกเทปถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2568
สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาส
เฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2568 และสมเด็จพระ
พระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนี
พันปีหลวง เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา
12 สิงหาคม 2568 ณ สถานีโทรทัศน์ ช่อง 9 MCOT HD



ผู้บริหาร สศช. ร่วมเฝ้าฯรับเสด็จฯ เนื่องในโอกาสวันฉัตรมงคล

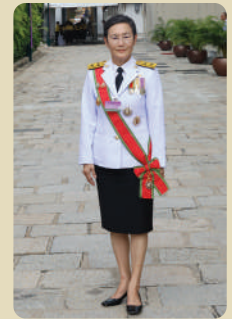
เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2568 นางภาวิณา อัครมณีกุล
รองเลขาธิการฯ ร่วมเฝ้าฯรับเสด็จพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ในการเสด็จ
พระราชดำเนินไปในการพระราชกุศลทักษิณานุปทาน
เนื่องในโอกาสวันฉัตรมงคล และ วันที่ 3-4 พฤษภาคม 2568
นางสาวศศิธร พลิตตเดช รองเลขาธิการฯ และนายวิษณุพิพล
ติวะตันสกุล ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ได้เข้าร่วม
เฝ้าฯรับเสด็จพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ และสมเด็จพระนางเจ้าฯ
พระบรมราชินี เนื่องในพระราชพิธีฉัตรมงคล ณ พระที่นั่ง
อมรินทรวินิจฉัย ในพระบรมมหาราชวัง



กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ

สศช. ร่วมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี

เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2568 คณะผู้บริหาร ได้แก่ นางสาวศศิธร พลัตตเดช รองเลขาธิการฯ นางภาวิดา อัครมณีกุล รองเลขาธิการฯ นายวิชัยพิพล ติวะตันสกุล ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน นางสาวจินนา ตันศราวีบุตร ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน และเจ้าหน้าที่ สศช. ได้เข้าร่วมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2568 โดยมีพิธีสำคัญตลอดทั้งวัน ได้แก่ พิธีเจริญพระพุทธมนต์และทำบุญตักบาตรถวายเป็นพระราชกุศล ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง พิธีลงนามถวายพระพร และกุลาเกล้าถวายแจกันดอกไม้สด เบื้องหน้าพระฉายาลักษณ์สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ณ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง การเข้าเฝ้าฯ รับเสด็จฯ ในพระราชพิธีเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย ในพระบรมมหาราชวัง และพิธีถวายเครื่องราชสักการะ วางพานพุ่มทอง พานพุ่มเงิน และพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง



สศช. ร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะวันคล้ายวันสวรรคต รัชกาลที่ 8



เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2568 นายสุรรัฐ เนิ้มกลาง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน เป็นผู้แทนในนามสำนักนายกรัฐมนตรี พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะ เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร ณ พระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร เชียงสะพานพระราม 8 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร

สศช. จัดพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณฯ และกิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์เฉลิมพระเกียรติในหลวงเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา



เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 นายณุชา พิษยนันท์ เลขาธิการฯ ได้นำคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าร่วมพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน ซึ่งจัดขึ้นเพื่อแสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องโถง อาคาร 1 ชั้น 1 สศช. และร่วมกิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญสาธารณประโยชน์และสาธารณกุศลร่วมกับสำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย จัดกิจกรรมทำความสะอาด บริเวณริมคลองผดุงกรุงเกษม ผังตรงข้ามสำนักงานฯ ตั้งแต่สะพานจตุรภักตร์รังสฤษดิ์ถึงสะพานเทวกรรมรังรักษ์

สศช. ร่วมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว



เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2568 นายณุชา พิษยนันท์ เลขาธิการฯ และคณะผู้บริหาร สศช. ได้แก่ นางภาวิณา อัศวณีกุล รองเลขาธิการฯ นายณัฐพงศ์ วรรณรัตน์ รองเลขาธิการฯ นายวิชญ์พิพล ต๊ะตันสกุล ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน นายสุรรัฐ เนียมกลาง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน พร้อมเจ้าหน้าที่ ร่วมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 28 กรกฎาคม 2568 เพื่อแสดงออกถึงความจงรักภักดี ณ ห้องสนามหลวง และพระบรมมหาราชวัง ประกอบด้วย พิธีเจริญพระพุทธมนต์และทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศล พิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน ร่วมลงนามถวายพระพร และกุลเกลาฯ ถวายแจกันดอกไม้สด เบื้องหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ ศาสดาสยามาคม พิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่มทอง พานพุ่มเงิน และพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล เพื่อเป็น

การเฉลิมพระเกียรติและถวายพระพรชัยมงคลให้ทรงพระเจริญยิ่งยืนนาน เป็นการแสดงออกถึงความจงรักภักดี และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้

สศช. ร่วมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

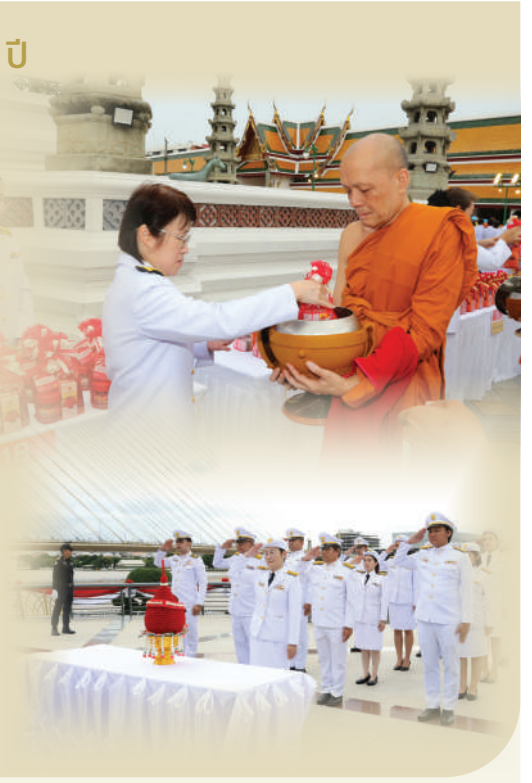
เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2568 นายณุชา พิษยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยผู้บริหาร ได้แก่ นางภาวิณา อัศวณีกุล รองเลขาธิการฯ นายณัฐพงศ์ วรรณรัตน์ รองเลขาธิการฯ และเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ที่รัฐบาลจัดขึ้นเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม 2568 เพื่อแสดงความจงรักภักดีและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง และพระบรมมหาราชวัง โดยมีกิจกรรมสำคัญ ได้แก่ พิธีเจริญพระพุทธมนต์และทำบุญตักบาตรถวายเป็นพระราชกุศล การลงนามถวายพระพรชัยมงคลและกุลเกลาฯ ถวายแจกันดอกไม้สด เบื้องหน้าพระฉายาลักษณ์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และพิธีถวายเครื่องราชสักการะและวางพานพุ่มทอง พุ่มเงิน และร่วมจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคล ตามลำดับ



กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ

สศช. ร่วมพิธีวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ ร.8 ครบ 100 ปี

เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2568 นางสาวศศิธร พลัตตเดช รองเลขาธิการฯ นายวิชัยพิพล ติวะตันสกุล ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน นางสาวจินนา ตันศราวีพร ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลอภิเษกพิธีตสมัย วันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร ครบ 100 ปี พุทธศักราช 2568 และกิจกรรมตลอดวัน ประกอบด้วย พิธีเจริญพระพุทธมนต์และทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล ณ วัดสุทัศนเทพวราราม พิธีวางพุ่มดอกไม้ถวายราชสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล ณ พระบรมราชานุสาวรีย์ฯ เชียงสะพานพระราม 8 และ เข้าเฝ้าฯ รับเสด็จ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และ สมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินี ในการเสด็จพระราชดำเนินไปทรงบำเพ็ญพระราชกุศลอภิเษกพิธีตสมัย วันคล้ายวันพระบรมราชสมภพพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรมหาอานันทมหิดล พระอัฐมรามาธิบดินทร ครบ 100 ปี พุทธศักราช 2568 ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย ในพระบรมมหาราชวัง



เลขาธิการ สศช. เข้าเฝ้าฯ รับเสด็จ ในพระราชพิธีวันนวมินทรมหาราช

เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2568 นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) เข้าเฝ้าฯ รับเสด็จ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินี ตามหมายกำหนดการพระราชพิธี ทรงบำเพ็ญพระราชกุศลวันนวมินทรมหาราช พุทธศักราช 2568 ณ พระที่นั่งอมรินทรวินิจฉัย ในพระบรมมหาราชวัง

เลขาธิการ สศช. นำคณะผู้บริหาร เข้าเฝ้าฯ รับเสด็จ ในพระราชพิธีถวายน้ำสรงพระบรมศพ สมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง

เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2568 นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร ของสศช. ได้เดินทางไปยังพระบรมมหาราชวัง เพื่อเข้าเฝ้าฯ รับเสด็จ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินี ในโอกาสพิธีถวายน้ำสรง พระบรมศพสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ณ พระที่นั่งดุสิต มหาปราสาทในพระบรมมหาราชวัง





สศช. จัดกิจกรรม “พิชิตยุ่งร้าย ทำลายแหล่งเพาะพันธุ์”

เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2568 สศช. ร่วมกับสำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย ได้จัดกิจกรรมจิตอาสา “โครงการพิชิตยุ่งร้ายและทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุ่งลายเพื่อป้องกันโรคไข้เลือดออก” บริเวณชุมชนโดยรอบ สศช. เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลและน้อมรำลึกเนื่องในโอกาสวันนวมินทรมหาราช (13 ตุลาคม) และวันปิยมหาราช (23 ตุลาคม) โดยมี นางสาวอณิศา เวชชาชีวะ เลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) พร้อมด้วย นางสาวศศิธร พลัดเดช รองเลขาธิการฯ เป็นผู้นำกิจกรรมในครั้งนี้

เลขาธิการ สศช. ร่วมพิธีบำเพ็ญกุศลปณธสมวาร (15 วัน) อุทิศถวายเป็นพระราชกุศลแด่ “พระพันปีหลวง”

เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2568 นางสาวอณิศา เวชชาชีวะ เลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) เข้าร่วมในพิธีบำเพ็ญกุศลปณธสมวาร(15 วัน) เพื่ออุทิศถวายเป็นพระราชกุศลแด่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล โดยมี สมเด็จพระพุฒาจารย์ (สนิท ชวนปญฺโญ ป.ธ.9) เจ้าอาวาสวัดไตรมิตรวิทยารามวรวิหาร เจ้าคณะใหญ่หนตะวันออก เป็นประธานฝ่ายสงฆ์และมีพระสงฆ์ทรงสมณศักดิ์จำนวน 10 รูป เจริญพระพุทธมนต์



กิจกรรมสำคัญ สศช.

สศช. เชิญแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านหัวใจและการกีฬาให้ความรู้ด้านสุขภาพและเทคนิคการออกกำลังกายเพิ่มพลังในการทำงานแก่บุคลากร

เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2567 นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นประธานกล่าวเปิดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “เทคนิคการดูแลสุขภาพ และการออกกำลังกายที่เหมาะสม” โดยมี นายแพทย์อภินิษฐ์ ศรีสุขวัฒนา Sports Cardiologist แพทย์หัวใจและการกีฬา เป็นวิทยากร ณ ห้องสลิปบนนท์ เกตุกิต สศช.



ETF และ UNICEF เข้าร่วมหารือกับ สศช. และลงพื้นที่ จ.อุดรธานี ติดตามโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาเด็กและเยาวชน NEETs



เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2567 นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ ให้การต้อนรับ Ms. Cristina Mereuta ผู้เชี่ยวชาญอาวุโสด้านตลาดแรงงาน จาก The European Training Foundation (ETF) Ms. Séverine Leonardi รองผู้อำนวยการศูนย์เพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย (UNICEF) และคณะเจ้าหน้าที่จาก UNICEF ได้แสดงความยินดีกับประเทศไทยที่ขับเคลื่อนให้โครงการส่งเสริมและสนับสนุนเยาวชนกลุ่ม NEETs (Youth Not in Education Employment and Training) ในพื้นที่นำร่อง จังหวัดอุดรธานี ประสบความสำเร็จตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ พร้อมทั้งหารือแนวทางการขยายผลโครงการสู่พื้นที่อื่น รวมถึงความร่วมมือระหว่าง สศช. UNICEF และ ETF ในการผลักดันการช่วยเหลือและสนับสนุนเยาวชนในประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง และสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกันในอนาคต

นอกจากนี้ ในระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2567 ได้ร่วมลงพื้นที่นำร่องตำบลนาปู่ อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี เพื่อศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปรับใช้แนวทางของโครงการ Youth Guarantee ของ ETF ในการสนับสนุนเยาวชนกลุ่ม NEETs อีกด้วย



สศช. เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) การบูรณาการข้อมูลเพื่อสร้างเครือข่าย การบริหารดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย รวม 24 หน่วยงาน

เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2567 นายวิชาญยุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ ร่วมกล่าววิสัยทัศน์และร่วมลงนามในบันทึกความเข้าใจการบูรณาการข้อมูล เพื่อสร้างเครือข่ายการบริหารจัดการดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย (Environmental Performance Index: EPI) ณ โรงแรม อมารี กรุงเทพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงเจตนารมณ์ในการบูรณาการข้อมูลเพื่อสร้างเครือข่ายการบริหาร EPI ของประเทศไทย รวมทั้งประสานความร่วมมือ และผลักดันให้ประเทศไทยมีสมรรถนะด้านสิ่งแวดล้อมดีขึ้น และสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนเพื่อสร้างความตระหนักให้หน่วยงาน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการร่วมกันแก้ปัญหาและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ร่วมเป็นสักขีพยาน ประมาณ 100 คน



ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สภาพัฒน์ร่วมทอดกฐิน ณ วัดใบบัว จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2567 นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ นำคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่กัฏอดีตและปัจจุบัน ร่วมทอดกฐินสามัคคี ณ วัดใบบัว ตำบลบ้านกระทุ่ม อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อสมทบทุนในการซ่อมแซม กุฏิสงฆ์ที่ชำรุดทรุดโทรมอันเนื่องมาจากการถูกน้ำท่วม เกือบทุกปี



กิจกรรมสำคัญ สศช.

สศช. ให้การต้อนรับเอกอัครราชทูตประเทศต่าง ๆ

ระหว่างวันที่ 6 พฤศจิกายน 2567 ถึง 4 กรกฎาคม 2568 นายศุภวุฒิ สายเชื้อ ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนายอดนุชา พิษยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยคณะเจ้าหน้าที่ สศช. ให้การต้อนรับเอกอัครราชทูตประเทศต่าง ๆ ณ อาคารสุริยานุวัตร สศช. ประกอบด้วย นายพัก ยงมิน เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐเกาหลีประจำประเทศไทย ดร.แอนเจลา แมคโดนัลด์ เอกอัครราชทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทย นายพียายาช มูรชิตกาซี เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศประจำประเทศไทย และนางแอนนา ฮัมมาร์เกรน เอกอัครราชทูตสวีเดนประจำประเทศไทย



สภาพัฒน์จัดกิจกรรม “สภาพัฒน์ Running วิ่งเลียบบคลอง” เพื่อสร้างเสริมสุขภาพที่ดี

เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2567 สศช. ได้จัดกิจกรรมเดิน-วิ่ง “สภาพัฒน์ Running วิ่งเลียบบคลอง” ประจำปี 2567 โดยมี นายศุภวุฒิ สายเชื้อ ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นประธานในพิธีเปิดการแข่งขัน ณ สศช.

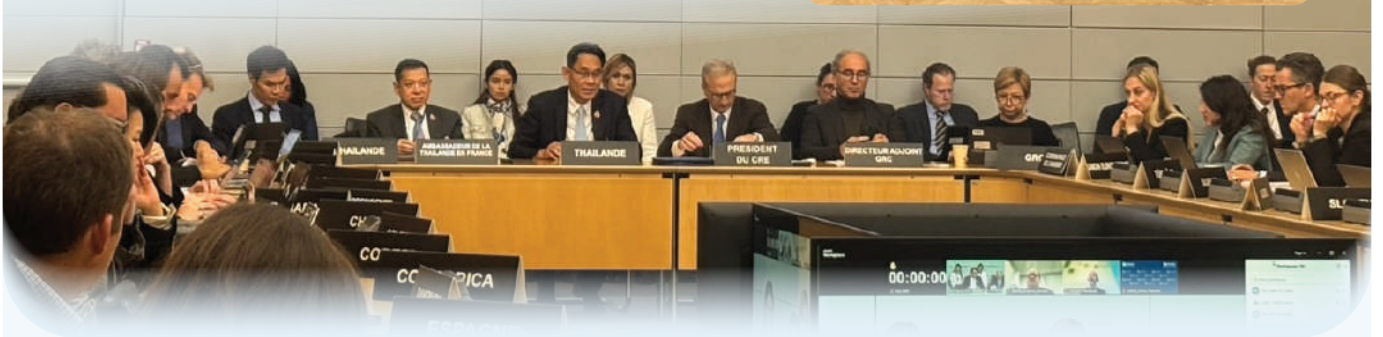
หลังจากนั้นจึงได้ร่วมกับ นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ อดีตเลขาธิการ สศช. อดีตรัฐมนตรีว่าการ



กระทรวงการคลังและกระทรวงคมนาคม และนายอดนุชา พิษยนันท์ เลขาธิการฯ ปล่อยตัวนักวิ่งในระยะต่าง ๆ ทั้งหมด 3 ระยะ โดยวิ่งผ่านคลองผดุงกรุงเกษมที่มีการปรับภูมิทัศน์ตลอดแนวคลองใหม่ รวมถึงวิ่งผ่านสถานที่สำคัญ ๆ หลายแห่ง เช่น สถานีรถไฟหัวลำโพง วิ่งสวนจิตรลดา วัดเบญจมบพิตร และอุทยานเฉลิมพระเกียรติ ร.9 (สนามบ้านนางเลิ้งเดิม)

สศช. เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการ OECD เดินหน้าขับเคลื่อนการเข้าเป็นสมาชิกอย่างต่อเนื่อง

เมื่อวันที่ 20-22 พฤศจิกายน 2567 นายณัฐชา พิชยพันธ์ เลขานุการฯ เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการ External Relations Committee (ERC) คณะกรรมการ Economic Policy Committee (EPC) และหารือกับ Directorate for Legal Affairs เกี่ยวกับกระบวนการเข้าเป็นสมาชิกองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา หรือ OECD (Economic Co-operation and Development) โดยมีนายศรีธัญย์ เจริญสุวรรณ เอกอัครราชทูต ณ กรุงปารีส นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะเจ้าหน้าที่ เข้าร่วม ณ สำนักงานใหญ่ OECD กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส



สภาพัฒน์เป็นวิทยากรบรรยาย และร่วมเสวนางานสัมมนาทางวิชาการ

เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2567 ถึง 29 กรกฎาคม 2568 นายวิชัยพิพล ติวะตันสกุล ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน เป็นวิทยากรบรรยาย และร่วมเสวนาทิศทางวิชาการ หัวข้อ “แนวโน้มภาพรวมเศรษฐกิจมหภาค ปี 2568” ในงานสัมมนาทางวิชาการ “2025: Economic & Employment Trend Forum” ณ ห้องประชุมพาโนรามา โรงแรม ดิ เอ็มเออี กรุงเทพฯ



นอกจากนี้ ยังบรรยายแก่หน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา หัวข้อ “บทเรียน และความสำเร็จในการส่งเสริมการพัฒนาพหุปัญญา ที่หลากหลายของผู้เรียน” สำนักงานพัฒนาโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ หน่วยบัญชาการ

ทหารพัฒนา (สนร.นทพ.) หัวข้อ “แนวโน้มสถานการณ์เศรษฐกิจโลกและของไทยกับการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และหลักสูตรฝึกอบรมนักบริหารการแพทย์และสาธารณสุขระดับสูง (น.บ.ส.) รุ่น 41 หัวข้อ “ความท้าทายความสำเร็จของยุทธศาสตร์ชาติ ในมิติการปฏิรูปเศรษฐกิจและสังคมไทย” เป็นต้น

กิจกรรมสำคัญ สศช.

สศช. จัดประชุมกลุ่มย่อย โครงการจัดทำดัชนีชี้วัด เมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน เพื่อวัดผลลัพท์ การพัฒนาพื้นที่และเมือง ภายใต้แผนฯ 13 : กรณียกครปครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล

สศช. ได้จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ครั้งที่ 1-4 ภายใต้โครงการจัดทำดัชนีชี้วัดเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนเพื่อวัดผลลัพท์การพัฒนาพื้นที่และเมืองภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 : กรณียกครปครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล โดย นางสาวจินนา ตันศราวิฑูร ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน เป็นประธานการประชุมฯ ครั้งที่ 1 มีมติสังคม และ ครั้งที่ 2 มีมติเศรษฐกิจ เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2567 ณ โรงแรมเบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ และนางสาวชนกช ชสิรภณญ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ การพัฒนาเมืองเป็นประธานการประชุมฯ ครั้งที่ 3 มีมติ วัฒนธรรมร่วมกับมิติการกำกับและดำเนินการ และครั้งที่ 4 มีมติสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 ณ โรงแรม เซ็นจูรี พาร์ค อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ กรุงเทพฯ ผู้เข้าร่วมประชุม กลุ่มย่อยฯ ทั้ง 4 ครั้ง รวมทั้งสิ้นประมาณ 250 คน



สศช. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ 1 “การออกแบบเมืองฟองน้ำต้นแบบ สำหรับประเทศไทยเพื่อความยืดหยุ่นของเมือง” ภายใต้การสนับสนุนของ ADB



เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2567 นางสาวจินนา ตันศราวิฑูร ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน เป็นประธานการประชุม เชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครั้งที่ 1 โครงการ “การออกแบบ เมืองฟองน้ำต้นแบบสำหรับประเทศไทยเพื่อความยืดหยุ่น ของเมือง” ร่วมกับ Mr. Anouj Mehta ผู้อำนวยการ สำนักงานผู้แทน ADB ประจำประเทศไทย Ms. Neeta Pokhrel ผู้อำนวยการส่วนงานการพัฒนา น้ำและเมือง ธนาคาร พัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank: ADB) และ Mr. Stefan Rau ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเมืองฟองน้ำ พร้อมด้วยคณะผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาของโครงการฯ โดยมีเจ้าหน้าที่ สศช. ได้แก่ นางสาวชนกช ชสิรภณญ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาเมือง (กพม.) นายรัชโก ทิรติพงษ์ไพบูลย์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ และประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ (กปร.) รวมจำนวน ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมสีปพนนท์ สศช. ประมาณ 50 คน และผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประมาณ 100 คน

สศช. ร่วมกับ UNICEF และ TDRI ขับเคลื่อนการพัฒนาทุนมนุษย์

เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2567 สศช. ร่วมกับกองทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ หรือ UNICEF ประเทศไทย และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การลงทุนในการพัฒนาทุนมนุษย์ ณ ห้องบอลรูม โรงแรมพูลแมนกรุงเทพฯ จี สีสลม เพื่อเป็นเวทีเผยแพร่ผลการศึกษารายงาน “Human Capital Development: An Examination of Gaps, Bottlenecks and Policy Options” และแนวทางในการขับเคลื่อนประเด็นเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ ด้านการพัฒนาทุนมนุษย์ภายใต้ศกทการจจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในประเด็นด้านการพัฒนา เด็กปฐมวัย การศึกษาและการพัฒนาประชากรวัยเรียน การพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน และความคุ้มครองทางสังคม เพื่อการพัฒนาทุนมนุษย์แก่ผู้แทนจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องซึ่งเข้าร่วมระดมความคิดเห็นในครั้งนี้รวมกว่า 70 คน โดย **นางสาววรรณ พลิกามิน** รองเลขาธิการฯ ได้นำเสนอการลงทุนมนุษย์ที่สำคัญ ภายใต้ศกทการจจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



สภาพัฒนฯ เปิดเวที “เชื่อมเครือข่าย ร่วมขับเคลื่อน การพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรระดับกลุ่มจังหวัด”

สศช. ร่วมกับมูลนิธิพัฒนาไท (มพท.) เปิดเวที “เชื่อมเครือข่าย ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตร ระดับกลุ่มจังหวัด” ณ โรงแรมโบทีโต้ ซิโนส จังหวัดนครสวรรค์ และโรงแรม The Park จังหวัดพิษณุโลก เพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มการทำงาน และสร้างเครือข่ายการทำงานในระดับพื้นที่ของอุตสาหกรรมเกษตร ในการเป็นพลังร่วมพัฒนาประเทศ ตามเป้าหมายการพัฒนาของกลุ่มจังหวัด โดย **นางสาววรรณ พลิกามิน** รองเลขาธิการฯ ได้นำเสนอเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาภาคเหนือ สถานการณ์การพัฒนาจังหวัด และกลุ่มจังหวัด สถานการณ์ด้านประชากรที่สำคัญ การพัฒนาคนตาม ดัชนีความก้าวหน้าของคน (HAI) ใน 8 มิติ แก่ผู้ร่วมประชุม ประกอบด้วย อุตสาหกรรม จากกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 1 อุตสาหกรรม จากกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 ผู้บริหาร สศช. กรรมการมูลนิธิพัฒนาไท เจ้าหน้าที่ สศช. และ มพท. รวมจำนวนประมาณ 90 คน/เวที เมื่อวันที่ 12 และ 13 ธันวาคม 2567 กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ในวันที่ 27 มีนาคม 2568 ผู้เข้าร่วมประมาณ 140 คน ณ โรงแรมชฎา แอท นคร จังหวัดนครศรีธรรมราช และกลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน ในวันที่ 28 มีนาคม 2568 เข้าร่วมประมาณ 45 คน ณ โรงแรมคริสตัล หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา



กิจกรรมสำคัญ สศช.

สศช. ร่วมกับ UNDP ศึกษาแนวทางการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมรองรับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศของโลก

เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2567 นางภาวิณา อัศวณัฐกุล ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน รักษาราชการแทนรองเลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) ได้เป็นประธานเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “SOUND CLIMATE INVESTMENT FOR SUSTAINABLE TRANSPORT INFRASTRUCTURE TOWARDS THAILAND’S NDC GOALS” ณ โรงแรมรอยัลปรีซ์เซส หลานหลวง



สศช. ร่วมทำบุญตักบาตรวันขึ้นปีใหม่

เมื่อวันที่ 2 มกราคม 2568 นายอนุชา พิษยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ ร่วมทำบุญตักบาตรเนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่พุทธศักราช 2568 ณ วัดสันติโมตริ (หลังนอก) ทำเนียบรัฐบาล และในวันที่ 6 มกราคม 2568 เลขาธิการฯ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมทำบุญตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งแด่พระสงฆ์จากวัดสระเกศราชวรมหาวิหาร (ภูเขาทอง) ณ บริเวณลานอาคารสุริยานุวัตร สศช. เพื่อความเป็นสิริมงคลแก่ชีวิตและการทำงานในปีใหม่ 2568 ซึ่งเป็นประเพณีที่ปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่องทุกปี



สศช. เข้าร่วมการประชุม SDG Localization: Thailand's Journey Towards Sustainability

เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2568 นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ เข้าร่วมการประชุม SDG Localization: Thailand's Journey Towards Sustainability ซึ่งจัดโดยกระทรวงมหาดไทย ร่วมกับ UNDP ณ หอประชุม ESCAP HALL ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ กรุงเทพฯ



สภาพัฒน์ จัดงานวันเด็กแห่งชาติ มอบความสุขให้กับเด็ก ๆ

เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2568 นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ รวมถึงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาเด็กในวันนี้ ให้เติบโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่ที่ดีและมีความสามารถในวันข้างหน้า และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศจึงได้จัดงานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2568 เพื่อสร้างความสุขและรอยยิ้มให้แก่เด็ก ๆ ณ อาคารสุริยาอนุวัตร สศช.



สศช. และ OECD ร่วมประชุมหารือการจัดทำรายงานการสำรวจและประเมินสถานะเศรษฐกิจไทยฉบับที่ 3

เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2568 นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ ให้การต้อนรับและร่วมประชุมหารือร่วมกับคณะผู้แทนจากองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (The Organization for Economic Co-operation and Development: OECD) ประกอบด้วย Dr. Jens Arnold, Head of Country Studies Division, Dr. Phillip Hemmings, Head of Thailand Desk และ Dr. Charles Dennery, Economist on the Thailand Desk ณ ห้องประชุมสุนทร หงส์ลาดมรก สศช.



ประธาน JETRO Bangkok เข้าพบเลขาธิการ สศช. เพื่อรายงานการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีครึ่งหลัง พ.ศ. 2567

เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ ให้การต้อนรับ Mr. Kuroda Jun ประธานองค์การส่งเสริมการค้าต่างประเทศของญี่ปุ่น ณ กรุงเทพฯ (Japan External Trade Organization, Bangkok: JETRO Bangkok) และ Mr. To Kozo ประธานหอการค้าญี่ปุ่น-กรุงเทพฯ (Japanese Chamber of Commerce, Bangkok: JCCB) พร้อมคณะ ในการนำเสนอผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีครึ่งหลัง พ.ศ. 2567 (Survey on Business Sentiment of Japanese Corporations in Thailand, the 2nd Half of 2024)



กิจกรรมสำคัญ สศช.

สภาพัฒน์ เตรียมปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลข่าวสารให้พร้อมเข้าร่วมประกวด ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่น ปี 2568

เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2568 นายสุรัฐ เนียมกลาง ที่ปรึกษา ด้านนโยบายและแผนงาน เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ (กบ.สศช.) ครั้งที่ 1/2568 ณ ห้องประชุม สิปปขนนท์ เกตุกัต สศช. และผ่านระบบ Zoom Meeting โดยมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าร่วมประชุม



นายกสมาคมการค้าและการลงทุนชายแดนไทยเข้าพบที่ปรึกษา ด้านนโยบายและแผนงาน เพื่อหารือแนวทางการขับเคลื่อน เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน

เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568 นางสาวจินนา ตันตราวิพุธ ที่ปรึกษาด้านนโยบาย และแผนงาน พร้อมด้วยผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ (กพท.) และเจ้าหน้าที่ ให้การต้อนรับนายประสาร สิ้นสวัสดิ์ นายกสมาคมการค้าและการลงทุนชายแดนไทย นายประพันธ์ พิสมมธมย์ อุปนายกสมาคมฯ และคณะ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่สนับสนุนการดำเนินนโยบายและการขับเคลื่อนการพัฒนา เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ณ ห้องประชุมสุนทร หงส์ลาดารมภ์ สศช.



สศช. รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณ 2568

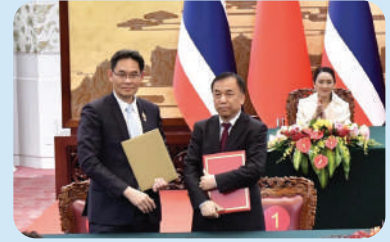
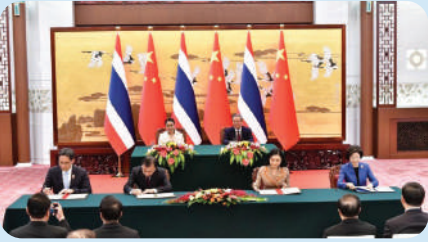
ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 ถึง 12 กันยายน 2568 สศช. ได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณต่าง ๆ ดังนี้ **นางสาวศศิธร พลัดตเดช** ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน รักษาราชการแทนรองเลขาธิการฯ เข้ารับมอบประกาศเกียรติคุณ การประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับดี (Leveraging) จัดโดยกรมบัญชีกลาง ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม ชั้น 2 โรงแรมกราฟ โฮเทล กรุงเทพฯ และเป็นผู้แทนเข้ารับ “โล่ประกาศเกียรติคุณศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่นประจำปี 2567” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ณ ตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล

นายสุรัฐ เนียมกลาง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน เป็น ผู้แทน สศช. เข้ารับเกียรติบัตรประกาศยกย่อง “องค์กรคุณธรรม” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



ณ ห้องประชุม 109 ชั้น 1 อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

นอกจากนี้ สศช. ยังได้รับ รางวัลเลิศรัฐ ประจำปี 2568 สาขาการบริการภาครัฐ ประเภทบูรณาการข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)



นายกรัฐมนตรีเป็นสักขีพยานการลงนามบันทึกความเข้าใจระหว่าง สศช. และคณะกรรมการการพัฒนาและการปฏิรูปแห่งชาติจีน

เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และนายหลี่ เจียง นายกรัฐมนตรี สาธารณรัฐประชาชนจีน ร่วมเป็นสักขีพยานการลงนามบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการแลกเปลี่ยนและความร่วมมือในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ระหว่างสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แห่งราชอาณาจักรไทย และคณะกรรมการการพัฒนาและการปฏิรูปแห่งชาติแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีนายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ และนายหลิว ซูซ่ง รองประธานคณะกรรมการการพัฒนาและการปฏิรูปแห่งชาติ เป็นผู้ร่วมลงนามบันทึกความเข้าใจ ณ มหาศาลาประชาชน กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน

สภาพัฒน์ ร่วมกับ ESCAP จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบความคุ้มครองทางสังคม ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 สศช. ร่วมกับคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชีย และแปซิฟิก (ESCAP) ได้ร่วมกันจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาระบบความคุ้มครองทางสังคมเพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาระบบความคุ้มครองทางสังคมและการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ อันจะนำไปสู่การขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบความคุ้มครองทางสังคมในภาวะวิกฤต และการเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน รวมถึงขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการยกระดับความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบความคุ้มครองทางสังคม ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกที่ประเทศไทยได้ร่วมลงนามความร่วมมือกับประเทศสมาชิกอื่น ๆ ในภูมิภาค ณ โรงแรมเดอะสุโกศล กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานสำคัญเข้าร่วมการสัมมนาและให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบความคุ้มครองทางสังคมฯ



สภาพัฒน์ จัดงานวันคล้ายวันสถาปนา 75 ปี

เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568 นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ร่วมทำบุญเนื่องในโอกาสวันครบรอบการสถาปนา 75 ปี สศช. ณ อาคารสุริยาอนุวัตร

ในโอกาสนี้ เลขาธิการฯ เป็นประธานในพิธีมอบโล่ประกาศเกียรติคุณข้าราชการพลเรือนดีเด่น มอบเข็มและเกียรติบัตรข้าราชการ

คลื่นลูกใหม่ พนักงานราชการดีเด่นและมอบทุนการศึกษาบุตร-ธิดาของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ณ ห้องแถลงข่าว สศช.

กิจกรรมสำคัญ สศช.

สศช. ร่วมกับ TDRI จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อนำเสนอผลการศึกษา แนวทางการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ภายใต้การเป็นสังคมสูงวัยของประเทศไทย

เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 นางสาววรรณ พลิกามิน รองเลขาธิการฯ เป็นประธานในการเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อนำเสนอผลการศึกษาแนวทางการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมภายใต้การเป็นสังคมสูงวัยของประเทศไทย ที่ สศช. มอบหมายให้มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ดำเนินการศึกษา ณ ห้องแกรนด์พาโนรามา โรงแรม ดี เอ็มเอเธอร์แลนด์ กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมจำนวน 132 คน



สศช. ต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานและสถาบันศึกษาต่าง ๆ



ระหว่างวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568 ถึง 23 กรกฎาคม 2568 นายวิษณุยุทธ บุญชิต และ นางสาวศศิธร พลัดตเดช รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วยคณะเจ้าหน้าที่ สศช. ให้การต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานและสถาบันศึกษาต่าง ๆ ประกอบด้วย **คณะศึกษาดูงานจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว** ร่วมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับ “การประมวลผลระบบบัญชีประชาชาติ (System of National Accounts: SNA)”

คณะศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย สาขาวิชา **เศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ** มีการบรรยายให้ความรู้ในหัวข้อ “การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และ Soft Power”

คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา เพื่อติดตามและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของ สศช. ในด้านการวางแผน การจัดสรร และการบริหารงบประมาณของประเทศ รวมถึงรับฟังปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ

คณะอนุกรรมการด้านตลาดทุนและธุรกิจประกันภัย ภายใต้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภาได้เดินทางมาศึกษาดูงานและประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรื่องการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment) ต่อการพัฒนาตลาดทุนไทย ณ สศช.



การประชุมวางแผนยุทธศาสตร์ ครั้งที่ 18 เพื่อขับเคลื่อนแผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (IMT-GT)

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 นางสาวศศิธร พลัตตเดช ที่ปรึกษาด้านนโยบาย และแผนงาน รักษาการรองเลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) ในฐานะเจ้าหน้าที่อาวุโส ของไทยประจำแผนงานการพัฒนาเขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle: IMT-GT) เข้าร่วมการประชุมวางแผนยุทธศาสตร์ ครั้งที่ 18 (18th Strategic Planning Meeting) แผนงาน IMT-GT ณ เมืองปูตราจายา มาเลเซีย ร่วมกับเจ้าหน้าที่อาวุโสจากมาเลเซีย และอินโดนีเซีย ได้แก่ **ดาโต๊ะ ดร.ซูนิกา บินตี มูฮัมหมัด** รองอธิบดีด้านนโยบาย กระทรวงเศรษฐกิจ ประธานการประชุมฯ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงประสานงาน ด้านเศรษฐกิจ พร้อมด้วยผู้แทนจากสถานเอกอัครราชทูตอินโดนีเซียประจำ มาเลเซียผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank: ADB) ผู้บริหารศูนย์ประสานความร่วมมือแผนงาน IMT-GT (Centre of IMT-GT Subregional Cooperation: CIMT) ในฐานะฝ่ายเลขานุการแผนงาน IMT-GT และผู้เข้าร่วมประชุมจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจาก 3 ประเทศสมาชิกแผนงาน IMT-GT



การประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปคครั้งที่ 1/2568

เมื่อวันที่ 3-4 มีนาคม 2568 สาธารณรัฐเกาหลี ในฐานะเจ้าภาพ เอเปคปี 2568 ได้จัดการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee: EC) ครั้งที่ 1/2568 ในห้วงการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสเอเปคครั้งที่ 1 (First Senior Officials' Meeting: SOM1) ณ เมืองคยองจู สาธารณรัฐเกาหลี โดยมีนายณัฐชา พิชยน์กร์ เลขาธิการฯ เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนฝ่ายไทยเข้าร่วมการประชุม คณะกรรมการเศรษฐกิจฯ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

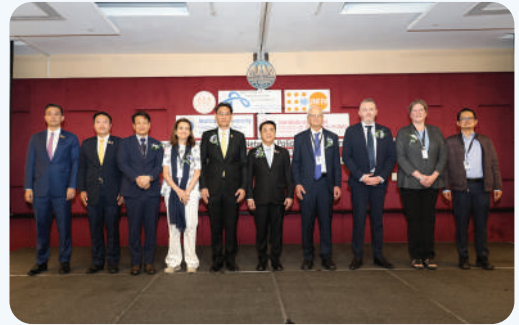


ต่อมา เมื่อวันที่ 12-13 สิงหาคม 2568 ได้จัดการประชุมคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee: EC) ครั้งที่ 2/2568 ในห้วงการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสเอเปค ครั้งที่ 3 และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (Third Senior Officials' Meeting and Related Meetings: SOM3) ณ เมืองอินชอน สาธารณรัฐเกาหลี โดยมี **นางสาวศศิธร พลัตตเดช**รองเลขาธิการฯ เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนฝ่ายไทยเข้าร่วมประชุมฯ

กิจกรรมสำคัญ สศช.

สภาพัฒน์จับมือ UNFPA และเครือข่ายจัดสัมมนาใหญ่ นโยบายกับเศรษฐกิจระหว่างรุ่นประชากรเตรียมพร้อมพาประเทศไทยฝ่าความท้าทายสังคมสูงวัย

เมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2568 สศช. ร่วมกับ กองทุนประชากรแห่งสหประชาชาติ (UNFPA) ประจำประเทศไทย, เครือข่ายบัณฑิตกระแสนการโอนประชากรระดับโลก (Global NTA Network), สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, และวิทยาลัยประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จัดการประชุมสัมมนา Policy and the Generational Economy: The 15th Global Meeting of the NTA Network โดยมี **นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ** รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กล่าวปาฐกถา และ **นายอนุชา พิชยนันท์** เลขาธิการฯ, **นายเพ็ญ สมิธ** ผู้อำนวยการระดับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก UNFPA, และ **ศาสตราจารย์คอนเซปซีโอ ปีโตโซ** ประธานสภาบริหาร NTA และศาสตราจารย์ด้านเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยบาร์เซโลนา ร่วมกล่าวเปิดงาน ณ ห้องประชุมโลดัส สวิท 5-7 ชั้น 21 โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอก คอนเวนชัน เซ็นเตอร์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์



สศช. ร่วมกับ UNFPA จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการประเมินผลสำหรับแผนงานความร่วมมือระหว่างประเทศ ฉบับที่ 12 ของกองทุนประชากรแห่งสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย

เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2568 สศช. ร่วมกับกองทุนประชากรแห่งสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย (UNFPA Thailand) จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการประเมินผล (Evaluation Reference Group: ERG) สำหรับแผนงานความร่วมมือระหว่างประเทศ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2565-2569) ของกองทุนประชากรแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย ณ ห้องประชุมเดช สมิทวงศ์ สศช. โดยมี **นางสาววรรณ พลิกามิน** รองเลขาธิการฯ และ **ดร.จุลิตา โอนาบันโจ** ผู้อำนวยการกองทุนประชากรแห่งสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย เป็นประธานร่วมในการประชุม โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 28 คน



การประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส ครั้งที่ 1/2568 แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568 สศช. ร่วมกับธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank: ADB) จัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส ครั้งที่ 1/2568 แผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (Greater Mekong Subregion: GMS) ณ โรงแรมอมารีย์ กรุงเทพฯ โดยมีนายณัฐชา พิชยพันธ์ เลขาธิการฯ ในฐานะเจ้าหน้าที่อาวุโสประจำแผนงาน GMS ของไทยเป็นประธานการประชุมฯ และนายอัลเฟรโด เปรดิทกูเอโร ผู้อำนวยการสำนักความร่วมมือระดับภูมิภาคในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ADB เป็นประธานฯ ร่วม รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่อาวุโสจาก 5 ประเทศลุ่มน้ำโขงเข้าร่วม



สภาพัฒนา ร่วมกับ TDRi จัดการประชุมเผยแพร่ผลการศึกษการพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการติดตามสถานการณ์ความยากจนของประเทศไทย

เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568 นางสาววรรณ พลิกามิน รองเลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการประชุมเผยแพร่ผลการศึกษา “การพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการติดตามสถานการณ์ความยากจนของประเทศไทย” โดยมีสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ดำเนินการศึกษา และมีผู้เข้าร่วมประชุมจากผู้แทนหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาควิชาการ รวมประมาณ 100 คน ณ ห้องอีเทอร์นิตีบอลรูม โรงแรมพูลแมน คิง พาวเวอร์ กรุงเทพฯ (รางน้ำ)



สภาพัฒนาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการยกระดับผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาผลิตภาพแรงงานไทย”

เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2568 กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน สศช. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการยกระดับผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาผลิตภาพแรงงานไทย (Powering Labour Productivity to Drive Growth Competitiveness)” ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ โดยมี นางสาวศศิธร พลัดเดช รองเลขาธิการฯ เป็นประธานกล่าวเปิดงาน และมีผู้เข้าร่วมจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีการกิจเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนตัวชี้วัดและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน และการพัฒนาผลิตภาพแรงงานของประเทศไทยทั้งภาครัฐ เอกชนภาควิชาการ และหน่วยงานอิสระ กว่า 130 คน จาก 80 หน่วยงาน



กิจกรรมสำคัญ สศช.

การประชุมคณะกรรมการอำนวยการสามฝ่าย (Tripartite Steering Committee Meeting) เพื่อขับเคลื่อนความร่วมมือด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนระหว่างไทยและสหประชาชาติประจำประเทศไทย



เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2568 นายวันฉัตร สุวรรณทิตติ รองเลขาธิการฯ เป็นประธานร่วมกับ นางสาวพินทุสุดา ชัยนาม อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ และนางสาวมิเกลล่า ฟิลแบร์ย์-สตอเร่ (Ms. Michaela Friberg-Storey) ผู้ประสานงานสหประชาชาติประจำประเทศไทย (United Nations Resident Coordinator: UNRC) ในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสามฝ่าย (Tripartite Steering Committee Meeting) เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามกรอบความร่วมมือว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน (United Nations Cooperation Framework: UNSDCF) วาระปี 2565-2569 และเตรียมการสำหรับการจัดทำกรอบความร่วมมือ UNSDCF ฉบับใหม่ วาระปี 2570-2574 ณ ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร

สศช. จัดพิธีสงฆ์พระพุทธรูป เนื่องในเทศกาลสงกรานต์ปี 2568

เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 นายณชชา พิทยานันท์ เลขาธิการฯ เป็นประธานในพิธีสงฆ์พระพุทธรูปเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ปี 2568 ณ ห้องแกล่งข้าว สศช. เพื่อความเป็นสิริมงคล และสืบสานวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามของไทยในวันขึ้นปีใหม่ไทย หรือวันสงกรานต์



การสัมมนาหัวข้อ “Heat Stress: The Coming Crisis and Needed Solution”

เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2568 สศช. ร่วมกับธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank: ADB) จัดการสัมมนาหัวข้อ “Heat Stress: The Coming Crisis and Needed Solution” ณ ห้องประชุมสีปอนนท์ เกตุกิต สศช. โดยมีนายวันฉัตร สุวรรณทิตติ รองเลขาธิการฯ เป็นประธานร่วมกับ Mr. Anouj Mehta ผู้อำนวยการสำนักงานผู้แทน ADB ประจำประเทศไทย พร้อมด้วยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ นางสาวสุเมย์ ศรีสง่าตระกูลเลิศ รองปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ Ms. Zonibel Woods ผู้เชี่ยวชาญอาวุโสด้านการพัฒนาสังคม ADB Mr. Alvin Lopez หัวหน้าทีมประจำ Nature Solutions Finance Hub ADB Mr. William Bugler ที่ปรึกษาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ KPMG International และ ดร.จิรบุษ คักดีคำดวง ผู้เชี่ยวชาญจากมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย รวมทั้งมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม



สศช. ร่วมหารือ วว. หนุนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พัฒนางค์ความรู้สู่ข้อเสนอเชิงนโยบาย

เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2568 นางสาวศศิธร พลัตตเดช รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วยนายสุรรัฐ เนิ้มกลาง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน นายอิพงษ์ หิริญเรืองโชค ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน และเจ้าหน้าที่ สศช. ได้เข้าเยี่ยมชมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) จังหวัดปทุมธานี เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนางค์ความรู้และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



สศช. จัดประชุมระดมความคิดเห็นการพัฒนาฝีมือ SEA เชิงประยุกต์ เพื่อการวางแผนที่เกี่ยวข้องกับมรดกโลกทางธรรมชาติ ครั้งที่ 2



เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 นายวิชญายุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ กล่าวเปิดการประชุมระดมความคิดเห็นการพัฒนาฝีมือ SEA เชิงประยุกต์ เพื่อการวางแผนที่เกี่ยวข้องกับมรดกโลกทางธรรมชาติ ครั้งที่ 2 ณ โรงแรม แบงค็อก มิดทาวน์ (Bangkok Midtown

Hotel) กรุงเทพมหานคร เพื่อนำเสนอคู่มือฯ (ฉบับปรับปรุง) ที่ได้ปรับปรุงตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมระดมความคิดเห็น ครั้งที่ 1 พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจ และการใช้คู่มือ SEA เชิงประยุกต์ เพื่อการวางแผนที่เกี่ยวข้องกับมรดกโลกทางธรรมชาติ

สศช. ร่วมประชุม ADB Annual Meeting ครั้งที่ 58 ผลักดัน 3Cs เชื่อมโยง-แข่งขัน-ชุมชนสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ระหว่างวันที่ 4-7 พฤษภาคม 2568 นายณนุชา พิษยพันธ์ เลขาธิการฯ และเจ้าหน้าที่ สศช. ในฐานะคณะผู้แทนไทยได้เข้าร่วมการประชุมประจำปีสภาผู้ว่าการธนาคารพัฒนาเอเชียครั้งที่ 58 และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ณ เมืองมิลาโน สาธารณรัฐอิตาลี ภายใต้หัวข้อ "Sharing Experience, Building Tomorrow"



ทั้งนี้ เลขาธิการฯ ได้รับเชิญให้เข้าร่วมอภิปรายในเวทีเสวนาหัวข้อ "Beyond Borders: Building Bridges for Shared Prosperity" โดยเน้นถึงความท้าทายและแนวทางที่จำเป็นในการส่งเสริมความร่วมมือระดับภูมิภาค ท่ามกลางบริบทที่แตกต่างกันของแต่ละประเทศในด้านขนาดประชากรและเศรษฐกิจ ซึ่งนำไปสู่ความเหลื่อมล้ำในศักยภาพการพัฒนา พร้อมเสนอให้ประเทศสมาชิกเร่งสร้างความเข้าใจร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างทั่วถึง

กิจกรรมสำคัญ สศช.

จิตอาสานักเรียนทุนพระราชทาน ม.ก.ศ. ร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่าย “เราทำความดี ด้วยหัวใจ” ร่วมพัฒนาโรงเรียนหาดสำราญ

นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดงาน จิตอาสา-เราทำความดีด้วยหัวใจ พัฒนาโรงเรียนหาดสำราญ ต.หาดสำราญ อ.หาดสำราญ จ.ตรัง โดยมี ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง ผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ และชาวบ้าน ต.หาดสำราญ รวมทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. สศช. เข้าร่วมทั้งสิ้นประมาณ 530 คน โดยมีกิจกรรมพัฒนาโรงเรียน และลงชุมชน รวม 8 ฐานกิจกรรม ได้แก่ นิทรรศการเผยแพร่โครงการทุนฯ ม.ก.ศ. บริการสุขภาพประชาชนและสาธารณสุขมูลฐาน กิจกรรมปลูกผักในโรงเรียน กิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ให้นักเรียน วาดภาพสื่อการเรียนรู้ BBL ปรับปรุงแปลงเกษตร ปรับปรุงห้องสมุด ปรับปรุงสนามเด็กเล่น ทั้งนี้ ได้มอบความช่วยเหลือให้ครอบครัวผู้ยากไร้ นายวุฒิชัย นอกสัน และลงเยี่ยมผู้สูงอายุในชุมชน



สศช. จับมือ ม.เกษตรฯ พัฒนาประเทศสู่ความยั่งยืน ด้านสิ่งแวดล้อม

สศช. และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดย คณะสิ่งแวดล้อม ได้ร่วมลงนามในบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยเน้นความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อม การศึกษา และการวิจัย โดยมี นางสาวศศิธร พลัตตเดช รองเลขาธิการฯ และ รศ.ตุลวิทย์ สถาปนจารุ คณบดีคณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้ลงนาม ณ ห้องประชุม 511 สศช.



สศช. ร่วมงานวันประชากรโลกประจำปี 2568

เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2568 นายวิษณุพิพล ติวะตันสกุล ที่ปรึกษา ด้านนโยบายและแผนงาน เข้าร่วมงาน The World Population Day 2025 Commemoration “Empowering Rights and Choices for Everyone-Shaping a Sustainable Future” จัดโดย กองทุนประชากรแห่งสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย (UNFPA Thailand) ณ ห้องประชุม อินฟินิตี้ โรงแรมพูลแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯ



สศช. แฮริอผู้แทนระดับสูง OECD เติหน้าสู่การเป็นสมาชิก พร้อมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ด้านอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศ

ระหว่างวันที่ 22-27 มิถุนายน 2568 นายณัฐชา พิษยณันท์ เลขาธิการฯ พร้อมคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ เข้าร่วมแฮริอกับเอกอัครราชทูตโคลอมเบียประจำ OECD และอุปทูตโรมาเนียเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้าเป็นสมาชิก OECD พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการประยุกต์ใช้เทคนิคการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Foresight) เพื่อประกอบการยกร่างกรอบแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2571-2575) ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส



สศช. ร่วมกับจังหวัดและกลุ่มจังหวัด 4 พื้นที่นำร่อง รับฟังความเห็นต่อการจัดทำบันทึกความร่วมมือระหว่างจังหวัดและกลุ่มจังหวัดกับส่วนราชการฯ ตามมาตรา 56 และ 58 ภายใต้ พรฎ. ว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณา

วันที่ 15 กรกฎาคม 2568 นางสาวจินนา ตันศรีวิฑูร ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อการจัดทำบันทึกความร่วมมือระหว่างจังหวัดและกลุ่มจังหวัดกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ ตามมาตรา 56 และ มาตรา 58 พร้อมด้วย นายธนศักดิ์ มังกรโรทัย ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้แทนจากกระทรวงมหาดไทยสำนักงานประมาณ ผู้แทนจากจังหวัดและกลุ่มจังหวัด นำร่อง 4 พื้นที่ ได้แก่ (1) กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 (2) กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน (3) จังหวัดปัตตานี (4) จังหวัดกาฬสินธุ์ และเจ้าหน้าที่ สศช. รวม 70 คน ณ ห้องประชุมเคนซิงตัน บอลรูม ชั้น 5 โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ



สภาพัฒน์ ร่วม MOU 10 หน่วยงานพันธมิตร ในการพัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัด เพื่อสนับสนุน เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ

เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 นางสาววรรณภา คล้ายสวน ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนากฎหมายการธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทน สศช. ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการพัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัด เพื่อสนับสนุน เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร 10 หน่วยงาน ณ ห้องแถลงข่าว ชั้น 1 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม

กิจกรรมสำคัญ สศช.

ประเทศไทยยืนยันบทบาทเชิงรุกบนเวทีหารือทางการเมืองระดับสูงว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปี ค.ศ. 2025 ณ สหประชาชาติ พร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาด้วยข้อมูลและเทคโนโลยี



ประเทศไทยเข้าร่วมการประชุมเวทีหารือทางการเมืองระดับสูงว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืนประจำปี ค.ศ. 2025 (High-Level Political Forum on Sustainable Development: HLPF 2025) ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 14-23 กรกฎาคม 2568 ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา ภายใต้หัวข้อหลัก “Advancing sustainable, inclusive, science- and evidence-based solutions for the 2030 Agenda and its SDGs for leaving no one behind” โดยมี **นายมาริช เสงี่ยมพงษ์** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ **นายณัฐชา พิษยพันธ์** เลขาธิการฯ และ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชล บุนนาค** ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move) เป็นผู้แทนหลักในการนำเสนอ โดยรายงาน VNR ปี ค.ศ. 2025 ของไทยได้เน้นย้ำความคืบหน้าในการดำเนินงาน SDGs ทั้งในระดับนโยบายและระดับพื้นที่ โดยเฉพาะการใช้ข้อมูลเป็นเครื่องมือกำหนดทิศทางเชิงนโยบายผ่าน Thailand’s SDGs Dashboard และการวิเคราะห์แนวโน้ม “trend-to-target” เพื่อชี้เป้าความเหลื่อมล้ำและช่องว่างเชิงโครงสร้าง พร้อมส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ อย่างรอบด้าน

นอกจากนี้ สศช. ในนามของประเทศไทย ได้ร่วมกับ กระทรวงเศรษฐกิจและการวางแผนแห่งราชอาณาจักร ชาติอาระเบีย (MEP) เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมคู่ขนาน (Side Event) หัวข้อ “Leveraging Data and Technology to Accelerate SDGs Implementation, Monitoring and Follow-up” เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2568 ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ เพื่อเปิดพื้นที่แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีขับเคลื่อน SDGs อย่างมีประสิทธิภาพ โดย **นายรัชโก กัรติพงษ์ไพบูลย์** ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ สศช. เป็นผู้แทนจากประเทศไทย ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีภายใต้หัวข้อ “Country Experiences in Leveraging Data and Technology to Accelerate SDGs Implementation”



การเผยแพร่รายงานการพัฒนาทุนมนุษย์ในประเทศไทย : การศึกษาช่องว่าง อุปสรรค และทางเลือกเชิงนโยบาย

เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 สศช. ร่วมกับองค์การยูนิเซฟประเทศไทย (UNICEF Thailand) จัดประชุมเพื่อเผยแพร่รายงานการพัฒนาทุนมนุษย์ในประเทศไทย : การศึกษาช่องว่าง อุปสรรค และทางเลือกเชิงนโยบาย (Human Capital Development in Thailand: An Examination of Gaps and Policy Options) ณ ห้องแกรนด์ฮอลล์ชั้น 2 โรงแรม ดิ แอทธินี โฮเทล แบงค็อก กรุงเทพฯ

ภายในงานได้รับเกียรติจากนายตฤชา พิชฌันท์ เลขาธิการฯ เป็นประธานในการกล่าวต้อนรับ จากนั้นได้มีการเสวนาเชิงนโยบายในหัวข้อ “ทุนมนุษย์ : รากฐานเพื่อการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร” โดยมี นายศุภวุฒิ สายเชื้อ ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติร่วมการเสวนา



การระดมความคิดเห็นผลการศึกษาศานาการณ และบทบาทภาครัฐในการถือครองที่ดินเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2568 นางสาววรรณ พลิกามิน รองเลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการประชุมการระดมความคิดเห็น ผลการศึกษาศานาการณ และบทบาทภาครัฐในการถือครองที่ดิน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ณ โรงแรมแกรนด์ เซนเตอร์ พอยต์ สรวงค์ กรุงเทพมหานคร เพื่อนำเสนอผลการศึกษา เรื่อง การศึกษาความเหลื่อมล้ำ ในการถือครองที่ดินในประเทศไทยและรับฟังข้อคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากผู้ทรงคุณวุฒิผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และภาคประชาสังคม ตลอดจนภาคีเครือข่ายต่าง ๆ



สศช. จัดสัมมนาเผยแพร่ผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็น โครงการจัดทำดัชนีชี้วัดเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนเพื่อวัดผลลัพธ์การพัฒนาพื้นที่และเมือง ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 : กรณียังค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบเทศบาล 7

เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2568 นายณัฐพงศ์ วรรณรัตน์ รองเลขาธิการฯ เป็นประธานการสัมมนาเผยแพร่ผลการศึกษา และรับฟังความคิดเห็นโครงการจัดทำดัชนีชี้วัดเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน เพื่อวัดผลลัพธ์การพัฒนาพื้นที่และเมืองภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 : กรณียังค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล ณ โรงแรมรอยัลปรีเชส หลานหลวง กรุงเทพฯ โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนาจาก สศช. และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมจำนวน 115 คน



กิจกรรมสำคัญ สศช.

สศช. ร่วมกับ ADB จัดประชุมเชิงปฏิบัติการภายใต้โครงการ “การออกแบบเมืองฟองน้ำต้นแบบสำหรับประเทศไทย เพื่อความยืดหยุ่นของเมือง”

เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2568 สศช. ร่วมกับ ธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Final Workshop) ภายใต้โครงการ “การออกแบบเมืองฟองน้ำต้นแบบสำหรับประเทศไทยเพื่อความยืดหยุ่นของเมือง” ณ ห้องประชุม 521 สศช. โดยมี นายณัฐพงศ์ วรณรัตน์ รองเลขาธิการฯ และ Ms. Neeta Pokhrel ผู้อำนวยการสำนักงานการพัฒนาเมืองและน้ำ ธนาคารพัฒนาเอเชียร่วมเป็นประธานการประชุม ผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวรวมประมาณ 60 คน



สภาพัฒน์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดประชุมปัจฉิมนิเทศ โครงการการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี

เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 สศช. ร่วมกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ปรึกษาโครงการ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 8 เวลาที่ 45 (ปัจฉิมนิเทศ) โครงการการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ ดลองสิริราชครม 60 ปี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา โดยมี นายณัฐ พิษยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการประชุม พร้อมด้วย นายวิชญายุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ และนายโชติธนรินทร์ เกิดสม ผู้อำนวยการจังหวัดสงขลา รวมถึงมีนายเดชอศม์ ขาวทอง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยร่วมปาฐกถาพิเศษ



สศช. เยี่ยมชมนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี และบริษัท อนาล็อก ดีไวเซส (ประเทศไทย) จำกัด รับฟังประเด็นปัญหาและแนวโน้มอุตสาหกรรมในอนาคต

เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2568 นายณัฐ พิษยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วยนายสุรัฐ เนียมกลาง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน นายอธิพงศ์ หิรัญเรืองโชค ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน พร้อมเจ้าหน้าที่เดินทางไปเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ จังหวัดชลบุรี และบริษัท อนาล็อก ดีไวเซส (ประเทศไทย)



สศช. มอบเครื่องอุปโภคบริโภคแก่ กปช.จต. เพื่อเสริมขวัญกำลังใจทหารชายแดน

เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2568 นายอนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการฯ พร้อมด้วย คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้มอบเครื่องอุปโภคบริโภคที่จำเป็น รวมถึง อาหารแห้งน้ำดื่ม และเครื่องใช้ส่วนตัว ให้แก่ **นาวาเอก กังวาลมินวงษ์** รองหัวหน้ากองสนับสนุนการช่วยรบ กองบัญชาการป้องกันชายแดนจันทบุรี และตราด เพื่อส่งมอบให้แก่กำลังพลทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ชายแดน ป้องกันและรักษาอธิปไตยด้านชายแดนไทย-กัมพูชา



การประชุมระดับรัฐมนตรี IMT-GT ครั้งที่ 31 เร่งขับเคลื่อนความร่วมมือ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและครอบคลุมในอนุภูมิภาค



เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2568 ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ จัดการประชุมระดับรัฐมนตรี ครั้งที่ 31 แผนงานการพัฒนา เขตเศรษฐกิจสามฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย (The 31st IMT-GT Ministerial Meeting) ณ จังหวัดตรัง โดยมี**นายอนุชา พิชยนันท์** เลขาธิการฯ ปฏิบัติหน้าที่รัฐมนตรีประจำแผนงาน IMT-GT ฝ่ายไทย เป็นประธานการประชุม พร้อมด้วย **ดาโต๊ะ อัญญา ฮานีเฟห์ ฮาจร์ ทาอิบ** รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเศรษฐกิจ มาเลเซีย **นายระห์หมัด บุดิมัน** เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ประจำประเทศไทย **นายนารายา ซอปราต** รองเลขาธิการอาเซียน และ**นายวินฟรีด วัคโคลน์** ผู้อำนวยการใหญ่ประจำภูมิภาคเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ ธนาคารพัฒนาเอเชีย รวมถึงเจ้าหน้าที่อาวุโส ของประเทศสมาชิก แผนงาน IMT-GT และผู้เข้าร่วมประชุม จากหน่วยงานรัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษาจากทั้งสามประเทศ รวมกว่า 300 คน

การประชุม JDS Working Group ครั้งที่ 15 เดินหน้าขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ชายแดนไทย-มาเลเซียอย่างไร้รอยต่อ

เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2568 ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพการประชุมระดับคณะทำงาน คณะกรรมการว่าด้วยยุทธศาสตร์การพัฒนาร่วมสำหรับพื้นที่ชายแดน ครั้งที่ 15 ระหว่างไทยกับมาเลเซีย (The 15th Working Group Meeting of the Thailand-Malaysia Committee on Joint Development Strategy for Border Areas: JDS) ซึ่ง สศช. ในฐานะผู้รับผิดชอบหลักได้จัดการประชุมดังกล่าวขึ้น ณ โรงแรมเรือรัษฎา จังหวัดตรัง โดยมี**นางสาวศศิธร พลิตถเดช** รองเลขาธิการฯ เป็นประธาน และ **ดาตุก ดร.ซุนิกา บินตี มูฮัมหมัด** รองเลขาธิการกระทรวงการเศรษฐกิจมาเลเซีย เป็นประธานร่วม และมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐของไทยและมาเลเซีย เข้าร่วมการประชุม



กิจกรรมสำคัญ สศช.

การสัมมนาทางวิชาการ “เจาะลึกภาวะหนี้สินภาคธุรกิจไทย”

เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2568 สศช. โดยสายงานเศรษฐกิจมหภาค บัญชีประชาชาติ การประเมินผล และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดงานสัมมนา วิชาการประจำปี 2568 ในหัวข้อ “เจาะลึกภาวะหนี้สินภาคธุรกิจไทย” ณ โรงแรม อีสติน แกรนด์ พญาไท โดยมี นายวิษณุยุทธ บุญชิต รองเลขาธิการฯ ให้เกียรติเป็นประธานกล่าวเปิดการสัมมนา



สศช. จัดงานเสวนา “รู้ลึก วัดชัด eMENSQR+ สร้างค่านิจัดจากข้อมูล”

เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2568 นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ รองเลขาธิการฯ เป็นประธาน กล่าวเปิดงานเสวนาเปิดตัวระบบ eMENSQR+ ณ ห้องประชุมบอลรูม 38 โรงแรม พูลแมน กรุงเทพฯ จี โดยมีผู้เข้าร่วมงานจากภาคส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกว่า 223 คน รวมทั้งผู้เข้าร่วมรับชมทางออนไลน์มากกว่า 4,000 ครั้ง ผ่านทาง Facebook และ YouTube



สภาพัฒนา ร่วมกับ มูลนิธิพัฒนาไท จัดประชุมเวที “พลังข้อมูล พลังชุมชน: สรุบทบทเรียนเพื่อการขยายผล การจัดการปัญหาช้างป่าด้วยผังตำบล”

เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2568 สศช. ร่วมกับมูลนิธิพัฒนาไท (มพท.) จัดประชุมเวที “พลังข้อมูล พลังชุมชน : สรุบทบทเรียนเพื่อการขยายผล การจัดการปัญหาช้างป่าด้วยผังตำบล” ณ หอประชุมใหญ่ ชั้น 1 (หอประชุมใหม่) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยมี นางสาววรวรรณ พลิกามิน รองเลขาธิการฯ เป็นประธานเปิด การประชุม และมีผู้เข้าร่วมประชุมจาก หลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้องประมาณ 200 คน



การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาวิธีการจัดเก็บ วิเคราะห์ข้อมูลอุปสงค์แรงงาน และติดตามประเมินผลการพัฒนาทักษะแรงงานจากตัวอย่างการดำเนินงาน (Good Practice) ของเจเนเรชั่น ประเทศไทย



เมื่อวันที่ 16-17 กันยายน 2568 นางสาวศศิธร พลัดเดช เลขาธิการฯ เป็นประธานเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาวิธีการจัดเก็บ วิเคราะห์ข้อมูลอุปสงค์แรงงาน และติดตามประเมินผลการพัฒนาทักษะแรงงานจากตัวอย่างการดำเนินงาน (Good Practice) ของเจเนเรชั่น ประเทศไทย ณ ห้องประชุมหลานหลวง โรงแรมรอยัลปริ้นเซส หลานหลวง โดยมีผู้แทนหน่วยงานทั้งจากภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องรวมกว่า 80 คน เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำแนวทางการดำเนินการของเจเนเรชั่นฯ ไปประยุกต์ใช้และสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกัน

สศช. ต้อนรับคณะกลุ่มมิตรภาพรัฐสภาสหราชอาณาจักร-ไทย มุ่งกระชับความสัมพันธ์เศรษฐกิจสังคม และการเข้าเป็นสมาชิก OECD ของไทย

เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2568 นายวิชญ์พิพล ติวะตันสกุล ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ให้การต้อนรับคณะกลุ่มมิตรภาพรัฐสภาสหราชอาณาจักร-ไทย ในโอกาสเข้าพบหารือภาพรวมเศรษฐกิจและสังคมของไทย ความร่วมมือด้านการพัฒนา และความคืบหน้ากระบวนการเข้าเป็นสมาชิก OECD โดยมีนายณัฐวัฒน์ กฤษณามระ เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงลอนดอน ผู้แทนสถานเอกอัครราชทูตอังกฤษประจำประเทศไทย และเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าร่วมหารือ



จัดพิธีทำบุญเลี้ยงพระอุทิศแด่ มหาอำมาตย์เอก พระยาสุริยานุวัตร

เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2568 สศช. จัดพิธีทำบุญเลี้ยงพระอุทิศแด่มหาอำมาตย์เอก พระยาสุริยานุวัตร (เกิด บุนนาค) เนื่องในโอกาสครบรอบ 89 ปี วันถึงแก่อนิจกรรม โดยมี นายอนุชา พิษยนันท์ เลขาธิการฯ เป็นประธานในพิธี พร้อมด้วย คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าร่วมพิธีอย่างพร้อมเพรียงกัน ณ ศาลา 3 (ข้างเกาะเต่า) วัดประยุรวงศาวาสวรวิหาร



กิจกรรมสำคัญ สศช.

สศช. จัดพิธีเคารพธงชาติไทย เนื่องในวันพระราชทานธงชาติไทย

เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2568 สศช. ได้จัดพิธีเคารพธงชาติ เพื่อร่วมรำลึกและแสดงความเคารพต่อธงชาติไทย เนื่องในวันพระราชทานธงชาติไทย 28 กันยายน โดยมี **นางภาวิณา อัศวมณีกุล** รองเลขาธิการฯ พร้อมด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. ยืนเคารพธงชาติและร้องเพลงชาติ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์แห่งความภาคภูมิใจและความเป็นชาติไทย ณ ลานหน้าอาคารสุริยานุวัตร สศช.



เลขาธิการ สศช. คนใหม่ สักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ประจำสำนักงานก่อนเริ่มปฏิบัติหน้าที่

เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2568 นางสาวอ็อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) ได้สักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำ สศช. เพื่อความเป็นสิริมงคลก่อนเริ่มปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มตัว โดยมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ สศช. ได้ให้การต้อนรับอย่างอบอุ่น ณ บริเวณหน้าอาคารสุริยานุวัตร และประชุมร่วมกับผู้บริหาร สศช. เพื่อมอบนโยบายและทิศทางการดำเนินงานโดยเฉพาะการจัดทำแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 14 โดยได้เน้นย้ำถึงความมุ่งมั่นที่จะสานต่อภารกิจสำคัญ

ของ สศช. และให้ความสำคัญกับข้าราชการรุ่นใหม่ เพื่อให้หน่วยงานสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกได้อย่างรวดเร็ว โดยมีเป้าหมายสูงสุดคือการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน



สศช. ร่วมทอดกฐินสามัคคี ณ วัดท่าสุทธาวาส จ.อ่างทอง เพื่อบูรณะศาสนสถาน

เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2568 สศช. ได้จัดทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2568 นำโดยนางสาวอ็อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) เป็นประธานในพิธี โดยมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ฯ ร่วมพิธีอย่างพร้อมเพรียงกัน ณ วัดท่าสุทธาวาส ตำบลบางเสด็จ อำเภอบางบาล จังหวัดอ่างทอง เพื่อสมทบทุนบูรณะหอสวดมนต์และหอสวดมนต์ ซึ่งอยู่ในสภาพชำรุดทรุดโทรมอย่างมาก ให้กลับมาเป็นสถานที่ประกอบกิจของสงฆ์และพุทธศาสนิกชนได้อย่างสมบูรณ์



การประชุมระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเอเปคและรัฐมนตรีด้านการปฏิรูปโครงสร้างเอเปค (FMM & SRMM) ณ เมืองอินซอน สาธารณรัฐเกาหลี

วันที่ 22 ตุลาคม 2568 นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนฝ่ายไทยเข้าร่วมการประชุมระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเอเปคและรัฐมนตรีด้านการปฏิรูปโครงสร้างเอเปค (Joint Meeting of APEC Finance Ministers and APEC Structural Reform Ministers) พร้อมด้วยนางสาวอณิศา เวชชาชีวะ เลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) ในฐานะเจ้าหน้าที่อาวุโสฝ่ายไทยของคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee) ณ เมืองอินซอน สาธารณรัฐเกาหลี ในฐานะเจ้าภาพเอเปคปี 2568



ก.น.บ. เห็นชอบแนวทางกลั่นกรองแผนจังหวัดปี 2570

เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2568 นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.) ครั้งที่ 4/2568 ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล โดยมีกรรมการเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วยผู้แทนรองนายกรัฐมนตรี ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิ และมีนางสาวอณิศา เวชชาชีวะ เลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) เป็นกรรมการและเลขานุการ



สภาพัฒน์ จัด “AI Discovery Session” ยกระดับการปฏิบัติงานสู่ยุค AI

เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2568 สศช. โดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) ร่วมกับ Microsoft จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “AI Discovery Session” ณ ห้องประชุม MPR บริษัท ไมโครซอฟท์ (ประเทศไทย) จำกัด (Microsoft) โครงการ One Bangkok อาคาร Tower 4 ชั้น 35 เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Microsoft 365 Copilot ให้แก่บุคลากรของ สศช. โดยมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สศช. เข้าร่วมกว่า 50 คน โดย นางสาวอณิศา เวชชาชีวะ เลขาธิการฯ (ตำแหน่งขณะนั้น) ให้เกียรติเป็นประธานกล่าวเปิดงานโดยเน้นให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ การใช้ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานภาครัฐ สนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม และปรับปรุงระบบการทำงานให้ก้าวทันสมัย



ที่ปรึกษาคณะทำงาน

เลขาธิการ	รองเลขาธิการ	
นายตบฉัตร พิชัยนันท์	นายวิชญาบุตร บุญชิต นางสาวจรรยาพร พลคามา นายณัฐพงศ์ วรรณรัตน์	นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ นางภาวิณา อัครมณีกุล
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน		
นางสาวนภัสชา ทองสมจิตร	นายวิเชษฐ์พิพล ติวะตันสกุล	นางสาวจินนา ตันศราวิพุธ
ประธานคณะทำงาน		
นางสาวศศิธร พลัดตเดช รองเลขาธิการ		
รองประธานคณะทำงาน		
นายสุรรัฐ เนียมกลาง ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน		
นายอาชัย รุจิระชุนห์ ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		
คณะทำงาน		
นายมังกร พรหมแสง	ว่าที่ ร.ต. อธิ์ธร ทองเวสพิร์สิน	นายเสมา คล้ายสุวรรณ
นางสาวสุภัทรา เข็ดชูไชย	นายนิทรจตุณี บุญบงการ	นายวุฒินิเดช ชำนิกิจ
นางสาวโซโนรส มูลสภา	นายรัชพล วัฒนไพศาล	นางจันทร์เพ็ญ พยัคฆ์เกษม
นายอภิชัย เสนีวงศ์ ณ อยุธยา	นางสาวสุภาพร ว่องวัฒนศิริ	นางสาวนราธิป หนูคง
นายนิกร ด่วงทรง	นางสาวภัทรา เสี่ยงเครือ	นางชิดชนก สติธรรมพร
นายบุญเกิด วงษ์บุญงาม	นายวรพจน์ บุญโทน	นายณัฐวุฒิ กรทำจายฤทธิ์
นายพีรณัฐ ฤกษ์นันท์	นายพนพล ธีรญาดี	นางรุ่งนิภา สอนขยัน
นางสาวชนกมน รุยาพร	นายสิรา ตันเจริญ	นางสาววราลี ศิวาวงศ์
นางสาวปฐมาวดี บรรจุกทรัพย์	นางสาวประภัสสร คำคุ้ม	นายชัยวัฒน์ กุศลจิตต์
นางสาวสุพัตรา บุญโอบรณ์	นายรัฐกร สวัสดิ์แดง	นางสาวพรพิมล โสรีกุล
นางสาวนิรินธร วัชรานุกูล	นางสาวอารัญญา บุญถึง	
คณะทำงานและเลขานุการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ	
นางสาวรวีวรรณ เลียดทอง	นายคมสัน วรวิวัฒน์ นางสาวณัฐพร ทือใจ	นางสาววันกนิษฐ์ สุขรัตน์
กองบรรณาธิการ		
นางสาวณัฐรินทร์ พิบูลบุญวัฒน์	นางสาวเมฐติญา วงศ์ภักดี	นางสาวปราณี ขวัญเกิด
นางสาววรารัตน์ พรหมเสนา	นายจักรพงษ์ สวภาพมงคล	นางสาวกวิณา แสงบาป



WE
THINK

WE
LINK

WE
GUIDE

TO BUILD
FUTURE

เราคิด เราเชื่อมโยง เราชี้นำทาง
เพื่อสร้างอนาคตที่มั่นคง



สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

962 ถนนกรุงเกษม เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ 10100

โทรศัพท์ 0 2280 4085 โทรสาร 0 2280 4085 อีเมล pr@nesdc.go.th

www.nesdc.go.th