



สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)



สรุปผลการดำเนินงานตาม
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

บทสรุปผู้บริหาร

1. หลักการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ โดยกำหนดให้ส่วนราชการต้องวิเคราะห์และบริหารจัดการความเสี่ยงในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้ครบถ้วน โดยการคัดเลือกแผนงาน/โครงการที่สำคัญและมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุตามความสำเร็จตามแผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ของ สศช. อย่างน้อยประเด็นละ 1 เรื่อง และมีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสูงสุดตามลำดับ สายงานละ 1 แผนงาน/โครงการ และส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานฯ มาดำเนินการจัดการความเสี่ยง

ในส่วนของการบริหารจัดการความเสี่ยงของส่วนราชการ สำนักงานฯ ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ ประเมินและจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission) ประกอบด้วย 3 กระบวนการ ดังนี้

1.1 การระบุความเสี่ยง เป็นการนำกิจกรรมภายใต้แผนงาน/โครงการที่คัดเลือกมาระบุความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล 9 องค์ประกอบ ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตอบสนอง รับผิดชอบต่อสังคม โปร่งใส มีส่วนร่วม กระจายอำนาจ นิติธรรม และเสมอภาค

1.2 การบริหารความเสี่ยง ครอบคลุมการประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง การกำหนดและดำเนินการตามกลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับความเสี่ยง และการดำเนินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง

1.3 การกำกับและติดตามประเมินผล เป็นการรวบรวมข้อมูลและดำเนินการตามแผนฯ

2. การจัดแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เพื่อบรรลุแนวทางการดำเนินการข้างต้น สศช. จึงพิจารณาโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยพิจารณาคัดเลือกแผนงาน/โครงการ ที่มีภารกิจที่สำคัญและมีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายภายใต้พันธกิจของแผนปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2568 ของ สศช. พันธกิจละ 1 แผนงาน/โครงการ และมีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสูง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานฯ มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรฐาน COSO กำหนด จำนวน 6 โครงการ ได้แก่

เป้าหมายภายใต้พันธกิจ ของแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2568	แผนงาน/ โครงการฯ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
พันธกิจที่ 1 จัดทำและบูรณาการแผนพัฒนาประเทศ			
เป้าหมายภายใต้พันธกิจที่ 1 กรอบทิศทางพัฒนาประเทศที่ ครอบคลุมการพัฒนาในห่วงโซ่ ของยุทธศาสตร์ชาติ	1. การพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้ สอดคล้องกับ Metadata ของ สหประชาชาติและการประเมินความ คืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทยใน รอบ 10 ปี (ผูกสัญญา ปี 68 = 33,173,900 บาท ปี 69 = 24,476,700 บาท)	กปร. (รศช.ศศิธร)	29,173,900
พันธกิจที่ 2 ประสานขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ			
เป้าหมายภายใต้พันธกิจที่ 2 การขับเคลื่อนภายใต้แผนทั้ง 3 ระดับ และนโยบายรัฐบาลใน ประเด็นที่ สศช. เป็นหน่วยงาน รับผิดชอบหลักมุ่งสู่เป้าหมาย อย่างเป็นรูปธรรม	2. ค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการบูรณาการ นโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่	กยภ. (ทปช.จินนา)	11,590,200
พันธกิจที่ 3 ติดตามและประเมินผลการพัฒนาประเทศ			
เป้าหมายภายใต้พันธกิจที่ 3 3.1 สศช. มีระบบการติดตามและ ประเมินผลการพัฒนาประเทศที่ เข้มแข็ง และครอบคลุมทุกมิติ เพื่อ ให้สามารถดำเนินการติดตามและ ประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบโจทย์การพัฒนา ประเทศได้อย่างยั่งยืน	3. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพ การขับเคลื่อนระบบโลจิสติกส์และ โซ่อุปทานของประเทศไทย (ผูกพันสัญญา 67 - 68) - ปี 2568 จำนวน 9,037,000 บาท	กลจ. (รศช.ภาวิณา)	9,037,000
3.2 สศช. มีเครือข่ายการติดตาม ประเมินผลการพัฒนาในทุกระดับ และมิติต่าง ๆ 3.3 สศช.มีผลการประเมิน การพัฒนาประเทศปีที่ 2 ของ แผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติฉบับที่ 13	4. การเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์ การปรับปรุงฐานข้อมูลและการพัฒนา เครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจมหภาค	กศม. (รศช.วิษญายุทธ)	10,766,900

เป้าหมายภายใต้พันธกิจ ของแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2568	แผนงาน/ โครงการฯ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
พันธกิจที่ 4 ข้อมูลและองค์ความรู้ในการพัฒนาประเทศ			
เป้าหมายภายใต้พันธกิจที่ 4 4.1 ข้อมูล สศช. มุ่งมั่นพัฒนาข้อมูลเชิงลึกที่ ถูกต้อง เชื่อถือได้และสามารถนำไปใช้ได้จริง อย่างมีประสิทธิภาพ 4.2 องค์ความรู้ สศช. มุ่งมั่นพัฒนาและสร้าง องค์ความรู้ด้าน การพัฒนาประเทศให้เป็นที่ ยอมรับ	5. การศึกษาการปรับโครงสร้างภาค การผลิตและบริการของประเทศไทย ภายใต้ภูมิทัศน์โลกใหม่ (New Global Economic Landscape)	กพข (รศช.ศศิธร)	20,285,000
พันธกิจที่ 5 การบริหารจัดการภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ			
เป้าหมายภายใต้พันธกิจที่ 5 สศช. มี การบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง มีภาพลักษณ์ที่ดีและประยุกต์ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยี	6. การบริหารจัดการระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์	IT (รศช.ศศิธร)	3,200,000

3. การรายงานผลการดำเนินงาน

สศช. โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารร่วมกับกอง/สำนัก ที่รับผิดชอบโครงการ/แผนงานข้างต้น ดำเนินการ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมาตรฐาน COSO สามารถสรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งในระดับ ภาพรวมและรายโครงการ ได้ดังนี้

3.1 ภาพรวม

สศช. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงโครงการฯ ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยใช้กลยุทธ์การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง และการรับ ความเสี่ยงไว้เอง ทำให้สามารถบริหารความเสี่ยงของโครงการฯ ให้อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง ดังนี้

1) โครงการที่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด 5 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการค่าใช้จ่ายในการ ขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่ (กยภ.) (2) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพ การขับเคลื่อนระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของประเทศไทย (ผูกพันสัญญา 67 - 68) - ปี 2568 จำนวน 9,037,000 บาท (กลจ.) (3) โครงการการเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์ การปรับปรุงฐานข้อมูลและ การพัฒนาเครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจมหภาค (กศม.) (4) โครงการการศึกษาการปรับโครงสร้างภาค การผลิตและบริการของประเทศไทยภายใต้ภูมิทัศน์โลกใหม่ (New Global Economic Landscape) (กพข.) (5) โครงการการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (ศทส.)

2) โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด จำนวน 1 โครงการ ดังนี้ โครงการการพัฒนา ฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้สอดคล้องกับ Metadeta ของสหประชาชาติและการประเมินความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทยในรอบ 10 ปี (ผูกสัญญา ปี 68 = 33,173,900 บาท ปี 69 = 24,476,700 บาท) (กปร.) เนื่องจาก ยังอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการฯ โดยสัญญาจ้างมีระยะเวลา 18 เดือน เริ่มจากวันที่ 18 กันยายน 2568

3.2 รายโครงการ

รายละเอียดโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :	การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ
<p>1. การพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้สอดคล้องกับ Metadeta ของสหประชาชาติและการประเมินความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทยในรอบ 10 ปี (ผูกสัญญา ปี 68 = 33,173,900 บาท ปี 69 = 24,476,700 บาท)</p>		
<p>ผู้รับผิดชอบ : กองยุทธศาสตร์และประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ (กปร.)</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้ : ใช้การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง และการควบคุมความเสี่ยง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบฐานข้อมูลกลาง SDGs ของไทยมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับระเบียบวิธีของสหประชาชาติ (UN Metadata) พร้อมทั้งจัดหาตัวชี้วัดทดแทน (Proxy) เพื่อให้ข้อมูลตัวชี้วัดมีความสมบูรณ์ 2. ระบบฐานข้อมูลฯ เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทย 3. บุคลากร สคช. มีทักษะความรู้ความเข้าใจในด้านการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ พัฒนา และดูแลระบบฐานข้อมูล SDGs 	<p>ไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ :</p> <p>เนื่องจากโครงการฯ มีความเกี่ยวข้องกับการจัดทำตัวชี้วัดทั้งในระดับประเทศและระดับจังหวัด ระบบฐานข้อมูล รวมถึงรายงานกิจกรรมและสื่อประชาสัมพันธ์ อีกทั้งประเด็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มีความครอบคลุมหลายมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จึงทำให้ต้องใช้เวลาในการศึกษาข้อมูลและหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ TOR อย่างรอบคอบ ให้มีความสมบูรณ์ เหมาะสม และมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน</p> <p>อย่างไรก็ดี คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้เน้นย้ำให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการจัดส่งผลงานให้ตรงตามกำหนดเวลาเพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานโครงการได้อย่างไม่ล่าช้า</p>
<p>2. ค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่</p>		
<p>ผู้รับผิดชอบ : กองยุทธศาสตร์และประสานการพัฒนาภาค (กยภ.)</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้ : ใช้การควบคุมความเสี่ยง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด และจังหวัด ฉบับทบทวน ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการประจำภาค 2. แผนงาน/โครงการของจังหวัด กลุ่มจังหวัด และส่วนราชการ ได้รับความเห็นชอบจาก ก.น.บ. และคณะรัฐมนตรี 3. เอกสารสรุปผลการลงพื้นที่ตรวจราชการของรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี ได้ใช้เป็นเอกสารประกอบวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ 	<p>สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ :</p> <p>ค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่ เริ่มดำเนินการเมื่อเดือนตุลาคม 2567 และมีกำหนดแล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2568 ซึ่งภาพรวมการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ 2568 สรุปได้ว่า ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานภายใต้ระยะเวลาที่กำหนดไว้ และบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการฯ ได้รวมทั้งมียอดเบิกจ่ายงบประมาณสูงถึงร้อยละ 72.52</p>

รายละเอียดโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :	การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ
3. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของประเทศไทย (ผูกพันสัญญา 67 - 68) - ปี 2568 จำนวน 9,037,000 บาท		
<p>ผู้รับผิดชอบ : กองยุทธศาสตร์การพัฒนา ระบบโลจิสติกส์ (กลจ.)</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้ : ใช้การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง และการรับความเสี่ยงไว้เอง</p>	<p>การดำเนินโครงการเป็นไปตามกรอบแผนงานและระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละขั้นตอนและได้ผลผลิตตรงตามที่กำหนดไว้</p>	<p>สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ :</p> <p>การดำเนินโครงการเป็นไปตามกรอบแผนงานและระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ โดยปัจจุบันโดยที่ปรึกษาฯ ได้ส่งมอบร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2568 และอยู่ระหว่างเตรียมจัดประชุมเพื่อตรวจรับงวดที่ 5 ต่อไป ทั้งนี้ ที่ปรึกษาฯ จะต้องส่งมอบงานงวดสุดท้าย ภายในวันที่ 6 พฤศจิกายน 2568 ตามสัญญาจ้างฯ</p>
4. การเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์ การปรับปรุงฐานข้อมูลและการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจมหภาค		
<p>ผู้รับผิดชอบ : กองยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค (กศม.)</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้ : การควบคุมความเสี่ยง และการรับความเสี่ยงไว้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 2. การสัมมนาวิชาการ 3. การศึกษาดูงานกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด 	<p>สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ :</p> <p>การปรับปรุงระบบฐานข้อมูล ได้มีการสำรวจความต้องการข้อมูลในการใช้งานของบุคคลากรเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดซื้อข้อมูล รวมถึงคำนึงถึงความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ของข้อมูล โดยมีการจัดสรรการเข้าถึงข้อมูลให้กับเจ้าหน้าที่โดยเน้นประเภทความต้องการข้อมูลของส่วนต่าง ๆ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และได้มีการพูดคุยกับผู้ให้บริการข้อมูลเพื่อรับเรื่องร้องเรียนและขอปรับปรุง เจ้าหน้าที่มีฐานข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนเองและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการเจรจากับผู้ให้บริการฐานข้อมูลก่อนการจัดซื้อและได้จัดอบรมการใช้งานฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยผู้ให้บริการ การจัดสัมมนาวิชาการและการศึกษาดูงานกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดสามารถจัดได้อย่างราบรื่น</p>
5. การศึกษาการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการของประเทศไทยภายใต้ภูมิทัศน์โลกใหม่ (New Global Economic Landscape)		
<p>ผู้รับผิดชอบ : กองยุทธศาสตร์และประสานพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน (กพข.)</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้ : การควบคุมความเสี่ยง และรับความเสี่ยงไว้เอง</p>	<p>การได้รับการส่งมอบงานและดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ 2 แล้วเสร็จ</p>	<p>สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ :</p> <p>ได้มีการตรวจรับงวดงานที่ 2 รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1 (Progress Report 1) ของโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการศึกษาการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการของประเทศไทยภายใต้ภูมิทัศน์โลกใหม่ (New Global Economic Landscape) แล้ว พร้อมทั้งได้ประสานส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ ฝ่ายพัสดุและฝ่ายคลังเพื่อดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ 2 ให้แก่ที่ปรึกษาแล้วเสร็จ</p>

รายละเอียดโครงการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :	การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ
6. การบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์		
<p>ผู้รับผิดชอบ : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (ศทส.)</p> <p>กลยุทธ์ที่ใช้ : การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง และรับความเสี่ยงไว้</p>	<p>สามารถดำเนินโครงการได้สำเร็จตามขอบเขตการดำเนินการ (TOR) และจัดส่งเป็นไปตามกำหนด</p>	<p>สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ :</p> <p>มีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยแบ่งชี้รายละเอียดของการทำงานครบถ้วนทุกระบบงานในด้านการบริหารจัดการระบบเครือข่าย คำนึงถึงงบประมาณที่ลงทุนและผลประโยชน์ที่สำนักงานฯ ได้รับและมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับฝ่ายพัสดุในรายละเอียดและขอบเขตของงานบริหารจัดการระบบงานด้านเทคโนโลยี (TOR) ทำให้การดำเนินการจัดส่งเป็นไปตามกำหนด รวมทั้งกำหนดรูปแบบของรายงานผลการดำเนินโครงการมีความชัดเจน ครบถ้วน ตามระบบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ของสำนักงานฯ ส่งผลให้การตรวจสอบติดตามผลการบริหารจัดการระบบเครือข่ายสามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

3.3 สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ภาพรวมของ สศช.

สศช. ได้ดำเนินการตามกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดไว้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีโครงการบรรจุอยู่ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 6 โครงการ ประกอบด้วย (1) โครงการการพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้สอดคล้องกับ Metadata ของสหประชาชาติและการประเมินความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทยในรอบ 10 ปี (ผูกสัญญา ปี 68 = 33,173,900 บาท ปี 69 = 24,476,700 บาท) (2) โครงการค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่ (3) โครงการค่าใช้จ่ายในการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของประเทศไทย (ผูกพันสัญญา 67 - 68) - ปี 2568 จำนวน 9,037,000 บาท (4) โครงการการเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์ การปรับปรุงฐานข้อมูลและการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจมหภาค (5) โครงการการศึกษาการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการของประเทศไทยภายใต้ภูมิทัศน์โลกใหม่ (New Global Economic Landscape) และ (6) โครงการการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

สรุปผลการดำเนินงานตาม
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

สรุปผลการดำเนินงานตาม
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

2. ความเป็นมา

1.1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กระทรวงการคลัง กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม โดยต้องมีการระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการตอบสนองความเสี่ยง และต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างน้อยปีละครั้งและต้องมีการสื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อสร้างความตระหนักให้บุคลากรในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินความเสี่ยง ซึ่งผลกระทบนี้อาจเกิดขึ้นกับองค์กรอยู่เสมอ อีกทั้งร่วมกันวางแผนป้องกัน และควบคุมให้เหมาะสมกับภารกิจให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

1.2 สศช. จึงกำหนดให้มีการดำเนินการตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ ประเมินและจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission) ประกอบด้วย 3 กระบวนการ ดังนี้

1.2.1 การระบุความเสี่ยง เป็นการนำกิจกรรมภายใต้แผนงาน/โครงการที่คัดเลือกมาระบุความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล 9 องค์ประกอบ ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตอบสนอง รับผิดชอบ โปร่งใส มีส่วนร่วม กระจายอำนาจ นิติธรรม และเสมอภาค

1.2.2 การบริหารความเสี่ยง ครอบคลุมการประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง การกำหนดและดำเนินการตามกลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับความเสี่ยง และการดำเนินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง

1.2.3 การกำกับและติดตามประเมินผล เป็นการรวบรวมข้อมูลและดำเนินการตามแผนฯ

3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1 สศช. ได้พิจารณาโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยคัดเลือกโครงการ/แผนงานสำคัญ ที่มีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณอย่างน้อยประเด็นละ 1 เรื่อง มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรฐาน COSO กำหนด จำนวน 6 โครงการ ได้แก่

เป้าหมายภายใต้พันธกิจของแผนปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2568	แผนงาน/โครงการฯ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
พันธกิจที่ 1 จัดทำและบูรณาการแผนพัฒนาประเทศ			
เป้าหมายภายใต้พันธกิจที่ 1 กรอบทิศทางการพัฒนาประเทศที่ครอบคลุมการพัฒนาในห่วงโซ่ของยุทธศาสตร์ชาติ	1. การพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้สอดคล้องกับ Metadata ของสหประชาชาติและการประเมินความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของ	กปร. (รศช.ศศิธร)	29,173,900

เป้าหมายภายใต้พันธกิจ ของแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2568	แผนงาน/ โครงการฯ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
	ไทยในรอบ 10 ปี (ผูกสัญญา ปี 68 = 33,173,900 บาท ปี 69 = 24,476,700 บาท)		
พันธกิจที่ 2 ประสานขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ			
เป้าหมายภายใต้พันธกิจที่ 2 การขับเคลื่อนภายใต้แผนทั้ง 3 ระดับ และนโยบายรัฐบาลในประเด็นที่ สศช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักมุ่งสู่ เป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม	2. ค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการบูรณาการ นโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่	กยภ. (ทปช.จันทนา)	11,590,200
พันธกิจที่ 3 ติดตามและประเมินผลการพัฒนาประเทศ			
เป้าหมายภายใต้พันธกิจที่ 3 3.1 สศช. มีระบบการติดตามและ ประเมินผลการพัฒนาประเทศที่เข้มแข็ง และครอบคลุมทุกมิติ เพื่อให้สามารถ ดำเนินการติดตามและประเมินผลได้ อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบ โจทย์การพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน	3. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพ การขับเคลื่อนระบบโลจิสติกส์และโซ่ อุปทานของประเทศไทย (ผูกพันสัญญา 67 - 68) - ปี 2568 จำนวน 9,037,000 บาท	กลจ. (รศช.ภาวิณา)	9,037,000
3.2 สศช. มีเครือข่ายการติดตาม ประเมินผลการพัฒนาในทุกระดับและ มิติต่าง ๆ 3.3 สศช.มีผลการประเมินการพัฒนา ประเทศปีที่ 2 ของแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13	4. การเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์ การปรับปรุงฐานข้อมูลและการพัฒนา เครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจมหภาค	กศม. (รศช.วิชา ยุทธ)	10,766,900
พันธกิจที่ 4 ข้อมูลและองค์ความรู้ในการพัฒนาประเทศ			
เป้าหมายภายใต้พันธกิจที่ 4 4.1 ข้อมูล สศช. มุ่งมั่นพัฒนาข้อมูล เชิงลึกที่ถูกต้อง เชื่อถือได้และสามารถ นำไปใช้ได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ 4.2 องค์ความรู้ สศช. มุ่งมั่นพัฒนาและ สร้างองค์ความรู้ด้าน การพัฒนาประเทศ ให้เป็นที่ยอมรับ	5. การศึกษาการปรับโครงสร้างภาคการผลิต และบริการของประเทศไทยภายใต้ภูมิทัศน์ โลกใหม่ (New Global Economic Landscape)	กพข (รศช.ศศิธร)	20,285,000

เป้าหมายภายใต้พันธกิจ ของแผนปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ. 2568	แผนงาน/ โครงการฯ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
พันธกิจที่ 5 การบริหารจัดการภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ			
เป้าหมายภายใต้พันธกิจที่ 5 สศช. มีการบริหารจัดการองค์กรที่มี สมรรถนะสูงมีภาพลักษณ์ที่ดีและ ประยุกต์ใช้นวัตกรรมและ เทคโนโลยี	6. การบริหารจัดการระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์	IT (รศช.ศศิธร)	3,200,000

2.2 สศช. โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ประสานขอความร่วมมือจากกองและสำนักที่รับผิดชอบโครงการข้างต้น ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ซึ่งประกอบด้วย 3 กระบวนการ ได้แก่ การระบุความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง และการกำกับและติดตามประเมินผล โดยมีขั้นตอนการดำเนินการบริหารความเสี่ยง 7 ขั้นตอน ได้แก่ (1) กำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง (2) ระบุความเสี่ยงต่าง ๆ (3) ประเมินความเสี่ยง (4) กำหนดและดำเนินการตามกลยุทธ์ที่ใช้ในการบริหารจัดการกับความเสี่ยงในแต่ละด้าน (5) ดำเนินการจัดกิจกรรมบริหารความเสี่ยง (6) รวบรวมข้อมูลและสื่อสารด้านการบริหารความเสี่ยง และ (7) ติดตามผลและเฝ้าระวังความเสี่ยงต่าง ๆ

4. การสรุปผลการดำเนินงาน

สศช. โดยกองและสำนักที่รับผิดชอบโครงการทั้ง 6 โครงการข้างต้น ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง สศช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมาตรฐาน COSO สามารถสรุปผลในภาพรวมและรายโครงการ ได้ดังนี้

3.1 ภาพรวม

สศช. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงโครงการฯ ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยใช้กลยุทธ์การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง และการรับความเสี่ยงไว้เอง ทำให้สามารถบริหารความเสี่ยงของโครงการฯ ให้อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง ดังนี้

1) โครงการที่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด 5 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่ (กยภ.) (2) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนระบบโลจิสติกส์และโซ่อุปทานของประเทศไทย (ผูกพันสัญญา 67 - 68) - ปี 2568 จำนวน 9,037,000 บาท (กลจ.) (3) โครงการการเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์ การปรับปรุงฐานข้อมูลและการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจมหภาค (กศม.) (4) โครงการการศึกษาการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการของประเทศไทยภายใต้ภูมิทัศน์โลกใหม่ (New Global Economic Landscape) (กพข.) (5) โครงการการบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (ศทส.)

2) โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด จำนวน 1 โครงการ ดังนี้ โครงการการพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGs ให้สอดคล้องกับ Metadeta ของสหประชาชาติและการประเมินความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทยในรอบ 10 ปี (ผูกสัญญา ปี 68 = 33,173,900 บาท ปี 69 = 24,476,700 บาท) (กปร.) เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการฯ โดยสัญญาจ้างมีระยะเวลา 18 เดือน เริ่มจากวันที่ 18 กันยายน 2568

อย่างไรก็ดี คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้เน้นย้ำให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการจัดส่งผลงานให้ตรงตามกำหนดเวลาเพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานโครงการได้อย่างไม่ล่าช้า

3.2 รายโครงการ

3.2.1 การพัฒนาฐานข้อมูลกลาง SDGsให้สอดคล้องกับ Metadata ของสหประชาชาติ และการประเมินความคืบหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทยในรอบ 10 ปี : กองยุทธศาสตร์และประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ (กปร.) เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้กำหนดกลยุทธ์จัดการกับความเสี่ยง โดยใช้วิธีการการควบคุมความเสี่ยงและการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงไว้ ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

1) แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง : ค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่ ครอบคลุมกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1) กระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษา พิจารณาเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างรอบคอบ รวมถึงวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา ก่อนกำหนดขอบเขตของงาน ศึกษาเปรียบเทียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานงานกับ เจ้าหน้าที่พัสดุเมื่อพบปัญหาในการดำเนินโครงการ พิจารณาลำดับขั้นตอนการดำเนินการในแต่ละช่วงเวลา เพื่อกำหนดวงเงินสำหรับเบิกจ่ายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเร่งดำเนินการตามกรอบระยะเวลา โดยประสานกับทีมที่ปรึกษาและฝ่ายพัสดุอย่างต่อเนื่อง

1.2) การจัดทำระบบฐานข้อมูลและรายงานการศึกษาตัวชี้วัด SDGs/การจัดทำรายงานและกิจกรรมประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าการขับเคลื่อน SDGs ในรอบ 10 ปี พร้อมทั้งการจัดทำ SDGs Roadmap และ Thematic Report ทำการศึกษาและออกแบบระบบฐานข้อมูล โดยวิเคราะห์จุดอ่อน - จุดแข็งของฐานข้อมูลรูปแบบต่าง ๆ ที่ได้มีการดำเนินการมา ได้ประสานงานกับฝ่ายพัสดุและที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบสัญญาให้ครอบคลุมตามกฎหมายและขอบเขตของงาน รวมทั้งประสานที่ปรึกษาเพื่อรับทราบเหตุผลของความล่าช้า และเร่งรัดการดำเนินงาน เพื่อให้ที่ปรึกษาจัดส่งงานในโอกาสแรก พร้อมประสานฝ่ายพัสดุเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป มีการติดตามและกำกับการทำงานอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ เร่งรัดการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :

2.1) ระบบฐานข้อมูลกลาง SDGs ของไทยมีความครบถ้วนและสอดคล้องกับระเบียบวิธีของสหประชาชาติ (UN Metadata) พร้อมทั้งจัดหาตัวชี้วัดทดแทน (Proxy) เพื่อให้ข้อมูลตัวชี้วัดมีความสมบูรณ์

2.2) ระบบฐานข้อมูลฯ เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าการขับเคลื่อน SDGs ของไทย

2.3) บุคลากร สศช. มีทักษะความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ พัฒนา และดูแลระบบฐานข้อมูล SDGs

3) การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ : ไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1) กระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานฯ ได้มีการพิจารณาเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างถี่ถ้วน รวมทั้งได้วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา ก่อนมีการกำหนดขอบเขตของงาน คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาฯ ได้มีการพิจารณาลำดับขั้นตอนการดำเนินการในแต่ละช่วงเวลา เพื่อกำหนดวงเงินสำหรับเบิกจ่ายให้มีความสอดคล้องกัน พิจารณาคุณสมบัติของที่ปรึกษาและทำสัญญาอย่างรอบคอบเพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการ โดยประสานกับทีมที่ปรึกษาและฝ่ายพัสดุอย่างต่อเนื่อง และศึกษาเปรียบเทียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานงานกับ เจ้าหน้าที่พัสดุเมื่อพบปัญหาในการดำเนินโครงการ

3.2) การจัดทำระบบฐานข้อมูลและรายงานการศึกษาตัวชี้วัด SDGs/ การจัดทำรายงานและกิจกรรมประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าการขับเคลื่อน SDGs ในรอบ 10 ปี พร้อมกับการจัดทำ SDGs Roadmap และ Thematic Report ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ โดยได้มีการติดตามกำกับ และควบคุมการดำเนินการของที่ปรึกษาโครงการอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยจะได้จัดการประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุครั้งที่ 1 ในวันที่ 29 ตุลาคม 2568 ได้มีการกำหนดการประชุมเป็นรายเดือนเพื่อติดตามการทำงานของทีมที่ปรึกษาโครงการฯ อย่างใกล้ชิด และหารือกับฝ่ายพัสดุอย่างต่อเนื่อง โดยจะได้จัดการประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุครั้งที่ 1 ในวันที่ 29 ตุลาคม 2568 และคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาได้ประสานงานกับฝ่ายพัสดุในทุกขั้นตอนของการจ้างที่ปรึกษา รวมทั้งการตรวจสอบสัญญาให้ครอบคลุมตามกฎหมายและขอบเขตของงาน

3.3) การจัดทำระบบฐานข้อมูลและรายงานการศึกษาตัวชี้วัด SDGs ได้มีการกำหนดการประชุมเป็นรายเดือนเพื่อติดตามการทำงานของทีมที่ปรึกษาโครงการฯ อย่างใกล้ชิด โดยปัจจุบันที่อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ โดยจะได้จัดการประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุครั้งที่ 1 ในวันที่ 29 ตุลาคม 2568

3.4) การจัดทำรายงานและกิจกรรมประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าการขับเคลื่อน SDGs ในรอบ 10 ปี พร้อมกับการจัดทำ SDGs Roadmap และ Thematic Report ได้มีการกำหนดการประชุมเป็นรายเดือนเพื่อติดตามการทำงานของทีมที่ปรึกษาโครงการฯ อย่างใกล้ชิด โดยปัจจุบันที่อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ โดยจะได้จัดการประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุครั้งที่ 1 ในวันที่ 29 ตุลาคม 2568

3.2.2 ค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่ : กองยุทธศาสตร์ชาติ และประสานการพัฒนาภาค (กยภ.) ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้กำหนดกลยุทธ์จัดการกับความเสี่ยง โดยใช้การควบคุมความเสี่ยง ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

1) แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง : ค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาคและพื้นที่ ครอบคลุมกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1) การสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ อาทิ การจัดประชุมเตรียมการ และการจัดทำเอกสารสรุปผลการลงพื้นที่และหนังสือครุฑเสนาออกคณะกรรมการเรื่องสรุปผลการปฏิบัติราชการของคณะกรรมการอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ กยภ. และ สพภ. ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดแผนการทำงานล่วงหน้า และประสานข้อมูล เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันกับจังหวัดในเบื้องต้น เพื่อให้จังหวัด/กลุ่มจังหวัดมีความเข้าใจที่ถูกต้อง และมีเวลาในการเตรียมโครงการ และให้ความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ (on the job training) โดยจัดประชุมซักซ้อมและทำความเข้าใจร่วมกัน เพื่อให้สามารถแจ้งข้อมูลแก่หน่วยงานอื่นได้อย่างถูกต้อง และเตรียมการล่วงหน้าโดยศึกษาจากการจัดประชุมฯ ครั้งที่ผ่านมา

1.2) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับจังหวัด กลุ่มจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่แบบบูรณาการและนโยบายสำคัญของรัฐบาล เปิดโอกาสให้ทุกภาคที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมเพื่อรับฟังความเห็นที่แตกต่างและหาข้อสรุปร่วมกัน และได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม ไม่แบ่งแยก

1.3) การติดตามประเมินผลและถอดบทเรียนการพัฒนาเชิงพื้นที่ และแผนงาน/โครงการสำคัญในระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค เปิดโอกาสให้ทุกภาคที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมโดยได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม ไม่แบ่งแยก

1.4) การจัดประชุมคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.) คณะอนุกรรมการภายใต้กลไก ก.น.บ. (อ.ก.น.บ.) และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดช่วงระยะเวลาในการติดตามสถานะการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการอย่างต่อเนื่อง (อาทิ ทุกไตรมาส) เพื่อให้มีเวลาในการวางแผนและหาทางแก้ไขกรณีที่มีงบประมาณจำกัด

1.5) การติดตามประเมินผลและถอดบทเรียนการพัฒนาเชิงพื้นที่ และแผนงาน/โครงการสำคัญในระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค กำหนดงบประมาณและแผนการดำเนินงานล่วงหน้า เพื่อให้เพียงพอต่อการติดตามประเมินผลและถอดบทเรียนการพัฒนาเชิงพื้นที่ และแผนงาน/โครงการสำคัญในระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค

1.6) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของฝ่ายเลขานุการ ก.น.บ. และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ประสานงานกับฝ่ายการคลังอย่างใกล้ชิด และมอบหมายผู้รับผิดชอบชัดเจนและเป็นลักษณะทีมงานเพื่อการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารประกอบการเบิกจ่ายในทุกขั้นตอน

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :

2.1) แผนพัฒนาจังหวัด และจังหวัด ฉบับทบทวน ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำภาค

2.2) แผนงาน/โครงการของจังหวัด กลุ่มจังหวัด และส่วนราชการ ได้รับความเห็นชอบจาก ก.น.บ. และคณะรัฐมนตรี

2.3) เอกสารสรุปผลการลงพื้นที่ที่ตรวจราชการของรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี ได้ใช้เป็นเอกสารประกอบวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่

3) การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ : สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1) การสนับสนุนการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ อาทิ การจัดประชุมเตรียมการ และการจัดทำเอกสารสรุปผลการลงพื้นที่และหนังสือครุฑเสนาอคณะรัฐมนตรี เรื่องสรุปผลการปฏิบัติราชการของคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ กยภ. และ สพภ. ที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันกำหนดปฏิทินการดำเนินการก่อนการลงพื้นที่ที่ตรวจราชการของ รณม. รมต. ในการประชุมคณะรัฐมนตรี อย่างเป็นทางการนอกสถานที่ แต่ละครั้งอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประสานงานร่วมกับกระทรวงมหาดไทย สำนักงานงบประมาณ ในการสนับสนุนการลงพื้นที่ และการจัดทำข้อมูลข้อเสนอโครงการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้มีความครบถ้วนและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาและเงื่อนไขหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งร่วมกันจัดทำรายงานสรุปผลการลงพื้นที่ที่ตรวจราชการของ รณม. รมต. แล้วเสร็จภายในกำหนด เวลาทุกครั้ง

3.2) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับจังหวัด กลุ่มจังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่แบบบูรณาการและนโยบายสำคัญของรัฐบาล ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อการจัดทำบันทึกความร่วมมือระหว่างจังหวัดและกลุ่มจังหวัด กับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐ ณ กรุงเทพมหานครซึ่งมีผู้เข้าร่วมจำนวน 70 คน ได้เปิดโอกาสให้หน่วยงานและภาคีการพัฒนาต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการจัดทำบันทึกความร่วมมือฯ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่ อย่างบูรณาการ และในการประชุมทุกครั้ง สพภ. ผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละภาค ได้ปฏิบัติต่อผู้เข้าร่วมประชุม ซึ่งเป็นตัวแทนจากหน่วยงานและภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง อย่างเท่าเทียม ไม่มีการแบ่งแยกและปราศจากอคติส่วนบุคคล โดยให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในพื้นที่เข้ามาร่วมกำหนดแนวทางการพัฒนา และกระบวนการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของแผนงานโครงการ นอกจากนี้ มีการแบ่งภารกิจแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อจัดทำสรุปการประชุม โดยแบ่งการสรุปความเห็นตามผู้แทนของภาคีการพัฒนาอย่างครอบคลุม

3.3) การติดตามประเมินผลและถอดบทเรียนการพัฒนาเชิงพื้นที่ และแผนงาน/โครงการสำคัญในระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค ในการประชุมทุกครั้ง สพภ. ได้ปฏิบัติต่อผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งเป็นตัวแทนจากหน่วยงานและภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง อย่างเท่าเทียม ไม่มีการแบ่งแยก และปราศจากอคติส่วนบุคคล โดยเปิดโอกาสให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาในพื้นที่เข้ามาร่วมกำหนดแนวทางการพัฒนาและกระบวนการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของแผนงานโครงการ นอกจากนี้

ยังมีการแบ่งภารกิจแก่เจ้าหน้าที่ เพื่อจัดทำสรุปการประชุม โดยแบ่งการสรุปความเห็นตามผู้แทนของภาคี การพัฒนาอย่างครอบคลุม

3.4) การสนับสนุนการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ อาทิ การจัดประชุมเตรียมการ และการจัดทำเอกสารสรุปผลการลงพื้นที่และหนังสือครุฑเสนาอัครมนตรีเรื่อง สรุปผลการปฏิบัติราชการของคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ กยภ. และ สภภ. ที่เกี่ยวข้องได้จัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยทุกครั้ง และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบหลักในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการทำงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในการทำงานและการให้ข้อมูลที่ถูกต้องและไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งหลังจากเสร็จสิ้นการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ จะมีการจัดกิจกรรมการถอดบทเรียน ปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปสู่ การสร้างแนวทางการแก้ไขปัญหาการทำงานร่วมกันในครั้งต่อไป

3.5) การจัดประชุมคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบ บูรณาการ (ก.น.บ.) คณะอนุกรรมการภายใต้กลไก ก.น.บ. (อ.ก.น.บ.) และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง กยภ. ได้กำหนดให้มีการติดตามสถานะ การเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการ โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม ก.น.บ. คณะอนุกรรมการประจำภาค และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ทุก 3 เดือน (รายไตรมาส) และ นำเสนอรายงานการติดตามต่อ ผอ.กยภ. และผู้บริหารสายงานทราบ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการค่าใช้จ่าย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลการติดตามฯ พบว่า ในภาพรวมการบริหารจัดการงบประมาณของโครงการ ดำเนินไปอย่างถูกต้อง การดำเนินงานสำเร็จตามแผนที่กำหนด และมีสัดส่วนการเบิกจ่าย ในภาพรวมของทั้งโครงการฯ ค่อนข้างสูง (ร้อยละ 72.52)

3.6) การติดตามประเมินผลและถอดบทเรียนการพัฒนาเชิงพื้นที่ และแผนงาน/โครงการสำคัญในระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด และภาค กยภ. ร่วมกับ สภภ. ทั้ง 4 ภาค ได้กำหนดปฏิทิน การดำเนินงานและวางแผนการติดตามประเมินผลโครงการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ล่วงหน้า รวมทั้ง นำเสนอการประมาณการค่าใช้จ่ายล่วงหน้าต่อผู้บริหารสายงานเพื่อพิจารณา เพื่อให้สามารถบริหารจัดการ งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งพบว่า ในภาพรวมการบริหารจัดการงบประมาณของโครงการดำเนิน ไปอย่างถูกต้อง การดำเนินงานสำเร็จตามแผนที่กำหนด และมีสัดส่วนการเบิกจ่าย ในภาพรวมของทั้ง โครงการฯ ค่อนข้างสูง (ร้อยละ 72.52)

3.7) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของฝ่ายเลขานุการ ก.น.บ. และจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์ กยภ. ได้มีการมอบหมายทีมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน และเชิญเจ้าหน้าที่ ฝ่ายการคลังเข้าร่วมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด และร่วมตรวจสอบหลักฐานประกอบเบิกจ่าย พร้อมทั้ง ประสานงานฝ่ายการคลังอยู่เสมอ ทำให้สามารถจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายได้อย่างถูกต้อง และ ครบถ้วนตามระเบียบที่กำหนดไว้

3.2.3 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนระบบโลจิสติกส์และ โข่อุปทานของประเทศไทย (ผูกพันสัญญา 67-68) : กองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ (กลจ.) เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้กำหนดกลยุทธ์จัดการกับความเสี่ยง โดยใช้วิธีการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยง และการรับความเสี่ยงไว้ ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

1) แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง : ค่าใช้จ่ายในการศึกษา การเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนระบบโลจิสติกส์และโข่อุปทานของประเทศไทย (ผูกพันสัญญา 67 - 68) ครอบคลุมกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1) การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) ศึกษาทำความเข้าใจ กรอบ TOR ให้ชัดเจน และกำหนดแนวทางการดำเนินการของเจ้าหน้าที่และที่ปรึกษาฯ รวมทั้งพิจารณากรอบ ยุทธศาสตร์ นโยบายรัฐบาล และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการแสดงความคิดเห็น เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตรง

กับความต้องการก่อนกำหนดกรอบการดำเนินงาน (TOR) และจัดทำกรอบการดำเนินงานให้ครอบคลุมการทำงานในทุกประเด็นที่ต้องการ และกำหนดวิธีการรายงานความก้าวหน้าและผลผลิตของงานที่จะส่งมอบในแต่ละงวดสำหรับติดตามผลการดำเนินโครงการฯ

1.2) การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) เชิญที่ปรึกษาที่ได้รับหนังสือเชิญชวนเข้าร่วมรับฟังชี้แจงการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมอธิบายรายละเอียดการทำงานตาม TOR ให้ชัดเจน

1.3) กระบวนการจ้างที่ปรึกษา จัดทำกรอบการดำเนินงาน (TOR) ให้มีความละเอียดรัดกุม มีการศึกษาและตรวจสอบผลงานที่ผ่านมาของที่ปรึกษาอย่างละเอียดถี่ถ้วน มีการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารการยื่นข้อเสนอให้ละเอียดถี่ถ้วน และประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุ เข้าร่วมพิจารณา เพื่อให้การตรวจสอบถูกต้องตามระเบียบพัสดุฯ คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา ควบคู่กับ TOR และระเบียบข้อบังคับให้ครบถ้วน และเชิญที่ปรึกษามารับฟังแนวทางการพิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษา ก่อนยื่นข้อเสนอ เร่งดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษาตามระเบียบพัสดุฯ โดยประสานกับฝ่ายพัสดุอย่างต่อเนื่อง และมีการตรวจสอบและควบคุมกระบวนการจ้างตามระเบียบพัสดุฯ ด้วยความถูกต้อง และกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาเชิญที่ปรึกษาฯ ทุกราย เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงแนวทางการจัดจ้างโดยพร้อมเพรียงกัน เปิดโอกาสให้มีการสอบถามได้ทุกประเด็นข้อสงสัยและป้องกันความเสี่ยงโดยทำการศึกษาระเบียบพัสดุฯ ให้ชัดเจน หากมีประเด็นข้อสงสัยให้สอบถามจากฝ่ายพัสดุ

1.4) การทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา และฝ่ายพัสดุ ควรมีการชี้แจงในรายละเอียดของเอกสารสัญญาจ้างฯ แก่ที่ปรึกษาโครงการฯ ให้เข้าใจตรงกันทั้งสองฝ่ายก่อนการทำสัญญาจ้างฯ

1.5) การตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ควรมีการตรวจสอบและนัดประชุม เพื่อติดตามการทำงานของที่ปรึกษาโครงการฯ และกำหนดรูปแบบของรายงานผลการดำเนินงานให้ชัดเจน ควรมีการตรวจสอบการทำงานของที่ปรึกษาโครงการฯ ตาม TOR ที่ได้กำหนดไว้อย่างใกล้ชิดและรายงานผลการดำเนินการตามสายบังคับบัญชา โดยมีรายละเอียดความก้าวหน้าและเนื้อหาโดยสรุป มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่สำนักอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาผลการดำเนินโครงการฯ โดยให้เสนอข้อคิดเห็นต่อผลการศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ :

2.1) การดำเนินโครงการเป็นไปตามกรอบแผนงานและระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละขั้นตอนและได้ผลผลิตตรงตามที่กำหนดไว้

3) การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ : สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1 การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) ในการจัดทำร่างขอบเขตการดำเนินงานได้พิจารณายุทธศาสตร์และนโยบายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประสานกองที่เกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ตรงกับความต้องการ ได้ศึกษาทำความเข้าใจกรอบการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะแนวทางการทำงานร่วมกัน ระหว่างเจ้าหน้าที่และที่ปรึกษาโครงการฯ เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกรอบการดำเนินงานให้ครอบคลุมการทำงานในทุกประเด็นที่ต้องการ พร้อมทั้งกำหนดวิธีการรายงานความก้าวหน้าและผลผลิตของงานที่จะส่งมอบในแต่ละงวดสำหรับติดตามผลการดำเนินงานของโครงการฯ

3.2 การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) วันที่ 5 มิถุนายน 2567 ที่ปรึกษาที่ได้รับหนังสือเชิญชวน จำนวน 2 ราย จากทั้งหมด 4 ราย เข้าร่วมประชุมรับฟังการชี้แจงรายละเอียดร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) และมีการตอบข้อซักถามอย่างชัดเจนเกี่ยวกับขอบเขตการศึกษาโครงการฯ ณ ห้องประชุมเดช สนิทวงศ์ อาคาร 1 ชั้น 3 สศช.

3.3 กระบวนการจ้างที่ปรึกษา ได้จัดทำกรอบการดำเนินงานให้มีความละเอียดรัดกุม รวมทั้งศึกษาและตรวจสอบผลงานที่ผ่านมาของที่ปรึกษาอย่างละเอียดถี่ถ้วนแล้ว และพิจารณาตรวจสอบ

คุณสมบัติและเอกสารการยื่นข้อเสนออย่างละเอียดถี่ถ้วน รวมทั้งได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุเข้าร่วมพิจารณา เพื่อให้การตรวจสอบถูกต้องตามระเบียบพัสดุฯ สามารถดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโครงการฯ ได้ทันตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดย สศช. ได้ลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการฯ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 โดยคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา ศึกษากรอบการดำเนินงานและระเบียบข้อบังคับอย่างละเอียดถี่ถ้วน รวมทั้ง วันที่ 5 มิถุนายน 2567 ที่ปรึกษาที่ได้รับหนังสือเชิญชวน จำนวน 2 ราย จากทั้งหมด 4 ราย เข้าร่วมประชุมรับฟังการชี้แจงรายละเอียดร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) และแนวทางการพิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษา รวมทั้งมีการตอบข้อซักถามในประเด็นต่าง ๆ อย่างชัดเจน และได้ทำการศึกษาระเบียบพัสดุฯ รวมทั้งได้สอบถามข้อสงสัยกับฝ่ายพัสดุ เพื่อให้เข้าใจในระเบียบและขั้นตอนการดำเนินงานฯ อย่างชัดเจน และปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างถูกต้อง

3.4 การทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาและฝ่ายพัสดุ มีการชี้แจงรายละเอียดของสัญญาจ้างฯ แก่ที่ปรึกษาโครงการฯ ให้เข้าใจตรงกันทั้งสองฝ่ายก่อนการทำสัญญาจ้างฯ และตรวจสอบรายละเอียดของสัญญาจ้างฯ อย่างละเอียดถี่ถ้วน รวมทั้งให้ครอบคลุมตามกฎหมายและกรอบการดำเนินงาน สัญญาจ้างมีความชัดเจน ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่กำหนดไว้ในกรอบการดำเนินงาน พร้อมทั้งชี้แจงทุกประเด็นข้อสงสัยแก่ที่ปรึกษาโครงการฯ โดยไม่มีข้อบกพร่องในการดำเนินการทำสัญญาจ้างฯ ตามระเบียบพัสดุฯ เนื่องจากคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาประสานงานกับฝ่ายพัสดุ ได้ตรวจสอบสัญญาให้ถูกต้องอย่างละเอียดถี่ถ้วนแล้ว และได้จัดสรรงบประมาณสำหรับเบิกจ่ายให้มีความเหมาะสมกับผลผลิตในแต่ละงวดงาน

3.5 การตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการตรวจรับฯ มีการประสานงานและติดตามการดำเนินงานของที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด และได้กำหนดเจ้าหน้าที่กองอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ เพื่อให้ร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาผลการดำเนินโครงการฯ และให้ข้อคิดเห็นต่อผลการศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ซึ่งในปัจจุบันโครงการศึกษาอยู่ระหว่างตรวจรับร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) โดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ได้รายงานผลการดำเนินการตามสายการบังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบันโครงการฯ อยู่ระหว่างตรวจรับและพิจารณาผล ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) โดยที่ปรึกษาฯ ได้ส่งมอบร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2568 และเตรียมจัดประชุม เพื่อตรวจรับงวดที่ 5 ต่อไป

4) ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการดำเนินโครงการฯ ในโอกาสต่อไป ดังนี้

4.1) คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษาฯ และคณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาฯ ควรประสานหารือและทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ มีความเข้าใจวัตถุประสงค์และรายละเอียดของขอบเขตการศึกษาที่กำหนดไว้ใน TOR อย่างถ่องแท้และชัดเจน และทำให้กระบวนการจ้างที่ปรึกษาเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุควรประสานหารือกับที่ปรึกษาโครงการฯ และติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ได้ผลการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด และได้เล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ที่มีเนื้อหาครบถ้วน ถูกต้อง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

3.2.4 การเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์ การปรับปรุงฐานข้อมูล และการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจมหภาค : กองยุทธศาสตร์และการวางแผนเศรษฐกิจมหภาค (กศม.) เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้กำหนดกลยุทธ์จัดการกับความเสี่ยง โดยใช้วิธีการควบคุมและรับความเสี่ยงไว้ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

1) **แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง : การเพิ่มขีดความสามารถในการวิเคราะห์ การปรับปรุงฐานข้อมูล และการพัฒนาเครื่องมือในการบริหารเศรษฐกิจมหภาค** ครอบคลุมกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1) **การปรับปรุงระบบฐานข้อมูล** ดำเนินการสำรวจความต้องการในการปรับปรุงระบบฐานข้อมูล เจ้าหน้าที่เข้าอบรมเรียนรู้วิธีการดึงข้อมูลจากฐานข้อมูล เจ้าหน้าที่ต้องเตรียมข้อมูลไว้ในที่ที่เข้าถึงได้และพร้อมใช้งานเมื่อมีความต้องการ และแจ้งผู้ให้บริการถึงความล่าช้าของฐานข้อมูล ที่เผยแพร่ล่าช้ากว่าแหล่งข้อมูลหลัก รวมทั้งข้อจำกัดทางด้านงบประมาณ ควรมีการตกลงกันเป็นการภายในและกำหนดให้เจ้าหน้าที่ที่สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลได้เป็นผู้ดึงข้อมูลให้ผู้ที่ยังไม่สามารถเข้าฐานข้อมูลได้

1.2) **การสัมมนาวิชาการ** ก่อนการจัดสัมมนามีการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์เศรษฐกิจเพื่อกำหนดหัวข้อในการสัมมนา มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงและใช้ข้อมูลที่ผ่านมาเพื่อกำหนดจำนวนหนังสือเชิญเข้าร่วม เพื่อให้ได้จำนวนผู้ตอบรับตามที่ต้องการ นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องเผื่อเวลาในการตอบรับอย่างเหมาะสม และกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมการสัมมนา รวมถึงระบบการเชิญและการตอบรับให้ชัดเจนและสะดวกต่อผู้ที่คาดว่าจะเป่าหมายในการเข้าร่วมสัมมนา คณะทำงานคณะย่อยต่าง ๆ ต้องติดตามกำหนดการของผู้บริหารที่มีส่วนร่วมกับการจัดสัมมนาอย่างใกล้ชิด และพร้อมปรับแผนการจัดสัมมนาให้ทันต่อสถานการณ์ โดยมีการเข้ามาเตรียมสถานที่ก่อนวันสัมมนาและซ้อมการดำเนินการเสมือนจริงก่อน รวมทั้งประมาณการค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและส่งเรื่องให้ฝ่ายการคลังตรวจสอบก่อนการอนุมัติดำเนินการ

1.3) **ศึกษาดูงานกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด** ติดต่อบริษัทหน่วยงานกับหน่วยงานหรือผู้ประกอบการก่อนการศึกษาดูงาน และกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วม ผู้ให้ข้อมูล ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของหน่วยงานเป้าหมาย ตลอดจนหัวข้อการเข้าพบหน่วยงานเป้าหมายให้ชัดเจน โดยจัดกลุ่มย่อยในการศึกษาดูงานเพื่อกำหนดพื้นที่และสถานที่ในการศึกษาดูงาน ซึ่งได้มีการมอบหมายให้มีการจัดทำรายงานหลังการศึกษาดูงานโดยให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการเขียนผลรายงานการศึกษาดังกล่าว และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำแผนการจัดการศึกษาดูงาน และเตรียมพร้อมปรับแผนการจัดการศึกษาดูงานในกรณีที่มีเหตุจำเป็นให้การจัดการศึกษาดูงานไม่เป็นไปตามแผน มีการประมาณการค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงาน และส่งเรื่องให้ฝ่ายการคลังตรวจสอบก่อนการอนุมัติดำเนินการ

1.4) **การปรับปรุงระบบฐานข้อมูล** มีการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะฝ่ายพัสดุเพื่อให้การจัดซื้อเป็นไปตามระเบียบและข้อกำหนด

2) **ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ:**

- 2.1 การปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
- 2.2 การสัมมนาวิชาการ
- 2.3 การศึกษาดูงานกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด

3) **การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ:** สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1) **การปรับปรุงระบบฐานข้อมูล** ได้สำรวจความต้องการข้อมูลในการใช้งานของบุคลากรเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดซื้อข้อมูล รวมถึงคำนึงถึงความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ของข้อมูล และจัดสรรการเข้าถึงข้อมูลให้กับเจ้าหน้าที่โดยเน้นประเภทความต้องการข้อมูลของส่วนต่าง ๆ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ได้เจรจากับผู้ให้บริการฐานข้อมูล ก่อนการจัดซื้อ โดยได้พูดคุยกับผู้ให้บริการข้อมูลเพื่อรับเรื่องร้องเรียนและข้อปรับปรุง ซึ่งเจ้าหน้าที่มีฐานข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนเอง และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และการอบรมการใช้งานฐานข้อมูลสำคัญและอย่างต่อเนื่อง อาทิ CEIC และ Bloomberg

3.2) การสัมมนาวิชาการ มีการประชาสัมพันธ์ผ่านหน้าเว็บไซต์ สศช. รวมถึงการส่งหนังสือเชิญถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา โดยลงพื้นที่ในเพื่อเก็บข้อมูลในการสัมมนาทั่วประเทศ เพื่อประเมินความสำคัญและกำหนดทิศทางของเนื้อหาในการสัมมนา พร้อมทั้งมีการคัดรายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนาตามหน่วยงานและความเชี่ยวชาญของผู้รับฟังให้เข้ากับประเด็นการสัมมนา ซึ่งคณะทำงานมีการประชุมเพื่อรายงานความคืบหน้าและสถานการณ์การจัดสัมมนาอย่างต่อเนื่องเพื่อรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว และชักชวนการนำเสนอผลงานและเข้าดูสถานที่จัดงาน พร้อมทั้งมีการติดต่อกับผู้ให้บริการอย่างใกล้ชิด

3.3) ศึกษาดูงานกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด ลงพื้นที่ในเพื่อเก็บข้อมูลในการสัมมนาทั่วประเทศ เพื่อประเมินความสำคัญและกำหนดทิศทางของเนื้อหาในการสัมมนา การประชุมเพื่อรายงานความคืบหน้าและสถานการณ์การจัดสัมมนาอย่างต่อเนื่องเพื่อรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว และกำหนดหัวข้อ ประเภทข้อมูลที่ต้องใช้ ประเภทผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเก็บข้อมูล และพื้นที่ในการเก็บข้อมูล และมีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อพูดคุย สอบถาม และเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสัมมนา และเขียนรายงานเพื่อเป็นข้อมูลและส่วนประกอบของการสัมมนา

3.4) การปรับปรุงระบบฐานข้อมูล มีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดซื้อเป็นไปตามระเบียบและข้อกำหนด

3.2.5 การศึกษาการปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการของประเทศไทยภายใต้ภูมิทัศน์โลกใหม่ (New Global Economic Landscape) : กองยุทธศาสตร์และประสานพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน (กพข.) เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้กำหนดกลยุทธ์จัดการกับความเสี่ยง โดยใช้วิธีการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การควบคุมความเสี่ยงและรับความเสี่ยงไว้ ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

1) แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง: การพัฒนาศักยภาพบุคลากรขององค์กร ครอบคลุมกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1) การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) พิจารณารอบยุทธศาสตร์นโยบายรัฐบาล และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในการแสดงความคิดเห็น เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตรงกับความต้องการก่อนกำหนดกรอบการดำเนินงาน (TOR) โดยกำหนดให้มีผู้แทนจากแต่ละกลุ่มงานเข้ามาเป็นคณะกรรมการจัดทำร่าง TOR เพื่อให้ได้ประเด็นที่ต้องการศึกษาอย่างครบถ้วน และวางแผนการประชุมคณะกรรมการจัดทำร่าง TOR อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อสรุปในแต่ละประเด็นของ TOR อย่างครบถ้วน

1.2) กระบวนการจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา คัดกรองที่ปรึกษาที่มีความน่าเชื่อถือและตรวจสอบคุณสมบัติและผลงานที่ผ่านมาของที่ปรึกษาย่างละเอียดถี่ถ้วน ควรเร่งดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษาตามระเบียบพัสดุฯ โดยประสานกับฝ่ายพัสดุอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง และควรมีการตรวจสอบและควบคุมกระบวนการจ้างตามระเบียบพัสดุฯ ด้วยความถูกต้องกำหนดให้คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาเชิญที่ปรึกษาฯ ทูกราย เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงแนวทางการจัดจ้าง โดยพร้อมเพรียงกัน และเปิดโอกาสให้มีการสอบถามได้ทุกประเด็นข้อสงสัยอย่างเท่าเทียม รวมทั้งศึกษา TOR และระเบียบข้อบังคับให้ครบถ้วน และเชิญที่ปรึกษารับฟังแนวทางการพิจารณาคัดเลือกที่ปรึกษา ก่อนยื่นข้อเสนอพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารการยื่นข้อเสนอให้ละเอียดถี่ถ้วน ป้องกันความเสี่ยงโดยทำการศึกษาระเบียบพัสดุฯ ให้ชัดเจน หากมีประเด็นข้อสงสัยให้สอบถามจากฝ่ายพัสดุ และประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุเพื่อตรวจสอบความถูกต้องให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุฯ

1.3) การทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาและฝ่ายพัสดุ ควรมีจัดทำและตรวจสอบสัญญาจ้างให้ชัดเจน ถูกต้อง ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในกรอบการดำเนินงาน (TOR) และกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียดถี่ถ้วน และพิจารณาแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องให้สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้บรรลุวัตถุประสงค์ พร้อมทั้ง

การชี้แจงในรายละเอียดของเอกสารสัญญาจ้างฯ และทุกประเด็นข้อสงสัยแก่ที่ปรึกษาโครงการฯ ให้เข้าใจตรงกันทั้งสองฝ่ายก่อนการทำสัญญาจ้างฯ มีประสานงานกับฝ่ายพัสดุและที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สัญญามีความถูกต้องครบถ้วนตาม TOR

1.4) การตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ควรมีการศึกษาระเบียบพัสดุฯ และประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุ เมื่อพบปัญหาในการดำเนินโครงการฯ มีการจัดทำแผนการติดตามความก้าวหน้าโครงการเพื่อใช้ในการติดตามความก้าวหน้าโครงการอย่างใกล้ชิดรวมถึงตรวจสอบการทำงานของที่ปรึกษาโครงการฯ ตาม TOR ที่ได้กำหนดไว้อย่างใกล้ชิด รายงานผลการดำเนินการตามสายบังคับบัญชา โดยมีรายละเอียดความก้าวหน้าและเนื้อหาโดยสรุป และร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาผลการดำเนินโครงการฯ โดยให้เสนอข้อคิดเห็นต่อผลการศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ:

2.1) ได้รับการส่งมอบงานและดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ 2 แล้วเสร็จ

3) การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ: สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1) การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา (TOR) ได้ดำเนินการตามแนวทางดำเนินการที่กำหนดแล้ว และได้รับความคิดเห็นจากกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง จัดประชุมและร่าง TOR แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยได้รับความร่วมมือจากผู้แทนจากกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำร่าง TOR

3.2) กระบวนการจ้างที่ปรึกษา ได้มีการชี้แจง TOR พร้อมทั้งระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการเชิญชวนที่ปรึกษาเข้าร่วมรับฟังการชี้แจงการดำเนินโครงการครบถ้วนทุกราย เปิดโอกาสให้ที่ปรึกษาได้สอบถามข้อมูลภายหลังจากได้รับฟังการชี้แจงรายละเอียดโครงการ เมื่อพิจารณาแนวทางการคัดเลือกให้แก่ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว ตรวจสอบคุณสมบัติ ความน่าเชื่อถือ และผลงานของที่ปรึกษาทุกรายตามประเด็นข้อสงสัยของคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารเรียบร้อยแล้ว และได้มีการศึกษาระเบียบพัสดุฯ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจ้างอย่างละเอียดรวมทั้งได้ประสานงานกับฝ่ายพัสดุฯ โดยเร็วเมื่อพบปัญหา/ข้อสงสัย ทำให้ปัญหาได้รับการแก้ไข สามารถดำเนินการจัดจ้างได้สำเร็จลุล่วงตามกรอบเวลา

3.3) การทำสัญญาจ้างที่ปรึกษา ได้ประสานพัสดุและที่ปรึกษาเพื่อชี้แจงรายละเอียดของเอกสารสัญญาก่อนพิจารณาลงนามและลดความล่าช้าอันเกิดจากงานเอกสารและการลงนามสัญญา คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาและฝ่ายพัสดุฯ ได้ร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องของสัญญาจ้างฯ เรียบร้อยแล้ว และได้ร่วมกันกับฝ่ายพัสดุในการตรวจสอบสัญญาจ้างฯ ให้เป็นไปตามกรอบการดำเนินงาน พร้อมทั้งได้เสนอให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาลงนามในสัญญาจ้างฯ เรียบร้อยแล้ว

3.4) การตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ได้ตรวจสอบ เสนอแนวทางการปรับปรุงผลการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และที่ปรึกษามีการรายงานความก้าวหน้าอย่างใกล้ชิดทุก 2 สัปดาห์ให้แก่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ และคณะทำงาน กพข. อย่างต่อเนื่อง และมีการรายงานตามสายบังคับบัญชาผ่านกลไกคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ และคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ที่มีผู้บริหารสายงานเป็นประธาน โดยมีผู้แทนจากกองที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ซึ่งได้ประชุมและได้รับการรายงานผลการดำเนินงานการศึกษา ทั้งนี้ ได้ดำเนินการตรวจรับและเบิกจ่ายแล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ แล้วจำนวน 2 งวดงาน และมีการหารือกับฝ่ายพัสดุอย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดในการตรวจรับงาน

4) ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการดำเนินโครงการฯ ในโอกาสต่อไป ดังนี้

4.1) ควรจัดให้มีแหล่งรวบรวมความรู้กรณีศึกษาของการดำเนินโครงการพร้อมแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม เพื่อให้โครงการอื่นสามารถใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพและลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนลงได้

3.2.6 การบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (ศทส.) : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (ศทส.) เป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ ได้กำหนดกลยุทธ์จัดการกับความเสี่ยง โดยใช้วิธีการหลีกเลี่ยงการควบคุม และรับความเสี่ยงไว้ ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ดังนี้

1) แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง : การบริหารจัดการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ครอบคลุมกิจกรรมดังต่อไปนี้

1.1) การกำหนดขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) กำหนดและชี้แจงกรอบการทำงานของการบริหารระบบเครือข่ายให้ชัดเจน ครอบคลุมทุกระบบงานของสำนักงานฯ และกำหนดรูปแบบของรายงานผลการดำเนินโครงการให้ชัดเจนครบถ้วนตามระบบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ของสำนักงานฯ และบ่งชี้รายละเอียดของการดำเนินงานระบบงานให้ครบถ้วนทุกระบบงานในด้านการบริหารจัดการระบบเครือข่าย

1.2) กระบวนการจัดจ้าง จัดทำขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) ให้มีความละเอียดรัดกุม พร้อมทั้งตรวจสอบประวัติ และผลงานที่ผ่านมาของผู้ผ่านการคัดเลือกเข้ารับการประกวดราคาให้ตรงกับความต้องการใน TOR มีการกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติพร้อมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการประกวดราคาให้ครบถ้วนทั้งในด้านประสบการณ์การทำงานและข้อมูลทางด้านกฎหมายของบริษัทและกำหนดมาตรการในการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการแก่บุคคล ภายนอกที่สนใจเข้าร่วมจัดจ้างอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมกันและดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้ารับการประกวดราคาด้วยความระมัดระวังรอบคอบ โดยยึดตามเอกสารหลักฐานของบริษัทที่ยื่นแนบมา รวมทั้งศึกษาระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างให้ชัดเจน พร้อมทั้งดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้ารับการประกวดราคาด้วยความระมัดระวังรอบคอบ โดยยึดตามข้อเท็จจริงตามเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏ คณะกรรมการจัดจ้างและฝ่ายพัสดุเร่งดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้ารับการประกวดราคาอย่างละเอียดถี่ถ้วนตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้คณะกรรมการจัดจ้างควรเร่งดำเนินการประกวดราคาและทำสัญญาจ้าง อย่างรวดเร็วตามกรอบระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ

1.3) การทำสัญญาจัดจ้าง คณะกรรมการจัดจ้างและฝ่ายพัสดุควรดำเนินการตรวจสอบสัญญาอย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อนการทำสัญญาจ้างและทำความเข้าใจกับผู้ชนะการประกวดราคาให้ชัดเจนก่อนการทำสัญญาจ้าง

1.4) การกำกับโครงการ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ควรมีการศึกษาระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุ เมื่อพบปัญหาในการดำเนินโครงการ และทำการตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างตาม TOR และให้คำแนะนำปรับปรุงการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีการตรวจสอบและนัดประชุมเพื่อติดตามการทำงานของผู้รับจ้างอย่างใกล้ชิด ต่อเนื่อง หรือเมื่อมีปัญหาเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขตามแผนงานที่ได้กำหนดในสัญญาจ้าง

1.5) การทำสัญญาจัดจ้าง จัดทำขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้จัดสรร และจัดทำสัญญาจ้างให้ครอบคลุมกับขอบเขตการดำเนินงานโครงการและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร คณะกรรมการจัดจ้างประสานงานกับฝ่ายพัสดุและผู้รับจ้าง เพื่อตรวจสอบสัญญาให้ครอบคลุมตามกฎหมาย และถูกต้องอย่างละเอียดถี่ถ้วนเป็นไปตาม TOR

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ:

2.1) สามารถดำเนินโครงการได้สำเร็จตามขอบเขตการดำเนินการ (TOR) จัดส่งเป็นไปตามกำหนด

3) การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการฯ: สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดโครงการฯ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.1) การกำหนดขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) การกำหนดกรอบการทำงานของการบริหารจัดการระบบเครือข่ายมีความชัดเจนและครอบคลุมทุกระบบงานของสำนักงานฯ ส่งผลให้ภาพรวมของการบริหารจัดการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ โดยบ่งชี้รายละเอียดของการดำเนินงานครบถ้วนทุกระบบงานในด้านการบริหารจัดการระบบเครือข่ายค้ำประกันงบประมาณที่ลงทุนและผลประโยชน์ที่สำนักงานฯ ได้รับ และการชี้แจงทำความเข้าใจกับฝ่ายพัสดุในรายละเอียดและขอบเขตของงานบริหารจัดการระบบงานด้านเทคโนโลยี (TOR) ทำให้การดำเนินการจัดส่งเป็นไปตามกำหนด รวมทั้งกำหนดรูปแบบของรายงานผลการดำเนินโครงการมีความชัดเจน ครบถ้วน ตามระบบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ของสำนักงานฯ ส่งผลให้การตรวจสอบติดตามผลการบริหารจัดการระบบเครือข่ายสามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2) กระบวนการจัดจ้าง การจัดทำขอบเขตการดำเนินการ (TOR) มีความละเอียดรัดกุม พร้อมทั้งตรวจสอบประวัติ และผลงานที่ผ่านมาของผู้ผ่านการคัดเลือกเข้ารับการประกวดราคาให้ตรงกับความต้องการใน TOR ทำให้ได้ผู้รับจ้างที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานตาม กรอบการดำเนินงาน (TOR) มีการศึกษาระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างให้ชัดเจน พร้อมทั้งดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้ารับการประกวดราคาด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยยึดตามเอกสารหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ส่งผลให้ลดการเกิดข้อร้องเรียนจากผู้ประกวดราคา ซึ่งการกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติพร้อมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการประกวดราคามีความครบถ้วนทั้งในด้านประสบการณ์การทำงานและข้อมูลทางด้านกฎหมายของบริษัท ส่งผลให้คณะกรรมการจัดจ้างมีความพร้อมในการชี้แจงเมื่อเกิดข้อร้องเรียน มีการดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้ารับการประกวดราคาด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยยึดตามเอกสารหลักฐานของบริษัทที่ยื่นแนบมา ส่งผลให้การปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมาย / กฎระเบียบ และการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้ารับการประกวดราคาอย่างละเอียดถี่ถ้วนตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการจัดจ้างดำเนินการประกวดราคาและทำสัญญาจ้าง อย่างรวดเร็วตามกรอบระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ ส่งผลให้การดำเนินการเป็นไปตามกำหนด

3.3) การทำสัญญาจัดจ้าง คณะกรรมการจัดจ้างและฝ่ายพัสดุมีการตรวจสอบสัญญาอย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อนการทำสัญญาจ้าง ส่งผลให้ได้ผลผลิตตามขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) และมีการทำความเข้าใจกับผู้ชนะการประกวดราคาให้ชัดเจนก่อนทำสัญญาจ้าง ส่งผลให้การเริ่มงานโครงการเป็นไปตามกำหนด ในการจัดทำสัญญาจ้างมีการจัดทำให้ครอบคลุมกับขอบเขตการดำเนินงานโครงการและงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับจ้างได้ตรวจสอบรายละเอียดการจัดจ้างในสัญญาจ้างอย่างถี่ถ้วน และคณะกรรมการจัดจ้างมีการประสานงานกับฝ่ายพัสดุและผู้รับจ้าง เพื่อตรวจสอบสัญญาให้ครอบคลุมตามกฎหมายและ TOR ลดปัญหาเรื่องความเข้าใจไม่ตรงกัน

3.4) การกำกับโครงการ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีการศึกษาระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและประสานงานกับเจ้าหน้าที่พัสดุเมื่อพบปัญหาในการดำเนินโครงการ ส่งผลให้การพิจารณาตรวจรับโครงการตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างมีความละเอียดรอบคอบ ครบถ้วนถูกต้อง และมีการทำความเข้าใจกับผู้ชนะการประมูลให้ชัดเจนก่อนการทำสัญญาจ้าง ส่งผลให้การดำเนินการเป็นไปตามขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) ที่กำหนดไว้ โดยการตรวจสอบและนัดประชุมเพื่อติดตามการทำงานของผู้รับจ้างเป็นประจำอย่างต่อเนื่องหรือเมื่อมีปัญหาเร่งด่วนที่ต้องแก้ไข ส่งผลให้คุณภาพ การบริหารจัดการ ในแต่ละระบบแล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างตาม TOR และให้คำแนะนำปรับปรุงการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ