

งานเลขานุการ รศช.ชาญวิเทศ

ใบนำส่ง

เลขที่รับ..... ๔๐๑๐๗

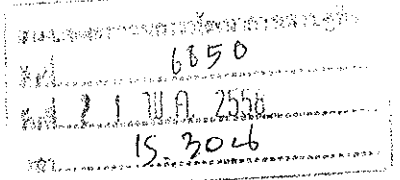
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เรื่อง			
ที่	ถึง	จาก	วันที่
๑	เรียน ร.๑๕.๐๖๖๖๗	สกก. กทม	๒๑ พ.ค. ๒๕๖๔
๒			
๓			
๔			
๕			
	เพื่อทราบ	ขอพบ	
	เพื่อพิจารณาอนุมัติ	ขอชี้แจงเพิ่มเติม	
	เพื่อพิจารณาลงนาม	ขอเรื่องเดิมแนบ	
/	เพื่อพิจารณาและสั่งการ	โปรดทำหนังสือตอบ	
	เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ	โปรดสอบเรื่องและรายงาน	
	เพื่อดำเนินการต่อไป	เพื่อเก็บเข้าแฟ้ม	

หมายเหตุ

(๕) เรียน ร.๑๕.๐๖๖๖๗, เรือดำน้ำ
 โปรดทราบ + ดำเนินการ สิ้นสุดแล้ว
 ๒๑ พ.ค. ๒๕๖๔

(๗) เรียน น.๑๔.๐๖๖๖๗.
 โปรดดำเนินการ
 ๒๑ พ.ค. ๒๕๖๔



มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
ASSUMPTION UNIVERSITY

ที่ สบว. ๐๙๑/๒๕๕๗

สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
๘๘ หมู่ ๘ ถนนบางนา-ตราด กม. ๒๖
ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง
จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๕๔๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การแจ้งผลคะแนนและการอุทธรณ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

สำนักงานเลขาธิการ
วันที่ 5683
วันที่ 22 พ.ค. 2558

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณามอบหมายให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญเป็นผู้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังที่ประกาศให้ทราบแล้วนั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้ผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอแจ้งผลการประเมินดังกล่าวของหน่วยงานของท่านดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ได้แก่

๑. ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน จำแนกตามแหล่งข้อมูล
๒. รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
๓. รายละเอียดผลการประเมินด้านเอกสารหลักฐาน (Evidence-Based) ของหน่วยงาน

อนึ่ง หากหน่วยงานของท่านประสงค์จะอุทธรณ์ผลการประเมินข้างต้น สามารถอุทธรณ์ได้เฉพาะผลการประเมินด้านเอกสารหลักฐาน (Evidence-Based) เท่านั้น โดยจะต้องกรอกแบบตอบรับแสดงความจำนงค์ที่จะอุทธรณ์ผลการประเมินกลับมาให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ภายในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ทางโทรสารเท่านั้น เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป หากหน่วยงานของท่านไม่ส่งแบบตอบรับดังกล่าวกลับมาในเวลาที่กำหนด ทางมหาวิทยาลัยจะถือว่า หน่วยงานของท่านไม่ประสงค์อุทธรณ์ผลการประเมินและยอมรับผลการประเมินที่ได้แจ้งให้ทราบในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ดร. สุทธิพร ปทุมเทวาภิบาล)

ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

สถาบันวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

โทร. ๐-๒๓๒๓-๒๑๖๓-๘ โทรสาร. ๐-๒๓๐๗-๐๔๐๖

แบบตอบรับแสดงความจำนงค์ที่จะอุทธรณ์ผลการประเมิน

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในหัวข้อที่หน่วยงานต้องการชี้แจง

☐ ไม่อุทธรณ์ (ยืนยันผลคะแนน)

☐ อุทธรณ์ (ไม่ยืนยันผลคะแนนและขอส่งเอกสารหลักฐาน (Evidence-Based) เพิ่มเติม)

เหตุผลเพิ่มเติม (กรณีไม่ยืนยันคะแนนและส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม)

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ตำแหน่ง

เบอร์โทรศัพท์ วันที่

*** กรุณากรอกแบบตอบรับแสดงความจำนงค์ที่จะอุทธรณ์ผลการประเมินกลับมาให้มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ภายใน วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ทางโทรสารหมายเลข ๐-๒๗๐๗-๐๔๐๖ หากหน่วยงานของท่านไม่ส่งแบบตอบรับดังกล่าวกลับมาในเวลาที่กำหนด ทางมหาวิทยาลัยจะถือว่า หน่วยงานของท่านไม่ประสงค์อุทธรณ์ผลการประเมินและยอมรับผลการประเมินที่ได้แจ้งให้ทราบในครั้งนี้ ***

	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน	
1. ความโปร่งใส (Transparency)			
1.1 การดำเนินงานขององค์กร	1,400	884	63.14%
1.1.1 การให้และเปิดเผยข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้าง	200	104	52.00%
IT1 ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาพัสดุอย่างไร	100	24	
1.1 มีการเผยแพร่แผนจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 หรือไม่	20	0	
1.2 มีการจัดทำรายงานผลการจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 หรือไม่	20	20	
1.3 มีการแสดงข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่อไปหรือไม่	20	4	
1.4 มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 หรือไม่	20	0	
1.5 มีการปรับปรุงการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	20	0	
ตามรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 หรือไม่			
IT2 ในหนึ่งปีงบประมาณที่ผ่านมาหน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้าง	100	80	
รายโครงการทั้งหมดให้สาธารณชนทราบ โดยผ่านเว็บไซต์ หรือสื่ออื่นๆ อย่างไร			
1.1 มีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 30 วัน หรือไม่	20	0	
1.2 มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการหรือไม่	20	20	
1.3 มีการประกาศวิธีการคำนวณราคากลางของแต่ละโครงการหรือไม่	20	20	
1.4 มีการประกาศรายชื่อผู้เสนอราคา/งานที่มีสิทธิได้รับการคัดเลือกแต่ละโครงการ หรือไม่	20	20	
1.5 มีการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการพร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินผลการ	20	20	
1.1.2 มาตรฐานการให้บริการ	200	200	100.00%
IT3 หน่วยงานของท่านมีแนวทางปฏิบัติปฏิบัติงานในการติดตามที่กฎหมายกำหนดของหน่วยงานหรือไม่	100	100	
IT4 หน่วยงานของท่านมีคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในการติดตามที่กฎหมายกำหนด ของหน่วยงานหรือไม่	100	100	
1.1.3 มีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	300	100	33.33%
IT5 หน่วยงานของท่านมีการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้บริการในการติดตามที่กฎหมายกำหนด เป็นมาตรฐานเดียวกัน โปร่งใสและมีประ	100	100	
IT6 หน่วยงานของท่านมีการแสดงขั้นตอนการให้บริการในการติดตามที่กฎหมายกำหนด	100	0	
อัตราค่าบริการ (ถ้ามี) และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้บริการประชาชนทราบอย่างชัดเจนหรือไม่			
IT7 หน่วยงานของท่านมีการให้บริการในการติดตามที่กฎหมายกำหนดโดยจัดลำดับก่อน-หลังหรือไม่	100	0	
1.1.4 ปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ	100	100	100.00%
IT8 หน่วยงานของท่านมีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันละเมิดการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการในการติดตามที่กฎหมาย	100	100	
1.1.5 การมีส่วนร่วม	500	300	60.00%
IT9 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ	100	100	
หรือการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในการกิจของหน่วยงานหรือไม่			
IT10 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการหรือในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในการกิจของหน	100	100	
IT11 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการตามโครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในการกิจของหน	100	100	
IT12 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผล	100	0	
การปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในการกิจของหน่วยงานหรือไม่			
IT13 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการในการกิจของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องเมื่อสิ้นสุด	100	0	
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ			
ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า			
1.1.6 การเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงาน	100	80	80.00%
IT14 หน่วยงานของท่านมีช่องทางสื่อสารต่อไปนี้ที่ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงานหรือไม่	100	80	
1.1 มีหน่วยประชาสัมพันธ์ ที่ทำการของหน่วยงานหรือไม่	20	20	
1.2 มีข้อมูลตามภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือ Social Media หรือไม่	20	20	
1.3 มีระบบ Call center หรือไม่	20	0	
1.4 มีการเผยแพร่ข้อมูลทางโทรศัพท์มือถือและ/หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆหรือไม่	20	20	
1.5 มีเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อต่อไปนี้หรือไม่	20	20	
ผลการประเมินการรับและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาคประชาชน			
1.2 การตอบสนองข้อร้องเรียน	800	400	50.00%
1.2.1 ขั้นตอน/ระบบการร้องเรียน	200	200	100.00%
IT15 หน่วยงานของท่านมีการกำหนดขั้นตอน/กระบวนการร้องเรียนหรือไม่	100	100	
IT16 หน่วยงานของท่านมีการประกาศเผยแพร่ขั้นตอน กระบวนการในการร้องเรียน และแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน หรือไม่	100	100	
1.2.2 ช่องทางการร้องเรียน	200	200	100.00%
IT17 หน่วยงานของท่านมีการกำหนดช่องทางการร้องเรียนหรือไม่	100	100	
IT18 หน่วยงานของท่านมีการกำหนดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่	100	100	
1.2.3 การแจ้งผลร้องเรียน	400	0	0.00%
IT19 หน่วยงานของท่านมีการรายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้ผู้ร้องเรียนทราบหรือไม่	100	0	
IT20 หน่วยงานของท่านในกรณีที่มีการคัดค้านการดำเนินการก่อนการรับเรื่องร้องเรียน ต้องมีการแจ้งรับเรื่องร้องเรียนภายใน	100	0	
IT21 หน่วยงานของท่านมีการรายงานผลการดำเนินการหรือความก้าวหน้าในการดำเนินการเรื่องร้องเรียน หรือไม่	100	0	
IT22 หน่วยงานของท่านมีการรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนในรอบเดือน หรือไม่	100	0	
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture Index)			
4.2 การต่อต้านการทุจริตในองค์กร	400	275	68.75%
IT23 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน อย่างไร	100	15	
1.1 มีการประชุมหรือสัมมนาภายในองค์กรเพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่	15	0	
1.2 มีการจัดทำคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่	15	15	
1.3 มีการให้ความรู้ด้านคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่	14	0	
1.4 มีการปรับปรุงกลไก ขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่	14	0	
1.5 มีการตรวจสอบกรรมการ เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้างถึงความเกี่ยวข้องกับคู่สัญญาหรือไม่	14	0	
1.6 มีรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและข้อเสนอแนะ หรือไม่	14	0	
1.7 มีการนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนไปปรับปรุงระบบการทำงาน	14	0	
IT24 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นอย่างไร	100	60	
1.1 มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานที่ไต่รายงานเมื่อปี พ.ศ. 2555 หรือไม่	40	0	
1.2 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อในหนึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 หรือไม่	30	30	
1.3 มีแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 หรือไม่	30	30	
IT25 หน่วยงานของท่านมีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส อย่างไร	100	100	
1.1 มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส หรือไม่	50	50	
1.2 กรณีที่มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส กลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรมที่แสดงถึง	50	50	
ความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสมยิ่งขึ้น หรือไม่			
IT26 การถูกขโมยความคิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน (สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่ถูกขโมยความคิด	100	100	
ในรอบปีที่ผ่านมาของสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.)			
คะแนน	2,600	1,559	
ร้อยละ		59.96%	



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
 รายงานหน่วยงาน (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำแนกตามแหล่งข้อมูล

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	EIT	EBIT	IFT
1	ความโปร่งใส	26	67.00	67.00		
	1.1 การดำเนินงานขององค์กร	14.30 (55%)	72.80	72.80		
	1.1.1 การให้และเปิดเผยข้อมูล	2.15	59.45	67.52	52.00	
	1.1.2 มาตรฐานการให้บริการ	1.86	88.07	77.49	100.00	
	1.1.3 เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	2.29	53.55	78.98	31.00	
	1.1.4 กฎระเบียบ	2.00	100.00		100.00	
	1.1.5 การมีส่วนร่วม	1.72	55.00		55.00	
	1.1.6 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ	2.57	75.93	75.93		
	1.1.7 การเข้าถึงข้อมูล	1.72	80.00		80.00	
	1.2 การตอบสนองข้อร้องเรียน	11.70 (45%)	59.91	59.91		
	1.2.1 ขั้นตอน/ระบบการร้องเรียน	4.09	100.00	*	100.00	
	1.2.2 ช่องทางการร้องเรียน	3.63	80.34	61.45	100.00	
	1.2.3 การแจ้งผลร้องเรียน	3.98	0.00	*	0.00	
2	ความพร้อมรับผิด	18	80.57	80.57		
	2.1 ความรับผิดชอบตามกฎหมาย	8.82 (49%)	81.16	81.16		
	2.2 ความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่	9.18 (51%)	80.00	80.00		
3	คุณธรรมในการให้บริการของหน่วยงาน	22	89.09	89.09		
	3.1 มุมมองการรับรู้	11.66 (53%)	85.60	85.60		
	3.2 ประสิทธิภาพตรง	10.34 (47%)	93.02	93.02		
4	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	16	62.08		62.08	
	4.1 วัฒนธรรมองค์กร	8.88 (43%)	72.67			72.67
	4.2 การต่อต้านการทุจริตในองค์กร	9.12 (57%)	54.09		65.75	46.32
5	คุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน	18	75.79			75.79
	5.1 การบริหารงานบุคคล	*	*			*
	5.2 การบริหารงบประมาณ	9.54 (53%)	82.91			82.91
	5.2.1 ประสิทธิภาพตรง	5.25	83.36			83.36
	5.2.2 การรับรู้	4.29	82.36			82.36
	5.3 ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน	8.46 (47%)	67.76			67.76
	5.3.1 ประสิทธิภาพตรง	4.65	73.53			73.53
	5.3.2 การรับรู้	3.81	60.70			60.70
คุณธรรมและความโปร่งใสโดยรวม				75.10		

หมายเหตุ * จำนวนตัวอย่างที่ตอบในข้อคำถามสำหรับตัวชี้วัดนี้ไม่มีเพียงพอต่อการนำมาวิเคราะห์ค่าคะแนน



รายงานผลการดำเนินงาน

ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.10 ซึ่งถือว่า มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับสูง โดยได้คะแนนตัวชี้วัดด้านคุณธรรมในการให้บริการสูงสุด เท่ากับร้อยละ 89.09 ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนคะแนนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร เท่ากับร้อยละ 62.08 ซึ่งอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาผลการประเมินโดยละเอียด คณะผู้วิจัยได้ขอค้นพบจำแนกตามตัวชี้วัดแต่ละตัว ดังนี้

1. ด้านความโปร่งใส (ค่าน้ำหนักร้อยละ 26) ซึ่งได้ข้อมูลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (EIT) และเอกสารหลักฐาน (EBIT) พบว่า มีคะแนนร้อยละ 67.00 โดยจำแนกเป็นคะแนนด้านการดำเนินงานขององค์กรร้อยละ 72.80 และคะแนนด้านการตอบสนองข้อร้องเรียนร้อยละ 59.91
2. ด้านความพร้อมรับผิด (ค่าน้ำหนักร้อยละ 18) ซึ่งได้ข้อมูลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (EIT) พบว่า มีคะแนนร้อยละ 80.57 โดยจำแนกเป็นคะแนนด้านความรับผิดชอบตามกฎหมายร้อยละ 81.16 และคะแนนด้านความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ร้อยละ 80.00
3. ด้านคุณธรรมในการให้บริการของหน่วยงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 22) ซึ่งได้ข้อมูลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (EIT) พบว่า มีคะแนนร้อยละ 89.09 โดยจำแนกเป็นคะแนนด้านมุมมองการรับรู้ร้อยละ 85.60 และคะแนนด้านประสิทธิภาพตรงร้อยละ 93.02
4. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (ค่าน้ำหนักร้อยละ 16) ซึ่งได้ข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงาน (IIT) และเอกสารหลักฐาน (EBIT) พบว่า มีคะแนนร้อยละ 62.08 โดยจำแนกเป็นคะแนนด้านวัฒนธรรมองค์กรร้อยละ 72.67 และคะแนนด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กรร้อยละ 54.09
5. ด้านคุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน (ค่าน้ำหนักร้อยละ 18) ซึ่งได้ข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงาน (IIT) พบว่า มีคะแนนร้อยละ 75.79 โดยจำแนกเป็นคะแนนด้านการบริหารงบประมาณร้อยละ 82.91 และคะแนนด้านความเป็นธรรมในการมอบหมายงานร้อยละ 67.76 ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลเนื่องจากจำนวนตัวอย่างที่ตอบในประเด็นดังกล่าวมีจำนวนน้อยจึงไม่ถูกนำมาคิดค่าคะแนน (รายละเอียดดังปรากฏในตาราง)